

श्रीविजयदशमीपर्वदिने प्रकटितम्

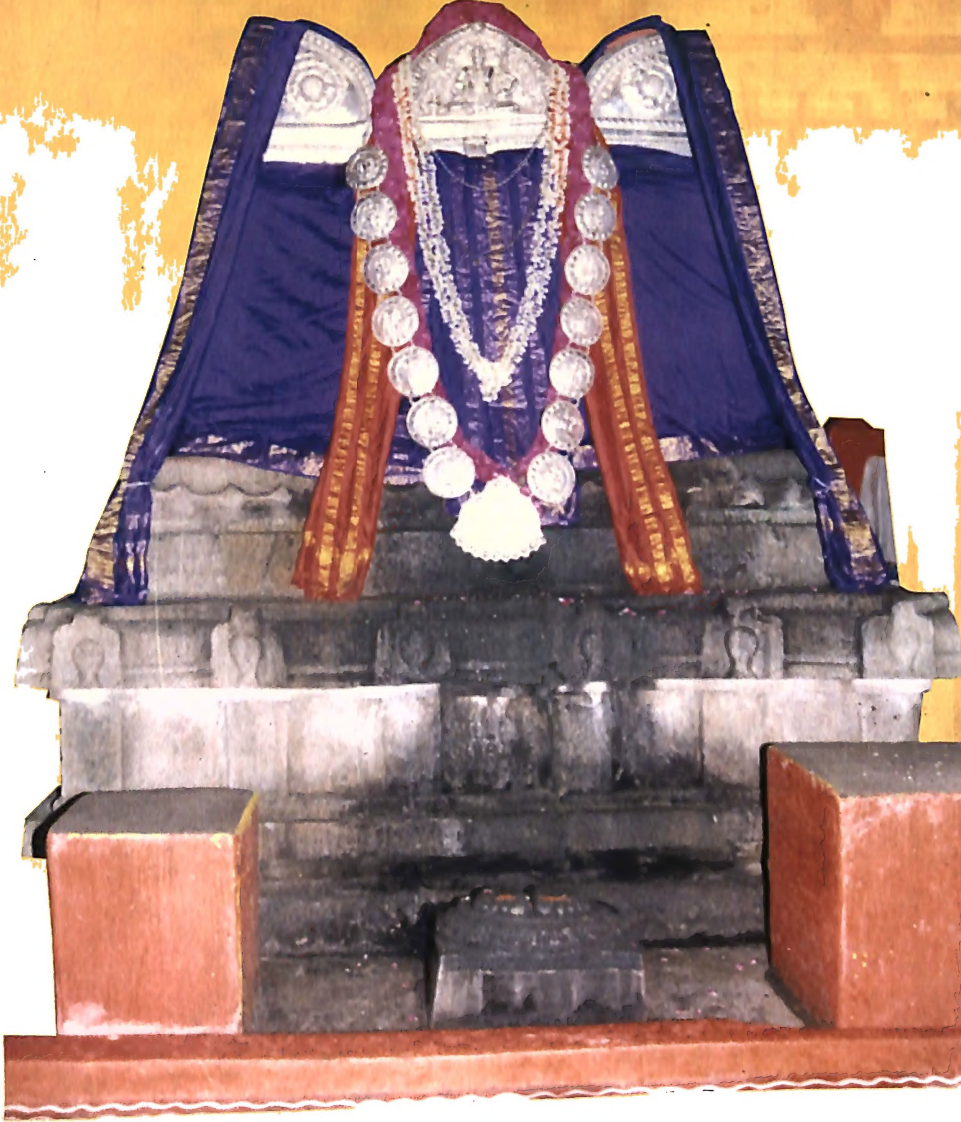
श्रीविजयीन्द्रसम्पुटम् - ४

१. तत्त्वोद्योतटीका

२. प्रमाणलक्षणटीका

३. विष्णुस्तुतिव्याख्या

४. न्यायामृतोदाहृतजैमिनीयन्यायमाला



प्रधानसम्पादकाः

राष्ट्रपतिप्रशस्तिपुरस्कृताः पण्डितकेसरी श्री राजा एस्. गिरि आचार्याः

॥ श्रीमन्मूलरामो विजयते ॥ ॥ श्रीगुरुराजो विजयते ॥

श्रीविजयदशमीपर्वदिने प्रकटितम्

श्रीविजयीन्द्रसम्पुटम् - ४

१. तत्त्वोद्योतटीका —	पुटसङ्ख्या	२६४
२. प्रमाणलक्षणटीका —	पुटसङ्ख्या	१९०
३. विष्णुस्तुतिव्याख्या —	पुटसङ्ख्या	३६
४. न्यायामृतोदाहृतजैमिनीयन्यायमाला—	पुटसङ्ख्या	६१
		<hr/> ५५१

प्रधानसम्पादकाः

राष्ट्रपतिप्रशस्तिपुरस्कृताः पण्डितकेसरी

श्री राजा एस्. गिरि आचार्याः

प्रकाशकः

श्रीगुरुसार्वभौमसंशोधनमन्दिरम्

श्रीगुरुसार्वभौमसंस्कृतविद्यापीठम्

जगद्गुरु श्रीमन्मध्वाचार्यमूलमहासंस्थानम्

श्रीराघवेन्द्रस्वामिनां मठः, मन्त्रालयः



Sri Vijayeendra Samputam - 4

- 1. Tattwodyotatikā**
- 2. Pramaṇalakṣhaṇatikā**
- 3. Viṣṇustutivyākhyā**
- 4. Nyayamrutōdāhruta Jaiminiyanyāyamālā**

ISBN No. 978-81-928761-2-2

Editorial Board :

Vāchaspatī Dr. V. R. Pañchamukhi

Executive Director, Śrī Gurusārvabhouma Samshodhana Mandiram

Vidwān Dr. N. Vādirājāchārya

Principal, Śrī Gurusārvabhouma Samskrit Vidyāpīṭham

Vidwān Kaḍapa Rāghavendrāchārya

Vidwān Dr. Bālagāru Rocanāchārya

Published By :

Śrī Gurusārvabhouma Samshodhana Mandiram

Jagadguru Śrīman Madhvācharya Mūla Mahāsamsthānam

Śrī Rāghavendra Swāmi Maṭha, Mantralayam - 518345 (A.P)

Printed By :

Dhananjay Warkhedkar

at : Sudhā Mudraṇa

Shankarpuram, Bangalore - 560 004

Phone 080-65602836 Mobile : 9243074414

॥ श्रीमन्मूलरामो विजयते ॥

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य-पदवाक्यप्रमाणपारावारपारङ्गत-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-
श्रीमद्वैष्णवसिद्धान्तप्रतिष्ठापनाचार्य-श्रीमन्मूलरघुपतिवेदव्यासदेवदिव्यश्रीपादपद्माराधक-

जगद्गुरुश्रीमन्मध्वाचार्यमूलमहासंस्थानाधीश्वराणां

श्रीराघवेन्द्रस्वामिमठीयवेदान्तसाम्राज्यदिग्विजयविद्यासिंहासनाधीश्वराणां

श्रीमत्सुशमीन्द्रतीर्थश्रीचरणकरकमलसञ्जात-

श्रीमत्सुयतीन्द्रतीर्थवरकुमारकाणां

श्रीमत्सुबुधेन्द्रतीर्थश्रीपादानां

अनुग्रहसन्देशः

महदिदं प्रमोदस्थानं यत् चतुरधिकशतग्रन्थकर्तृणां अनितरसाधारणमहिमानां वाक्ये
पदे पादविलोचने, व्यासीयशास्त्रे चारचितप्रबन्धानां, चतुःषष्टिकलापारावारपारीणानां
प्रथितयशसां महानुभावानां ग्रन्थनामोच्चारणमात्रेण पण्डितत्वेन परिगण्यते इति ।

वादिमत्तेभकण्ठीरवाणामेतेषां ग्रन्थराशिषु केचन अस्मन्मठेन, अन्याभिः संस्थाभिश्च
मुद्रिताः वर्तन्ते । अन्ये केचन मुद्रणमलभमानाः हस्तलिखितरूपेण संरक्षिताः वर्तन्ते ।
प्रकृते उपलभ्यमानग्रन्थान् एकत्र सङ्गृह्य सम्पुटरूपेण (एकस्मिन् सम्पुटे पञ्चषाः
ग्रन्थाः) सम्पाद्य प्रकाशनीयमिति हरिवायुगुरूणां प्रेरणानुसारेण आयोजितम् ।
तेष्वन्यतमेऽस्मिन् चतुर्थसम्पुटे १) तत्त्वोद्योतटीका, २) प्रमाणलक्षणटीका,
३) विष्णुस्तुतिव्याख्या, तथा ४) न्यायामृतोदाहृतजैमिनीयन्यायमाला, एते ग्रन्थाः
अस्मद्विद्यापीठियविद्वांसः, अन्ये केचन विद्वांसश्च बहुपरिश्रमेण तालपत्राद्यवलोकनेन
सम्पादनमकुर्वन् । एतेषां इतोऽप्यतिशय-ग्रन्थसम्पादन-अनुवादादिकार्येषु बुद्धिशक्तिं
प्रददत्विति अस्मदुपास्य श्रीमद्राघवेन्द्रतीर्थ-गुर्वन्तर्गत-भारतीरमणमुख्यप्राणान्तर्गत-
श्रीमन्मूलरघुपति-वेदव्यासदेवं प्रार्थयामः ।

इति नारायणस्मरणानि ।

सम्पादकीयम्

प्रथितमेवेदं अचिन्त्याद्भुतशक्तिसम्पन्नः सृष्ट्याद्यष्टकर्ता भगवान्नारायणः समग्रस्य जगतः कल्याणाभ्युदयश्रेयःप्रेयसां तथा सुखशान्त्यादीनां प्रदाता इति । समेषां देशानां तत्त्व-धर्म-संस्कृ-तीनां हृदयमेव उपर्युक्तं चिन्तनम् । एतादृशोत्तमतत्त्वसारोपदेशदात्री खल्वियं धात्री । अतः कीर्तिरियं सर्वात्मना भारतस्यैव युज्यते । देशस्यास्य प्रभावेणैवेतरदेशेष्वपीदृशं तत्त्वचिन्तनम् प्रारभत । नैक-तत्त्वविद्या-धर्म-संस्कृतेः विविधकलानाञ्च मातृस्थानीयोऽयं भारतदेशः ।

देवानां हार्दं ज्ञातुमुपदेष्टुं सर्वाणि शास्त्राणि प्रवृत्तानि । एतेषां सदागमानां सारसर्वस्वमेव भगवान् बादरायणः “वेदशास्त्रात्परं नास्ति न दैवं केशवात्परम्” इत्यादि सुवचनैः उपदिदेश । किञ्च आधि-कारिकवाण्या “आलोड्य सर्वशास्त्राणि विचार्य च पुनः पुनः । इदमेकं सुनिष्पन्नं ध्येयो नारायणस्सदा” इति सुस्पष्टमवादीत् बादरायणः । ध्यानविषयो नारायणः कीदृशः ? किं तस्य लक्षणम् ? इत्याशङ्कायां “ॐ जन्माद्यस्य यतः” इत्यादिसूत्रैः परिहारः कृतः सूत्रकारेण । जन्माद्यष्टकर्ता सर्वोत्तमः अनन्त-कल्याणगुणपरिपूर्णः सर्वदोषदूरः रमाब्रह्मादिसर्वदेवोपास्य इत्यादि सूत्रोक्तं परब्रह्मलक्षणं श्रीमन्नारा-यणस्यैव नान्येषाम् इति वेदतदनुसारिपुराणादिप्रमाणोदाहरणपूर्वकं जीवोत्तमाः श्रीवाय्ववतारिणः श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्याः स्वीयद्वैतसिद्धान्ते निरणीनयन् । वेदार्थनिर्णायिकन्यायग्रथनात्मक-ब्रह्ममीमांसाशास्त्रे बादरायणेन निरूपितानि तत्त्वानि श्रीमदानन्दतीर्थीयभाष्य एव सम्यङ् निरूपितानि ।

अन्ये मूलं विवृण्वानाः, पण्डितश्रेष्ठाः, मेधाविनः प्रखरपाण्डित्यपूर्णाः भवन्तु नाम, परन्तु विवरणेन मूलस्याविरोधिना भाव्यम् । यत्किमपि तत्त्वं सुष्ठु निरूपयितुं मूलकाराणां भावः अवगतश्चेत् तदा तद्विवरणं सुशकं भवति । अत्र गुर्वनुग्रह आवश्यकः । अन्यथा मूलकाराणामाशयस्य असमञ्जस-विवरणसन्दर्भा एव अधिकाः अनुभूयन्ते । परन्तु श्रीमन्मध्वाचार्याणां भाष्यं तु सर्वसज्जनलक्ष्यभूतस्य स्वस्वरूपानन्दाविर्भावरूपमोक्षस्य साधकं सत्, जगति सतां कल्याणोद्धरणयोः प्रधानं निदानम् । एतादृशानां महाशायानामुपदेशाः सर्वेषां सच्चेतनानामुद्धरणकारणीभूताः भवन्ति । अत एव श्रीमदा-चार्याणां सद्द्वैष्टवसिद्धान्तः विश्वजनीनप्राणिमात्रस्य कृते मङ्गलानि दातुं नितरां दक्ष इति तु सर्व-विद्वत्तल्लजैः परममान्यतामध्यगमत् ।

श्रीमदाचार्याणामुत्कृष्टाणीमानि तत्त्वानि, आचार्याणां साक्षात् शिष्यैः श्रीपद्मनाभ-नरहरि-माधव-अक्षोभ्यतीर्थैः महाज्ञानिभिः यतिवरेण्यैश्च प्रसारितानि ।

इन्द्रांशसम्भूताः श्रीमज्जयतीर्थाः द्वैतभाष्यस्य टीकां विरचय्य द्वैतसिद्धान्तं सुदृढं अकार्षुः । अत एव श्रीमद्वीकाकृत्पादा इति प्रथिताः । श्रीमज्जयतीर्थश्रीचरणानां सत्परम्परायां समागतानां श्रीकवीन्द्र-राजेन्द्रतीर्थानां परम्परायां समागताः श्रीरामचन्द्र-श्रीविबुधेन्द्र-श्रीश्रीपादराज-श्रीव्यासराजतीर्थश्रीपादाः असदृशाः नैकग्रन्थरचनेन, प्रचारेण च द्वैतसिद्धान्तं प्रकाश्य, सज्जनानां महान्तमुपकारं व्यदधुः । षोडश (१६) सप्तदश (१७) तम शतमानीयाः परमतीयाः सत्सिद्धान्तस्योपरि दोषानारोपयितुं प्रायतन्त । तदा श्रीमद्विजयीन्द्र-श्रीवादिराज-श्रीसुधीन्द्रतीर्थाः श्रीमद्राघवेन्द्रतीर्थाश्च नैकान् प्रौढग्रन्थान् विरचय्य परकीयमतं शतशः निरस्य, द्वैतसिद्धान्तं परिपोष्य, आचन्द्रार्कं सुस्थापितं व्यदधुः । एतेषां महानु-भावानामिममुपकारं स्मृत्वा माध्वाः कृतार्थान् मन्यन्ते ।

ईदृशानां महानुभावानां मध्ये श्रीमद्विजयीन्द्रतीर्थश्रीचरणाः अग्रगण्याः कुम्भकोणक्षेत्रस्था विराजन्ते ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थश्रीचरणाः—

श्रीविजयीन्द्रतीर्थश्रीचरणैः तत्त्वशास्त्रप्रपञ्चाय, श्रीमध्वसिद्धान्ताय, मध्वप्रजाभ्यः प्राधान्येन आस्तिकमतानुयायिभ्यः सत्तत्त्वाध्ययनशीलेभ्यः सज्जनेभ्यश्च कृतोपकारः कदाऽप्यविस्मरणीयः, वर्णयितुं अशक्यश्च । एषां वैशिष्ट्यं च स्वकीयग्रन्थेषु प्रत्यक्षरं व्यक्तं भवति । श्रीविजयीन्द्रतीर्थ-श्रीचरणैरेव सिद्धान्तोऽयं दृढीभवन् वर्धमानंस्तिष्ठतीति निश्चप्रचं ब्रूमः ।

चतुःषष्टिकलापारावारपारीणशेखरान् श्रीविजयीन्द्रतीर्थश्रीचरणान् 'सूर्यसुगुणार्था' इति ज्ञानिनो-ऽस्तुवन् । इदमक्षरशः तथ्यमिति ब्रूमः । यथा सूर्येणैव जगदिदं प्रकाशितं तथा एतैरेव महाशयैः श्रीमध्व-सिद्धान्तरूपं जगत् प्रकाशितम् । सूर्यः यथा स्वसहस्रकिरणैः लोकं प्रकाश्य रक्षति, तथा एते यतिवर्याः स्वरचितैः चतुरधिकशतग्रन्थरूपैः मयूखैः वैदिकप्रपञ्चं पुपुषुः । सूर्यस्य गतिः यथा युगान्तपर्यन्तं स्थिरा, तथा श्रीविजयीन्द्रतीर्थग्रन्थानां महिमोपदेशाश्च सुस्थिराः शोभन्ते ।

श्रीविजयीन्द्राणां काले निर्णेतव्ये नैके विषया अवधेयाः । श्रीविजयीन्द्राणां देशं कालं च, बहुधा विमृश्य तेषां कालः क्रिस्तशक १५१७ तः आरभ्य १६१४ पर्यन्तमस्तीति निर्णीतवन्तः । प्रायः (९७) सप्तनवतिवर्षात्मकं सुदीर्घकालं जीवन्तोऽवर्तन्तेति सुस्पष्टं व्यक्तीभवति ।

पीठाधिपतीनां कालं त्रिधा निर्णेतुं शक्यते । (१) जन्मतः वृन्दावनगमनपर्यन्तम्, (२) परम-हंसाश्रमस्वीकारादारभ्य वृन्दावनस्थत्वपर्यन्तम्, (३) महासंस्थानाधिपत्यनिर्वहणकालादारभ्य वृन्दावन-स्थत्वपर्यन्तम् इति च । वयमत्र जननादारभ्य वृन्दावनस्थितिपर्यन्तं क्रि.शकः १५१७ आरभ्य १६१४

पर्यन्तं काल इति सूचयामः । निर्णयस्यास्य बलवन्ति ताम्रशासनानि, ग्रन्थाः श्रीसुधीन्द्रतीर्थाना-
माश्रमप्रसङ्गः तथा कालश्च साधाराणि प्रमाणानि वर्तन्ते ।

ताम्रशासनानां परिचयः—

- (१) क्रि. श. १५७५ तमेऽब्दे श्रीरङ्गराजभूपतिना विजयीन्द्रसहितेभ्यः श्रीसुरेन्द्रतीर्थेभ्यः दत्त-
ग्रामदानताम्रशासनम् ।
- (२) क्रि. श. १५७६ तमेऽब्दे श्रीरङ्गराजभूपतिना श्रीसुधीन्द्रतीर्थेभ्यः दत्तग्रामदानताम्रशासनम् ।
- (३) क्रि. श. १५७७ तमेऽब्दे श्रीरङ्गराजभूपतिना श्रीविजयीन्द्रेभ्यः दृढीकृत्य दत्तस्य 'अविलि-
मङ्गल'ग्रामस्य दानसूचकं ताम्रशासनम् ।
- (४) क्रि. श. १५८० तमेऽब्दे 'तञ्जावूर'स्य शिवप्प (चेव्वप्प) नायकेन श्रीविजयीन्द्रतीर्थेभ्यः
दत्तग्रामदानताम्रशासनम् ।
- (५) क्रि. श. १६१४ तमेऽब्दे चेव्वप्पनायकस्य सोदरेण, मन्नारुगुडिप्रान्तस्य भूपतिना चिन्न-
चेव्वप्पनायकेन श्रीविजयीन्द्रेभ्यः दानरूपतया समर्पितग्रामद्वयस्य द्वे ताम्रशासने ।
- (६) श्रीशके १४१७ तमेऽब्दे युवसंवत्सरे आषाढशुक्लप्रथमद्वादश्यामिन्दुवासरे, (दिनाङ्के
२०-६-१५७५) (Mysore Arch. Report - 1944 Inscription No. 21)
पेनगोण्डग्रामे श्रीरङ्गराजभूपतिना श्रीविजयीन्द्रशिष्यसहितेभ्यः श्रीसुरेन्द्रतीर्थेभ्यः 'नावलूर'
अथवा 'रामचन्द्रपुर' इत्याख्यो ग्रामः दत्तः, यं ग्रामं श्रीसुरेन्द्रतीर्थाः २० सङ्ख्याकप्रसिद्ध-
पण्डितेभ्यः अग्रहारं कृत्वा दानरूपेण ददुः । अयमेव विषयः ताम्रशासन एव उल्लिखितः ।
एतेन श्री सुरेन्द्रतीर्थाः १५७५ तमाब्दपर्यन्तमपि जीविता अवर्तन्तेति ज्ञायते ।
- (७) श्रीशके १४९७ तमेऽब्दे युवसंवत्सरे माघकृष्णत्रयोदश्यां (२८-०१-१५७६ तमे दिनाङ्के)
श्रीरङ्गराजभूपतिः विजयनगरे (हम्पि) ग्रामे श्रीसुरेन्द्रतीर्थकरकमलसञ्जातेभ्यः श्रीसुधीन्द्र-
तीर्थेभ्यः पञ्च (५) ग्रामान् दत्त्वा ताम्रशासनं ददौ । तदिदमुद्धृतम्— (Mysore Arch.
Report - 1-1944-139 Note No. 22) ते ग्रामाः अद्यापि श्रीमठाधिकारे एव
वर्तन्ते । एतेन श्रीसुधीन्द्रतीर्थाः १५७५ तमे संवत्सरे परमहंसाश्रमिण आसन्निति स्पष्टं
ज्ञायते । श्रीशके १५७५ तमेऽब्दे श्रीसुरेन्द्रतीर्थाः श्रीसुधीन्द्रतीर्थेभ्यः परमहंसाश्रमं दत्त्वा,
तान्, श्रीविजयीन्द्रतीर्थेभ्यः शिष्यत्वेन समर्पयन्निति च सुस्पष्टं ज्ञायते ।

- (८) शिष्यत्वेन स्वीकरणानन्तरं अविच्छिन्नतया सम्प्राप्ताश्रमप्रदानसम्प्रदायो विच्छिन्नो मा भूदिति श्रीविजयीन्द्रेषु सत्स्वपि श्रीसुरेन्द्रतीर्थाः स्वयमेव मुहुः श्रीसुधीन्द्रतीर्थेभ्यः परमहंसाश्रमं प्रदाय, तान् शिष्यत्वेन श्रीविजयीन्द्रेभ्यः प्रादुः । विषयोऽयं स्वीये 'श्रीराघवेन्द्रमठगतार्चाऽऽगतिक्रम' नामकग्रन्थरत्ने श्रीवादीन्द्रतीर्थैरिव समुपवर्णितः ।

“सुरेन्द्रः सम्प्रदायाप्तन्यासविच्छेदभीरुकः ।

सुधीन्द्रं न्यासयित्वा तं विजयीन्द्रकरे ददौ” इति ।

उपर्युक्तप्रबलप्रमाणेन, “श्रीसुरेन्द्रतीर्थाः श्रीसुधीन्द्रेभ्यः आश्रमं दत्त्वा श्री विजयीन्द्रेभ्यः तान् प्रददुः” इति सिद्धयति १५७६ तमाब्दीयताम्रशासनेन ।

- (९) श्रीशके १४९९ तमेऽब्दे धातुसंवत्सरस्य आषाढद्वादश्यां क्रिस्तशके १५७७ तमेऽब्दे सम्राट् श्रीरङ्गराजभूपतिः तञ्जावूरुनगरस्य चैव्वप्पनायकस्य पुत्रेण राजकुमाराच्युतप्प-नायकेन श्रीविजयीन्द्रेभ्यः 'अरविलिमङ्गलम्' अथवा 'अच्युतप्पसमुद्रम्' चैव्वप्पनायक-सङ्केतानुसारं प्रादात् तदिदमुदन्तजातं संवर्ण्य ताम्रशासनेन संशासितम् । (तच्च Mysore Arch. Report - 1944 and Epigraphika India) डॉ. शर्मभिः लिखितः निर्णयोऽङ्गीकृतश्चेत् श्रीसुरेन्द्रतीर्थेभ्यः श्रीरङ्गनायकेन दत्तस्य ताम्रशासनस्य अभिप्रायान्तरं भवति । (यथा डॉ. शर्माभिप्रायः) श्रीसुरेन्द्रतीर्थाः १५३९ तमेऽब्दे वृन्दावनस्था अभविष्यन्, तर्हि १५७५ तमेऽब्दे तेभ्यः ग्रामं दत्त्वा ताम्रशासनं दातुं श्रीरङ्गनायकः न अशक्ष्यत । श्रीरङ्गरायस्य कालः १५३९ इति प्राक् नीयत इति चेत्, इतिहासप्रसिद्धस्य, तस्य कालनिर्णयस्य बाधो भवति ।

- (१०) श्रीशके १५३६ तमे आनन्दनामसंवत्सरे चैत्रशुक्लश्रीरामनवम्यां (९-३-१६१४ तमे दिनाङ्के) महाभिषेकसमये चिन्नचैव्वप्पनायकः श्रीविजयीन्द्रतीर्थेभ्यः व्रीहिसमृद्धिदायकमेकं भूक्षेत्रं, तथा श्रीविजयीन्द्रसन्निधौ पार्श्वस्थमेकमुद्यानं च दत्त्वा, ताम्रशासनद्वयं समर्पयत् (Mysore Arch. Report - 1944 Inscription No. 27 & 28) ते अद्यापि श्रीमठस्वाम्ये वर्तेते ।

एवं विमर्शनेन श्रीविजयीन्द्रतीर्थानां जीवनस्य प्रसङ्गाः तर्कितुं शक्यन्ते । श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः क्रि.श. १५१७ तमाब्दात्, १६१४ तमाब्दपर्यन्तं सप्तोत्तरनवति वर्षाणि जीविताः श्रीसुरेन्द्राणां शिष्याः

अवर्तन्त । ततस्ते १५३० तमाब्दात् १५७५ तमाब्दपर्यन्तं पञ्चचत्वारिंशद्वर्षाणि गुरुशुश्रूषरता आसन् । ततः श्रीसुरेन्द्रगुरुणां वैकुण्ठयात्रानन्तरं १५७५ तमाब्दात् प्रभृति १६१४ तमाब्दपर्यन्तं श्रीसुधीन्द्रैः संसेवितैः महासंस्थानाधिपतिभिः श्रीविजयीन्द्रतीर्थैः एकोनचत्वारिंशद्वर्षाणि (३९) १६१४ तमे वत्सरे श्रीसुधीन्द्रतीर्थेभ्यः महासंस्थानं समर्प्य स्वीये सप्तोत्तरनवतितमे (९७) वयसि वृन्दावनमध्यासितम् ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थानां श्रीअप्पय्यदीक्षितानां समकालिकत्वम्—

श्रीविजयीन्द्रतीर्थेभ्यः पूर्वकाल एव शैवाग्रगण्यानां श्री अप्पय्यदीक्षितानां स्थितिः श्रीअप्पय्य-दीक्षित-श्रीविजयीन्द्रतीर्थानां परस्परं वाक्यार्थविचारश्च काले काले नाभूदिति, श्री एम्. महालिङ्गशास्त्रिणः (एतद्वारा IOR Madras - 1929 P.P. 140-60) श्रीअनन्तकृष्णशास्त्रिणः न्यायामृताद्वैतसिद्धि-ग्रन्थस्योपोद्धाते च समसूचयन् । तदसत् । कुत इति चेत् शिवप्पनायकस्य आस्थाने, श्रीविजयीन्द्राः श्रीवैष्णव-ताताचार्याः शैवाद्वैतिनः अप्पय्यदीक्षिताश्च त्रेताग्रय इव एकत्र मिलिताः सन्तः “यत्सभायां स्वस्वमतं सभायां स्थापयन्ति स्म” इति लिखितम् । वेल्हूरु प्रान्तस्य निकटे आडेयप्रान्ते एकेन शासनेन ‘श्री अप्पय्यदीक्षिता १५८७ तमे संवत्सरे जीवन्ति स्मे’ति ज्ञायते । १५९६ तमे शासने एकस्मिन् (MER 1905 P. 60) उल्लिखितं दीक्षित् अय्यगळ् महोदयेन, ‘अप्पय्यदीक्षिता एव स्युरि’ति ।

श्रीदीक्षिताः श्रीविजयीन्द्रेभ्यः प्रागेव निधनं गताः इति किं वदन्ती दन्तकथाश्च जाग्रति । दीक्षितै रचितस्य ‘आत्मार्पणस्तुति’ग्रन्थस्य व्याख्याने शिवानन्दयतयः कलियुगस्य ४६ तः ५४ तमे वर्षे दीक्षिताः जज्ञिरे इति, ते ७२ वर्षात्मकायुष्यपर्यन्तं जीवन्त आसन्निति चाकथयन् । यद्येषः निर्णयः अङ्गीकृतश्चेत् तेषां जननं क्रि. श. १५५३ तमे वर्षे मरणं क्रि. श. १६२५ तमे वर्षे इति च भवेत् । एतस्य च उपरितनेतिहासस्य परम्परायाश्च विरोधः सम्भावितः । श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः क्रि. श. १६१४ तम वर्षादनन्तरं परमपदमगमन्निति निर्णयेन दीक्षिताः इतःपूर्वमेव निधनं गता इति तर्क्यते । एतैरुक्तप्रमाणैः श्रीविबुधेन्द्रतीर्थानां क्रि.श. १४७०, श्रीसुरेन्द्रविजयीन्द्राणां ९८-९७ वर्षा आयुर्मानम् श्रीसुधीन्द्राणां तु ६२ वर्षात्मकदीर्घकालं (दातुं) निर्णेतु ऐतिहासिकप्रमाणविरोधो न भवेदिति निःशङ्कं कथयितुं मोमुद्यते मे चेतः ।

अतिमानुषशक्तिसम्पन्नाः श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः—

श्रीविजयीन्द्रचरिते बहूनि अतिमानवमाहात्म्यानि संवर्णितानि । एतदधिकृत्य ईषदुल्लेखनं योग्यं भाति ।

सर्वेषु देशेषु कालेषु च नैके साधवः महात्मानश्च समभवन् गताश्च । तेषां जीवनं अनेकै-
 र्माहात्म्यैरतिमानुषव्यापारैश्च परिपूर्णम् । अचिन्त्याद्भुतशक्तिसम्पन्नस्य भगवतः विशिष्टानुग्रहपात्रभूतानां
 महात्मनाम् अतिमानुषव्यापाराणां महिम्नां प्रदर्शनं भगवतः अस्तित्वस्थापने, अतीन्द्रियवस्तूनां विषये
 जनानां विश्वासोत्पादने च निदानं भवति । एतत्तु स्वाभाविकम् । लब्धाष्टसिद्धिमन्त्रसिद्धियोगसिद्धीनां
 महतामेतत् साधारणं कार्यम् । भौतिकविज्ञानप्रचुरे युगेऽस्मिन् अस्मत्पूर्वजानां महत्त्वं भारतदेशस्य
 संस्कृतिं च विस्मृत्य परदेशीयानां धर्मसंस्कृतिभिः आकृष्टमनसोऽभवन् भारतीयाः । एषामस्मत्पूर्वजा-
 नाम् अपूर्वशक्तिमहिमासाधनेषु विश्वासाभावेऽपि, 'एतत्सर्वं तथ्यम्' इत्ययं विषयः अविस्मरणीयः ।
 विज्ञानबलेन मानवः चन्द्रमण्डले पदं निक्षिप्तवान् इति विषयं स्वतः अदृष्ट्वापि सर्वे जनाः विश्वसन्ति ।
 प्रतिरथ्यं मान्त्रिकाः यक्षिणीविद्याप्रवीणाः सर्पदर्शकाश्च स्वीयमन्त्रबलेनाल्पेनाद्भुतकार्यकरणं विश्वसन्ति
 जनाः । एवं मनस्तत्त्वज्ञा अपि वशीकरणशक्त्या अन्येषां मानसिकं वृत्तं विज्ञाय, तैः बहूनि कार्याणि
 कारयन्ति ।

एतेषु सर्वेषु बद्धविश्वासैः आधुनिकैः, अस्मत्पूर्वजैः, तपस्विभिः सिद्धमन्त्रैश्च कृतेषु अमानुष-
 कार्येषु, महिमसु च ध्रुवं विश्वासः करणीय एव । इमे श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः असकृत्, चतुःषष्टिकलासु
 अनुपमं पाण्डित्यं प्रकटयन्ति स्म । शिल्पकलायां, सङ्गीतकलायां, चर्मकारादिवृत्तिकाराणां तत्तत्कलासु
 स्वपाण्डित्यं प्रदर्शयन्तः जगद्विख्याताः अभवन् ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थानां ग्रन्थाः—

द्वैतसिद्धान्तस्य आधारस्तम्भीभूताः ग्रन्थरचयितारः पाठप्रवचनादिभिर्लब्धयशसः प्रख्याताः
 पण्डिता एव, श्रीविजयीन्द्रतीर्थश्रीपादानां ग्रन्थरचनासामर्थ्यं शैली यथायथं वर्णयितुं वयमसमर्थाः इति
 कथयन्ति । एवं सति अल्पमतयो वयं तान् ग्रन्थान् विमर्शयितुम् असमर्था एव । महात्मनां गुणवर्णन-
 प्रयत्नः न वृथा । श्रीविजयीन्द्रतीर्थानां ज्ञानं, तपः, वादक्रमः, प्रतिभा च यथा अनितरसाधारणः, तथैव
 तेषां ग्रन्थरचनानैपुण्यं, प्रौढिमा, चातुर्यादीन्यनितरसाधारणानीति विद्वद्बुद्धमान्यानि च सन्तीत्यवश्यं
 ध्रुवं वक्तव्यमेव ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः न केवलं द्वैतसिद्धान्तमधिकृत्य ग्रन्थान् व्यरचन्, किन्तु न्याय-मीमांसा-
 व्याकरण-ज्योतिःशास्त्रेष्वपि बहून् ग्रन्थान् विरच्य जगन्मान्यतामापुः पुण्यशालिनः । नैकशास्त्रग्रन्थानपि
 रचयित्वा परमतीयैरपि स्तुत्याः अभवन् । एवं सति तेषां ग्रन्थरचनाचातुर्यमधिकृत्य वर्णनमत्यन्ता-

वश्यकमिति मन्ये । ‘श्रीराघवेन्द्रविजय’रचयितारः श्रीनारायणाचार्याः श्रीविजयीन्द्रतीर्थानां ग्रन्थ-
प्रणयनचातुर्यं बहुमनोहारितया एवमवर्णयन्—

“वाक्ये पदे पादविलोचनोक्तौ व्यासीयशास्त्रे च कृतान् प्रबन्धान् ।

आस्तां बुधः श्रोतुमशेषमेषां आख्याः समाख्याद्यदि पण्डितोऽसौ ॥”

इति मीमांसा-व्याकरण-न्यायशास्त्रेषु श्रीबादरायणीयवेदान्तशास्त्रे च (भारत-पुराणादिषु च) श्रीविजयीन्द्रयतिवर्याः शताधिकान् ग्रन्थान् व्यरचयन् । न कोऽपि मानवः स्वीये शते आयुषि श्री-
विजयीन्द्राणां ग्रन्थानां साकल्येन पाठप्रवचनादिकं कर्तुं प्रभवति, यतः एतेषां ग्रन्थाः तावदगाधाः
अनल्पाश्च । श्रीविजयीन्द्रतीर्थे रचितानां ग्रन्थानां नामानि यथासङ्ख्यं साकल्येन गणयितुं वक्तुं च
समर्थाः सन्ति चेत्, तादृशानेव श्रेष्ठपण्डितानिति सधैर्यं वक्तुं शक्नुमः ।

केवलं श्रीविजयीन्द्रग्रन्थानामाख्याः वक्तुं शक्ता ते एव उत्तमपण्डितत्वेन गणयन्ते, चेत् किमु
वक्तव्यं तेषां ग्रन्थानामध्ययने । ईदृशानां महाग्रन्थानां रचयितृणां महाशयानां पाण्डित्यस्य परिमितिः
निर्णेतुं वयमसमर्थाः स्याम ।

श्रीविजयीन्द्राः न केवलं द्वैतसिद्धान्तमधिकृत्य चतुरधिकशतग्रन्थरत्नानि (१०४) प्रणीतवन्तः,
अपितु, श्रीमदाचार्याणां समेषां ग्रन्थानां टीकाः अधिकृत्य व्याचख्युः । महानुभावा एते श्रीचन्द्रिका-
चार्याणां सर्वासां कृतीनां टिप्पणीः, तासां मण्डनपराश्च कृतीः, न्याय-व्याकरण-मीमांसाशास्त्रेष्वपि,
उत्कृष्टान् ग्रन्थान्, अद्वैत-विशिष्टाद्वैतमतीयग्रन्थान्, काव्य-नाटक-अलङ्कार-शास्त्रेषु च उत्तमान् ग्रन्थान्
तथा मन्त्र-स्तोत्राणि च रचयित्वा भारतदेशीयसारस्वतभण्डारमत्यन्तं सुष्ठु अलङ्कृतं व्यदधुः । तेषा-
मेकैकोऽपि ग्रन्थः उत्कृष्टकृतिः, तेषां प्रौढप्रबन्धास्तु द्वैतसिद्धान्तस्थापनायाः सीमाशमायिताः रारा-
जन्ते । तेषां प्रौढग्रन्थाः द्वैतसिद्धान्तस्य अभेद्यदुर्गायिताः । किञ्च श्रीमदानन्दतीर्थ-श्रीटीकाकृत्पाद-
श्रीव्यासमुनीनां पश्चादुपलभ्यमाननूतनग्रन्थेषु श्रीविजयीन्द्रमुनीनां ग्रन्थाः अधिकतराः । द्वैतसिद्धान्त-
पीठाधिपतिषु यतिवर्येषु ग्रन्थरचयितृषु न केऽपि विजयीन्द्रसदृशाः तावद्ग्रन्थरचयितारः दृश्यन्ते इति
सघण्टाघोषं वदेम । एते महाभागाः अपूर्वाः कृती रचयित्वा मध्वसिद्धान्तकण्टकान्युद्धृत्य सिद्धान्तं
संरक्ष्य पोषयित्वा च श्रीद्वैतमतम् आचन्द्रार्कस्थायि व्यदधन् । एषां महोपकारः माध्वैः कदाऽपि न
विस्मरणीयः ।

ग्रन्थकर्तृभिः रचितचतुरधिकशतग्रन्थेषु एकोनशतग्रन्थाः समुपलब्धाः । इतोऽप्यधिकग्रन्थानां
कृते संशोधनमावश्यकमस्ति ।

उपलब्धग्रन्थानां नामसूची-

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------------------|
| (१) ॐकारवादार्थः | (२६) चक्रमीमांसाखण्डनम् |
| (२) अणुभाष्यव्याख्या | (२७) छान्दोग्योपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी |
| (३) अद्वैतशिक्षा | (२८) तत्त्वमाणिक्वपेटिका |
| (४) अधिकरणमाला | (ब्रह्मसूत्रभाष्यटीकाव्याख्या) |
| (५) अधिकरणरत्नमाला | (२९) तत्त्वविवेकटीकाव्याख्या |
| (६) अनुव्याख्यानटिप्पणी | (३०) तत्त्वसङ्ख्यानटीकाव्याख्या |
| (७) अप्ययकपोलचपेटिका | (३१) तत्त्वोद्योतटीकाव्याख्या |
| (८) आनन्दतारतम्यवादार्थः | (३२) तात्पर्यचन्द्रिकाव्याख्या |
| (९) ईशावास्योपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी | (३३) तात्पर्यचन्द्रिकाभूषणम् |
| (१०) उपसंहारविजयः | (३४) तुरीयशिवखण्डनम् |
| (११) उपाधिखण्डनव्याख्या | (३५) तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी |
| (१२) उभयग्रहराहूदयः | (३६) द्वासुपर्णा इत्यादीनां भेदपरत्वसमर्थनम् |
| (१३) ऐतरेयोपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी | (३७) दुरितापहारस्तोत्रम् |
| (१४) कथालक्षणटीकाव्याख्या | (३८) नयपञ्चकमाला |
| (१५) कर्मनिर्णयटीकाव्याख्या | (३९) नयमञ्जरी |
| (१६) काठकोपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी | (४०) नयमुकुरः |
| (१७) कुचोद्यकुठारः | (४१) नारायणशब्दार्थनिर्वचनम् |
| (१८) केनोपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी | (४२) न्यायदीपिकाटिप्पणी |
| (१९) गीताक्षरार्थः | (४३) न्यायमाला |
| (२०) गीतातात्पर्यार्थः | (४४) न्यायमौक्तिकमाला |
| (२१) गीतातात्पर्यन्यायदीपिकाटिप्पणी | (४५) न्यायसुधाव्याख्या - बिन्दुः |
| (२२) गीताभाष्यप्रमेयदीपिकाव्याख्या | (४६) न्यायाध्वदीपिका |
| (२३) गीताव्याख्यानम् | (४७) न्यायामृतामोदः |
| (२४) चक्रमीमांसा | (४८) न्यायामृतगुर्वामोदः |
| (२५) चन्द्रिकोदाहृतन्यायविवरणम् | (४९) न्यायामृतजैमिनीयन्यायमाला |

- | | |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| (५०) न्यायामृतन्यायमाला | (७६) मायावादखण्डनटीकाव्याख्या |
| (५१) न्यायामृतलघ्वामोदः | (७७) मिथ्यात्वानुमानखण्डनटीकाव्याख्या |
| (५२) न्यायामृतकण्टकोद्धारः | (७८) मीमांसानयकौमुदी |
| (५३) पञ्चसंस्कारदीपिका | (७९) लिङ्गमूलान्वेषणविचारः |
| (५४) पदार्थसङ्ग्रहः | (८०) वाग्वैखरी |
| (५५) परतत्त्वप्रकाशिका | (८१) वादमालिका |
| (५६) प्रणवदर्पणखण्डनम् | (८२) विरोधोद्धारः |
| (५७) प्रमाणपद्धतिव्याख्या | (८३) विष्णुतत्त्वनिर्णयटीकाव्याख्या |
| (५८) प्रमाणलक्षणटीकाव्याख्या | (८४) विष्णुपारम्यम् |
| (५९) पिष्टपशुमीमांसा | (८५) शैवसर्वस्वखण्डनम् |
| (६०) बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी | (८६) श्रवणविधिविलासः |
| (६१) ब्रह्मसूत्राधिकरणमाला | (८७) श्रीनृसिंहाष्टकम् |
| (६२) ब्रह्मसूत्रन्यायसङ्ग्रहः | (८८) श्रीरामानुजमतरीत्या सूत्रार्थः
(शारीरिकमीमांसा) |
| (६३) भगवद्गीताव्याख्या | (८९) श्रीव्यासराजविजयः |
| (६४) भेदचिन्तामणिः | (९०) श्रुतितत्त्वप्रकाशिका |
| (६५) भेदप्रभा | (९१) श्रुत्यर्थसारः |
| (६६) भेदविद्याविलासः | (९२) श्रुतितात्पर्यकौमुदी |
| (६७) भेदसञ्जीविनी | (९३) षट्प्रश्नोपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी |
| (६८) भेदागमसुधाकरः | (९४) सद्युक्तिरत्नाकरः
(तर्कताण्डवव्याख्या) |
| (६९) भट्टोजीकुट्टनम् | (९५) सन्मार्गदीपिका |
| (७०) भेदकुसुमाञ्जलिः | (९६) सर्वसिद्धान्तसारासारविवेकः |
| (७१) मण्डूकोपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी | (९७) सिद्धान्तसारासारविवेचनम् |
| (७२) मध्वतन्त्रमुखभूषणम् | (९८) सुभद्राधनञ्जयः |
| (७३) मध्वसिद्धान्तसारोद्धारः | (९९) सूत्रार्थसङ्ग्रहः |
| (७४) मध्वाध्वकण्टकोद्धारः | |
| (७५) माण्डूक्योपनिषद्भाष्यटीकाटिप्पणी | |

श्रीविजयीन्द्रप्रपत्तिः

श्रीवादीन्द्रतीर्थाः—

चातुर्यैकाकृतिर्यश्चतुरधिकशतग्रन्थरत्नप्रणेता
धूतारातिप्रबन्धस्फुटविदितचतुःषष्टिविद्याविशेषः ।
सोऽयं नः श्रीसुरेन्द्रव्रतिवरतनयोऽद्वैतशैवासहिष्णुः
पुष्पातु श्रीजयीन्द्रस्त्रिभुवनविदितः सर्वतन्त्रस्वतन्त्रः ॥

महाकवि नारायणाचार्याः—

चतुःषष्टिकलाविद्याजुषे विद्वन्महोमुषे ।
जयीन्द्रज्योतिषे कुर्या वन्दनानि यशोजुषे ॥
—श्रीराघवेन्द्रविजयमहाकाव्यम्

विद्वन्मणि सेतुमाधवसूरिः—

जित्वा वादे वीरशैवं गुरुं विस्तृततन्मठम् ।
अपहृत्येह संवासं कृतवन्तं सतां हि तम् ॥
दुर्वाद्यप्पय्यरचितग्रन्थारण्यविनष्टने ।
चतुस्सङ्ख्याधिकशतग्रन्थादीनां प्रचोदकम् ॥
चतुःषष्टिकलाविद्यापूर्णोऽयमिति वन्दिभिः ।
राजमार्गे घोष्यमाणं श्रीमध्वमतवर्धनम् ॥

श्री विद्वत्कुलतिलक राजपुरोहित मध्वाचार्याः—

चचार पृथिवीं सर्वां सिंहः क्षुद्रमृगेष्विव ।
शास्त्रज्ञा मूकतां प्राप्ताः जयीन्द्रपुरतस्तदा ॥
ब्राह्मणानजययन् तर्कमीमांसवादकान् ।
दैवज्ञा भिषजो भट्टान् मायिनश्शास्त्रपारगान् ॥
ये ये जनाः वेद्यविद्यास्ते ते तेन निराकृताः ।
सर्वान् विजित्य सर्वत्र चचार पवनो यथा ॥

—श्रीविजयीन्द्रविजयकाव्यम्

श्रीसुमतीन्द्रतीर्थाः—

स्तौमि श्रीविजयीन्द्रसंयमिमणेः प्रौढिं तवाढौकित
प्रज्ञागन्धवहप्रभञ्जनभरोदकैकभास्वद्भुराम् ।
याति स्फूर्तिमिह व्रजत्यभिदधत्यानन्दमाच्छादय-
त्याशाचक्रमहो विभाति रुचिराकाराचिरं द्योतते ॥

श्रीमधुधाराकाराः—

जनुर्जतुरनारतं जगति चातुरी चातुरी
मतिर्मतिरखण्डिता सदसि मौखरी मौखरी ।
कृतिः कृतिरितो जना शृणुत पण्डित्तीं पाण्डित्तीं
जयीन्द्र विजयीन्द्र सच्चरितवन्दिकर्मन्दिना ॥

—अलङ्कारमञ्जरीव्याख्या

श्रीसुधीन्द्रतीर्थाः—

स जयति यतिचन्द्रः साहितीशास्त्रसान्द्रः ।
सततगलिततन्द्रः सद्यशाश्श्रीजयीन्द्रः ॥
जहि हि निजजयाशा जाग्रदायासलेशा-
ज्जड ! यदधिनिदेशाज्जातहर्षा दिगीशाः ॥

—अलङ्कारमञ्जरी

विजयीन्द्रसभास्तारे त्वय्यर्के प्रतिपद्यते ।
तारत्वं प्रसभास्तारे विमतोऽप्रतिपद्यते ॥

—अलङ्कारमञ्जरी

सुभद्रापरिणयकाराः—

इन्द्रो गोत्रभिदिन्दुराश्रितकलानाशः शिवो विश्रुतः
स्थाणुर्लोकविलोकनः कुवलयद्वेषी विषोन्मिश्रितः ।
शेषो नीरिधिरेष दारदजनिः धाता सुरासेवितः
त्रैलोक्ये विजयीन्द्रयोगिसदृशं तस्मान्न मन्यामहे ॥

कृतज्ञतावचनम्

श्रीविजयीन्द्रतीर्थग्रन्थप्रकाशनकार्येऽस्मिन् बद्धादराणां जगद्गुरुश्रीमन्मध्वाचार्यमूलमहासंस्थान-
श्रीराघवेन्द्रमठीय-दिग्विजयविद्यासिंहासनाधीश्वराणां परमपूज्य श्रीसुबुधेन्द्रतीर्थश्रीपादानां आदेशा-
नुसारेण, मुद्रितामुद्रितग्रन्थाः सम्पुटरूपेण प्रकाशनीयाः इति निश्चित्य कार्येऽस्मिन् अस्माभिः प्रवृत्तम् ।
शोधकार्येऽस्मिन् बहूनि मातृकाणि उपयुज्य संशोधितम् । तेषु बहूनि मातृकाणि मन्त्रालयस्थानां विदुषां
अस्मद्गुरुवराणां राजा एस्. गिरि आचार्याणां आध्यात्मिककेन्द्रात् स्वीकृतानि । श्रीमठीयहस्तलिखित-
भाण्डागारात् कानिचन लब्धानि । विदुषां व्यासनकेरे प्रभञ्जनाचार्याणां सङ्ग्रहात् द्वित्राणि लब्धानि ।

श्रीविजयीन्द्रसम्पुटस्य चतुर्थभागे अधोनिर्दिष्टाः ग्रन्थाः संशोध्य प्रकाशिताः वर्तन्ते—

१. तत्त्वोद्योतटीका
२. प्रमाणलक्षणटीका
३. विष्णुस्तुतिव्याख्या
४. न्यायामृतोदाहृतजैमिनीयन्यायमाला

हरिवायुगुरूणामनुग्रहबलात् चतुरधिकशतग्रन्थरत्नप्रणेतृणां श्रीविजयीन्द्रतीर्थगुरुसार्वभौमानां एते
ग्रन्थाः प्रकाशयमानाः वर्तन्तेति महानानन्दः समजनि ।

मातृकाप्रदानेन मार्गदर्शनेन च प्रेरितवतां विद्वद्वरेणयानां ग्रन्थप्रकाशनबद्धदीक्षाणां परमपूज्यानां
श्रीसुबुधेन्द्रतीर्थश्रीपादानां कृपाबलेनैव कार्येऽस्मिन् निरताश्च । अतः तान् प्रणतिततिसहस्रैः प्रणम्य,
एवमुत्तरत्रापि कार्यप्रवृत्तये वारं वारं साञ्जलिबन्धं प्रार्थयामः ।

ग्रन्थसम्पादनकार्ये तत्तत्कालीनशास्त्रीयविषयेषु सम्प्राप्तसन्देहान् परिहार्यं शोधकर्म यथा पूर्णं
भवति तथा मार्गदर्शनकर्तृणां, सम्पुटस्यास्य प्रधानसम्पादकानां पण्डितकेसरि श्री राजा एस्. गिरि
आचार्याणां चरणयोः गणशः प्रणामान् समर्पयामः । आंग्लावतरणिकां प्रदत्तवतां अस्मद्विद्यापीठीय-
कुलाधिपानां, संशोधनमन्दिरस्य प्रधाननिदेशकानां डॉ. श्री वादिराजाचार्य रा. पञ्चमुखि महाभागानां
सविधे कृतज्ञतां समर्प्य तान् प्रणमामः ।

मुद्रणशुद्धाशुद्धपरामर्शकार्ये सहकृतवतां विदुषां श्री एन्. राघवेन्द्राचार्याणां तथा श्री डि. आर्.
माधवाचार्याणां तथा श्री द्वैपायनाचार्य वें. वरखेडकराणां कार्यदक्षतां स्मारं स्मारं तान् अभिनन्दामः ।

(xvi)

सम्पुटस्यास्य मुद्रणशुद्धाशुद्धकार्ये सहयोगं तथा मुद्रणकार्यमपि सुष्ठु बहुपरिश्रमेण निर्दिष्टसमये एव कृतवतां सुधामुद्रणाधिकारिणां श्री धनञ्जयाचार्य वरखेडकराणां सादरं कार्तज्ञं निवेदयामः ।

परमपूज्यैः श्रीसुबुधेन्द्रतीर्थश्रीपादैः समनुष्ठीयमान-विजयदशमीमहोत्सवे सम्पुटमिदं लोकार्पणं कर्तुं मोमुद्यतेऽस्मच्चेतः विदां कुर्वन्तु विद्वज्जनाः ।

इति शम् ।

30 - 9 - 2017, विजयदशमी
मन्त्रालयः

सम्पादकाः
विद्वान् डॉ. एन्. वादिराजाचार्यः
तथा सम्पादकमण्डली

* * *

॥ श्रीः ॥

॥ श्रीमन्मूलरामो विजयते ॥

श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितः

तत्त्वोद्योतः

(श्रीमज्जयतीर्थपूज्यचरणविरचितटीकया तथा
श्रीविजयीन्द्रतीर्थविरचितभावप्रकाशिकया च समलङ्कितः)

॥ श्रीः ॥

॥ श्रीमद्भुमद्भीमध्वान्तर्गतरामकृष्णवेदव्यासात्मकलक्ष्मीहयग्रीवाय नमः ॥

श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितः

तत्त्वोद्योतः

(श्रीमज्जयतीर्थपूज्यचरणविरचितटीकया तथा
श्रीविजयीन्द्रतीर्थविरचितभावप्रकाशिकया च समलङ्कृतः)

॥ श्रीमज्जयतीर्थविरचिततत्त्वोद्योतटीका ॥

(मङ्गलाचरणम्)

(टीका) विश्वोत्पत्तिस्थितिध्वंसकारणं रमणं श्रियः ।

अभिवन्द्य यथाबोधं तत्त्वोद्योतं विवृण्महे ॥

॥ श्रीविजयीन्द्रभिक्षुविरचिता तत्त्वोद्योतभावप्रकाशिका ॥

सर्वज्ञं सर्वकर्तारं सर्वजीवजडात्मकात् ।

प्रपञ्चाद्वस्तुतोऽत्यन्तभिन्नं श्रीनृहरिं भजे ।

तं पाणिपल्लवं बाहुशाखं सद्विजसेवितम् ।

विद्याहासलतापुष्पं मध्वकल्पतरुं भजे ।

ब्रह्मविन्मुखरङ्गस्थां मध्व ते वाङ्मनसं परान् ।

विचित्रपदविन्यासैर्मोहयन्तीं भजेऽन्वहम् ।

यस्य वाक्कामधेनुर्नः कामितार्थान् प्रयच्छति ।

सेवे तं जययोगीन्द्रं कामबाणच्छिदं सदा ।

यो व्यासमुनिदावाग्निः सच्छास्त्रमरुता सह ।

ददाह कुमतारण्यं प्रकाशाय तमाश्रये ।

श्रीसुरेन्द्रमुनेः पादपद्मे रागस्य पीडनात् ।

रक्ते नखदलोपेते सेवे शिष्यालिसेविते ।

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण विजयीन्द्राख्यभिक्षुणा ।

तत्त्वोद्योतस्य विवृतेर्गूढो भावः प्रकाश्यते ।

श्रीमज्जयतीर्थमुनिः प्रारिप्सितस्य ग्रन्थस्याविघ्नेन परिसमाप्त्यर्थं शिष्यार्थदानाविच्छेदरूपप्रचय-
गमनार्थं च कृतमविगीतालौकिकशिष्टाचारानुमितवेदबोधितकर्तव्यताकं श्रीरमणाभिवन्दनरूपं मङ्गलं
शिष्यशिक्षायै निबध्नन् तन्मनःसमाधानाय चिकीर्षितं प्रतिजानीते विश्वोत्पत्तिस्थितिध्वंसकारणमिति ॥
अत्र विवृण्मह इत्युत्तमपुरुषबहुवचनघटनाय 'अस्मद्युत्तमः' इति शास्त्रार्थसम्पत्तये वयमित्यध्या-
हर्तव्यम् । तत्त्वोद्योतविवरणकर्तुरेकत्वेऽपि 'अस्मदो द्वयोश्च' इति सूत्राद् वयमिति बहुवचनोपपत्तिः ।
तथा च वयं विश्वोत्पत्तिस्थितिध्वंसकारणं श्रियो रमणमभिवन्द्य यथाबोधं तत्त्वोद्योतं विवृण्मह इति
सम्बन्धः । विवरणरूपक्रियायाः करिष्यमाणत्वेऽपि 'वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा' इति
शास्त्रप्रवृत्तिसम्भवात् 'स्वरितजितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले' इति तत्फलस्य कर्तृगामित्वाच्च विवृण्मह
इति लडात्मनेपदोपपत्तिः । विश्वोत्पत्तिस्थितिध्वंसकारणमिति विशेषणेन श्रियो रमणस्य 'यतो वा
इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादिकारणवाक्यगतब्रह्मादिशब्दमुख्यार्थत्वमस्तीति विभावितम् ।
एतच्चोपलक्षणम् । तन्नियतिज्ञानाज्ञानबन्धमोक्षकारणमित्यपि द्रष्टव्यम् । एतच्च कारणत्वं विश्वशब्दार्थे
यथासम्भवं द्रष्टव्यम् । तदाहुः-

उत्पत्तिस्थितिसंहतिप्रभृतयो भावा भवन्त्याज्ञया ।

पद्मापद्मभवादिसर्वजगतो व्यस्ताः समस्तास्सदा ॥ इति ।

टीकाद्यपद्ये स्थित्यादिपदवैयर्थ्यशङ्का तन्निरासश्च

यद्यपि विश्वोत्पत्तिकारणमित्येवोक्तेऽपि स्थित्यादीनामपि विश्वशब्दार्थत्वेन
तत्कारणत्वसिद्धेः स्थित्यादिशब्देन विशिष्योपादानं व्यर्थमेव । तथापि

'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति ।'

'त्वं मुक्तिदो बन्धदोऽतो मतो नस्त्वं ज्ञानदोऽज्ञानदश्चासि विष्णो ।'

‘उत्पत्तिस्थितिसंहारा नियतिज्ञानमावृतिः ।

बन्धमोक्षौ च पुरुषाद्यस्मात्स हरिरेकराट् ॥’

इत्यादिश्रुतिस्मृतिविवक्षानुसारेण उत्पत्त्यादीन् तेन तेन रूपेण सङ्कीर्त्य तत्कारणत्व-
प्रतिपादनमत्रेति ध्येयम् ।

टीकाद्यपद्ये ध्वंसपदकृत्यम्

ध्वंसपदोपादानेन ध्वंसासाधारणकारणत्वप्रतिपादनेन तस्य निमित्तत्वमेव न तूपादानत्वमिति
विभावितव्यमित्यप्याहुः ।

टीकाद्यपद्ये समुदितविश्वोत्पत्त्यादिकारणत्वोक्तिकृत्यम्

अत एव विश्वोत्पत्तिकारणत्वादेरव्याप्त्यतिव्याप्त्यादिलक्षणदोषाभावात् प्रत्येकमेव लक्षणत्वमिति
समुदिततत्कारणत्वप्रतिपादनं कोपयुक्तमिति निरस्तम् । तथा प्रतिपादनस्य श्रुतिविवक्षामूलत्वेन
पुरुषार्थोपयोगित्वात् । अन्यथा तथा तथा भगवत्स्वरूपप्रतिपादिकाः श्रुतिस्मृतय उन्मत्तप्रलापाः स्युः ।

टीकाद्यपद्ये उत्पत्त्यादीनां क्रमेण ग्रहणकृत्यम्

यद्वा, उत्पत्त्याद्येकैककारणत्वं ब्रह्मविष्णुशिवेषु प्रत्येकं विश्रान्तमिति मतनिरासाय श्रीरमण-
निष्ठतया तत्त्रितयोक्तिरत्रेति ध्येयम् । यद्यप्यत्र पूर्णिमामावास्यातिथ्योरिव विश्वोत्पत्तिस्थितिध्वंसानां
प्रवाहतोऽनादित्वस्याविशिष्टतया एवं क्रमेणोपादाने न किमपि नियामकमस्ति तथाऽपि विश्व-
शब्दार्थभूतवियदादिप्रत्येकव्यक्तिषु उत्पत्तिं विना स्थित्यभावात् लब्धस्थितिकस्यैव ध्वंसाच्च
तत्तद्व्यक्त्यपेक्षयोत्पत्त्यादीनां क्रमे नियामकसत्त्वात् तथैवेहोपादानमिति न किञ्चिदनुपपन्नम् ।

टीकाद्यपद्ये उत्पत्त्यादीनां क्रमेण ग्रहणकृत्यम्

यद्यप्येवमप्युत्पत्तिस्थितिध्वंसपदेषु ‘द्वन्द्वे धि’ इति सामान्यशास्त्राद्वलवता ‘अल्पात्तरम्’ इति
विशेषशास्त्रेण स्थितिशब्दस्यैव प्राथम्यमुचितम् । अत एव विश्वस्थितिप्रलयसर्गमहाविभूतीति
भगवत्पादीयप्रयोगः । तथाऽप्युक्तरीत्योत्पत्तेः स्थितिं प्रत्युपजीव्यत्वेनाभ्यर्हितत्वात् ‘अभ्यर्हितं पूर्वम्’
इति ततोऽपि विशेषशास्त्रेणोत्पत्तिशब्दस्यैव प्राक्प्रयोगोऽयमुपपद्यत इति ध्येयम् ।

टीकाद्यपद्ये “रमणं श्रियः” इत्यस्य वैयर्थ्यशङ्का तन्निरासश्च

यद्यपि च विश्वोत्पत्तिस्थितिध्वंसकारणमित्येवोक्तेऽपि तेन पदेन श्रीरमणस्यैव लाभो भविष्यति ।

‘एको वै नारायण आसीत् न ब्रह्मा नेशानो नेमे द्वावापृथिवी’ ‘नारायणाद् ब्रह्मा जायते नारायणाद्बुद्धो जायते’ इत्यादिश्रुत्या सर्गाद्यसमये नारायणान्यसत्त्वं प्रतिषिध्य तस्यैव सत्त्वप्रतिपादनपूर्वकं देवप्रमुखचतुर्मुखेशानादिसहितजगत्कारणत्वोपपादनात् । तथापि श्रियो रमणमित्युक्तिः तस्यैवाभिवन्दनीयताप्रयोजकेष्टत्वरूपसम्पत्तिरस्तीति ज्ञापनाय । तथा हि, श्रयन्त्येतां स्वेष्टार्थलिप्सया ब्रह्मेशानादिसर्वे जना इति श्रीर्लक्ष्मीः । ‘क्विप् च’ इत्यादिसूत्रेण श्रीङ्धातोः कर्मणि क्विप् । तस्या रमणं तस्या अपि सुखप्रदमित्यर्थः । तथा च श्रुतिः ‘यं कामये तं तमुग्रं कृणोमि तं ब्रह्माणम्’ । इत्यादिका । अनेन अभिवन्दनीयताप्रयोजकं विशिष्टत्वाख्यं रूपान्तरमप्यस्तीति विभावितम् । तथा च स्मृतिः ‘एतावताऽलं ननु सूचितेन गुणैरसाम्येऽनतिशायितेऽस्य । हित्वेतरान् प्रार्थयतो विभूतिर्यस्याङ्घ्रिरेणुं जुषतेऽनभीप्सोः’ इत्यादिका । अधिकृतत्वरूपं प्रयोजकान्तरमपि व्याख्येयतत्त्वोद्योतनामकग्रन्थप्रतिपाद्यत्वादेव सिद्धयति ।

टीकाद्यपद्ये अभिशब्दकृत्यम्

अभिवन्द्येत्यभिशब्दो भक्तिश्रद्धातिशयकथनाय ।

टीकाद्यपद्ये त्वाप्रत्ययकृत्यम्

क्त्वाप्रत्ययस्तु तादृशमेवाभिवन्दनं प्रारिप्सिताविघ्नपरिसमाप्त्यादिकारणमिति कारणता-शरीरप्रविष्टाव्यवहितपूर्वकालत्वप्रतिपादनमुखेन तत्कारणत्वस्फोरणायेति मन्तव्यम् ।

टीकाद्यपद्ये प्रकारान्तरेण “रमणं श्रियः” इत्यस्य सार्थक्योक्तिः

केचित्तु विश्वोत्पत्तिस्थितिध्वंसकारणमित्यनेनैव तादृशत्वस्यान्यत्रासम्भवाद् वस्तुगत्या श्रीरमण एवाभिवन्द्यत्वेन लभ्यत इति श्रियो रमणं वायुं चेति चशब्दाध्याहारमङ्गीकृत्य ‘शंरूपमाश्रिता वायुं श्रीरित्येव च कीर्त्यते’ इत्यादेः श्रीशब्देनात्र भारती विवक्षित्वा तद्वाक्यार्थं वर्णयन्ति ।

टीकाद्यपद्ये “यथाबोधं विवृण्महे” इत्येतत्कृत्यम्

यथाबोधं विवृण्महे इति प्रतिज्ञया स्वव्याख्येयतत्त्वोद्योतग्रन्थस्य शब्दतोऽर्थतश्च गभीरत्वं स्वस्य तद्व्याख्यानसामर्थ्यरूपगौरवं च विभावितम् । अन्यथा बहुवचनवैयर्थ्याद् यथाबोधमित्युक्तिवैयर्थ्याच्च ।

टीकाद्यपद्ये ‘वि’उपसर्गकृत्यम्, तत्त्वोद्योतपदकृत्यञ्च

तत्त्वोद्योतं विवृण्महे इति विशिष्टविवरणप्रतिज्ञया विषयप्रयोजनाभावप्रयुक्तं तस्य प्रेक्षावदनुपादेयत्वरूपानारम्भणीयत्वं निरस्यति । व्याख्येयग्रन्थस्य तत्त्वम् उद्योत्यते उत्कर्षेण प्रकाश्यते ज्ञाप्यते अनेनेति अन्वर्थसंज्ञयैव विषयप्रयोजनादिसद्भावज्ञापनेन तद्विषयप्रयोजनाभ्यामेव तद्व्याख्यानरूपस्यास्यापि तद्वत्त्वस्य सूचितत्वादिति सर्वमवदातम् ।

ग्रन्थावतरणिका मूले मङ्गलाचरणञ्च

(टीका) इह अविद्यातिमिरनिरन्तरे संसारकान्तारे परिखिन्नानामल्पास्थिर-सुखस्वद्योतिकासु द्योतमानास्वपि मनःप्रसादमनासादयतामधिकारिणामनन्तानन्द-निदानस्य परमपुरुषतत्त्वोद्योतस्य सिद्धये समीहमानो भगवानाचार्यसूर्यः स्वयमन्तरायविधुरोऽपि निरन्तरायप्रारिप्सितपरि समाप्त्यादेरङ्गमिष्टदेवताभिपूजनं शिष्यान् ग्राहयितुं प्रकरणादौ निबध्नाति—

(मूलम्) सर्वत्राखिलसच्छक्तिः स्वतन्त्रोऽशेषदर्शनः ।

नित्यातादृशचिच्चेत्ययन्तेश्चो नो रमापतिः ॥

अवतरणिकाग्रन्थे इहेत्यादिपदप्रयोजनम्

(भा०प्र०) ननु प्रकरणमेवेदमनारम्भणीयं निर्विषयत्वनिष्प्रयोजनत्वादेः । न चास्य तत्त्व-स्वरूपप्रतिपादकतया प्रतिपाद्यं तत्त्वमेव विषयः तत्प्रतिपत्तिरेव प्रयोजनं तज्जिज्ञासुरेवाधिकारीति वाच्यम् । अपरतत्त्वस्य जीवात्मादेरहमित्यादिधीनिश्चितत्वेन स्फीतालोकमध्यवर्तिघटवद्विषयत्वा-योगात् । न ह्यत्र ज्ञातमसन्दिग्धमविपर्यस्तं वा वस्तु विषयो भवितुमर्हति । परतत्त्वस्यापि ब्रह्मादि-शब्दितस्य जीवानन्यत्वेनोक्तरीत्या निश्चिततया विषयत्वासम्भवात् ।

किञ्चास्तु कथञ्चिद्विषयसत्त्वम् । तावन्मात्रस्याऽऽरम्भणीयत्वं प्रत्यप्रयोजकत्वात् । अन्यथा करटदन्तादिप्रतिपादकग्रन्थस्याप्यारम्भणीयत्वापत्तेः । न च परतत्त्वप्रतिपत्तिरूपप्रयोजनस्य सत्त्वादारम्भणीयत्वमस्त्येवेति वाच्यम् । तत्प्रतिपत्तेरपि काकदन्तप्रतिपत्तितुल्ययोगक्षेमत्वेन स्वतः प्रयोजनत्वायोगात् । सुखानुभवदुःखाभावयोरेव तथात्वात् । न च परमात्मन सुखरूपत्वेन तत्प्रतिपत्तेः सुखानुभवतया स्वतः पुरुषार्थत्वं किं न स्यादिति वाच्यम् । तथापि तस्य नित्यनिरतिशयपुरुषार्थत्वासिद्धेः । स्वीयसुखानुभवस्यैव पुरुषार्थत्वात् । दुःखिजीवाभिन्नत्वेन परमात्मनः सुखरूपत्वासिद्धेश्च । सांसारिकसुखस्य स्रक्चन्दनाद्यन्यविषयहेतुकत्वेन परतत्त्वप्रतिपत्त्यहेतुकत्वाच्च ।

किञ्च तस्य दुःखसम्भिन्नत्वेन विषयसम्पृक्तान्नवदन्ततो हेयत्वेन तत्सम्पादकतया परतत्त्वज्ञानस्य प्रयोजनत्वानुपपत्तिः ।

ऐहिकामुष्मिकसुखेष्वल्पास्थिरत्वयोः प्रमाणकीर्तनम्

किञ्च 'यन्न दुःखेन सम्भिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरम् । अभिलाषोपनीतञ्च सुखं स्वर्गपदास्पदम्' इत्यादिना दुःखासम्भिन्नत्वेन प्रमितमामुष्मिकसुखमपि न तज्ज्ञानफलम् । कर्मत एव तत्सिद्धिसम्भवेन तत्प्रयोजनत्वासिद्धेः । न च मोक्षार्थमेव तर्हि परतत्त्वज्ञानमस्त्विति युक्तम् । मोक्षस्यापि 'अपाम सोमममृता अभूम' इत्यादिश्रुत्या कर्मत एव सिद्धिरित्यावेदनात् ।

किञ्च विरक्तः परतत्त्वज्ञानोपायश्रवणादावधिकारी वाच्यः । न ह्यैहिकसुखे उक्तामुष्मिकसुखे वा कस्यापि विरागो भवितुमर्हति । हेयदुःखसम्बन्धादैहिकसुखे विषयसम्पृक्तान्न इव कथञ्चिद्विराग-सम्भवेऽप्युक्तामुष्मिकस्वर्गादिसुखे सर्वथा विरागानुपपत्तेश्च ।

किञ्च द्वेष्यदुःखसम्बन्धादैहिकसुखे विरागश्चेदुपादेयसुखसम्बन्धाद् दुःखस्याप्युपादेयत्वं किं न स्यात् । न च कृतकत्वाद्यनुमानेनाऽमुष्मिकसुखस्यापि सान्तत्वसातिशयत्वसाधनपारतन्त्र्यादि-विरागप्रयोजकरूपत्वेन प्रमिततया तत्रापि विरागः सम्भवतीति युक्तम् ।

'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति' इत्यादिश्रुतिबाधितत्वेन कृतकत्वाद्यनुमानस्य सान्तत्वसातिशयत्वादिप्रमाणकत्वानुपपत्तेः । किञ्चैतत्प्रकरणादौ भगवत आचार्यसूर्यस्येष्ट-देवतास्तुतिरूपं मङ्गलानुष्ठानं व्यर्थम् । स्वत एव विघ्नगन्धमात्रविधुरस्य तस्य स्तुतिरूपमङ्गलसाध्य-प्रयोजनाभावात् । न च प्रयोजनं विना प्रेक्षावत्प्रवृत्तिर्दृष्टचरी । न च स्वतःसिद्धविघ्नविरहे सति मङ्गलं विना समाप्त्यादिकार्याभावो दृष्टचरः । येन मङ्गलमपि तदङ्गं स्यात् । न चाऽचार्यसूर्यस्य भगवदभि-

पूजनशीलत्वेन तदनुष्ठानोपपत्तिः । तथापि प्रकरणारम्भसमये नियततदनुष्ठानानुपपत्तेः । न हि सर्वत्राखिलसच्छक्तिरित्याचार्यसूर्येण क्रियमाणा रमापतिस्तुतिर्न मङ्गलमित्यस्ति ।

अवतरणिकाग्रन्थे इहेत्यादिपदप्रयोजनम्

किञ्च तस्य तदनुष्ठानशीलत्वेन स्वभावस्यानपायादवर्जनीयतया प्रकरणारम्भसमये तत्करण-सम्भवेऽपि तन्निबन्धनानुपपत्तिः । न हि तन्निबन्धनमपि भगवदनुग्रहविशेषकारणमित्यत्रापि प्रमाण-मस्तीत्याशङ्क्याऽह इहेति । विविधदुःखहेतुत्वेन सर्वानुभवसिद्ध इत्यर्थः । एतच्च कान्तारविशेषणम् । इह जगति वा । अत्र इहेत्यादिना अधिकारिणामित्यन्तेनाधिकार्यसम्भवप्रयुक्तानारम्भणीयत्वशङ्का अनन्तानन्दनिदानस्येत्यादिना सिद्धय इत्यन्तेन प्रयोजनाभावप्रयुक्ता विषयाभावप्रयुक्ता चानारम्भ-णीयत्वशङ्का । भगवानाचार्यसूर्य इत्यादिना निबध्नातीत्यन्तेनाऽचार्यस्य स्वतः सिद्धविघ्नविरहवत्त्वेन मङ्गलाचारवैयर्थ्यशङ्का तन्निबन्धनवैयर्थ्यशङ्का च निरस्ता वेदितव्या ।

ऐहिकामुष्मिकसुखेष्वल्पास्थिरत्वयोः प्रमाणकीर्तनम्

तत्राविद्यायास्तिमिरत्वेन निरूपणं ज्ञानरूपार्थप्रकाशविरोधित्वादिना संसारस्य कान्तारत्वेन निरूपणं दुर्गमोर्ध्वगत्यधोगत्यादिविषयस्वर्गनरकादिरूपदेशवत्त्वेन स्रक्चन्दनादिविषयहेतुकसुखानां खद्योतिकात्वेन निरूपणम् अल्पत्वास्थिरत्वक्षणिकानुभवविषयत्वादिना आचार्यस्य सूर्यत्वेन निरूपणं तादृशाविद्यातिमिरतिरस्कारपूर्वकं परमपुरुषरूपतत्त्वप्रकाशकत्वादिनेति ज्ञातव्यम् ।

ऐहिकामुष्मिकसुखेष्वल्पास्थिरत्वयोः प्रमाणविरोधपरिहारः

अत्र इहेत्यादिना परिखिन्नानामिति प्रथमेनाधिकारिविशेषणेन विविधसांसारिकदुःखदर्शनं अल्पा-स्थिरेत्यादिद्वितीयविशेषणेनैहिकामुष्मिकसुखयोरल्पत्वास्थिरत्वप्रयुक्तवैमुख्यञ्चोच्यत इति विशेषणद्वयेन वैराग्यरूपाधिकारिविशेषणसद्भाव उक्तः । अधिकारिणामित्यनेन भक्तिपूर्वकाध्ययनं शमदमादि-सम्पत्तिर्मुमुक्षुत्वञ्चेति तद्विशेषणत्रयसद्भाव उक्त इति ज्ञातव्यम् । न चोक्तरीत्या ऐहिकाऽमुष्मिक-सुखयोर्वैराग्यानुपपत्तिः । अल्पत्वास्थिरत्वादिना तत्र तदुपपत्तेः । न चाल्पास्थिरपुरुषार्थमजानतः प्रथममेव कथं तत्र वैराग्यमिति वाच्यम् । परमाप्ताचार्योपदेशेन तदस्थिरत्वनिश्चयात् ।

तत्त्वोद्योते अनन्तानन्दनिदानत्वोपपादनम्

न च तत्र मानाभावः । 'सैषाऽऽनन्दस्य मीमांसा भवति' इत्यादिना मुक्तसुखेषूत्तरोत्तर-माधिक्यवर्णनैर्नैहिकामुष्मिकसुखेषु तथाविधाधिक्याननुभवेनाल्पत्वसिद्धेः । 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः

क्षीयते' इत्यादिना तत्रास्थिरत्वसिद्धेश्च । न चैवमक्षयादिवाक्यविरोधः । कृतकत्वाद्युपपत्तिसहितत्वेन तद्यथेत्यादिश्रुतेः प्रबलतया तस्य गौणाक्षयत्वपरत्वात् । अनन्तानन्दनिदानस्येत्यत्र अनन्तेत्युपलक्षणम् । अनत्येत्यपि द्रष्टव्यम् । अनन्तानन्दस्य निदानमनन्तानन्दनिदानमिति समासान्तर्वर्तिनी षष्ठी 'सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य यूपः' इत्यत्रेव 'देवदत्तस्य नप्ता' इत्यत्रेव च परम्परासम्बन्धेन । तेन अनन्तानन्दनिदानस्य स्वरूपानन्दाऽच्छादकाविद्यानिवृत्त्यादिरूपाभिव्यक्तिनिदानस्येत्यर्थो लभ्यत इति न विरोधावकाशः ।

परमपुरुषतत्त्वोद्योतस्येत्यत्र परमपदकृत्यम्

परमपुरुषेति परमत्वेन पुरुषं विशिष्यता पुरुषशब्दार्थस्य जीवान्यत्वं विभावितम् । तस्य तत्त्वं अनारोपितरूपं सार्वज्ञ्यसर्वशक्तित्वादिकम् । तस्योद्योतः श्रवणादिजन्यं ज्ञानं तस्येति कर्मणि षष्ठी । सिद्धय इति चतुर्थी 'तुमर्थाच्च भाववचनात्' इति सूत्रात् । तथा च उक्ताधिकारिणामनन्तानन्दनिदानपरमपुरुषतत्त्वविषयकं ज्ञानमुत्पादयितुम् ।

कर्मणो मोक्षसाधनत्वात् किं तत्त्वोद्योतशब्दितेन ज्ञानेनेति शङ्कानिरासः

समीहमानो यतमानः तत्त्वोद्योतनामकग्रन्थरूपव्यापारं कुर्वाण इत्यर्थः । एतेन अस्य प्रकरणस्य परमपुरुषतत्त्वं विषयः । तस्य जीवान्यत्वेन सन्दिग्धत्वात् । तज्ज्ञानमवान्तरप्रयोजनं अनन्तस्वरूपानन्दाभिव्यक्तिश्च परमप्रयोजनमित्युक्तं भवति । न च 'अपाम सोमममृता अभूम' इति श्रुत्या कर्मण एवाऽनन्दाभिव्यक्तिरूपमोक्षसिद्ध्यावेदनात् किं श्रवणाद्यनेकयत्नसाध्यपरमपुरुषतत्त्वज्ञानेनेति वाच्यम् । 'नास्त्यकृतः कृतेन, तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्' इत्यादि निरवकाशश्रुतिविरोधेन तस्य 'आभूतसम्प्लवं स्थानममृतत्वं हि कथ्यते' इति स्मृत्युक्तगौणामृतत्वपरत्वेनाविरोधात् । प्रारिप्सितपरिसमाप्त्यादेरित्यादिशब्देन प्रचयगमनादिपरिग्रहः । अङ्गं कारणम् ।

इष्टदेवताभिपूजनमित्यत्र इष्टपदकृत्यम्

इष्टदेवतेत्याचार्यपूजनीयदेवताया निरुपाधीष्टत्वकथनेन तत्कर्तृकदेवतापूजनस्यानन्यशेषत्वं विभावितम् ।

"शिष्यान् ग्राहयितुम्" इत्येतत्कृत्यम्

ननु ग्रन्थारम्भसमये तत्करणं किमर्थम् । कृतस्य वा तस्य ग्रन्थे निवेशनरूपनिबन्धनं किमर्थमित्यत आह शिष्यान् ग्राहयितुमिति । अत्र कृतमिति शेषः । तन्त्राऽवृत्त्योरन्यतराश्रयेण

शिष्यान् ग्राहयितुमित्यस्य कृतमित्यनेनापि सम्बन्धः । एवञ्च प्रकरणारम्भसमय उपस्थितान् शिष्यान् ग्राहयितुं कृतम् । अनुपस्थितांस्तु ग्राहयितुं निबन्धनमिति वाक्यार्थः पर्यवस्यति । एतेन 'आचिनोति हि शास्त्रार्थनाचारान् ग्राहयत्युत । स्वयमाचरते यस्तु तमाचार्यं प्रचक्षते' इति शास्त्रसिद्धाचार्यपद-पुष्कलप्रवृत्तिनिमित्तमेतद्बन्धप्रणेतार्यस्तीति विभावितम् ।

(टीका) देवतास्तुतिमात्रपरत्वादस्य श्लोकस्य क्रियाभिसम्बन्धाभावो न दोषाय । किं तु रमापतिः सर्वत्राखिलसच्छक्तिरित्यादिरूपैव योजना ।

(भा०प्र०) ननु सर्वत्राखिलसच्छक्तिरित्याचार्यश्लोको न व्याख्येयः । तस्य क्रियासम्बन्धरहितस्याबोधकत्वेनाप्रामाण्यात् । न च क्रियाध्याहारेण बोधकत्वम् । जयति प्रीणात्वव्यादित्याद्यध्याहारयोग्यक्रियावाचिपदानामनेकत्वेनास्यैवाध्याहार इति निर्धारणयोगात् । सर्वाध्याहारे च नियतवाक्यार्थासिद्धेः गौरवाच्चेत्याशङ्क्याऽहं देवतास्तुतिमात्रपरत्वादिति । तथा च प्रवृत्त्यादिपरवाक्यस्यैव क्रियासम्बन्धाभावेनाबोधकत्वम् । न तु स्तुत्यादिपरस्यापि । दृश्यते हि 'विश्वं विष्णुः' इत्यादेः क्रियावाचिपदसमभिव्याहाराभावेऽपि बोधकत्वमिति भावः ।

(टीका) किं तु रमापतिः सर्वत्राखिलसच्छक्तिरित्यादिरूपैव योजना ।

(भा०प्र०) क्रियाभिसम्बन्धाभावे कथमन्वय इति पृच्छति किं त्विति । विवक्षितान्वयप्रकारमेव दर्शयति रमापतिरिति । रक्तपटन्यायेनोत्थाप्याकाङ्क्षासत्त्वाद्विशेषणान्तराणामप्यन्वय इति भावः ।

(टीका) यद्यप्यत्र न विशेषणानां परस्परसङ्गत्यपेक्षा । विशेष्यप्रशंसासामात्रपरत्वेन निराकाङ्क्षत्वात् । तथाप्येतैरेव स्तवने किमपि प्रयोजनमभिधीयते । अत एव च न वाक्यभेददोषः । तत्र विद्योपदेशावसरे सकलवाङ्मनसदेवतया रमया युतस्यैव हरेः स्तुतिरुचिता । अतो रमापतिरिति विशेष्यं निरदिक्षत् ।

(भा०प्र०) ननु धूमवान् पर्वतोऽग्निमान् इत्यादाविव बुद्धिमात्रीतिमान्वाग्मीत्यादिपरस्परसङ्गतविशेषणैरेव विशेष्यप्रशंसासम्भवेऽतथाभूतैः सर्वत्राखिलसच्छक्तिरित्यादिविशेषणैरेव स्तवने किं कारणम् । स्वतन्त्रानेकविशेषणविधाने वाक्यभेदश्चेति शङ्कते यद्यप्यत्रेति ।

मूलोक्तानां सर्वत्राखिलसच्छक्तित्वादीनां परस्परसङ्गतिसद्भावेन
टीकायां तदपेक्षाभावोक्तिरयुक्तेति शङ्कापरिहारः

यद्यपि सर्वत्राखिलशक्तित्वस्वातन्त्र्याशेषदर्शनत्वेष्टत्वानां परस्परपपाद्योपपादकभावलक्षण-
सङ्गतिः सम्भवति । तथापि लोके कस्यचिच्छक्त्याधिक्येऽपि स्वातन्त्र्यादर्शनात् प्रत्युतान्याधीन-
त्वदर्शनाद् बहुज्ञस्याल्पशक्तित्वदर्शनाच्च तदनुसारेण सङ्गत्यपेक्षाभावोक्तिरियमिति ध्येयम् । किमपि
प्रयोजनमिति । वक्ष्यमाणानुमानत्रयागमसूचनरूपमित्यर्थः ।

अयं भावः । परमप्रेक्षावानाचार्यो रमापतिरूपस्वेष्टदेवतायाः परमप्रसादाय तन्निष्ठगुणाभिधानरूपां
स्तुतिं विदधानस्तस्या अप्रामाणिकत्वे स्वेन विधीयमानायास्तत्स्तुतेः तादृशप्रसादरूपप्रयोजनोपयुक्त-
त्वायोगेनानुपपन्नत्वशङ्कानिरासमभिप्रेत्य तादृशगुणविशिष्टायां तस्यां सर्वत्राखिलसच्छक्तिरित्यादि-
विशेषणोपादानेन 'पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी', 'कविर्मनीषी परिभूः स्वयम्भूः',
'तदात्मानं स्वयमकुरुत', 'यः सर्वज्ञः स सर्ववित्', 'एवा हि त्वामृतुथायातयन्तमघा विप्रेभ्यो ददतं
शृणोमि । किं ते ब्रह्माणो गृहते सखायो ये त्वा यानि दधुः काममिन्द्र' इत्याद्यागमाः
नित्यातादृशचिच्चेत्ययन्तेति हेतुगर्भप्रतिज्ञया अनुमानत्रयञ्च प्रमाणत्वेनाभिप्रेतेति ।

अत एवेति । प्रयोजनवशेन वाक्यभेदस्याऽश्रितत्वादेव वाक्यभेदो न दोष इत्यर्थः । ननु सर्वत्रेति
श्लोके नारायणादिशब्देनैव विशेष्यनिर्देशसम्भवे रमापतिशब्देन तन्निर्देशस्य नातिप्रयोजनत्व-
मित्याशङ्क्य तथा निर्देशस्य विशेष्यप्रयोजनं दर्शयति तत्रेति । सर्वत्रेति श्लोक इत्यर्थः । तत्र विशेष्यं
निरदिक्षदिति योजना । 'उपरागे स्त्रायात्' इत्यादाविव विद्योपदेशावसर इति निमित्तसप्तमी । मनसेति
शब्दस्याकारान्तत्वं 'अचतुरविचतुर' इत्यादिसूत्रे निपातितत्वात् साधु । अत इत्यस्यानन्तरं अस्यापि
ग्रन्थस्य विद्योपदेशरूपत्वेन तदवसरेऽपीति शेषः । तथा च लक्ष्मीप्रसादस्यापि यथावच्छ्रुति-
स्मृत्यादिसदागमरूपविद्यार्थावगमं तदुपयुक्तसौमनस्यञ्च प्रतिसाधनत्वेन आवश्यकतया पार्थक्येन
तदुपासनस्य 'क्लेशोऽधिकतरस्तेषामव्यक्तासक्तचेतसाम्' इत्यादिस्मृत्या क्लेशातिशयकारित्व-
प्रतिपादनात् भगवत्पारतन्त्र्येण स्तुतिरूपतदुपासनमिष्टसाधनमित्यभिप्रेत्य रमापतिरिति विशेष्यनिर्देशः
कृत इति भावः ।

आगमस्येश्वरे प्रामाण्यसमर्थनम्

(टीका) नन्वीश्वर एव किं प्रमाणम् ।

(भा०प्र०) सर्वत्रेत्यादिविशेषणोपादानेन आचार्यस्येश्वरे प्राधान्येनाऽगम एव प्रमाणत्वेनाभिमतः ।
तत्प्रामाण्यसमर्थनं च इष्ट इति विशेषणेनाभिप्रेतमिति वक्तुं तदनुगुणां शङ्कां दर्शयति
नन्विति । अयमाशयः । न तावदीश्वरे प्रत्यक्षं मानम् । तस्यायोग्यत्वात् । नाप्यनुमानम् । स्वतन्त्र-

प्रमाणावष्टम्भं विना तस्य स्वार्थासाधकत्वात् । नाप्युपमानम् । तस्य नियतविषयत्वात् । नाप्यर्थापत्तिः । ईश्वरं विना अनुपपद्यमानस्यार्थस्याभावात् । क्षित्यादिकार्यस्याप्यदृष्टद्वारा अस्मदादित एवोपपत्तेः । नाप्यागमः । कर्मकाण्डस्य कर्मपरत्वात् । वेदान्तानामपि केषाञ्चिदुपासनापरत्वात् । केषाञ्चित्तु केवलसिद्धार्थत्वेन प्रवृत्त्याद्यनङ्गतया वैयर्थ्येन प्रामाण्यासम्भवात् । हुं फट् इत्यादिशब्दवत् जपमात्रोपयोगित्वेनाध्ययनविध्यापादितपुरुषार्थपर्यवसायित्वोपपत्तेश्चेति ।

(टीका) आगमं तावद् ब्रूमः ।

(भा०प्र०) वक्ष्यमाणरीत्या आगमप्रामाण्यधौव्यं मन्वानः सिद्धान्ती सामान्यत उत्तरयति आगमं तावदिति । तावच्छब्दः क्रमार्थः । अनुमानानामप्यग्रे दर्शयिष्यमाणत्वात् । प्रथमं तेषामनुपन्यासस्तु 'पृष्टेनाऽगम एवाऽदौ वक्तव्यः साध्यसिद्धये' इत्यनुसारात् ।

“द्यावापृथिवी जनयन् देव एकः इत्यादि” इति टीकायां आदिपदग्राह्यप्रमाणकथनम्

(टीका) श्रूयते हि 'द्यावाभूमी जनयन् देव एकः' इत्यादि ।

(भा०प्र०) तदागमस्याप्रत्यक्षत्वशङ्कां वारयति श्रूयते हीति । इत्यादीति नपुंसकनिर्देशः प्रमाणापेक्षया । आदिशब्देन 'पराऽस्य शक्तिः' इत्याद्यस्मदुदाहृतश्रुतिपरिग्रहः ।

मूलगतप्रथमश्लोकोपात्तविशेषणमूलतया टीकायां “पराऽस्य शक्तिः” इत्यादि श्रुतीनामेवोदाहर्तव्यत्वे कथं तद्विहाय “द्यावा पृथिवी” इति श्रुत्युदाहरणमिति शङ्कापरिहारः

(टीका) केवलसिद्धार्थबोधकस्य प्रवृत्त्याद्यनङ्गतया वैयर्थ्यप्रसङ्गादागमस्येश्वरे न प्रामाण्यमिति चेत् तत्राऽह इष्ट इति ।

(भा०प्र०) न चैवं श्लोकोपात्तविशेषणमूलतया पराऽस्येत्यादिश्रुतीनामेव टीकायामुदाहर्तव्यत्वे कथं तत्र 'द्यावापृथिवी जनयन् देव एकः' इत्याद्युदाहरणमिति वाच्यम् । तदुदाहरणस्य पराऽस्येत्यादिसर्वागमार्थाक्षेपकत्वेन लाघवेन तस्यैव तत्रोदाहरणोपपत्तेरित्यवधेयम् । आचार्याशयमविद्वान् शङ्ककस्तदभिप्रेतोदाहृतागमप्रामाण्यं दूषयति केवलेति । साध्यतोपरागरहितस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यजनकतया विगीतप्रयोजनत्वापत्त्या अप्रामाण्यमेव तस्य दुर्वारमिति भावः । आचार्याशयमाविष्कर्तुमाह तत्राऽहेति । उक्ताशङ्कायां समाधानमाहेत्यर्थः ।

“केवलसिद्धार्थबोधकस्य प्रवृत्त्याद्यनङ्गतया व्यर्थत्वेऽपि याथार्थ्यरूप-
प्रामाण्योपपत्त्या कथमप्रामाण्यापादनमिति शङ्का तत्परिहारश्च

यद्यपि ‘यथार्थं प्रमाणम्’ इति केवलानुप्रमाणसाधारणलक्षणानुसारात् ‘यथार्थज्ञानं केवलम्’ इति तद्विशेषकेवलप्रमाणलक्षणानुसाराच्च हानोपादानोपेक्षारूपयथार्थज्ञानतत्करणानां सर्वेषामप्यविशेषेण प्रामाण्यं सिद्ध्यति । न तु पुरुषार्थपर्यवसायिनामेवेति नोदाहृतागमानां वैयर्थ्येऽपि प्रामाण्याभावः शङ्कार्हः । अबोधकत्वाप्रमाजनकत्वरूपप्रामाण्ये तु तेषामाकांक्षादिमच्छब्दत्वापौरुषेयत्वप्रयुक्त-निर्दोषशब्दत्वाभ्यामेव निरस्ते इति न प्रामाण्याभावे किमपि कारणमस्ति । न हि प्रामाण्यं प्रयोजननियतम् । येन तदभावे तन्न स्यात् । किं तु विषयाबाधनियतम् । न हि ‘द्यावापृथिवी जनयन् देव एकः’ इत्याद्यागमार्थेषु किमपि बाधकमस्तीति न किञ्चिदनुपपन्नम् । तथाऽपि ‘निर्दोषः शब्द आगमः’ इत्यागमलक्षणानुसारात् प्रयोजनं विना नाऽगमाप्रामाण्यसिद्धिरिति शङ्कासमाधाने तदनुसारेणैवात्र कृते इति ध्येयम् । अत एव पद्धतौ ‘निर्दोषः शब्द आगमः’ इत्यागमलक्षणमभिधाय ‘शब्ददोषाश्च निरभि-धेयत्वेन अन्वयाभावेन वा अबोधकत्वं विपरीतबोधकत्वं ज्ञातज्ञापकत्वमप्रयोजनत्वमनभिमत-प्रयोजनत्वमशक्यसाधनप्रतिपादनं ‘लघूपाये सति गुरूपायोपदेशनं च’ इति शब्ददोषेष्वप्रयोजनत्व-मपि तदप्रामाण्यप्रयोजकतया दोषत्वेन सङ्कीर्तितम् ।

“यद्धि यस्येष्टं तत्तं प्रति बोधनीयं नान्यत्” इति टीकायां
इष्टपदप्रयोगानुपपत्तिशङ्का तत्परिहारश्च

(टीका) यद्धि यस्येष्टं तत्तं प्रति बोधनीयं नान्यत् । तथा सत्यनुपादेयताप्रसङ्गात् ।
इष्टश्च रमापतिरिति युक्तमेव तद्वोधनम् ।

(भा०प्र०) इष्ट इत्यस्योदाहृतागमप्रामाण्योपपादकत्वमुपपादयितुमाह यद्धीति । यद्धीष्टं बुभु-त्सितं तं प्रति तदेव बोधनीयं नान्यदित्यर्थः । यद्यपि यद्धि यस्यानिष्टं तदपि तं प्रत्युपदिश्यते ततो निवर्ततामिति तथाऽपि यस्य यद् बुभुत्सितं तदेव तं प्रत्युपदिश्यते नान्यदिति सामान्यव्याप्तिरभिप्रेता । विशिष्य तत्प्रदर्शनं तु प्रकृताभिप्रायेणेति द्रष्टव्यम् । तथा सतीति । अबुभुत्सितस्याप्युपदेश इत्यर्थः ।

(टीका) न च प्रवृत्त्याद्यनुपपत्तिदोषः । इष्टानुभवस्यैव पुरुषार्थत्वेन ततः प्रयो-जनानपेक्षणात् ।

‘इष्टानुभवस्यैव पुरुषार्थत्वेन’ इति टीकागतानुभवशब्दार्थनिर्णयः

(भा०प्र०) न चेति । न च प्रवृत्त्याद्यनङ्गत्वप्रयुक्तवैयर्थ्यापादितप्रामाण्याभावरूपदोष इत्यर्थः । इष्टानुभवस्येति । नन्वत्रानुभवशब्देन स्मृत्यन्यज्ञानमात्रमुच्यते, किं वा साक्षात्कारः । न प्रथमः । यन्न दुःखेन सम्भिन्नमित्यादिवाक्यजन्यज्ञानस्यापि पुरुषार्थत्वापत्त्या ततः प्रयोजनान्तरापेक्षा-ऽभावप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । ‘द्यावापृथिवी जनयन् देव एकः’ इत्याद्यागमेन रमापतेर्निरुपाधिकेष्टत्वेऽपि तत्साक्षात्काराजननात् । तथा च तद्वैयर्थ्यप्रसङ्गादादवस्थ्यम् । तत्प्रयुक्ताप्रामाण्यतादवस्थ्यञ्चेति । उच्यते । अत्रेष्टानुभवपदेन स्वसम्बन्धिवर्तमानेष्टज्ञानमात्रं विवक्षितम् । न चातिप्रसङ्गः । इष्टरूपेश्वरस्य व्यापकतया सर्वसम्बन्धित्वेन सर्वदा वर्तमानत्वादिति वाच्यम् । ईश्वरस्य परमैकान्तिनः प्रतीष्टत्वेन तदितरान् प्रतीष्टसाधनत्वेनैव पुरुषार्थत्वेन निरुपाधीष्टत्वेन पुरुषार्थत्वाभावात् । शत्रुसुखस्य सुखत्वेन पुरुषार्थत्वेऽपि स्वीयत्वप्रयोजकसम्बन्धविशेषाभावेनापुरुषार्थत्ववदीश्वरस्यापि तत्त्वेन पुरुषार्थत्वेऽपि परमैकान्तिषु तस्य यादृशसम्बन्धविशेषेण तदीयत्वं तदितरेषु तदभावेन तान् प्रत्यपुरुषार्थत्वोपपत्तेः । वक्ष्यत्येतत्सप्रमाणकमनुपदमेवेति ।

(टीका) न हि सुखानुभवस्य प्रयोजनमन्विष्यते । तस्यैव स्वरससुन्दरत्वात् । स्वाश्रिते सुखे दुःखनिवृत्तौ वा लोकानामिष्टव्यवहारः ।

(भा०प्र०) स्वाश्रित इति । यद्रूपावच्छिन्नं ज्ञातं सत् स्ववृत्तितयेष्यते तद्धि लोकानां निरुपाधीष्टव्यवहारगोचरः । तद्रूपं च सुखत्वं दुःखविरहत्वं वा नान्यत् । न चेश्वरत्वं तथेत्यत्र मानमस्ति । न च रमापतिरूपेश्वरस्तयोरन्यतरः । येन स्वतः पुरुषार्थः स्यात् । तथा च कथं तदनुभावकत्वेऽप्युक्तागमप्रामाण्यनिर्वाह इति शङ्काभिप्रायः।

यद्यपि ‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ ‘यो वै भूमा तत्सुखम्’ इत्यादिश्रुत्या रमापतेः सुखरूपत्वावेदनेनास्त्येव सुखदुःखाभावयोरन्यतरत्वम् । तथा ‘य आत्मनि तिष्ठन्’, ‘एक एव तु भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः’ इति तस्य स्वाश्रितत्वञ्च श्रुतम् । तथाऽपि सुखदुःखाभावयोरिव भगवतः सम्बन्धविशेषेणैकान्ताश्रितत्वे प्रमाणाभावेन तस्य तान् प्रति न तेन रूपेणेष्टत्वमिति ध्येयम् ।

(टीका) न चानयोरन्यतरो रमापतिस्तत्कथमसाविष्ट इत्यत आह नः ॥ अस्माकमिति ।

श्रुत्या रमापतेः सुखरूपत्वस्वाश्रितत्वयोः कथनात् “न चानयोरन्यतरो रमापतिः”

इति टीकाया अयुक्तत्वशङ्का तत्परिहारश्च

(भा०प्र०) ननु इष्टो नो रमापतिरित्यस्माद्रमापतिरिष्टो नेति प्रतीतेः कथं तद्बोधकत्वेऽप्यागम-
स्येष्टबोधकत्वेन प्रामाण्यसिद्धिरिति भ्रान्तिं निवारयितुं नायमोदन्तो निपातः प्रतिषेधार्थः । किं तु
षष्ठीस्थास्मच्छब्दस्य ‘बहुवचनस्य वस्त्रसौ’ इति नसादेशोऽयमिति ज्ञापनायाऽह नोऽस्माकमिति ।

द्वितीयास्थास्मच्छब्दबहुवचनरूपत्वेऽनन्वयः । रक्षत्वित्यध्याहारे च स एव दोष इति भावः ।
‘न केवलं ममैव रमापतिरिष्टः । किं तु मत्समानशीलानां सर्वेषामिति स्वाशयज्ञापनाय नः इत्याचार्येण
षष्ठीबहुवचनान्तनिर्देशः कृतः’ इति अनेन व्याख्यानेन भावितम् ।

(टीका) यथा खलु केषाञ्चिदिष्टसाधनतामासादयन्तोऽपि भावाः परेषां तथाभूता दृश्यन्ते तथा
लौकिकानामिष्टतामभजन्नपि भगवानुत्तमाधिकारिणामिष्टो भवतीति किमनुपपन्नम् ।

(भा०प्र०) नन्वीश्वरस्य सुखादेः सुखत्वादिनेव रमापतित्वादिना स्वरससुन्दरत्वे तदेव प्राण-
भृन्मात्रं प्रत्यपीष्टत्वप्रसङ्गः । उत्तमाधिकारिणः प्रत्येवेत्यस्यासम्भावितत्वादित्यशङ्क्य अगस्त्यस्य
समुद्रपानवत् कामधेनोः प्रासादाद्युद्गिरणवच्च असम्भावितमपि प्रमाणसिद्धत्वात् स्वीकार्यमेव । किमुत
सम्भावितं प्रामाणिकञ्चेत्यभिप्रेत्य पदार्थेषु वैचित्र्यदर्शनात् पुरुषविशेषान् प्रत्येवेश्वरस्येष्टत्वं सम्भा-
वितमिति वक्तुं तदनुरूपदृष्टान्तं तावदाह यथा खल्विति ।

भवन्तीति भावाः पदार्थाः । तथाभूता इष्टसाधनतामासादयन्तः । लौकिकाना-
मनुत्तमाधिकारित्वेन लोकविदितानाम् । इष्टतां निरुपाधीष्टताम् ।

टीकायां ‘भगवान्’ इति पदस्य कृत्यम्

ननु रमापतिर्निरुपाधीष्टश्चेत् सुखादिवत्सर्वान् प्रत्यपि तथा स्यात् । न चेद्धटादिवत् कांश्चित्
प्रत्यपि न स्यात् । विशेषनियामकाभावादित्युक्ताशङ्कानिवारणायत्र भगवान् इत्युक्तम् । अनेन

‘ऐश्वर्यस्य समग्रस्य वीर्यस्य यशसः श्रियः ।

ज्ञानवैराग्ययोश्चैव षण्णां भग इतीरणा’

इति भगवच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्ततयोक्तं समग्रैश्वर्यमेव तत्र विशेषनियामकमिति विभावितम् ।
मनुष्यान् प्रतीष्टविशेषसाधनत्वस्वरूपायोग्या अपि तृणादिपदार्थाः पश्वादीन् प्रत्येव यथा

इष्टविशेषसाधनत्वरूपयोग्या दृश्यन्ते एवमनुत्तमाधिकारिणां निरुपाधीष्टतामभजन्नपि भगवानैश्वर्य-
विशेषवशाद् उत्तमाधिकारिणां निरुपाधीष्टो भवतीति किमनुपपन्नमिति यथा खल्विति वाक्यस्य
निर्गलितोऽर्थः ।

(टीका) सन्ति खलु तेऽपि पुरुषाः येषामपवर्गोऽपि परमपुरुषावबोधनार्थमेवार्थनीयः ।

(भा०प्र०) नन्वेवं पुरुषवैचित्र्यदर्शनात् कांश्चित्प्रत्येवेश्वरस्य निरुपाधीष्टत्वे तर्ह्यपवर्गादिकमपि
तान् प्रति निरुपाधीष्टं न स्यादित्याशङ्क्येष्टापत्त्या परिहरति सन्ति खल्विति । अपवर्ग इति ।
अनाद्यविद्याकाम्यकर्मादिरूपोपप्लवहेतूच्छेदरूप इत्यर्थः । परमेति । पुरुषस्य परमत्वमुत्तमत्वम् । तच्च
कल्याणगुणपूर्णत्वेनेति कल्याणगुणविशिष्टतया परमपुरुषार्थावबोधार्थमित्यर्थः ।

(टीका) यथोक्तम् “..... एकान्तानां न कस्यचित् । अर्थे नारायणो देवः
सर्वमन्यत्तदर्थकम्” इति ।

(भा०प्र०) सुखदुःखाभावयोरन्यतरत्वाभावेऽपि रमापतिः कांश्चित्प्रत्येव निरुपाधीष्ट इत्यत्रैव
किं मानमित्यतस्तत्र प्रमाणं वक्तुमाह यथोक्तमिति । एकस्मिन् ईश्वरे अन्तो निरुपाधीष्टत्वनिश्चयो
येषाम् । कस्यचिदर्थे कस्मैचित्प्रयोजनाय । नारायणो दोषविरुद्धः सकलकल्याणगुणाश्रयः । देवो न
उपास्यो न । दीव्यते गम्यते ज्ञायते स्तूयत इति वा देवः । सर्वमन्यत् श्रवणमनननिदिध्यासनसाक्षा-
त्कारतत्साध्यमोक्षकालीनकर्मानुष्ठानादिकमन्यत्सर्वं भगवद्गुणानुभवैकप्रयोजनमिति तद्वचनार्थः ।

(टीका) इतरान् प्रत्यपीश्वरस्येष्टसाधनत्वान्न तत्परत्वमागमस्यानुपपन्नम् ।

(भा०प्र०) ननु ‘द्यावापृथिवी जनयन्’ इत्यादेः निरुपाधीष्टेश्वरबोधकत्वेन पुरुषविशेषान् प्रति
उपादेयत्वेऽपि नास्मदादीन् प्रति तस्योपादेयत्वं स्यादित्यत आह इतरान् प्रत्यपीति । तत्परत्व-मिति
। तत्प्रतीतिप्रयोजनकत्वमित्यर्थः ।

ईश्वरस्य इष्टसाधनत्वेनोपादेयत्वे अनिष्टसाधनत्वेन हेयत्वं

किं न स्यात् इति शङ्कापरिहारः

(टीका) इष्टवदिष्टसाधनस्यापि बुभुत्सितत्वात् ।

(भा०प्र०) नन्वीश्वरस्येतरान् प्रति निरुपाधीष्टत्वाभावे बुभुत्सितत्वायोगात् तत्प्रतिपादका-
गमस्य वैयर्थ्यं तदवस्थमित्यत आह इष्टवदिति । अन्यथा ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्याद्यागमानामपि

वैयर्थ्यं स्यात् । एतावांस्तु विशेषः । यागादिरूपेष्टसाधनं स्वरूपेण कृतिसाध्यम् । भगवत्स्वरूपं तत्प्रसादविशिष्टयेति । ईश्वरस्यापवर्गादिरूपेष्टसाधनत्वम् 'संसारमोक्षस्थितिबन्धहेतुः' 'त्वं मुक्तिदो बन्धदोऽतो मतो मे' इत्यादिश्रुतिसिद्धमिति न तत्र विवदितव्यमिति भावः । यद्यप्यत्रेश्वरस्य संसाराद्यनिष्ठहेतुत्वमपि श्रूयते तथापीश्वरस्य पित्रादिवत् परमहितैषितयोपादेयत्वमेव । अन्यथा कष्टं कर्मेति न्यायेन ज्योतिष्टोमादीनामप्यनुपादेयत्वमेव स्यादिति ध्येयम् ।

अनुमानस्येश्वरे प्रामाण्यसमर्थनम्

(टीका) अनुमानमपि रमापतिं गमयतीत्याशयवानाह नित्यातादृशचिच्चेत्ययन्तेति ।

(भा०प्र०) उदाहृतागमावष्टम्भेनानुमानमपीश्वरे प्रमाणमाचार्याभिप्रेतमिति वक्तुमाह अनुमान-
मपीति ।

(टीका) अत्र तदिति सर्वत्राखिलसच्छक्तिः स्वतन्त्रोऽशेषदर्शनः इत्युक्तं परामृश्यते ।
चिच्चेतनं रमाब्रह्मादि । चेत्यं दृश्यं जडं प्रकृत्यादि ।

(भा०प्र०) ननु नित्यातादृशचिच्चेत्ययन्तेत्यनेनानुमानमपि रमापतिं गमयतीत्याशयवानाहे-
त्युक्तम् । अतादृशेति तच्छब्दस्य बुद्धिस्थचिच्चेत्यपरामर्शकत्वे तयोरतादृशत्वस्य विरुद्धत्वात् ।
परस्परम् अतादृशे परस्परविलक्षणे ये चिच्चेत्ये तयोर्यन्तेति वाक्यार्थकरणे च तस्य विवक्षितानु-
मानासूचकत्वाच्चेत्यतो व्याख्यातुमाह अत्रेति । अतादृशेति पदे प्रकृतिभूतेन तच्छब्देनेत्यर्थः ।
चिच्चेत्यशब्दौ विवक्षितार्थपरतया व्याचष्टे चिच्चेतनमिति ।

(टीका) ननु चेत्यता चितोऽप्यस्ति । यद्वक्ष्यति आत्मनोऽपि दृश्यत्वादिति ।
तत्कथमुच्यते चेत्यं दृश्यं जडमिति । सत्यम् । चितः पृथगभिधानात् समानोऽपि चेत्यशब्दो
जडविषयोऽवगम्यते ।

(भा०प्र०) समानोऽपि उभयप्रतिपादनसमर्थोऽपि ।

(टीका) चेत्यग्रहणादेवोभयलाभे सति किं चिद्ग्रहणेनेति चेत्सत्यम् । कुरुपाण्डव-
न्यायेनासाधारणधर्मेण व्यवहारोपपत्तिः ।

(भा०प्र०) किमिति । पृथगित्यनुषङ्गः । कुरुपाण्डवन्यायेनेति । यथा कुरुत्वपाण्डवत्व-
रूपतत्तत्प्रातिस्विकरूपेण प्रतिपिपादयिषया कुरवः समागताः पाण्डवाश्चेति व्यवहारो न व्यर्थस्तथा

चेतनत्वजडत्वरूपप्रातिस्विकरूपेण चेतनजडप्रतिपिपादयिषया चेतनं चेत्यञ्चेति व्यवहारो न व्यर्थ इति भावः ।

(टीका) नित्यमतादृशे अपर्याप्तशक्तिनी अस्वतन्त्रे असर्वज्ञे चिच्चेत्ये यन्तेति विग्रहः ।

(भा०प्र०) ननु नित्यातादृशेत्यत्र नित्येति व्यर्थम् । चिच्चेत्ययन्तेत्येतावतैव स्वव्यतिरिक्त-सकलचेतनाचेतननियामकत्वस्य विवक्षितार्थस्य सिद्धेः । किञ्च नित्यविशेषणे च रमापतेर्नित्य-चेतनाचेतननियामकत्वमेव सिद्ध्यति । न तु विवक्षितसर्वनियामकत्वम् । अपि च चेतनांशे नित्येति विशेषणं व्यर्थम् । अनित्यचेतनस्यैवासिद्धत्वात् ।

अपि चात्र चिच्चेत्ययन्तेति किं षष्ठीतत्पुरुषः किं वा द्वितीयातत्पुरुषः । तत्र न प्रथमः । यन्तेत्यस्य तृजन्तत्वे 'तृजकाभ्यां कर्तरि' इति षष्ठीसमासनिषेधात् । तृजन्तत्वेऽपि तद्योगे 'न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृनाम्' इति षष्ठीनिषेधेन षष्ठीतत्पुरुषस्यैवासम्भवात् । न द्वितीयः । 'द्वितीयाश्रित' इति सूत्रेण श्रितादिभिरेव समासविधानेन यन्तेति तृजन्तेन समासानुपपत्तेश्चेत्याशङ्क्य द्वितीयातत्पुरुष एवाभिप्रेत इति प्रदर्शनाय विग्रहवाक्यं तावदाह नित्यमिति । सर्वदेत्यर्थः । एतच्च सामर्थ्यादतादृशत्वस्य नियन्तृतायाश्च वस्तु स विशेषणमिति वक्ष्यते । न च द्वितीयातत्पुरुषानुपपत्तिः । 'द्वितीयाश्रित' इत्यत्र द्वितीयेति योगविभागाद्वा गम्यादेराकृतिगणत्वेन 'गम्यादीनामुपसंख्यानम्' इत्युपसङ्ख्यानान्ना तदुपपत्तेरिति भावः ।

रमादिचेतनानां प्रकृत्याद्यचेतनानां च प्रत्यक्षसिद्धत्वाभावेन "चिच्चेत्ये प्रत्यक्षसिद्धे"

इति टीकाया अयुक्तत्वशङ्कानिरासः

(टीका) इदमुक्तं भवति । चिच्चेत्ये खल्वपर्याप्तशक्त्यादिमत्तया प्रत्यक्षादिसिद्धे ।

(भा०प्र०) नन्वनुमानमपि रमापतिं गमयतीत्याशयवानाहेत्युक्तमयुक्तम् । नित्यातादृशेति विशेषणेनेश्वरसाधकानुमानाप्रतीतेरित्यतस्तत्प्रदर्शयितुमाह इदमुक्तं भवतीति । वक्ष्यमाणहेतूनां पक्षधर्मतां दर्शयति चिच्चेत्ये खल्विति । अपर्याप्तशक्त्यादीति । अपर्याप्तशक्तित्वादीत्यर्थः । प्रत्यक्ष-सिद्धे इति । यद्यपि रमाब्रह्मादिचेतनानां प्रकृत्याद्यचेतनानाञ्च परात्मत्वेनाव्यक्तत्वेन च प्रत्यक्षत्वमेव दुर्लभम् । सर्वस्य च शक्त्यादीनामयोग्यतया तद्वत्त्वेन प्रत्यक्षं तु सुतरां दुर्लभम् । तथापि अत्रापर्याप्त-शक्त्यादितयेत्यनेन पर्याप्तशक्त्यादिप्रयोज्यकार्यरहिततया प्रत्यक्षसिद्धे इत्यर्थविवक्षणान्नोक्तदोष इति । यद्वा प्रत्यक्षसिद्धे इत्यनेन प्रत्यक्षाभ्यामागमलिङ्गाभ्यां सिद्धे इत्यर्थविवक्षणान्न कोऽपि दोषः ।

(टीका) अन्यथा नित्यसुखादिप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) ननु चिच्चेत्ययोरपर्याप्तशक्त्यादितया प्रत्यक्षागमादिसिद्धत्वेऽपि तस्य प्रामाण्यनिश्चयं विना कथं ततोऽपर्याप्तशक्तित्वादिसिद्धिः । एवञ्चासिद्धितादवस्थमित्यत आह अन्यथेति । चिच्चेत्ययोः पर्याप्तशब्दितपूर्णशक्तित्वस्वातन्त्र्यसर्वज्ञत्वादिसत्त्वे नित्यं सर्वदा सुखमेव स्यात् । न तु कदाऽपि दुःखम् । न हि सत्यामिष्टसम्पादनशक्तौ तत्त्यागो दृष्टचरः । न च तत्तदनुकूलशक्त्यादिमान् दुःखाद्यनिष्टसाधनपरिहारस्य नेष्ट इति सम्भवति । तथा च प्रत्यक्षादिसिद्धं चिच्चेत्ययोरपर्याप्तशक्तित्वादिकं वास्तवमेवाङ्गीकार्यमिति भावः ।

मूलाभिमतानुमाने पक्षतावच्छेदकनिर्धारः

चिच्चेत्येति । नन्वत्र किं चित्तं चिद्विषयत्वञ्च यथाश्रुतं पक्षतावच्छेदकं विवक्षितं किं वा 'चिच्चेतनं रमाब्रह्मादि, चेत्यं दृश्यं जडं प्रकृत्यादि' इति व्याख्यानानुसारेण रमाब्रह्मादित्वप्रकृत्यादित्वे । अथापर्याप्तशक्तित्वादि । नाऽद्यः । तयोः साध्येश्वरसाधारणत्वेन बाधानवतारदशायां तदंशे अनुमितेर्भ्रान्तित्वापत्तेः । तत्त्वनिर्णिनीषुकथारूपे ग्रन्थे भ्रमोपायोपन्यासायोगात् । तदवतारदशायामंशतो बाधस्यैव दोषत्वात् । न द्वितीयः । ईश्वरव्यावृत्तधर्मं विना आदिशब्दस्यानतिप्रसक्तार्थत्वायोगात् । तादृशधर्मान्तरस्याभावात् । न तृतीयः । हेतोरेव पक्षतावच्छेदकत्वापत्तेरिति चेन्न । धूमवत्पर्वतत्वादेरिव परिमितशक्तिकचित्त्वस्य तादृशजडत्वस्य च पक्षतावच्छेदकत्वोपपत्तेरिति । अपर्याप्तशक्तित्वादीति । अल्पशक्तित्वादीत्यर्थः ।

मूलाभिमतानुमाने पक्षान्तर्गतस्य रथादेः कथं दृष्टान्तत्वम् इति शङ्का तत्परिहारश्च

(टीका) यच्चैवंविधं तत्केनापि नियतमेव प्रवर्तमानमुपलब्धम् । यथा रथादि ।

(भा०प्र०) नन्वस्तु चिच्चेत्ययोरेवमपर्याप्तशक्तित्वादिकम् । तावता हेतोः पक्षधर्मत्वमेव सिद्ध्यति । न तु व्याप्तिः । तथा च व्याप्तिशून्यं कथं तद्रमापतिं गमयेदित्यतः सदृष्टान्तं व्याप्तिं दर्शयति यच्चैवंविधमिति । यद्यपि रथादिकमपि पक्षान्तर्गतमेव तथाऽपि दृष्टान्तत्वे निश्चितसाध्यवत्त्वमेव तन्त्रम् । लाघवात् । न तु पक्षान्यत्वविशेषितं तत् । गौरवात् । तच्च रथादेः पक्षान्तर्गतत्वेऽप्यक्षतमिति न तस्य दृष्टान्तत्वेनोपादानमनुपपन्नम् । अत एवासाधारणहेतुस्थले विशेषदर्शनदशायां पक्षस्यैव सपक्षत्वं वदन्तीति भावः ।

टीकायां “यश्चैतन्नियन्ता स भगवान् रमापतिः” इत्यत्र भगवानित्येतत्कृत्यम्

(टीका) तदेताभ्यामपि येन केनचिन्नियताभ्यां भवितव्यम् । यश्चैतन्नियन्ता स भगवान् रमापतिरिति ।

(भा०प्र०) निगमयति तदेताभ्यामिति । ननूक्तानुमानेन चेतनाचेतननियन्ता कश्चित् सिद्ध्यति । न तु रमापतिरित्यत आह यश्चैतन्नियन्तेति । न हि नाममात्रे विवादो युज्यत इति भावः । ननु रमापत्यतिरिक्त एव चिदचिन्नियन्ता कश्चित्स्यादिति शङ्कानिरासाय भगवानिति रमापतिः विशेषितः । भगवच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तं च सर्वैश्वर्यं यत्रास्ति स एव चिदचिन्नियन्ता । भगवच्छब्दमुख्यार्थश्च रमापतिरेव । ‘अथापि यत्पादनखावसृष्टं जगद्विरिञ्चोपहृतार्हणाम्भः । सेशं पुनात्यन्यतमो मुकुन्दात्को नाम लोके भगवत्पदार्थः’ इति स्मृतेरिति भावः ।

चिच्चेत्ययोरुभयोरपि पक्षीकरणे कारणोक्तिः

(टीका) नित्येत्यतादृशत्वस्य नियन्तृतायाश्च स्वरूपसङ्कीर्तनम् । चित एव पक्षीकारे प्रकृतिनियततया साङ्ख्यानं, कर्माधीनतया च मीमांसकानां सिद्धसाधनं स्यात् ।

(भा०प्र०) ननूक्तरित्या अतादृशत्वस्यैव व्यभिचाराद्यभावेन प्रकृतसाध्यसाधनसमर्थत्वेन नित्येति व्यर्थम् । यन्तेति साध्यविशेषणत्वे च दृष्टान्तस्य साध्यविकलता । न हि रथादि सर्वदा केनचिन्नियतं दृश्यत इत्यत आह नित्येतीति । तथा च पक्षधर्मताबललभ्योऽर्थस्तथा पर्यवस्यतीति सूचयितुम् नित्यविशेषणोपादानमिति भावः । साङ्ख्यानमिति । शेषे षष्ठीयम् । साङ्ख्यानं प्रति चित् केनचिन्नियतेति साधने तैश्चेतनस्य प्रकृतिनियतत्वाङ्गीकारात् मीमांसकान् प्रति तथा साधने च तैरपि तस्य कर्मनियतत्वाङ्गीकाराच्च तेषां सिद्धं यत् तस्यैवास्माभिः साधनं कृतं स्यादित्यर्थः ।

(टीका) तत्परिहाराय चेत्यस्यापि परायत्ततया चिन्नियततासम्भवप्रदर्शनाय पक्षीकरणम् ।

(भा०प्र०) तत्परिहारायेति । चेत्यस्यापि पक्षीकरणमिति योजना । चेत्यस्यापि पक्षीकरणे प्रकृतिकर्मनियन्तृकत्वमादाय साङ्ख्यमीमांसकोद्भावनीयसिद्धसाधनताऽनवकाश इत्याह पराऽयत्त-तथेति । लोके चेत्यस्य जडस्य स्वान्यचेतनायत्तताया दृष्टत्वात् प्रकृतिकर्मनियतत्वासम्भवात् चेतननियन्तृकत्वस्योत्कटसन्देहविषयतया तद्व्यतिरेकानिर्णयेन तद्विशेषनियन्तृकत्वमादाय साध्य-सिद्धिसम्भवप्रदर्शनाय चेत्यस्यापि पक्षीकरणमित्यर्थः ।

(टीका) चेत्यमात्रपक्षीकारे च लोकदृष्ट्या, पाशुपतादिस्मृतिरीत्या च चिन्नियत-तया सिद्धसाधनं स्यात् । तन्निरासाय चितोऽपि पक्षीकारः ।

(भा०प्र०) लोकदृष्ट्येति । लोकानुभवानुसारेणेत्यर्थः । पाशुपतादीति । पाशुपतशाक्ता-
द्यागमोक्तन्यायेनेत्यर्थः । चिन्नियततयेति । अदृष्टद्वारा अस्मदादिचेतननियततया पशुपतिशक्त्यादि-
चिन्नियततया चेत्यर्थः ।

(टीका) न च चिञ्चेत्ये एवान्धपङ्गुन्यायेनान्योन्यनियते भविष्यतः किमीश्वरेणेति वाच्यम् ।

(भा०प्र०) नन्वेवमपि न स्वाभिमतेश्वरसिद्धिः । अन्धपङ्गुन्यायेनान्योन्यनियतत्वेनापि
साध्यपर्यवसानोपपत्तेः । न ह्यन्धपङ्गवोः कुतश्चिद्देशान्तरप्राप्त्यादिरूपं कार्यं स्वात्मलाभाय ताभ्यामन्य-
नियामकं कल्पयति । तथा च चिञ्चेत्ययोः परस्परनियमनियामकभावसिद्ध्याऽपि उक्तहेतूनामुपपन्न-
त्वेनाप्रयोजकतेत्याशङ्क्य निराकरोति न चेति ।

(टीका) स्वतः शक्तिमात्रशून्ययोरितरेतराश्रयेण इतरेतरप्रत्यासत्तेरेवायोगात् ।

(भा०प्र०) अन्धपङ्गुन्यायवैषम्यप्रदर्शनायाऽह स्वतः शक्तिमात्रशून्ययोरिति । अनन्य-
साधारणपरमस्वतन्त्रनियामकं विनैव स्वेच्छानुसारेणेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारानुकूलसामर्थ्यशून्ययो-रित्यर्थः ।
अन्यथा चिञ्चेत्ययोः परस्परनियतत्वाभ्युपगमविरोध इति भावः । न चैवम् 'शक्तयः सर्वभावाना-
मचिन्त्या ज्ञानगोचराः । यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः' इत्याद्यागमविरोधः ।
तस्यान्याधीनशक्तिकत्वेऽप्युपपत्तेरिति ।

इतरेतराश्रयेणेति । जडचेतनयोरपि स्वतः शक्तिशून्यत्वेन परस्परप्रत्यासत्तिहेतुव्यापारार्थं
परम्परनियमनापेक्षायां तस्यापि व्यापारत्वेन तत्सम्पादनायापि चितश्चेत्यापेक्षायां तस्यापि तन्निवर्हि
चिदपेक्षानियमेनेतरेतराश्रयत्वापत्त्या प्रत्यासत्तेरेवायोगात् तदयोगे चान्योन्यनियमनासम्भवात् अन्य-
स्वतन्त्रनियामकं विना हेतूच्छित्तेरेव बाधकत्वेन नोक्तहेतूनामप्रयोजकतेति भावः ।

(टीका) प्रयोजनमननुसन्धदयं न नियच्छेत् । तदनुसन्धाने चापूर्णः स्यादिति
तर्कपराहतिपरिहाराय नियमनशीलत्वात् प्रयोजनानुसन्धानाभावेऽपि तदुपपन्नमिति ज्ञापयितुं
यन्तेति ताच्छीलिकतृन्नन्तप्रयोगः । तथा च श्रुतिः 'देवस्यैष स्वभावोऽयम्' इति ।

(भा०प्र०) उक्तानुमाने प्रतिकूलतर्कपराहतिमाशङ्क्य परिहरति प्रयोजनमित्यादिना ताच्छी-
ल्यार्थकतृन्तन्तप्रयोग इत्यन्तेन । तदनुसन्धानेऽपीति । प्रयोजनानुसन्धानेऽपीत्यर्थः । तदिति ।
नियमनमित्यर्थः । यन्तेति तृन्प्रत्ययः ‘आ केस्तच्छीलतद्धर्मतत्साधुकारिषु’ इत्यधिकारात् ‘तृन्’ इति
सूत्रेणेति द्रष्टव्यः । ननु यन्तेति ताच्छीलिकतृन्तन्तशब्दसामर्थ्यात् प्रयोजनानुसन्धानं विनाऽपि
नियन्तृत्वज्ञापनसम्भवेऽपि स्वतन्त्रप्रमाणं विना अनुमानमात्रेण न प्रयोजनानुसन्धानरहितस्य चिच्चे-
त्यनियमनानुकूलप्रवृत्तिसिद्धिरित्यत आह तथा च श्रुतिरिति ।

“प्रयोजनमनुसन्दधन्न नियच्छेत्” इति प्रतिकूलतर्कनिरासस्य युक्त्युपन्यासेनापि
सम्भवेन तदर्थं ‘देवस्यैषः’ इति श्रुत्युपन्यासो नातिप्रयोजन इति शङ्कापरिहारः

यद्यपि ‘देवस्यैष स्वभावोऽयमाप्तकामस्य का स्पृहा’ इति श्रुत्युपन्यासं विनैवोक्तप्रतिकूल-
तर्कखण्डनं सुशकम् । तथा हि, ‘प्रयोजनमनुसन्धन्न नियच्छेत्’ इति तर्कप्रतिपादकवाक्ये
प्रयोजनशब्दः किमिच्छामात्रविषयवचनः किं वा स्वसमवेतसुखदुःखाभावतत्साधनरूपेच्छाविशेष-
विषयवचनः । नाऽद्यः । अपर्याप्तशक्तित्वाद्यनुमानेन चिच्चेत्यनियन्तृतया सिद्ध्यतो रमापतेः ज्ञानेच्छादि-
मत्त्वावश्यम्भावेन तदिच्छायाः सङ्कोचकाभावेन सर्वविषयतया तज्ज्ञानस्यापि तद्विषयत्वेन तदनु-
सन्धानवत्त्वाविरोधात् । न हि तादृशप्रयोजनशब्दार्थगोचरज्ञानरूपानुसन्धानमीश्वरस्य पूर्णत्वविधा-
तकम् । न द्वितीयः । परमकारुणिकस्य स्वसमवेतसुखादिकमनिच्छतोऽपि परदुःखप्रहाणोपाये नियन्तृ-
त्वदर्शनेन व्यभिचारात् । न हि कस्यचित्कारुणिकस्य परदुःखानुसन्धानप्रयुक्तस्वदुःखनिवारणार्थं
तदुपाये प्रवृत्तिरस्तीत्येतावता सर्वस्यापि तथा प्रवृत्तिः । अनुभवविरोधादिति । तथापि तत्त्वनिर्णिनीषु
कथारूपे ग्रन्थे स्वतःप्रमाणभूतश्रुत्युपन्यास आवश्यक इति प्रदर्शनाय तदुदाहरणमिहेति द्रष्टव्यम् ।

हेतोःप्रयोजकत्वशङ्कानिरासः

(टीका) न च रुद्रादीनामिव रमापतेरपि कथं चिच्चेत्यन्यन्तृतोपपत्तिरिति वाच्यम् ।
यतोऽसावपर्याप्तशक्तित्वादीनां हेतूनां पक्षधर्मताबलेन सिद्ध्यन् पूर्णशक्त्यादिरूपेणैव
सिद्ध इत्याशयवानाह सर्वत्राखिलसच्छक्तिः स्वतन्त्रोऽशेषदर्शन इति ॥ सर्वत्र
सकलचिच्चेत्यनियमनविषये, अखिला = पर्याप्ता, सती = प्रतिबन्धादिदोषरहिता,
शक्तिर्यस्यासौ तथोक्तः ।

(भा०प्र०) 'सर्वत्राखिलसच्छक्तिः' इति श्लोकस्योत्तरार्धेनैव स्तुतिरूपमङ्गलतन्निबन्धनयोः स्तुत्ये रमापतौ प्रमाणज्ञापनस्य च सिद्धत्वात्तत्र पूर्वार्धस्य वैयर्थ्यमित्याशङ्क्यातादृशेति पदोपरस्थाप्याभावरूपहेतुप्रतियोग्युपस्थापकत्वेन उपस्थितहेतूनां पक्षधर्मताबलादीदृशोऽर्थो लब्ध इत्यर्थविशेषोपस्थापकत्वेन च सार्थक्यं वक्तुमाह न चेति । चिच्चेत्यनियन्तृतायां रमापतौ रमापतित्वादिरूपासाधारणधर्मवत्त्वमात्रस्य प्रयोजकत्वे रुद्रादिष्वपि तर्हि रुद्रत्वाद्यसाधारणधर्मवत्त्वस्याविशिष्ट-तया तत्र प्रयोजकत्वं किं न स्यादिति शङ्कार्थः ।

न तत्रासाधारणधर्मवत्त्वमात्रं प्रयोजकमस्माभिरुच्यते येनातिप्रसङ्गः स्यात् । अपि तु सर्वकार्यानुकूलप्रतिबद्धशक्तित्वादिरूपविशेषवत्त्वमिति परिहारार्थः । शक्तेः शक्यरूपविषयाकाङ्क्षायां सर्वत्रेत्यनेनैव तद्विषयसमर्पणादखिलेति व्यर्थम् । अखिले चिच्चेत्यरूपसर्वविषये सती प्रतिबन्धादिदोषरहिता शक्तिर्यस्येति विगृह्य समासे च व्यधिकरणबहुव्रीहिप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः । 'समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरिष्यते' इति वचनविरोधादित्यत आह अखिला पर्याप्तेति । न चैवमपि लक्षणादोषप्रसङ्गः । अखिलशब्दस्य सर्वशब्दपर्यायत्वेन सामस्त्यार्थकतया शक्तेश्च सामस्त्यं सकलकार्यानुकूलत्वमेव पर्यवस्यतीति तदेव पर्याप्तत्वमिति न लक्षणादोषप्रसङ्ग इति भावः ।

‘स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिः’ इति टीकागताधीनत्वनिरूपणम्

(टीका) स्वतन्त्रः = स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिः ।

(भा०प्र०) स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिरिति । स्वेच्छामात्राधीनप्रवृत्तिरित्यर्थः । प्रवृत्तेश्च तदधीनत्वं तन्नियतत्वमेवेति न काऽप्यनुपपत्तिरिति ध्येयम् । अत एव न्यायनये द्रव्यत्वादिजातेः गुणवत्त्वाद्यधीनत्वोक्तिः । मायावादमते अनादिजीवब्रह्मविभागस्याविद्याधीनत्वोक्तिश्चेति । तदधीनत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेष इत्यपि केचित् । अत एव लोके भूतधराद्यात्मकराष्ट्रस्य राजाद्यधीनत्वोक्तिः ।

(टीका) अशेषविषयत्वादशेषं दर्शनं यस्यासावशेषदर्शन इति ।

(भा०प्र०) नन्वशेषदर्शन इत्यत्र अशेषे तद्विषये दर्शनं यस्येति व्यधिकरणबहुव्रीह्याश्रयणायोगाद् अशेषं दर्शनं यस्येति समानाधिकरणबहुव्रीह्याश्रयणे च रमापतिज्ञानस्यैकत्वेनाशेषशब्दानर्थक्यात् समासानुपपत्तिमाशङ्क्याशेषशब्दस्य लक्षणया अशेषविषयपरत्वमभिप्रेत्य लक्षणाबीजं मुख्यार्थसम्बन्धं वदन्नेव समानाधिकरणबहुव्रीहिमभिप्रेत्याऽह अशेषविषयत्वादशेषमिति ।

मूलोक्तानां त्रयाणां हेतूनां व्यभिचारादिदोषोद्धारः

ननु सर्वत्राखिलसच्छक्तिरित्यादिविशेषणत्रयं 'चिच्चेत्ये केनचिन्नियते' इति साध्यसाधनोप-योगिहेतुभूताभावप्रतियोग्युपस्थापकत्वेन सार्थकमित्युक्तम् । तादृशभिन्नत्वरूपस्य तादृशत्वाभाव-रूपस्य वा हेतुत्वेनाभिमतस्य साध्यरहिते अत्यन्तासत्यपि सत्त्वात् ।

न चातादृशशब्देन सर्वनियमनानुकूलप्रतिबद्धशक्तिमद्भिन्नत्वे सति शक्तिमत्त्वस्य स्वेच्छामात्राधीनप्रवृत्तिमद्भिन्नत्वे सति प्रवृत्तिमत्त्वस्य अशेषदर्शनभिन्नत्वे सति ज्ञानवत्त्वस्य च विवक्षितत्वान्न दोष इति वाच्यम् । अनुमानप्रवृत्तेः पूर्वं तादृशेश्वरासिद्ध्या प्रतियोग्यप्रसिद्धेस्तदन्यत्व-रूपहेतुविशेषणासिद्धेः । द्वितीयतृतीयहेत्वोश्चेत्यंशे विशेष्यासिद्धेश्चेति चेद् अत्राऽहुः । न तावत् प्रतियोग्यप्रसिद्धिप्रयुक्तविशेषणासिद्धिर्दोषः । विशेषणसूचितागमैरेव तत्सिद्धेस्तदनवकाशात् । न चैवमनुमानवैफल्यम् । प्रमाणसम्प्लवस्य दाढ्यहेतुत्वेनानुमानोपन्यासावैयर्थ्यात् । अनुमानेनापीश्वर-बुभुत्सुं प्रति तदुपन्याससार्थक्योपपत्तेश्च । नापि द्वितीयतृतीयहेत्वोभगि विशेष्यासिद्धिर्दोषः । प्रवृत्तिशब्देन व्यापारमात्रस्य ज्ञानवत्त्वशब्देनानिषेध्यत्वेन मिति विषयत्वस्य च विवक्षितत्वादिति ।

मुक्ते भेदाभावेन भेदव्याप्यनियम्यनियामकभावाक्षेपः

(टीका) अत्राऽहुः भवतु चेत्यं परमेश्वरनियतम् ।

(भा०प्र०) ननु 'चिच्चेत्ये केनचिन्नियते' इति साधनमयुक्तम् । अमुक्तचेतनस्य चेत्यमात्रस्य च मया ईश्वरनियतत्वस्वीकारेण मां प्रति तथा साधने सिद्धसाधनप्रसङ्गात् । मुक्तचेतनस्यापि पक्षत्वेन तस्येश्वराभिन्नत्वेन भेदनियतेश्वरनियम्यत्वसाधने तदंशे बाधश्चेति मायावादिनः शङ्कामुत्थापयति अत्राहुरिति ।

मूलाभिमतानुमाने मायिमतरीत्येव साङ्ख्यादिमतरीत्याऽपि बाधसम्भवेन

तदनिरासप्रयुक्तन्यूनतापरिहारः

यद्वा, साङ्ख्यमीमांसकान् प्रति चिच्चेत्यनियामकतया श्रुत्यनुमानाभ्यामीश्वरस्य साधितत्वात् नियम्यनियामकभावस्य भेदनियतस्य तं विना अनुपपत्तेः संसार इव मुक्तावपि चेतनस्येश्वरभिन्नत्व-सिद्धेः 'विमतो भिन्नो मुक्तत्वात्' इति तान् प्रत्येव मुक्तचेतनस्य भिन्नत्वसाधनमयुक्तमित्याशङ्क्य तत्परिहारार्थं नेदं तान् प्रति साधनं किं तु मायावादिनः प्रतीत्यभिप्रेत्योत्तरग्रन्थानुगुणामद्वैतिनः शङ्कामाह अत्राऽहुरिति ।

यद्यपि प्रकृतितद्विकारोपाधानविलये पुरुषस्य स्वरूपेणावस्थानमेव मुक्तिरिति साङ्ख्यरीत्या, दुःखप्रागभावपरिपालनमेव मुक्तिरिति मीमांसकरीत्या, आत्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिरेव मुक्तिरिति वैशेषिकादिरीत्या, अन्यथैव मुक्तिरिति बौद्धादिरीत्या च मुक्ते नियमनकृत्यस्यैवाभावेन तस्य संसारदशायामिव मुक्तौ वस्तुतो नियामकभिन्नत्वेऽपि चिच्चेत्ये केनचिन्नियते इत्यनुमाने मुक्त-चेतनस्यापि पक्षतावच्छेदकक्रोडीकृतत्वेन तदंशे बाधशङ्काऽस्त्येव । तथाऽपि मायिरीत्योद्भावि-बाधनिरासदिशैव मुक्तेऽपि नियमनकृत्यं भविष्यतीत्यभिप्रेत्य तत्साधने साङ्ख्यरीत्याऽपि बाधो-द्भावनपरिहारः सिद्धयतीत्याचार्येण पृथक् तद्रीत्या तदुद्भावनपरिहारौ न कृताविति मनसि निधाय मायिरीत्यैव तदुद्भावनमेवं कृतमित्याशयः ।

(टीका)चेतनश्च संसारी । मुक्तस्तु न च केनापि नियतः । नियम्यनियामकभावस्य भेदव्याप्तत्वात् ।

(भा०प्र०)चेतनश्चेति । संसारी चेतनश्च परमेश्वरनियतो भवत्विति सम्बन्धः ।

मुक्तपक्षकभेदसाध्यकानुमानप्रयोगः

(टीका) न च मुक्तस्य कुतोऽपि भेदोऽस्ति । प्रमाणाभावात् । व्यापकाभावे च व्याप्यनिवृत्तिरवश्यम्भाविनीति । तत्राऽह—

(मूलम्) विमतो भिन्नो मुक्तत्वात् यदित्थं तत्तथा । यथा सम्प्रतिपन्नः ।

(भा०प्र०) न च मुक्तस्येति । आत्मयाथात्म्यज्ञानं विना मुक्तेरेवायोगात् तत्सत्त्वे च तदज्ञान-निवृत्त्यवश्यम्भावेन तत्कल्पितभेदमात्रनिवृत्त्यवश्यम्भावात् । अन्यथा 'विभेदजनकेऽज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणोऽभेदमसन्तं कः करिष्यति' इति स्मृतिविरोध इति भावः ।

यद्वा 'चिच्चेत्ये केनचिन्नियते' इत्यत्र मुक्तस्यापि पक्षत्वे 'मुक्तचेतनो न केनापि नियतः कुतोऽपि भेदरहितत्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथा संसारिचेतनः' इति मायावादी प्रतिपक्षं भिन्नत्वमुपाधिं वा शङ्कते अत्राऽहुरिति । कुतोऽपि भेदरहितत्वादिति हेतोः स्वरूपासिद्धिं भिन्नत्वोपाधेः पक्षे मुक्त एव साधन-व्यापकत्वशङ्कां च वारयितुमाह न च मुक्तस्येति । इतीति । अत्राऽहुरिति पूर्वेण सम्बन्धः । प्रमाणाभावादिति हेतुरसिद्ध इत्याह तत्राऽहेति । तथा च व्यापकानुपलब्ध्यभावान्नियम्य-नियामकभावरूपसाधनस्याभावानिश्चयात् कुतोऽपि भेदरहितत्वादिति हेतोः स्वरूपासिद्धत्वात् नियामकाद्विन्नत्वरूपोपाधेः मुक्ते पक्ष एव साधनव्यापकत्वाच्च न बाधसत्प्रतिपक्षोपाधिः शङ्केति भावः ।

(टीका) ननु ग्रन्थो हि वादप्रक्रियया प्रवर्तते । शिष्यानुकम्पया प्रवर्तनात् ।

(भा०प्र०) ननु वादप्रक्रियया प्रवृत्ते ग्रन्थे आगमस्यैव प्रथममुपन्यसनीयत्वात्तदुपन्यासमकृत्वा कथमनुमानमेवोपन्यस्यत इत्याचार्यस्याचातुरीं शङ्कते नन्विति ।

(टीका) वादे च 'पृष्टेनाऽगम एवाऽदौ वक्तव्यः साध्यसिद्धये' इत्यङ्गीकारः । तत्कथमनुमानमुच्यते । सत्यं, आगमोऽप्यत्रार्थे अभिधास्यते ।

(भा०प्र०) किमतो यद्येवमत आह वादे चेति । सत्यमित्यर्धाङ्गीकारो विभावितः । वादकथा-
त्मके ग्रन्थे प्रथममागम एवोपन्यसनीय इत्यङ्गीकारांशः । तत्कथमनुमानमुच्यत इत्यनङ्गीकारांशः ।
अयमाशयः । आगम एव प्रथमं विवक्षितः । अत्र प्रथममनुमानोपन्यासस्तु तदर्थावधारणार्थत्वेन
तदङ्गतया । न हि स्वाङ्गं स्वव्यवधायकमित्याचार्यस्य नाचातुरीति ।

(टीका) अनुमानं तु तदर्थावधारणार्थमुपोद्धातप्रक्रिययोपन्यस्तमित्यदोषः ।

(भा०प्र०) तर्हि आगमेनैवालम् । किमनुमानेनेत्यत आह अनुमानं त्विति । उपोद्धातप्रक्रि-
ययेति । 'अणुरपि विशेषोऽध्यवसायकरः' इति न्यायेनैकस्योपायस्योपायान्तरादूषकत्वात् 'द्विबद्धं
सुबद्धं भवति' इति न्यायाच्च प्रकृतसिद्ध्यर्थचिन्तालक्षणोपोद्धातस्य प्रकृष्टोपायत्वबुद्ध्येत्यर्थः ।

अनुमाने विमतसम्प्रतिपन्नपदप्रयोगप्रयोजनम्

(टीका) अत्र विमत इति संसारान्मुक्तो विवक्ष्यते । तस्याऽत्मेत्येव ग्रहणे सिद्धार्था
प्रतिज्ञा स्यात् ।

(भा०प्र०) ननु विमतः इति पक्षनिर्देशो नोपपद्यते । तदर्थभूतविमतेः भिन्नः इति साध्यविशेषो-
पादानेन भिन्नत्वतदभावकोटिकत्वलाभेनातथाभूतविमतितो व्यावृत्तिसिद्धावपि अनतिप्रसक्तविषयताव-
च्छेदकोपादानं विना किं धर्मिकेयं विमतिः प्रकृते पक्षतावच्छेदिकेति निर्धारणासम्भवात् यत्र
कुत्रचिद्धर्मिणि भेदसाधने तस्य प्रकृतानुपयुक्तत्वेनार्थान्तरप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य विमतग्रहणं धर्मिविशेष-
परतया व्याचष्टे अत्र विमत इति । विमत इत्येव पक्षनिर्देश आवश्यक इति व्यवस्थापयितुं
सम्भावितपक्षान्तराण्युद्भाव्य दूषयति तस्येत्यादिना । वस्तुतः संसारान्मुक्तस्येत्यर्थः । सिद्धार्थेति ।
संसार्यात्मनोऽपि आत्मपदप्रवृत्तिनिमित्तभूतात्मत्ववत्त्वेन तदंशे सिद्धसाधनतेत्यर्थः ।

(टीका) अद्वैतवादिनाऽपि संसारिणो भिन्नत्वेनाभ्युपगतत्वात् । भेदस्य च पारमार्थिकत्वानौपाधिकत्वाभ्यामविशेषितत्वात् ।

(भा०प्र०) प्रतिज्ञायाः सिद्धार्थतामेवोपपादयति अद्वैतवादिनाऽपीति । आरोपितो भेद इति वादिना सत्योपाधिकृतसत्यभेद इति वादिनाऽपीत्यर्थः ।

मूलाभिमतानुमाने साध्यभूतभेदस्य पारमार्थिकत्वविशेषणराहित्येऽपि पारमार्थिकत्वस्यैव सिद्ध्या कथं प्रतिज्ञा सिद्धार्था इति शङ्कानिरासः

ननु कथं सिद्धार्था प्रतिज्ञा । पारमार्थिकभेदस्यानौपाधिकभेदस्य चासिद्धेरित्यत आह भेदस्य चेति । प्रतिपन्नोपाधिस्थत्रैकालिकनिषेधाप्रतियोगित्वं पारमार्थिकत्वम् । उपाधिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकाप्रतियोगित्वमनौपाधिकत्वमिति विवेकः । तथा च भिन्न इत्येव प्रतिज्ञाकरणात् स्यादेव सिद्धार्था प्रतिज्ञेति भावः । एतच्च 'पक्षतावच्छेदकैक्येऽप्यंशतः सिद्धसाधनं दोषः' इति मतेनेति बोध्यम् । यद्यपि पारमार्थिकभेदवानिति साध्यविशेषणादानेऽपि पर्वतोऽग्निमानित्यादाविव धर्मिसमसत्ताकसाध्यसिद्धयैकल्येन न सिद्धार्था प्रतिज्ञा । अन्यथा प्रसिद्धधूमाद्यनुमानेऽप्यारोपितवह्निमादाय सिद्धार्था प्रतिज्ञा स्यात् । प्रत्युत विशेषणदाने पारमार्थिकभेदस्याप्रसिद्धतया अप्रसिद्धविशेषणतादोषः तथापि प्रतिवादिहृदयानुसारेण तथोक्तमिति हृदयम् ।

(टीका) मुक्त इत्येव तर्ह्युच्यताम् । निगडमुक्तेन सिद्धार्थता स्यादिति चेत् ।

(भा०प्र०) सिद्धार्थतेति । प्रतिज्ञाया इति शेषः ।

(टीका) तर्हि संसारान्मुक्त इति वक्तव्यम् । तथा कृते गौरवं स्यादिति चेत्,

(भा०प्र०) तथा कृत इति । संसारान्मुक्त इति पक्षनिर्देशे कृते विमत इति पक्षनिर्देशापेक्षया शब्दाधिक्यप्रयुक्तगौरवं स्यादित्यर्थः ।

(टीका) न । विमतेरनेकविधत्वेन धर्मिविशेषानिश्चये साध्यविशेषोपादानादिना तन्निश्चयानुसरणेऽपि गौरवसाम्यात् । तथापि विनिगमनं कुत इति चेत् । अर्थप्रतिपत्तिगौरवाच्छब्दगौरवस्य ज्यायस्त्वात् ।

(भा०प्र०) तन्निश्चयानुसरण इति । धर्मिविशेषनिश्चयानुसरणे आवश्यके प्रतिपत्तिगौरवसत्त्वेन

साम्यादित्यर्थः । शब्दगौरवस्येति । झटिति विवक्षितार्थसमर्पकत्वेन प्रतिपत्तिगौरवापेक्षया लघुत्वेन श्रेष्ठत्वादिति भावः । संसारान्मुक्त इति पक्षनिर्देशे विमत इति पक्षनिर्देश इव गौरवं नेत्यङ्गीक्रियते ।

विमत इति पक्षनिर्देशस्यैव प्रतिज्ञादोषोद्धारार्थत्वे विशिष्य
प्रतिज्ञादोषोद्धारो व्यर्थः इति शङ्क तत्परिहारश्च

(टीका) सत्यम् । तथाप्यप्रसिद्धविशेष्यत्वाप्रसिद्धविशेषणत्वप्रसिद्धार्थत्व-
प्रमाणबाधानां प्रतिज्ञादोषाणामुद्धारोऽप्यनेन सङ्क्षेपतः कृतः स्यादित्येवमर्थं विमत-ग्रहणम् ।

(भा०प्र०) संसारान्मुक्त इति तु वक्तव्यमिति तु नाङ्गीक्रियत इत्यभिप्रेत्याऽह सत्यमिति । विमत इति पक्षनिर्देशस्य शब्दगौरवापेक्षया अधिकप्रतिपत्तिगौरवग्रस्तत्वेऽपि प्रयोजनविशेषवशेना-
ऽदरणीयतामाह तथाऽपीति । अनेन विमत इति पक्षनिर्देशेन । विमतग्रहणमिति । स्वाभिमतपक्षस्य विमत इति निर्देश इत्यर्थः । वादिप्रतिवादिनोः स्वस्वपक्षनिश्चयवत्त्वात् प्राश्निकानां चान्यतरपक्ष-
निर्णयवत्त्वात् आहार्यसंशयस्य चातिप्रसक्तत्वात् जल्ये विमतिशब्दितसंशयविषयत्वस्य पक्षतावच्छेद-
कत्वेनोपादानासम्भवेऽपि वादकथारूपेऽस्मिन् ग्रन्थे गुरोस्तत्त्वनिर्णयवत्त्वेऽपि शिष्यस्य तदभावेन
स्वारसिकविमतिविषयत्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वेनोपादानं नानुपपन्नमिति भावः । अत एव टीकायां प्राक्
'ननु ग्रन्थो वादप्रक्रियया प्रवर्तते । शिष्यानुकम्पया प्रवर्तनात्' इत्युक्तिरिति बोध्यम् । न चोक्तरीत्या
विमत इति पक्षनिर्देशस्य प्रतिज्ञादोषोद्धारार्थत्वे विशिष्य प्रतिज्ञादोषशङ्कापरिहारौ क्वापि न कर्तव्याविति
वाच्यम् । विमतग्रहणेन सङ्क्षेपतस्तन्निरासेऽपि विशिष्य तदुद्भावनपरिहारयोस्तत्प्रपञ्चार्थत्वोपपत्तेः । अत
एव 'प्रतिज्ञादोषाणामुद्धारोऽप्यनेन सङ्क्षेपतः कृतः स्यादित्येवमर्थं विमतग्रहणम्' इति टीकायामुक्तिः ।

(टीका) तथा हि, यदि विशेष्यो मुक्तात्माऽप्रसिद्धः स्यात्तदा किमाश्रया विमतिः
स्यात् ।

(भा०प्र०) विमत इति पक्षनिर्देशस्य प्रतिज्ञादोषोद्धारार्थत्वं मन्दान् प्रति व्युत्पादयति तथा
हीति । अप्रसिद्ध इति । प्रमाणतः प्रसिद्धिरहित इत्यर्थः । किमाश्रयेति । किं धर्मिकेत्यर्थः । अन्यथा
आश्रयासिद्धिरनुमानदोषो न स्यादिति भावः ।

(टीका) यदि च विशेषणं भेदोऽप्रसिद्धो भवेत्तदा किमुल्लेखिनी विमतिर्भवेत् । यदि वा
भेदो मुक्तात्मनि सिद्धो बाधितो वा भवेत्तदाऽप्यन्यतरपक्षनिश्चयान्न विमतिः स्यात् ।

(भा०प्र०) किमुल्लेखिनीति । किं कोट्युल्लेखिनीत्यर्थः । प्रमाणजन्यकोटिप्रसिद्धेरेव संशयहेतु-
त्वात् । आरोपस्य च प्रमापूर्वकत्वनियमादिति भावः । मुक्ताऽत्मनीत्यस्यानन्तरं प्रमाणेनेति शेषः ।

(टीका) अस्ति चेयम् । ततो नाप्रसिद्धविशेष्यत्वादीति ।

(भा०प्र०) इष्टापत्तिमाशङ्क्याऽह अस्ति चेति । तथाविधविमतेरनुभवसिद्धत्वेन दुरपह्वत्वा-दिति
भावः ।

(टीका) एतेनोदाहरणेऽपि सम्प्रतिपन्नग्रहणस्य साध्यसाधनवैकल्याद्युद्धारः प्रयोजनं
व्याख्यातम् । अन्यथा यथा निगडमुक्त इत्यवक्ष्यत् ।

(भा०प्र०) उक्तन्यायमुदाहरणवाक्येऽप्यतिदिशति एतेनेति । विमतग्रहणस्य सप्रयोजनत्व-
साधकन्यायेनेत्यर्थः । एतच्च व्याख्यातमित्यनेन सम्बद्धयते । साध्यसाधनवैकल्यादीत्यादिशब्देन
दृष्टान्तरूपधर्म्यप्रसिद्धेर्ग्रहणम् । अन्यथेति । उदाहरणे सम्प्रतिपन्नग्रहणस्य साध्यवैकल्यादिदोषो-
द्धारार्थत्वाभाव इत्यर्थः ।

अनुमाने भिन्न इति सामान्यतः साध्यनिर्देशाभिप्रायः

(टीका) नन्वत्र भेदः किं परमात्मप्रतियोगिकः साध्यः उत जीवप्रतियोगिकः अथ वा
जडप्रतियोगिकः आहोस्वित्सकलप्रतियोगिकः । नाऽद्यः । परमात्मनि हेतोरनै-कान्त्यात् ।
संसाराभावलक्षणमुक्तत्वस्य तत्र सत्त्वात् । द्वितीयेऽपि सकलजीव-प्रतियोगिकः
स्वव्यतिरिक्तजीवप्रतियोगिको वा । न प्रथमः ।

(भा०प्र०) विमतो भिन्न इति भेदसामान्यसाधनप्रतिज्ञाया विना विशेषविषयमपर्यवसाना-
त्तमादाय पर्यवसाने च दोषदर्शनात्तथा साधनमनुपपन्नमित्यभिप्रायेण शङ्कते नन्विति ।

(टीका) मुक्तस्यापि जीवत्वेनांशे बाधात् । न द्वितीयः । मुक्तस्य तद्भेदसिद्ध्या विना
तेषामेतद्व्यतिरिक्तत्वासिद्ध्याऽप्रसिद्धविशेषणत्वात् ।

(भा०प्र०) मुक्तस्यापीति । तस्यापि जीवत्वरूपप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन तत्र तद्भेदस्य
बाधितत्वादिति भावः । तद्भेदसिद्ध्येति । संसारिजीवप्रतियोगिकभेदसिद्ध्येत्यर्थः । एतद्व्यति-
रिक्तत्वेति । मुक्तव्यतिरिक्तत्वेत्यर्थः । अप्रसिद्धविशेषणत्वादिति । विमतो भिन्न इत्यनुमानप्रवृत्तेः पूर्वं

मुक्ते संसारिभेदस्यैव संसारिषु मुक्तभेदस्याप्यसिद्ध्या मुक्तव्यतिरिक्तजीवप्रतियोगिकभेदस्यैवाप्रसिद्ध्या अप्रसिद्धविशेषणत्वादित्यर्थः ।

(टीका) सिद्धौ च सिद्धसाधनत्वात् । जीवभेदसाधनस्य प्रकृतानुपयोगित्वेन अर्थान्तरत्वाच्च ।

(भा०प्र०) सिद्धौ चेति । संसारिषु प्रतियोगितावच्छेदकभूतमुक्तव्यतिरिक्तत्वज्ञानोपयुक्त-
त्वेनैतदनुमानप्रवृत्तेः प्रागेव मुक्ते संसारिप्रतियोगिकभेदस्य सिद्धौ चेत्यर्थः । ननु मुक्ते जीवत्वाधि-
करणप्रतियोगिकभेदसाधने न बाधो न वा अप्रसिद्धविशेषणतेत्याशङ्क्याऽह जीवभेदसाधनस्येति ।
मुक्तेश्वरयोः नियम्यनियामकभावोपपादकभेदसाधनस्यैवोचितत्वेनातादृशभेदसाधनस्य प्रकृतानुपयुक्त-
त्वेनेत्यर्थः ।

(टीका) एतेन संसारिभ्यो भेदः साध्यत इत्यपि परास्तम् । अत एव न तृतीयः ।

(भा०प्र०) एतेनेति । प्रकृतानुपयुक्तत्वप्रयुक्तार्थान्तरत्वदोषेणेत्यर्थः । अत एवेति । अर्थान्तर-
त्वदोषग्रासादेवेत्यर्थः ।

सकलप्रतियोगिकभेदस्यासति प्रसिद्धत्वेन तस्य साध्यत्वपक्षे परकीया
अप्रसिद्धविशेषणत्वोक्तिरयुक्तेति शङ्कापरिहारः

(टीका) नापि चतुर्थः । पूर्ववदंशे बाधात् । अप्रसिद्धविशेषणत्वाच्च ।

(भा०प्र०) पूर्ववदिति । मुक्तांश इत्यर्थः । अप्रसिद्धेति । परमात्मजीवजडरूपसकलप्रति-
योगिकभेदस्याप्रसिद्धतया अप्रसिद्धविशेषणत्वादित्यर्थः । एतच्च असतः प्रतीतिरेव नेति मतेन । अन्यथा
उक्तसकलजीवप्रतियोगिकभेदरूपविशेषणस्य तत्रैव प्रसिद्धिसम्भवेनोक्तदोषाप्रसरादिति ।

(टीका) मैवम् । अविवक्षितप्रतियोगिविशेषभेदस्य साध्यत्वात् ।

(भा०प्र०) पर्वतो वह्निमानिति प्रसिद्धानुमाने पर्वतीयत्वाद्यौदासीन्येन वह्निमात्रसाधनवद् विमतो
भिन्न इत्यनुमानेऽपि प्रतियोगिविशेषानालिङ्गितभेदमात्रं साध्यम् । अन्यथा तत्रापि पर्वतीयवह्निसाधने
सिद्धसाधनं अपर्वतीयवह्निसाधने बाध इति विकल्प्य दूषणोद्भावनप्रसङ्गादित्यभिप्रेत्य समाधत्ते
मैवमिति ।

(टीका) न चैवमर्थान्तरता । मुक्तस्य भेदमात्रानङ्गीकारेण आक्षिपन्तं प्रति तत्साधनस्य सङ्गतत्वात् ।

(भा०प्र०) पूर्वोक्तमर्थान्तरतादोषमाशङ्क्य निराकरोति न चैवमिति । एवं प्रतियोगिविशेषा-
नालिङ्गितभेदमात्रसाधने मुक्तत्वहेतोः पक्षधर्मताबलाद् भेदत्वेन जडादिभेदवद् अबाधितत्वाविशेषात्
विनिगमनाविरहेणैव मुक्ते ईश्वरप्रतियोगिकभेदसिद्धयवैकल्येऽपि भेदान्तरसाधनप्रयुक्तार्थान्तरता-
दोषतादवस्थ्यमिति शङ्कार्थः । भेदमात्रानङ्गीकारेणेति । ‘न च मुक्तस्य कुतोऽपि भेदोऽस्ति प्रमाणा-
भावात्’ इति मुक्तस्य भेदमात्रानङ्गीकारेण मुक्तेश्वरयोः परस्परभेदाभावेन नियम्यनियामकभाव एव न
सम्भवतीत्याक्षिपन्तं प्रति तदुपयुक्ततया भेदमात्रसाधनस्य प्रकृतसङ्गतत्वादित्यर्थः ।

(टीका) ईश्वरान्नेदस्त्वागमादिना साधयिष्यते । अथवा प्रागवस्थायां येन भेदेन
विशिष्टः तेनैव मोक्षेऽपीत्ययमत्रार्थो विवक्षित इति न कश्चिद्दोषः ।

“अविवक्षितप्रतियोगिविशेषभेदस्य साध्यत्वात्”, “अथ वा प्रागवस्थायां येन”

इति टीकोक्तयोः पक्षयोरर्थकृतविशेषाभावशङ्का तत्परिहारश्च

(भा०प्र०) नन्वेवं नियम्यनियामकभावप्रयोजकमुक्तेश्वरभेदासिद्धितादवस्थ्यमित्यत आह
ईश्वरान्नेदस्त्विति । मुक्तस्येति शेषः । ईश्वरभेदत्वेनेश्वरभेदस्त्वित्यर्थः । प्रागवस्थायामिति । पूर्वकाल
इत्यर्थः । पूर्वत्वादिकं काले अखण्डोपाधिरिति न काचिदनुपपत्तिरिति । मोक्षेऽपीत्यनन्तरं विशिष्ट
इत्यनुषज्यते । अत्रेति । विमतो भिन्न इति प्रतिज्ञायामित्यर्थः ।

न कश्चिद्दोष इति । नन्वत्र भेदः किं परमात्मप्रतियोगिकः इत्यादिना विकल्प्य उद्भावितः सर्वोऽपि
दोष इत्यर्थः । यद्यपि अथ वेति पक्षे विमतो भिन्न इत्यविशेषितप्रतियोगिकभेदसाधनपक्षतो नार्थकृतो
विशेषोऽस्ति । तत्रेवात्रापि मुक्ते संसारजडेश्वरभेदसिद्धयवैकल्यात् जडादिभेदसाधनप्रयुक्तार्थान्तरत्व-
शङ्कातत्परिहारयोरप्यविशेषाच्च तथाऽपि ‘प्रागवस्थायां मुक्तो येन भेदेन विशिष्टस्तेनैव मोक्षेऽपि
विशिष्टः’ इति प्रतिज्ञावाक्यार्थस्य विवक्षितत्वात् तस्याच्च बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्नवाचिसर्वनाम-
समभिव्याहारमहिम्ना प्रतियोगिविशेषालिङ्गिततत्तद्भेदत्वरूपविशेषाकारेण भेदोपस्थितिरत्र पक्षेऽस्तीति
पूर्वस्मादस्य पक्षस्य भेद इति द्रष्टव्यम् ।

अनुमाने परमात्मनः पक्षत्वे अनुपपत्तिनिरासः

(टीका) ननु चात्र परमात्मा पक्षः सपक्षो विपक्षो वा ।

(भा०प्र०) ननु विमतो भिन्न इत्यनुमाने परमात्मनः सपक्षत्वस्य प्रतिवाद्यसम्मतत्वाद् विपक्ष-
त्वस्य च वाद्यसम्मतत्वात् पक्षत्वमेव वाच्यम् । चतुर्थप्रकारासम्भवात् । एवञ्च मुक्तपरमात्मा-
नावित्येव पक्षो निर्देष्टुमुचितः । न च तथा निर्देश उपपद्यते । तस्य नियम्यनियामकभावोपयुक्त-
परमात्मभेदसिद्धयधीनत्वात् । तादृशभेदसिद्धेश्चैतदनुमानप्रवृत्तेः पूर्वमभावात् । भावे चैतदनुमान-
वैयर्थ्यप्रसङ्ग इत्यभिप्रेत्य शिष्यः पृच्छति ननु चेति ।

(टीका) नाऽद्यः । परेण मुक्तपरमात्मभेदस्यानङ्गीकृतत्वेन द्वयोः पक्षीकरणा-
सम्भवात् । अङ्गीकृतत्वे चानुमानवैयर्थ्यात् । न द्वितीयः । तत्र परस्य साध्यासम्मतः ।

(भा०प्र०) परेणेति । अद्वैतिनेत्यर्थः । तत्र परमात्मनि ।

(टीका) न तृतीयः । भेदाभावस्य वादिना क्वाप्यनभ्युपगतत्वात् ।

(भा०प्र०) भेदाभावस्येति । वादिना स्थापनावादिना । अविवक्षितप्रतियोगिविशेषस्य
भेदमात्रस्य सर्वत्राप्युपगमादिति भावः ।

“पक्षत्वेऽपि परमात्मनः” इति टीकायां अपिपदसूचितोऽर्थः

(टीका) मैवम् । पक्षत्वेऽपि परमात्मनः मुक्तपरमात्मानौ भिन्नावित्यपक्षीकरणात् ।

(भा०प्र०) मुक्तवत् परमात्माऽपि पक्ष एव । न चोक्तानुपपत्तिः । संसारान्मुक्तत्वरूपानतिप्रसक्त-
धर्मनियतविमतेः मुक्तपरमात्मोभयसाधारणायाः पक्षतावच्छेदकत्वेन विमत इति पक्षनिर्देशस्य
तथाविधभेदसिद्धिनिरपेक्षत्वादित्यभिप्रेत्य समाधत्ते मैवमिति । यद्यपि बन्धनिवृत्तिमान् परमात्मनो भिन्न
इति वा ‘अथ वा प्रागवस्थायां येन भेदेन विशिष्टस्तेनैव मोक्षेऽपि’ इति टीकोक्तरीत्या वा भेदसाधने
परमात्मा विपक्ष इत्युत्तरयितुं शक्यं तथाऽपि संसाराभावलक्षणमुक्तत्वमेव यथाश्रुतं
विमतिविषयतावच्छेदकमादाय परमात्मनः पक्षान्तर्गतत्वमङ्गीकृत्य तथोत्तरमभिहितम् । अत एव
पक्षत्वेऽपीत्यपिशब्दः पक्षान्तराङ्गीकारसूचकः सङ्गच्छत इति ध्येयम् । अपक्षीकरणादिति ।
अप्रतिज्ञानादित्यर्थः ।

(टीका) अत एव च विमतो भिन्न इति विमतिविषयो यावानिति सामान्येनोक्तम् ।

(भा०प्र०) अत एवेति । यत एव मुक्तः परमात्मा चेति विशिष्यापक्षीकरणम् अत एवेत्यर्थः ।

अनुमाने हेतुपरिष्कारः

(टीका) ननु मुक्तत्वं संसारप्रध्वंसो वा तत्संसर्गाभावो वा । नाऽद्यः । परमात्मन्यसिद्धेः । निगडमुक्तादिदृष्टान्तस्य साधनवैकल्यापत्तेश्च । अत एव न द्वितीयोऽपीति ।

(भा०प्र०) मुक्तत्वहेतौ दूषणदानाय प्रकृत्यर्थं तावत् पृच्छति ननु मुक्तत्वमिति । तत्संसर्गाभावो वेति । तत्संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो वेत्यर्थः । परमात्मनीति । मुक्तवत् परमात्मनोऽपि पक्षत्वाभ्युपगमादिति भावः । यद्यपि पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धे-
रनुमानफलत्वमिति पक्षे न भागासिद्धिर्दोषः तथाऽपि पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेस्तत्फल-
त्वमिति पक्षे सा दोष एव । तदवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धौ तदवच्छेदकावच्छेदेन हेतुज्ञानस्य
कारणतया तस्यास्तद्विघटकत्वादिति ध्येयम् । निगडमुक्तादिदृष्टान्तस्येति । तस्य संसारित्वादिति
भावः । अत एवेति । निगडमुक्तादिदृष्टान्तस्य साधनवैकल्यादेवेत्यर्थः ।

(टीका) मैवम् । अविवक्षितविशेषबन्धसंसर्गाभावस्य हेतुत्वात् ।

(भा०प्र०) उक्तविकल्पे द्वितीयपक्ष एवाभिप्रेतः । किं तु प्रतियोगिदिशि संसारत्वनिगड-
त्वादिविशेषापुरस्कारेण तदुभयसाधारणबन्धत्वसामान्यमात्रं विवक्षितमिति समाधत्ते अविवेचित-
विशेषेति । अनुपात्तसंसारत्वनिगडत्वादिविशेषेत्यर्थः । हेतुत्वादिति । हेतुशरीरप्रविष्टत्वादित्यर्थः ।
अन्यथा प्रसिद्धधूमाद्यनुमानस्यापि 'किं पर्वतीयधूमो हेतुरुतापर्वतीयः । नाऽद्यः । दृष्टान्तस्य साधन-
वैकल्यात् । न द्वितीयः । असिद्धेः इत्यादि विकल्प्य दूषणप्रसङ्गेन दुष्टत्वं स्यादिति भावः । यद्यपि
संसारनिगडादौ बन्धत्वं नैकं सम्भवति तथाऽपि लोकवेदयोः बन्धशब्दप्रयोगविषयत्वमनुगतं सम्भ-
वतीति तदाश्रयप्रतियोगिकसंसर्गाभावस्य हेतुत्वे न कश्चिद्दोष इति ध्येयम् ।

(टीका) ननु चात्र बन्धाभावाधिकरणत्वं हेतुः । अभावाधिकरणत्वमात्रेणालम् । केवला-
न्वयित्वेन विशेषणव्यावर्त्याभावात् । अपि चाधिकरणत्वमात्रेणालम् । किमभावग्रहणेन ।

(भा०प्र०) उक्तरीत्या प्रकृत्यर्थपर्यालोचनया अधिकरणत्वरूपकप्रत्ययार्थपर्यालोचनया च पर्यवसितहेतुशरीरवैयर्थ्यमाशङ्कते ननु चात्रेति । बन्धाभावेति । बन्धसंसर्गभावेत्यर्थः । वैयर्थ्य-मुपपादयति केवलान्वयित्वेनेति । केवलान्वयिसाध्यकत्वेन पर्यवसितहेतौ बन्धसंसर्गरूपविशेषणयोः व्यावर्त्याभावादित्यर्थः ।

अनुमाने हेतुविशेषणवैयर्थ्यशङ्का तत्परिहारश्च

(टीका) किं च अधिकरणं कारकविशेषः । कारकत्वमात्रेणालं किं विशेषग्रहणेन । एवं कारकं कारणविशेषः । कारणत्वमात्रेणालम् । तत्किं विशेषेणेति । मैवम् । तथा सति प्रमेयत्वादीनामपि केवलान्वयित्वभङ्गप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) प्रमेयत्वादीनामपीति । शब्दोऽभिधेयः प्रमेयत्वाद् ज्ञेयत्वात् प्रामाणिकत्वात् इत्यादिकेवलान्वयिसाध्यकहेतूनामप्युक्तरीत्या व्यर्थविशेषणत्वस्य सुवचत्वेन तेषां केवलान्वयि-हेतुत्वभङ्गप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(टीका) प्रमाविषयत्वं प्रमेयत्वम् । तत्र विषयत्वमात्रेणालम् । किं प्रमाग्रहणेनेत्यादेस्तत्रापि सुवचत्वात् ।

(भा०प्र०) किं प्रमाग्रहणेनेत्यादेरिति । अत्र प्रमापदं ज्ञानादीनामप्युपलक्षकम् । आदिपदेन विषयत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषः । तत्र स्वरूपत्वेनालम् । किं विशेषग्रहणेनेत्यादिदूषणपरिग्रहः ।

(टीका) यद्धेतुव्यवच्छेदकत्वेन पृथगुपादीयते तदेव विशेषणं प्रयोजनान्तर-मपेक्षते । न पुनस्तन्मात्रान्तर्गतमिति चेत् । समं प्रकृतेऽपि ।

(भा०प्र०) प्रमेयत्वादिहेतुषूक्तदूषणोद्धारं शङ्कते यदिति । अत्र हेतुपदेन तदर्थो व्याप्यमुच्यते । तथा च यद्विशेषणं हेतुशरीरमात्रान्तर्गतं सत्तद्दोषनिवारणार्थमुपादीयते तदेव तद्दोषपरिहारलक्षण-मवेक्षते । यथा 'शब्दोऽनित्यः सामान्यवत्त्वे सत्यस्मदादिबाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात्' इत्यादौ सामान्यवत्त्वे सतीत्यादिविशेषणम् । न तु हेतुशरीरमात्रान्तर्गतं विशेषणमपि । प्रमा च प्रमाविषयत्वरूपहेतु-शरीरमात्रान्तर्गतैव । व्याप्तेः विशिष्टनिष्ठत्वात् । अत एव 'यन्निरूपिता व्याप्तिः येन विशेषणेन विना न गृहीतुं शक्यते तदेव विशेषणं सार्थकम्' इति वदन्तीति भावः । समं प्रकृतेऽपीति । प्रकृतहेतावपि व्याप्तेः विशिष्टनिष्ठत्वेन तद्गतबन्धादिविशेषणानामपि हेतुशरीरमात्रान्तर्गतत्वेन प्रयोजनान्तरापेक्षा-विरहात् समं समाधानमिति भावः ।

अनुमाने प्रकारान्तरेण हेतुसाध्यपरिष्कारः

(टीका) अथवा संसारसंसर्गाभावो मुक्तत्वं तथात्वे घटो दृष्टान्तः । परमात्म-प्रतियोगिको वा भेदोऽत्र साध्यः । बन्धप्रध्वंसाधिकरणत्वं च मुक्तत्वमिति न परमात्मनि व्यभिचारः ।

(भा०प्र०) मुक्तत्वमिति । मुक्त्यधिकरणत्वरूपहेतुशरीरप्रविष्टमुक्तिपदार्थ इत्यर्थः । ननु संसार-संसर्गाभावाधिकरणत्वरूपहेतोर्निगडमुक्तादिदृष्टान्तेऽभावान्न तस्य दृष्टान्तत्वमित्यत आह तथात्वं इति । संसाररूपप्रतियोगिविशेषितसंसर्गाभावाधिकरणत्वस्य हेतुत्वं इत्यर्थः । मुक्तपरमात्मनोः नियम्यनियामकभावोपयुक्तभेदविशेषस्यैवात्र साधनमुचितम् । न तु भेदमात्रस्येत्यनुशयवन्तं प्रत्याह परमात्मप्रतियोगिको वेति ।

“अथ वा प्रागवस्थायाम्”, “परमात्मप्रतियोगिको भेदः साध्यः”

इत्यनयोः पक्षयोः फलतो भेदाभावनिरासः

नन्वेवं बन्धसंसर्गाभावाधिकरणत्वहेतोः परमात्मन्येव व्यभिचारः स्यादित्या-शङ्क्याऽह बन्धेति । अत्र बन्धत्वमुक्तरीत्या अनुगतं द्रष्टव्यम् । यद्यप्ययं पक्षः ‘प्रागवस्थायां येन’ इत्युक्तपक्षात् फलतो न भिद्यते तथाऽपि ‘पृथिवी इतरेभ्यो भिद्यते’ इतिवत् ‘अथ वा प्रागवस्थायां’ इत्युक्तपक्षस्यानेकभेद-साधनरूपेण प्रवृत्तत्वाद् अस्य च ‘पृथिवी जलादिभिन्ना’ इतिवद् विशिष्य परमात्ममात्रप्रतियोगिक-भेदसाधनरूपेण प्रवृत्तत्वात् ततो भेद इति ध्येयम् ।

(टीका) स्यादेतत् । किमनिर्वचनीयो भेदः साध्यते । किं वा पारमार्थिकः ।

(भा०प्र०) ननु विमतो भिन्नो मुक्तत्वादित्यनुमानेनैवोक्तरीत्या मुक्तपरमात्मनियम्यनियामक-भावोपयुक्तभेदसिद्धेः ‘न च भेदे विकल्पो युज्यते’ इत्याद्युत्तरग्रन्थसन्दर्भस्य वैयर्थ्यमित्याशङ्क्य तस्य शङ्कान्तरनिरासार्थत्वेन सार्थक्यं दर्शयितुं तदेव शङ्कान्तरं दर्शयति स्यादेतदिति । अनिर्वचनीय इति । सत्त्वेनासत्त्वेन सदसत्त्वेन वा निर्वक्तुमशक्य इत्यर्थः । पारमार्थिक इति । स्वरूपेण त्रिकालसर्वदेशीयनिषेधाप्रतियोगीत्यर्थः ।

(टीका) नाऽद्यः । अपसिद्धान्तात् । न द्वितीयः । परं प्रति दृष्टान्तस्य साध्य-वैकल्यादित्यत आह—

(मूलम्) न च भेदे विकल्पो युज्यते ।

(भा०प्र०) अपसिद्धान्तादिति । वादिना मुक्तपरमात्मभेदः पारमार्थिक एवेत्यभ्युपगमादिति भावः । एतच्चोपलक्षणम् । मायावादिनं प्रत्यनिर्वचनीयभेदसाधने सिद्धसाधनम् । अनिर्वचनीयभेदस्य मिथ्यात्वेन तस्य पारमार्थिकनियमनियामकभावानुपयुक्ततया तादृशभेदसाधने अर्थान्तरञ्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । साध्यवैकल्यादिति । परेण भेदमात्रस्य पारमार्थिकत्वानभ्युपगमादिति भावः ।

(टीका) चशब्द एवार्थे विकल्प इत्यनेन सम्बद्ध्यते । समुच्चये वा ।

(भा०प्र०) नन्वत्र चशब्दसमुच्चेतव्यार्थस्य स्फुटमप्रतीतेः वैयर्थ्यमित्याशङ्क्य अन्वाचयेतरेतर-समाहाररूपार्थानां प्रकृतेऽसम्भवादव्ययानामनेकार्थत्वादवधारणार्थपरत्वेन तं व्याचष्टे चशब्द एवार्थ इति । वर्तमान इत्यर्थः । ननु तथाऽपि नञा तस्यान्वये विवक्षिताधिकार्थालाभेन वैयर्थ्यतादवस्थमित्यत आह विकल्प इत्यनेनेति । प्रसिद्धार्थपरित्यागेनाप्रसिद्धावधारणार्थस्वीकारस्य नातिप्रयोजनतां मन्वान आह समुच्चये वेति ।

“न च भेदे विकल्पो युज्यते” इति मूले चशब्दस्य भेदे इत्यनेनान्वयसम्भवे
तत्परित्यागबीजोक्तिः

(टीका) एतदाशङ्कानिराससमुच्चितस्यैवानुमानस्य साधकत्वात् ।

(भा०प्र०) प्रसिद्धार्थपरित्यागे समुच्चेतव्याभावेन समुच्चयार्थकत्वं कथमित्यत आह एतदा-शङ्केति । स्यादेतदित्यादिना प्रदर्शितप्रश्नेत्यर्थः । अनुमानस्येति । विमतो भिन्न इत्यस्येत्यर्थः । यद्यपि चशब्दस्य भेदे इत्यनेनान्वये साध्यभूते भेदे साधनभूते मुक्तत्वे निगडमुक्तादिदृष्टान्ते च विकल्पो न युज्यत इत्यपि समुच्चयार्थत्वं सम्भवति तथाऽपि तथा वाक्यार्थस्य न्यायसाम्येन लब्धुं शक्यतया न तथा वाक्यार्थाश्रयणं कृतमिति ध्येयम् ।

(टीका) एकत्र धर्मिणि विरुद्धानेकाकारकल्पनं विकल्पः । संशय इति यावत् ।

(भा०प्र०) ननु ‘न च भेदे विकल्पो युज्यते’ इति वाक्ये विकल्पशब्दितसंशयनिरास एव प्रतीयते । तत्कथमुच्यते प्रश्ननिराससमुच्चितस्यैवानुमानस्य साधकत्वादिति त्याशङ्क्य तत्र विकल्पशब्देन लक्षणया तत्कार्यभूतः प्रश्न एव गृह्यत इति वक्तुं लक्षणाया मुख्यार्थसम्बन्धरूपत्वात् तत्प्रदर्शनाय तन्मुख्यार्थं तावदाह एकत्रेति । एकस्मिन् विशेष्ये भासमानविरोधकानेकधर्मवैशि-

ष्ट्यावगाहिज्ञानमित्यर्थः । घटपटाविति समूहालम्बने शुक्तिरूप्यमिति निश्चये द्रव्यं घट इति निश्चये चातिव्याप्तिवारणाय क्रमेण विशेषणानि ।

(टीका) तन्मूलः प्रश्नोऽत्र विकल्पपदेन लक्ष्यते । हेतुसूचनं लाक्षणिकपदप्रयोगे प्रयोजनम् ।

(भा०प्र०) तन्मूलः प्रश्न इति । सः विकल्पो मूलं कारणं यस्य स तथोक्तः । संशयाकार-प्रदर्शकवाक्यविशेषः प्रश्न इत्यर्थः । ननु प्रयोजनं विना लाक्षणिकप्रयोगो न न्याय्य इत्यत आह हेतुसूचनमिति । विना संशयं प्रश्नादर्शनेन स्वात्मलाभान्यथानुपपत्त्या स्वहेतुभूतसंशयाक्षेपक इत्यर्थः ।

(टीका) इदमुक्तं भवति । आस्तामिदं दूरे दूषणाभिधानम् । प्रश्न एव तावदयं न युज्यते । सन्देहमूलत्वात् प्रश्नस्य । न खलु कश्चिन्निश्चितं पृच्छति । नाप्यत्यन्ताविदितम् ।

(भा०प्र०) एवपदार्थमुक्तशङ्कानिरासक्षमं विवक्षितं वाक्यार्थं दर्शयितुमाह इदमुक्तं भवतीति । दूषणाभिधानमपसिद्धान्तादिदूषणाभिधानम् ।

(टीका) न च विमतो भिन्न इत्युक्ते विना प्रश्नेनापसिद्धान्ताद्युद्भावनावसरोऽस्ति ।

प्रश्नस्य संशयमूलकत्वसमर्थनम्

(टीका) ननु विनाऽपि सन्देहात् प्रश्नो भवति । यथा देवदत्त कियन्तस्तनयास्तवेति । मैवम् ।

(भा०प्र०) ननु विनाऽपि प्रश्नं दूषणाभिधानमस्त्वित्यत आह न चेति । न्यायानुसन्धानवैधुर्यात् सामग्रीकल्पनायामसमर्थः शङ्कते ननु विनाऽपि सन्देहादिति । अन्यथा एको वा तनयो द्वौ वा त्रयो वेति विशिष्य प्रश्नाकारः स्यादिति भावः ।

(टीका) तत्रापि पुत्रत्वसामान्यस्य सङ्ख्याविशेषसमानाधिकरणतया अनुभूतत्वेन तत्प्रतिभासे सति संस्कारोद्बोधात् सङ्ख्याविशेषस्मृतौ तत्रान्यतमजिज्ञासायां निश्चा-यकप्रमाणाभावेन संशयोदयस्य न्यायप्राप्तत्वेन तन्मूलत्वात् ।

(भा०प्र०) तत्रापीति । एतच्च तन्मूलत्वादिति सम्बद्धयते । संशयस्य समानधर्मपिक्षायामाह पुत्रत्वसामान्यस्येति । अन्यतमजिज्ञासायामिति । एतच्च काचित्काभिप्रायम् । सर्वत्र संशयात्पूर्वं जिज्ञासाया अनुभवबाधितत्वादिति ध्येयम् । निश्चायकप्रमाणाभावेनेति । अन्यतरकोटिनिश्चय-तत्सामग्र्यभावेनेत्यर्थः । तन्निश्चयवत् तन्निश्चयसामग्र्या अपि संशयप्रतिबन्धकत्वादिति ध्येयम् ।

(टीका) केवलं सङ्ख्याप्रभेदानां बाहुल्यादौरवभयेन एको द्वौ वेत्यादिविशेष-निर्देशेन विना कियन्त इति सामान्येन प्रश्नः क्रियते ।

(भा०प्र०)ननूक्तप्रश्नस्य संशयमूलत्वे तस्येव प्रश्नस्याप्यनेककोट्युल्लेखित्वप्रसङ्गः । प्रश्नस्य च स्वहेतुभूतसंशयसमानाकारत्वादित्याशङ्क्यामिष्टापत्त्या परिहारमभिप्रेत्य विशेषाकारेण प्रश्नवाक्या-प्रवृत्तौ हेतुमाह केवलमित्यादिना । गौरवेति । बहुशब्दोच्चारणप्रयुक्तप्रयासभयेनेत्यर्थः । सामान्येनेति । अभिप्रेतयावदर्थसङ्गाहकसङ्ख्यचितशब्देनेत्यर्थः ।

(टीका) अथात्र गिरिदर्या किमप्यद्राक्षमित्युक्ते किं लक्षणकं तदिति पृच्छति । तदा कथं सन्देहहेतुकत्वम् ।

(भा०प्र०) संशयस्य प्रश्नहेतुत्वे स्थलान्तरे व्यभिचारं शङ्कते अथात्रेति । इत्युक्त इत्यनन्तरं यदेति शेषः । सन्देहहेतुकत्वमिति । प्रश्नस्येति शेषः ।

(टीका) विशेषस्मरणोपायाभावादिति चेन्न । तत्रापि वस्तुत्वेन लक्षणसद्भाव-मनुमाय ततस्तद्विशेषस्मृतौ तत्किमनुभूतेष्वन्यतममन्यद्वेति सन्देहादेव प्रश्नात् ।

(भा०प्र०) विशेषस्मरणेति । संशयप्रकारभूतधर्मविशेषस्मरणेत्यर्थः । तत्रापीति । गिरि-दरीस्थत्वेन श्रुतवस्तुन्यपीत्यर्थः । वस्तुत्वेनेति । प्रामाणिकत्वेनेत्यर्थः । एतच्च 'अत्र गिरिदर्या किमप्यद्राक्षम्' इत्याप्तवाक्यप्रतिपन्नतया न तत्रासिद्धमिति ध्येयम् । लक्षणवत्त्वमिति । वस्तुनो यत्किञ्चिद् असाधारणधर्मवत्त्वनियमादिति भावः । तत् इति । तल्लक्षणवत्त्वरूपसामान्यधर्म-विशिष्टलक्षणवत्तया अनुमित्यनन्तरं तथाविधानुभवजनितसंस्कारोद्बोधात्तेन रूपेण लक्षणविशेष-स्मृतावित्यर्थः । अनुभूतेष्विति । अनुभूतेष्वेवेदं न वेति सन्देहादेवेत्यर्थः ।

ज्ञानिकृतप्रश्नस्य संशयमूलकत्वाभावेऽपि प्रकृतप्रश्नस्य तन्नैयत्यसमर्थनम्

(टीका) अस्तु वा अन्यत्र प्रश्नो यथा तथा । अनेककोट्यवलम्बी प्रकृतस्तावत् सन्देहमूल एवाङ्गीकार्यः ।

(भा०प्र०) उक्तस्थलद्वये सन्देहं विनाऽपि प्रश्नमङ्गीकृत्य प्रकृतप्रश्नस्यानेककोट्यवलम्बित्वेन तादृशसंशयमूलकत्वमावश्यकमित्याह अस्तु वाऽन्यत्रेति । यद्वा, ननु प्रश्नमात्रस्य न संशयमूलत्वं सम्भवति । सर्वज्ञेश्वरादिकर्तृकप्रश्नेषु तदभावात् ।

‘जानन्तोऽपि विशेषार्थज्ञानाय स्थापनाय वा । पृच्छन्ति.....’

इत्यादेरित्यनुशयवानाह अस्तु वेति । यथा तथेत्यनास्थया । अन्यत्र प्रश्नः संशयमूलोऽस्तु मा वा भूदित्यर्थः । प्रकृत इति । गुरुशिष्यविचारमूलप्रश्न इत्यर्थः ।

भेदे पारमार्थिकत्वादिकोटिकसंशयायोगसमर्थनम्

(टीका) अस्तु सन्देहमूलत्वं प्रश्नस्य । तथापि कुतो न युज्यत इत्यत्रापि न च भेदे विकल्पो युज्यते इत्येवोत्तरम् ।

(भा०प्र०) ननु ‘न च भेदे विकल्पो युज्यते’ इति प्रतिज्ञातप्रश्नायोगं प्रति ‘अनिर्वचनीयस्य सर्वत्राप्रसिद्धत्वात्’ इत्यग्रेतनवाक्येन साक्षाद्धेतुसमर्पणायोगात् हेतूपन्यासं विना प्रतिज्ञामात्रं कुर्वत आचार्यस्य न्यूनतामाशङ्क्य तन्त्रावृत्योरन्यतराश्रयणेनास्यैव प्रतिज्ञावाक्यस्य हेतुपरत्वमाचार्याभिमतमिति व्याचष्टे अस्तु सन्देहमूलत्वमिति ।

(टीका) प्रश्नो हि सन्देहहेतुक इत्युक्तम् । न च भेदे भेदविषये ‘किमयमनिर्वचनीयोऽथ वा पारमार्थिकः’ इत्येवंरूपो विकल्पः सन्देहो युज्यते ।

(भा०प्र०) नन्वस्य कथं तदुत्तरत्वमित्यत आह प्रश्नो हीति । प्रकृतप्रश्नो हीत्यर्थः । औपश्लेषिकसामीप्याद्यनेकार्थत्वेन सप्तम्यास्तेष्वर्थेष्वभिप्रेतमर्थमाह भेदविषय इति । पारमार्थिक इत्यस्यानन्तरं इतीति शेषः ।

(टीका) न च कारणाभावे कार्यमुत्पत्तुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) ननु विकल्पशब्दस्य प्रश्नपरत्वेन व्याख्यानात् तदयोगस्य हेतुत्वे साध्याविशिष्टेत्याह विकल्पः सन्देह इति । विमतः प्रश्नो नोत्पत्तुमर्हति स्वकारणभूतसंशयरहितत्वादित्यभिप्रेतानुमाने व्याप्तिमाह न चेति ।

(टीका) अथैवंविधो भेदे सन्देहः कुतो न युज्यत इत्यत्रापि न च भेदे विकल्पो युज्यते इत्येवोत्तरम् ।

(भा०प्र०) नन्विदमपि प्रतिज्ञामात्रमिति कथं तेन प्रश्नायोगसिद्धिरित्याशङ्क्योक्तन्यायेनास्यैव प्रतिज्ञावाक्यस्य तत्साधकहेतुपरत्वमाचार्याभिप्रेतमित्याह अथैवंविध इत्यादिना । एतच्च 'न च भेदे विकल्पः' इति चशब्दस्यैवाऽवृत्त्यादिना यस्मादित्यर्थकत्वमप्याश्रित्येति ध्येयम् । अत एव 'न च अनिर्वचनीये किञ्चिन्मानम्' इति वाक्यव्याख्यानावसरे वक्ष्यति 'चशब्दो यस्मादित्यर्थे' इति ।

(टीका) संशयो हि स्थाणुपुरुषाद्यनेकविशेषसम्बन्धितया अनुभूतेनोर्ध्वतादि-साधारणधर्मेणाऽलिङ्गितस्य पुरोवृत्तिवस्तुनोऽवभासे संस्कारोद्धोधद्वारेण प्रागनुभूत-स्थाण्वादिविशेषविषयस्मृतौ प्रयोजनानुसन्धाने विशेषजिज्ञासायाम् अन्यतरनिश्चायक-प्रमाणमनुसरतोऽपि तदलाभे सति 'किमयं स्थाणुस्स्यात् पुरुषो वा' इति जायते ।

(भा०प्र०) अनिर्वचनीयत्वादिकोटिस्मृतिविरहात् प्रकृतसंशयायोगं वक्तुं प्रसिद्धसंशये कोटि-स्मरणस्य हेतुत्वं क्लृप्तमित्येतद् दर्शयति संशयो हीति । संशयो हि जायत इति योजना । स्थाणुपुरुषादीति । स्थाणुपुरुषादीनां ये अनेके विशेषाः स्थाणुत्वपुरुषत्वादयस्तत्तत्सम्बन्धितया तत्तत्समानाधिकरणतयेत्यर्थः । एतच्च व्याख्यानं 'संसर्गारोपः संशयः' इति पक्षे । 'तादात्म्यारोपः संशयः' इति पक्षे तु स्थाणुपुरुषादिरूपा ये विशेषास्तत्संसृष्टतयेति ज्ञेयम् । एवञ्च प्रागनुभूत-स्थाण्वादीत्यत्रापि संशयस्य संसर्गारोपरूपत्वे स्थाण्वादिशब्दो भावप्रधानः, तादात्म्यारोपरूपत्वे तु भवितृप्रधान इति ज्ञेयम् । प्रयोजनानुसन्धान इत्यादि काचित्काभिप्रायम् । तदलाभे अन्यतर-कोटिनिश्चायकप्रमाणालाभे सति ।

(टीका) न च भेदेऽनिर्वचनीयः पारमार्थिक इति विकल्पः प्रभेदो युज्यते । येन विमतो भिन्न इत्युक्त्या भेदप्रतीतावनिर्वचनीयादिस्मृतिः स्यात् ।

(भा०प्र०) ननु विकल्पशब्दस्य संशयार्थत्वे साध्याविशिष्टतेत्याशङ्क्य तं तद्धेतुभूतभेदविशेष-परतया व्याचष्टे इति विकल्पप्रभेद इति । विशेषेण अनिर्वचनीयत्वादिधर्मवत्तया कल्प्यते बुद्ध्यते इति विकल्पो भेदविशेषः । स एव प्रभेद इत्यर्थः । विकल्पः प्रभेद इति पाठे तु विकल्पशब्दस्यैव व्याख्या प्रभेद इति । प्रभेदो भेदविशेषः अनिर्वचनीयत्वाद्यालिङ्गित इत्यर्थः । येनेति ।

भेदे सर्वत्र चानिर्वचनीयत्वादिप्रभेदाभावेन पूर्वोक्तसंशयायोगसमर्थनम्

(टीका) अथ कथमनिर्वचनीयत्वपारमार्थिकत्वप्रभेदो भेदे न युज्यत इत्यत आह—

(मूलम्) अनिर्वचनीयस्य सर्वत्राप्रसिद्धत्वादेव ।

(भा०प्र०) भेदत्वस्यानिर्वचनीयत्वाद्यनेककोटिसहचरितत्वेनाननुभूतत्वादिति भावः । विकल्पनभेदायोगरूपहेतुसाधनाय तत्साधकहेतूत्तयनुगुणां शङ्कां दर्शयति अथ कथमिति ।

(टीका) अनिर्वचनीयस्य भेदस्येति शेषः ।

(भा०प्र०) ननु भेदान्यानिर्वचनीयस्याप्रसिद्धत्वं भेदानिर्वचनीयत्वपारमार्थिकत्वप्रभेदायोगे न हेतुर्भवितुमर्हति । वैयधिकरण्यादित्यत आह भेदस्येति शेष इति ।

(टीका) एवकारोऽनिर्वचनीयस्येत्यनेन सम्बध्यते । उपलक्षणं चैतत् । पारमार्थिकोऽपि भेदो न परस्य सिद्ध इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

(भा०प्र०) आरोप्यकोटिसम्बन्धितया संशयधर्मिजातीयनिष्ठस्यैव धर्मस्य तत्कोट्युपस्थितिजननद्वारा संशयहेतुत्वादिति भावः । अनिर्वचनीयभेदस्याप्रसिद्धिर्वादिरीत्येति ज्ञेयम् । अप्रसिद्धत्वादेवेत्येवकारस्य हेतुशरीरप्रवेशे आधिक्यात् तत्सार्थक्याय भिन्नक्रमेण योजयति एवकार इति ।

उपलक्षणश्चैतत् इति टीकांशस्याधिक्यशङ्कापरिहारः

ननु भेदः किमनिर्वचनीय उत पारमार्थिक इति विकल्पप्रभेदायोगे अनिर्वचनीयभेदमात्राप्रसिद्धेः हेतु-त्वोक्तिरयुक्तेत्यत आह उपलक्षणं चेति । यद्यप्युक्तप्रभेदायोगोऽनिर्वचनीयभेदरूपैककोटिमात्राप्रसिद्ध्याऽपि साधयितुं शक्य इत्युपलक्षणमित्यधिकं तथाऽपि वादिरीत्या अनिर्वचनीयभेदवत् प्रतिवादिरीत्या पारमार्थिकभेदोऽप्यप्रसिद्धः सम्भवतीत्युभयथा अप्रसिद्ध्या विकल्पप्रभेदायोगसाधनं सुशकमिति ज्ञापनायोपलक्षणपरतया व्याख्यानमिदमिति द्रष्टव्यम् ।

(टीका) ननु नायमस्ति नियमः यत्सन्देहविषयजातीयमेवाऽरोप्यमाणकोटिसम्बन्धितया प्रतिपत्तव्यमिति । आरोप्यमाणकोटिप्रतिपत्तिमात्रेणापि सन्देहदर्शनादिति चेत् ।

(भा०प्र०) ननु कोटिज्ञानं कोटिज्ञानत्वेनैव हेतुः । लाघवात् । न तु संशयधर्मितावच्छेदक-धर्मसदृशधर्मावच्छिन्नधर्म्यन्तरसम्बद्धकोटिज्ञानत्वेन । गौरवात् । तादृशधर्मावच्छिन्नधर्म्यन्तर-सम्बद्धतया कोटिज्ञानेऽपि संशयादर्शनाच्च । तथा चानिर्वचनीयत्वपारमार्थिकत्वकोट्योरपि भेदरूप-धर्मिणा सह धर्म्यन्तरसम्बन्धितया प्रसिद्ध्यभावेऽपि क्वचित्प्रसिद्धिमात्रेण संशयो युज्यत इत्यभिप्रेत्य शङ्कते ननु नायमस्ति नियम इति । आरोप्यमाणकोटिसम्बन्धितयेति । आरोप्यमाणकोटिसदृश-धर्मसहचारितया इत्यर्थः । उक्तरीत्या कोटिज्ञानमात्रं संशयहेतुरङ्गीक्रियत एव ।

(टीका) सत्यम् । तथापि नायं सन्देहो युज्यते । आरोप्यमाणानिर्वचनीयस्य कुत्राप्यप्रतीतत्वात् । एतदप्युक्तं अनिर्वचनीयस्य सर्वत्राप्रसिद्धत्वादेवेति ।

(भा०प्र०) तथाऽपि प्रकृतसंशयायोगतादवस्थमिति परिहरति सत्यमिति । मूलोक्तमेवेदं दूषणमित्याह एतदप्युक्तमिति । अनिर्वचनीयत्वकोटिप्रसिद्धिरूपसामग्रीबाधप्रयुक्ततत्कोटिसंशया-योगरूपदूषणमित्यर्थः ।

पूर्वोक्तप्रश्नायोगे दृष्टान्तकथनम्

(टीका) अत्र दृष्टान्तमाह—

(मूलम्) शशविषाणं गोविषाणं वोच्यत इतिवत् ।

(भा०प्र०) ननु शशविषाणं गोविषाणं वोच्यते इत्येतद्दृष्टान्तवचनस्य सर्वत्राप्रसिद्धत्वा-देवेत्यव्यवहितहेतुवाक्येनान्वयायोगेन वैयर्थ्यमित्याशङ्क्याऽह अत्रेति । प्रकृतप्रश्नायोग इत्यर्थः ।

(टीका) यथा केनापि 'तत्र विषाणमस्ति' इत्युक्ते किं भवता विषाणपदेन शशविषाणमुच्यते किं वा गोविषाणमिति न युज्यते प्रश्नः । शशविषाणस्यैवा-प्रसिद्धत्वेन विषाणत्वस्य तत्सम्बन्धितया अनुपलब्धस्य विषाणपदात् प्रतिभासे सत्यपि तदनुस्मरणहेतुत्वानुपपत्त्या जिज्ञासोदयाभावेनैवंविधसंशयायोगात् । तथा प्रकृतेऽपि ।

(भा०प्र०) शशविषाणं गोविषाणं वोच्यते इत्यस्य प्रकृतप्रश्नायोगरूपार्थे दृष्टान्तत्वघटनाय तत्प्रतिपादकं वाक्यमध्याहारपूर्वकं व्याचष्टे यथा केनापीति । दृष्टान्तप्रश्नायोगे हेतुमाह शशविषाणस्यैवेति । तत्सम्बन्धितयेति । शशविषाणसम्बन्धितयेत्यर्थः । कोटिसहचारिततया अनुभूतस्यैव साधारणधर्मतया कोट्यनुस्मृतिहेतुत्वादिति भावः । एवंविधेति । 'शशविषाणं गोविषाणं वोच्यते' इत्येवमाकारकसंशयस्येत्यर्थः ।

पूर्वोक्तप्रश्नसंशयायोगे अनुमानप्रमाणकथनम्

(टीका) इदमुक्तं भवति । विमतः प्रश्नो न युज्यते । असन्दिग्धविषयत्वात् । शशविषाणं गोविषाणं वोच्यत इति प्रश्नवत् । विमतः संशयो न युज्यते । अनुपलब्धारोप्यमाणकोटित्वात् । उक्तसंशयवदिति ।

(भा०प्र०) एतावता प्रबन्धेन प्रकृतप्रश्नतन्मूलसंशययोरयोगे किं प्रमाणमुपन्यस्तमिति शिष्य-
जिज्ञासयामाचार्यविवक्षागोचरं तद्दर्शयितुमाह इदमुक्तं भवतीति । विमत इति । युक्तत्वायुक्तत्व-
कोटिकविमतिविषयीभूत इत्यर्थः । न चात्रानुमानद्वयेऽपि पक्षीकृतप्रश्नसंशययोरसिद्धावाश्रयासिद्धिः ।
सिद्धौ वा अयुक्तत्वव्याघात इति वाच्यम् । बन्ध्यासुतो न वक्ता चेतनत्वादित्यादाविव निषेधसाधने
आश्रयासिद्धेरदोषत्वादिति भावः ।

पूर्वोक्तानुमाने साध्यपरिष्कारः

(टीका) ननु प्रश्नः संशयो वा न युज्यत इति कोऽर्थः । यदि नोत्पन्न इति तदा
प्रत्यक्षबाधः । अथोत्पन्नोऽपि कारणशून्य इति । तदाऽनुमानबाधः । कार्यत्वादेव
कारणानुमानात् ।

(भा०प्र०) 'भुजो अनवने' इत्यादिज्ञापकाद्धातूनामनेकार्थत्वनिश्रयात्प्रकृते सम्भावितं
धात्वर्थमाश्रित्य प्रकृतप्रतिज्ञाहेतू दूषयितुकामः पर आक्षिपति ननु प्रश्नः संशयो वेति ।

(टीका) अथातत्कारणोत्पन्न इति । तदा व्याघातः । तदुत्पादकस्यैव तत्कारण-
त्वात् । मैवम् । शशविषाणादिप्रश्नाद्यनुपपत्तेरप्येवं प्रत्याख्यानप्रसङ्गात् । कारणादि-
विमर्शवतो न शशविषाणादिप्रश्नाद्युत्पत्तुमर्हतीति तत्रार्थ इति चेत् । तर्ह्यत्रापि
कारणविपर्ययादुत्पद्यतां नाम ।

(भा०प्र०) कारणादिविमर्शवत इति । इदमेव तस्य कारणं नेदमिति तत्कारणाकारणे
व्यावर्तकधर्मवत्तया अन्योन्यभिन्ने इति निश्चयवत इत्यर्थः । तत्रार्थ इति । शशविषाणं गोविषाणं
बोध्यते इति प्रश्नः संशयो वा न युज्यत इत्यत्रेत्यर्थः । कारणविपर्ययादिति । अकारणे कारणत्व-
भ्रमादित्यर्थः ।

(टीका) न पुनः प्रेक्षावतामुत्पद्यत इति प्रतिज्ञार्थोपपत्तेः । ज्ञानजन्येषु कार्येषु कारणविपर्ययादपि भयादाविव जन्मोपपत्तेरिति ।

(भा०प्र०) प्रेक्षावतामिति । तत्तदुपाय एव तत्तदुपायतावच्छेदकरूपवत्तया निश्चयवता-मित्यर्थः । प्रतिज्ञातार्थोपपत्तेरिति । विमतः प्रश्नः संशयो वा न युज्यत इति प्रतिज्ञार्थोपपत्ते-रित्यर्थः । नन्वतत्कारणे तत्कारणत्वविभ्रममात्रान्न तत्कार्योपपत्तिः । अन्यथा गुञ्जापुञ्जादौ वह्नि-त्वादिभ्रमात्तदुपादाने प्रवृत्तस्य दाहादिकार्यप्रसङ्ग इत्यत आह ज्ञानकार्येष्विति । दाहादिलक्षणकार्येषु तथात्वादश्निऽपि ज्ञानरूपासाधारणकारणमात्रजन्येषु प्रश्नसंशयलक्षणकार्येषु नोत्पत्त्यनुपपत्तिः । रज्ज्वादौ सर्पज्ञानाद् भयकम्पादिकार्योत्पत्तिदर्शनात् । अन्यथा तत्रापि तन्न स्यादिति भावः ।

अनिर्वचनीये प्रमाणाभावोक्तिः

(टीका) कथमनिर्वचनीयस्य सर्वत्राप्रसिद्धत्वमित्यत आह—

(मूलम्) न चानिर्वचनीये किञ्चिन्मानम् ।

(भा०प्र०)ननु विमतः प्रश्नः संशयो वा न युज्यत इति प्रतिज्ञातार्थे हेतुदृष्टान्तयोरुक्तत्वेनानु-मानशरीरनिष्पत्तेः न चानिर्वचनीये किञ्चिन्मानम् इत्यग्रिमवाक्यवैयर्थ्यमित्याशङ्क्य तस्यानुप-लब्धारोप्यकोटित्वरूपहेत्वसिद्ध्युद्धारार्थत्वेन सार्थक्यं वक्तुं तन्निवर्त्याशङ्कां दर्शयति कथमिति ।

प्रमाणाभावे अनिर्वचनीयप्रतीतिसामान्याभावसमर्थनम्

(टीका) चशब्दो यस्मादित्यर्थे । ननु प्रमितिः प्रमाणमपेक्षते न प्रसिद्धिमात्रम् । न च संशयस्य प्रमितिसापेक्षता ।

(भा०प्र०) नन्वनिर्वचनीयत्वस्य सर्वत्राप्रसिद्धत्वं कथमिति शङ्कायां मानाभावादिति वक्तव्ये न चानिर्वचनीये किञ्चिन्मानम् इत्युक्तिर्न घटत इत्याशङ्क्य तद्वटनाय चशब्दं हेत्वर्थत्वेन व्याचष्टे चशब्द इति । ननु भेदः किमनिर्वचनीयः पारमार्थिको वेति संशयायोगे अनिर्वचनीयरूपकोटि-प्रसिद्धेरभाव एव हेतुत्वेनोपपादनीयः । न तु तस्याः प्रमाणजन्यत्वाभावः । प्रमितेः प्रमाणसापेक्ष-त्वनियमेऽपि संशयस्याप्रमितिरूपस्य भ्रमप्रमासाधारणकोटिप्रतीतिमात्रसाध्यत्वात् । विप्रलम्भक-वाक्याच्छशविषाणसद्भावं मन्यमानस्य विशेषादर्शिनो विषाणमस्तीति वाक्यश्रवणसमनन्तरं तत्किं शशविषाणं गोविषाणं वेति संशयदर्शनादिति शङ्कते ननु प्रमितिरिति ।

(टीका) प्रतीतिमात्रेणापि स्मरणोपपत्त्या संशयोपपत्तेः । यथा खलु विप्र-
लम्भकवाक्याच्छशविषाणसद्भावं मन्यमानस्य विषाणमित्युक्ते भवति सन्देहः ।
अतोऽनिर्वचनीयप्रसिद्ध्यभावोपपादनाय तत्कारणाभावे वक्तव्ये कथं प्रमिति-
कारणाभावाभिधानमिति ।

(भा०प्र०) प्रतीतिमात्रेणापीति । लाघवेन संशयस्य स्मृत्यन्यज्ञानमात्रेणापि संस्कारोद्बोधद्वारा
कोटिस्मरणोपपत्तेरित्यर्थः । तत्कारणेति । अनिर्वचनीयप्रसिद्धिकारणाभाव एवोपपादनीय इत्यर्थः ।

(टीका) सत्यम् । प्रतीतिरेव सन्देहोपयोगिनीति वस्तुगतिः । तथापि प्रमाण-
विषयतयोपक्षिप्ते भेदेऽनिर्वचनीयो वेत्यादिसन्दिहानेन प्रतिवादिनाऽऽत्मनोऽनिर्वचनीयादि-
विषया प्रमितिरेव सन्देहकारणतया वक्तव्या । तत्प्रतीतेरप्रमात्वाङ्गीकारे स्वयमेव विलीनं
संशयेन । अतः प्रमाणाभावेन प्रमाभावे साधितेऽप्रमायाश्च स्वयमेवानङ्गीकारे प्रतीत्यभाव
एव साधितो भवतीति न कश्चिद्दोषः ।

(भा०प्र०) सर्वत्र भ्रमप्रमासाधारणकोटिप्रसिद्धिमात्रेण संशय इत्यस्तु । तथाऽपि प्रमारूपाया
अनिर्वचनीयकोटिप्रसिद्धेः 'भेदः किमनिर्वचनीयः' इत्यादिसन्दिहानेनाङ्गीकार्यत्वात् । अन्यथा तत्र
भ्रमत्वनिश्चयस्य तदप्रामाणिकत्वनिश्चयपर्यवसन्नतया विमतो भिन्नो मुक्तत्वादिति प्रमाणविषय-
तयोपक्षिप्तभेदधर्मिकानिर्वचनीयत्वादिकोटिकसंशयस्यैवायोगात् प्रमारूपैव कोटिप्रसिद्धिर्वाच्या । सा च
प्रमाणाभावेनासाधितैवेति कोटिप्रतीतिमात्राभावान्नोक्तसंशयो युज्यत इत्यभिप्रेत्य परिहरति सत्य-
मिति । आत्मनः स्वरस्य ।

अनिर्वचनीयस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वशङ्का मिथ्याशब्दवाच्यत्वशङ्का च

(टीका) कथमनिर्वचनीयार्थे प्रमाणाभावः । यावता प्रत्यक्षं शुक्तिरजतादेरनि-
र्वचनीयतामावेदयदस्ति । बाधकज्ञानसमनन्तरं मिथ्यैव रजतं प्रत्यभादित्यनुवादात् ।
यावदुक्तं भवत्यनिर्वचनीयमिति तावदुक्तं मिथ्येति ।

(भा०प्र०) नन्वनिर्वचनीये प्रमाणाभावं प्रतिज्ञाय तदुपपादनमेव कर्तुमुचितम् । न तु
मिथ्याशब्दस्यानिर्वचनीयवाचकत्वनिराकरणम् । अनुपयोगादित्याशङ्क्य तस्य प्रकृतोपयोगं दर्शयितुं
तदनुगुणां शङ्कामुत्थापयति कथमनिर्वचनीयार्थे प्रमाणाभाव इति । ननु शुक्ताविदं रजतमि-

त्यादिप्रत्यक्षं स्वविषयस्य शुक्तिरजतादेः नानिर्वचनीयत्वं गोचरयतीत्यत आह बाधकज्ञान-
समनन्तरमिति । ननु बाधकप्रत्ययानन्तरं मिथ्यैव रजतमित्यनुवादो न त्वनिर्वचनीयं रजतमितीति
चेत्तत्राऽह यावदुक्तमिति । नन्वयमनुवादः शुकबालाद्यनुवादवदस्त्वित्यत आह न चाप्रतीतमिति ।
प्रकृतवाक्यार्थगोचरयथार्थज्ञानवत एवाऽसत्त्वादिति भावः ।

(टीका) न चाप्रतीतमाप्तेनानूद्यते । न च बाधकप्रत्ययो भ्रान्तिः ।

(भा०प्र०) नन्वयमनुवादो भ्रममूल एवास्त्वित्यत आह न चेति । बाधकाभावादिति भावः ।

नेदं रजतं नात्र रजतमिति बाधकप्रत्ययस्य परीत्या अनुपलब्धिरूपत्वेन
प्रत्यक्षत्वोक्तिरयुक्तेति शङ्कापरिहारः

(टीका) नापि लिङ्गादिजन्य इति ।

(भा०प्र०) नन्वनुवादहेतुभूतो बाधकप्रत्ययो लिङ्गादिजन्यः किं न स्यादित्यत आह नापीति ।
लिङ्गशब्दाद्यनुसन्धानाभावेऽपि नेदं रजतमिति बाधकप्रत्ययोदयाच्चक्षुरन्वयव्यतिरेकानुविधानाच्चेति
भावः । यद्यपि नेदं रजतं, नात्र रजतमित्यादिबाधकप्रत्ययस्याभावविषयतया अनुपलब्धित्वमेव
वक्तुमुचितं न प्रत्यक्षत्वं तथाऽपि आरोपिताभावस्य परेण शुक्त्यधिष्ठानरूपत्वोपगमात् तत्प्रत्यक्ष-
त्वोक्तिरिति ध्येयम् ।

पूर्वोक्तशङ्काद्वयनिरासः

(टीका) अत्रेदं वक्तव्यम् । किं मिथ्याशब्दोऽनिर्वचनीयस्य वाचक इति कृत्वा
भ्रान्त्युत्थितस्य तत्प्रयोगदर्शनादनिर्वचनीयविषयः प्रत्ययोऽनुमीयते । उतावाचकेनापि तेन
भ्रान्त्युत्थितोऽनिर्वचनीयं व्यवहरतीति कृत्वा ।

(भा०प्र०) परीत्या परो बोधनीय इति न्यायेन वा तत्प्रत्यक्षत्वोक्तिरित्यत आहुः भ्रान्त्यु-
त्थितस्येति । विशेषदर्शनेन भ्रान्तित्वनिश्चयवत इत्यर्थः । तत्प्रयोगेति । मिथ्याशब्दप्रयोगेत्यर्थः ।
अनुमीयत इति । भ्रान्त्युत्थितोऽनिर्वचनीयविषयकप्रत्यक्षवान् तदा तद्वाचकशब्दप्रयोक्तृत्वात् । यथा
सम्प्रतिपन्न इत्यनुमीयत इत्यर्थः ।

(टीका) आद्यं निराकरोति—

(मूलम्) मिथ्याशब्दोऽनिर्वचनीयं वदतीत्यत्र च ।

(टीका) न किञ्चिन्मानमित्यस्यानुकर्षणार्थश्चकारः ।

(भा०प्र०) ननु मिथ्याशब्दोऽनिर्वचनीयं वदतीत्यत्र च इत्यस्य साकाङ्क्षत्वाद्योग्यार्थ-
समर्पकपदान्तराध्याहारं विना विवक्षितवाक्यार्थालाभ इत्यत आह न किञ्चिन्मानमित्यस्येति ।
व्याकरणाभिधानादीत्यादिशब्देनाऽसवाक्यादिपरिग्रहः ।

मिथ्याशब्दस्यासद्वाचित्वसमर्थनम्

(टीका) ननु व्याकरणाभिधानादिप्रमाणाभावाद्वादिसमयमात्रस्यातिप्रसङ्गेन
अनिश्चायकत्वादनिर्वचनीयस्य यदि न मिथ्याशब्दो वाचकस्तर्हि तद्वाच्यं वाच्यम् ।
सत्यम् । असदिति ब्रूमः । एवं तर्हि निरर्थक इति प्राप्तम् ।

(भा०प्र०) वादिसमयमात्रस्येति । वादिपरिभाषामात्रस्यातिप्रसङ्गेनानिर्वचनीयवाचकत्वा-
निश्चायकत्वादित्यर्थः । तद्वाच्यमिति । मिथ्याशब्दवाच्यमित्यर्थः । असदिति ब्रूम इति । तद्वाच्य-
मित्यनुषङ्गः ।

मिथ्याशब्दवाच्यार्थानुक्तावपि परमतदूषणसिद्धिर्भवतीत्यत-
स्तदुक्तिर्व्यर्थेति शङ्कापरिहारः

यद्यपि मिथ्याशब्दवाच्यानुक्तावपि परमतदूषणं सिद्ध्यति तथाऽपि वस्तुगतिमभिप्रेत्यासत-
स्तद्वाच्यत्वोक्तिरियमिति ध्येयम् । मिथ्याशब्दस्यात्यन्तासदर्थकत्वे बाधकं शङ्कते एवं तर्हीति ।

(टीका) न ह्यसदस्तीति सम्भवति । व्याघातात् ।

(भा०प्र०) नैरर्थक्यपरिहारायासतः सत्त्वाङ्गीकारे बाधकमाह न हीति । व्याहतत्वादिति ।
त्रिकालसर्वदेशीयनिषेधप्रतियोगिनोऽसतः कालसम्बन्धित्वरूपसत्त्वस्य व्याहतत्वादित्यर्थः ।

(टीका) निरर्थकत्वे च पदत्वव्याघात इति चेन्मैवम् । अत्यन्ताभावप्रति-
योगित्वलक्षणस्यासत्त्वस्य विद्यमानत्वात् ।

(भा०प्र०) नैरर्थक्याङ्गीकारे को दोष इत्यत आह निरर्थकत्वे चेति । अर्थवत एव 'अर्थव-
दधातुप्रत्ययः प्रातिपदिकम्' इति प्रातिपदिकसंज्ञायां स्वाद्युत्पत्तौ 'सुसिद्धन्तं पदम्' इति पदत्वं
सिद्धयेत् । निरर्थकत्वे च तन्न सिद्धयेदिति भावः । एतच्चोपलक्षणम् । मिथ्येति शब्दो मिथ्याशब्द इति
मिथ्याशब्दशब्दशब्दयोर्मध्यमपदलोपी समासश्च न स्यात् । सुप्सुपेति समासशास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तस्य
सुबन्तत्वस्याभावादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

मिथ्याशब्दस्य निरर्थकत्वे मिथ्याशब्दशब्दशब्दयोः समासानुपपत्तिकथनम्

एतेन 'कृतद्वितसमासाश्च' इति समासत्वप्रयुक्तप्रातिपदिकसंज्ञायां स्वाद्युत्पत्तौ पदत्वसिद्धि-
रित्यपास्तम् । अत्यन्ताभावप्रतियोगित्वलक्षणस्येति । अतीतानागतादिशब्दानां ध्वंसप्रतियोगित्व-
प्रागभावप्रतियोगित्वादिविद्यमानार्थवत्त्ववत् मिथ्याशब्दस्यापि अत्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपविद्यमा-
नार्थेनार्थवत्त्वोपपत्तेरिति भावः ।

(टीका) न हि मिथ्येत्यस्य शशविषाणादिकमर्थः । तथा सति शशविषाणं मिथ्येति
न स्यात् । किन्नाम तन्नास्तीति ।

(भा०प्र०) तथा सतीति । न हि तुल्यार्थकत्वे सहप्रयोगो दृष्ट इति भावः । तन्नास्तीति ।
शशविषाणं कालत्रयेऽपि नास्तीत्यर्थ इत्यर्थः ।

(टीका) तथा च मिथ्यैव रजतमित्यस्य नास्ति रजतं रजतात्यन्ताभावोऽस्तीत्यर्थः ।
स्वयमसतः कथं प्रतियोगित्वमिति चेत् । किमिह कथम् । न हि प्रतियोगित्वं
रूपादिवद्धर्मिसत्तासापेक्षम् ।

(भा०प्र०) एतदेव दर्शयति तथा चेति । स्वयमसत इति । अत्यन्तासत इत्यर्थः । प्रागभावादि-
प्रतियोगित्वाश्रयस्यास्त्येव कदाचिद्विद्यमानत्वमिति भावः । रूपादिवदिति । वैधर्म्यदृष्टान्तः ।
कदाचिद्धर्मिसत्त्वस्य कालान्तरे धर्मवत्त्वाप्रयोजकत्वादिति भावः ।

(टीका) अभावज्ञानोपयोगिज्ञानविषयतामात्रस्य प्रतियोगित्वात् ।

(भा०प्र०) अभावज्ञानोपयोगीति । अभावत्वप्रकारकाभावज्ञानजनकज्ञानविषयतामात्रस्य
प्रतियोगित्वरूपत्वादित्यर्थः ।

(टीका) असतोऽपि प्रतीतिमुपपादयिष्यामः ।

(भा०प्र०) ननु शुक्तिरूप्यादेरत्यन्तासत्त्वे इन्द्रियसम्प्रयोगादिसामग्र्यसम्भवेन कथं शुक्ताविदं रजतमिति प्रत्यक्षोदयः । कथं वा शुक्तिरूप्यादेरभावज्ञानोपयोगिज्ञानविषयत्वरूपं प्रतियोगित्वमित्यत आह असतोऽपीति ।

मूले मिथ्याशब्दो वदतीति प्रयोगे कारणाभिधानम्

(टीका) ननु वदतिरत्र यदि वदनक्रियावाची तदा शब्दस्य कर्मतैव । अथ शाब्दप्रतीतिवाची तदा करणतैव । तत्कथं शब्दो वदतीति व्यपदेशः । इत्थम् । अवान्तरव्यापारवतो हि कारणस्य करणत्वम् । अन्यथा अतिप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) वदतिरिति । 'इक्षिपौ धातुनिर्देशे' इति वचनात् 'वद व्यक्तायां वाचि' इति धातुरित्यर्थः । अत्रेति । मिथ्याशब्दोऽनिर्वचनीयं वदतीत्यत्र च इति वाक्य इत्यर्थः । कर्मतेति । तथा च मिथ्याशब्दं वदतीति प्रयोगः स्यात् । अनभिहिते 'कर्मणि द्वितीया' इति द्वितीयाया अनुशासनादिति भावः । शाब्दप्रतीतिवाचीति । वदतिरित्यनुषङ्गः । करणतैवेति । तथा च मिथ्याशब्देनानिर्वचनीयं वदतीति प्रसङ्गः । 'कर्तृकरणयोस्तृतीया' इति करणे तृतीयाया अनुशासनादिति भावः । अन्यथेति । व्यापाररहितकारणमात्रस्यापि करणत्वे व्यापारस्यापि करणत्वापत्तेरित्यर्थः ।

(टीका) तत्र स्वक्रियां प्रति सर्वस्य प्राधान्येन कर्तृत्वात्करणेऽपि शब्दे तद्विव-क्षया वदतीति व्यपदेशो युज्यते । प्रधानक्रियां प्रति करणत्वमुल्लङ्घ्य किमवान्तरव्यापारे कर्तृत्वं विवक्ष्यत इति चेत् प्राधान्यनिर्देशेन वाचकत्वपक्षकक्षीकरणसूचनार्थम् ।

(भा०प्र०) नन्वस्तु व्यापारवत एव कारणस्य करणत्वम् । तावतोक्तदोषोद्धारः कथमित्यत आह तत्रेति । एवं सति स्वव्यापाररूपक्रियां प्रति कारकमात्रस्य स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वादित्यर्थः । 'स्वतन्त्रः कर्ता' इति पाणिनिस्मरणादिति भावः । करणेऽपीति । शाब्दप्रतीतिरूपफलापेक्षया करणस्यापि सतः शब्दस्य स्वव्यापाररूपक्रियाकर्तृत्वविवक्षयेत्यर्थः । प्रधानक्रियां प्रतीति । उद्देश्यत्वेन शाब्द-प्रतीतिरूपप्रधानक्रियां प्रतीत्यर्थः । अवान्तरव्यापार इति विषयसप्तमी । प्राधान्येन निर्देश इति । वदतीति प्राधान्येन निर्देश इत्यर्थः ।

(टीका) मिथ्याशब्देनानिर्वचनीयं देवदत्तो वदतीत्यस्य वाचकावाचकपक्ष-
साधारण्यात् । वदतिर्वाचकत्वे प्रयुज्यत इति चेत् सत्यम् । न तु तन्नियमः ।
शाब्दप्रतीतिमात्रेऽपि प्रयोगदर्शनात् ।

(भा०प्र०) ननु मिथ्याशब्देन देवदत्तोऽनिर्वचनीयं वदतीत्यप्राधान्येन निर्देशेऽपि वाचकत्व-
पक्षकक्षीकरणस्य सूचितत्वसिद्धेस्तथा निर्देशः कुतो न कृत इत्यत आह मिथ्याशब्देनेति । शाब्दप्र-
तीतिमात्रेऽपीति । देवदत्तो गङ्गाशब्देन तीरं वदतीत्यादौ लक्ष्येऽपि वदतिशब्दप्रयोगदर्शनादित्यर्थः ।

मिथ्याशब्देन अनिर्वचनीयावाचकेनाप्यनिर्वचनीयव्यवहार इति शङ्कानिरासः

(टीका) द्वितीयपक्षेऽपि मिथ्याशब्द इत्येवोत्तरम् । न हि तीरपुरुषादेरवाचकेनापि
नदीसिंहादिशब्देन देवदत्तस्तद्वदतीति विना प्रमाणेन कल्प्यते । अपि तु वक्तुरासत्त्व-निश्चये
सति वाच्यार्थानुपपत्त्यादिदर्शनैव ।

(भा०प्र०) नन्ववाचकेनापि मिथ्याशब्देन भ्रान्त्युत्थितोऽनिर्वचनीयं व्यवहरतीति कृत्वेति
द्वितीयपक्षे आकरे दूषणोक्त्यदर्शनात् न्यूनत्वमित्याशङ्क्याऽह द्वितीयपक्षेऽपीति । तस्यैवोत्तरत्वमुप-
पादयितुमाह न हीति । अत्र 'नद्यां घोषः, पुरुषोऽयं सिंहः' इत्यादिवाक्येष्विति शेषः । तद्वदतीति ।
तीरपुरुषादिकमित्यर्थः । अन्यत्र क्लृप्तलक्षणाकल्पनमेव वक्तुमाकाङ्क्षामुत्थापयति अपि त्विति ।
वाच्यार्थानुपपत्त्यादीत्यादिपदेन तात्पर्यानुपपत्तिपरिग्रहः ।

(टीका) न च तथा मिथ्येतिशब्दो यस्यासौ मिथ्याशब्दो भ्रान्तेरुत्थितोऽनिर्वचनीयं
तेन वदतीत्यत्र किञ्चिन्मानमस्ति ।

(भा०प्र०) ननु प्रकृतेऽपि तत्सत्त्वात्किं लक्षणा न कल्प्यत इत्यत आह न च तथेति ।
नन्ववाचकेनापि मिथ्याशब्देन भ्रान्त्युत्थितोऽनिर्वचनीयं व्यवहरतीति द्वितीयपक्षोत्तरत्वं कथं
मिथ्याशब्दस्येत्याशङ्क्य तदुपपादयितुमाह मिथ्येति शब्दो यस्यासाविति । भ्रान्तेरुत्थितः
सञ्जातबाधः । तेन मिथ्याशब्देन ।

(टीका) अनिर्वचनीयत्वाद्भ्रजतस्य मुख्यार्थानुपपत्तावमुख्या वृत्तिराश्रीयत इति चेन्न ।

(भा०प्र०) नन्वस्तु मिथ्याशब्दस्यासदेव वाच्योऽर्थः । तथाऽपि शुक्तिरजतादेरनिर्वचनीयत्वेन तत्र
भ्रान्त्युत्थितेन प्रयुज्यमानमिथ्याशब्दस्य वाच्यार्थानुपपत्त्यैव लक्षणाऽश्रयणमित्यभिप्रेत्य शङ्कते
अनिर्वचनीयत्वादिति ।

(टीका) परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । सिद्धे शुक्तिरजतादेरनिर्वचनीयत्वे मिथ्याशब्दस्य तत्परत्वकल्पनं तेनैव चानिर्वचनीयत्वकल्पनमिति ।

(भा०प्र०) तत्परत्वकल्पनमिति । अनिर्वचनीयरजतादिपरत्वकल्पनमित्यर्थः । ननु न शुक्ति-
रजतादेः मिथ्याशब्दव्यवहारविषयत्वान्यथानुपपत्त्याऽनिर्वचनीयत्वं ब्रूमः । येन परस्पराश्रयः स्यात् । किं
तु मानान्तरेणेत्यत आह मानान्तरेणेति ।

(टीका) प्रमाणान्तरेणानिर्वचनीयताप्रतिपत्तौ तु किमनेन । तच्च निरसिष्यते ।

(भा०प्र०) किमनेनेति । शुक्तिरूप्याद्यनिर्वचनीयत्वे मिथ्याशब्दव्यवहारविषयत्वस्यासाधकत्वेन
किं तदुपन्यासेनेत्यर्थः । तथा च प्रतिज्ञाहानिरिति भावः । तर्ह्यनिर्वचनीये तदेव मानान्तरं मयोप-
न्यसनीयमित्यत आह तच्चेति ।

अनिर्वचनीयस्यानुमानसिद्धत्वशङ्का तन्निरासश्च

(टीका) माभूत्प्रत्यक्षेणानिर्वचनीयार्थसिद्धिः । विवादपदमनिर्वचनीयं बाध्यत्वात् ।
यन्नानिर्वचनीयं न तद्बाध्यं यथाऽऽत्मेत्यनुमानेन भविष्यतीत्यत आह—

(मूलम्) अनुमानस्य चाप्रसिद्धविशेषणः पक्षः ।

(भा०प्र०) नन्वनिर्वचनीये प्रत्यक्षवन्मानान्तरस्य निरासे कर्तव्ये अनुमानमात्रस्याप्रसिद्ध-
विशेषणत्वदूषणोक्तिरयुक्तेत्याशङ्क्याऽह मा भूदिति । प्रत्यक्षेणेति । सञ्जातबाधस्य मिथ्यैव रजतं
प्रत्यभादित्यनुवादमूलभूतप्रत्यक्षेणेत्यर्थः । विवादपदमिति । अधिष्ठानान्यत्वे सति दोषप्रयुक्त-
भानमित्यर्थः । अनिर्वचनीयमिति । सदसद्विलक्षणमित्यर्थः । बाध्यत्वादिति । अव्याप्यवृत्त्यन्यत्वे
सति स्वात्यन्ताभावाधिकरण एव प्रतीयमानत्वादित्यर्थः ।

(टीका) चशब्दः प्रत्यक्षनिराकरणेनानुमाननिराकरणसमुच्चये वर्तते ।

(भा०प्र०) अप्रसिद्धविशेषणत्वस्यानुमानदूषणत्वेन समुच्चेतव्याभावेन चशब्दानुपपत्तिमाशङ्क्य
आह चशब्द इति । एतच्चोपलक्षणम् । पूर्वोक्तन्यायेन यस्मादित्यर्थेऽपि वर्तत इति द्रष्टव्यम् । तथा
चायमर्थः यस्मादनुमानस्य पक्षोऽप्रसिद्धविशेषणो भवति तस्मादनुमानमपि नानिर्वचनीयसाधकमिति ।

अनिर्वचनीयसाधकानुमाने अप्रसिद्धविशेषणत्वदोषसमर्थनम्

(टीका) एतदनुमानप्रवृत्तेः प्रागनिर्वचनीयस्य क्वाप्यप्रसिद्धत्वेनायमनुमानस्य पक्षोऽप्रसिद्धविशेषणो भवति । ननु विशिष्टस्य पक्षत्वम् । तत्कथमप्रसिद्धविशेषणः पक्ष इति निर्देशः स्यात् । न हि तद्विशिष्टस्य तद्विशेषणं भवति । आत्माश्रयप्रसङ्गात् । सत्यम् । पक्षपदेन तदेकदेशो धर्मी लक्ष्यत इत्यदोषः ।

(भा०प्र०) ननु साध्यधर्मविशिष्टस्यैव धर्मिणः पक्षशब्दार्थत्वेन साध्यस्य च तद्विशेषणत्वे विशिष्टविशेषणस्य विशेषणवृत्तित्वनियमेनाऽत्माश्रयत्वप्रसङ्गादिति पृच्छति ननु विशिष्टस्येति । तदेकदेशः पक्षपदार्थैकदेशः । लक्ष्यत इति । एवंविधस्थलीयलक्षणाया निरूढलक्षणात्वेन प्रयोजनाभावो न दोषायेति भावः ।

(टीका) यद्विशेषणेनायं पक्षस्तदप्रसिद्धमिति वा ।

(भा०प्र०) यद्विशेषणेनेति । यद्विशेषणेन सिषाधयिषितधर्मरूपेण प्रवृत्तिनिमित्तेन अयं बुद्धिस्थो यः कश्चिद्धर्मी पक्षः पक्षपदेनाभियुक्तैः व्यवहियते तत् विशेषणमप्रसिद्धमिति वा तदर्थ इत्यदोष इत्यर्थः । अयमाशयः । चूताद्यनेकवृक्षसमुदायस्य वनशब्दार्थत्वेऽपि 'वने चूतः' इत्यादिप्रयोगे वनशब्दो यथा मुख्यार्थः । एवं सिषाधयिषितसाध्यरूपविशेषण-तद्धर्मिरूपविशेष्यतदुभयसम्बन्धरूपसमुदायस्य पक्षशब्दार्थत्वेऽप्यप्रसिद्धं विशेषणं सिषाधयिषित-धर्मरूपं यस्मिन्नुक्तसमुदाये पक्षशब्दार्थेऽस्ति सोऽयमप्रसिद्धविशेषणः पक्ष इति सप्तम्यर्थे बहुव्रीह्याश्रयणात् पक्षशब्दो मुख्यार्थ एव ।

नचैवमात्माश्रयदोषः । साध्यरूपविशेषणस्यापि पक्षशब्दार्थभूतोक्तसमुदायप्रविष्टत्वादिति वाच्यम् । वने चूत इत्यादिवत् पक्षे साध्यमित्यबाधितप्रत्ययात्प्रसिद्धविषयत्वेन तस्यादोषत्वादिति ।

अप्रसिद्धविशेषणत्वस्यासाधकत्वहेतुत्वसमर्थनम्

(टीका) अथ कथमप्रसिद्धविशेषणत्वमसाधकत्वे हेतुः । व्यासिपक्षधर्मता-विरहात् ।

(भा०प्र०) नन्वप्रसिद्धविशेषणत्वं कथं हेतुदुष्टत्वे कारणम् । हेत्वाभासानन्तर्गतत्वादित्याशयेन पृच्छति अथ कथमिति । हेत्वाभासानन्तर्गतत्वेऽप्युपाधिवद्व्याप्यत्वासिद्ध्यादिसम्पादकत्वेन हेतुदुष्टत्वे कारणत्वमुपपद्यत एवेत्याशयेनोत्तरयति व्यासीति ।

(टीका) न ह्यप्रतीतेन कस्यापि व्याप्तिः शक्यग्रहा ।

(भा०प्र०) अप्रतीतेनेति । साध्येन निरूपितेति शेषः । यद्यप्यसाधकत्वमात्रं प्रसिद्धं तथाऽपि प्रकृतसाध्यासाधकत्वं प्रकृतसाध्यप्रसिद्धिविरहादप्रसिद्धमिति भावः ।

सन्देहघटितपक्षतायाः सार्वत्रिकत्वाभावेन “सन्दिग्धसाध्यवांश्च पक्षः”

इति टीकाया अयुक्तत्वशङ्कानिरासः

(टीका) सन्दिग्धसाध्यधर्मवांश्च पक्षः । न चाप्रसिद्धविशेषणोल्लेखी सन्देहो युज्यते ।

(भा०प्र०) पक्षताविरहमुपपादयति सन्दिग्धेति । यद्यपि सन्देहघटितपक्षता न सार्वत्रिकी । घनगर्जितादिस्थलेऽभावात् । किञ्च वादिप्रतिवादिनोः स्वपक्षनिर्णयवत्त्वेन संशय एवासम्भवी । तथाऽपि प्राचीनरीत्या वादकथायां संशयस्य पक्षत्वप्रयोजकत्वसम्भवादियमुक्तिरिति ध्येयम् ।

केवलव्यतिरेकिणि अप्रसिद्धविशेषणत्वस्य दूषणत्वसमर्थनम्

(टीका) न च वाच्यं केवलव्यतिरेकिणो नाप्रसिद्धविशेषणत्वं दूषणमिति । तथा सत्यन्यत्रासम्भवेन तत्कथाया एव वृथात्वापातात् ।

(भा०प्र०) नाप्रसिद्धेति । संशयस्य कोटिद्वयोपस्थितिसाध्यत्वादिति भावः । तथा सतीति । गृहीतसाध्यनिरूपितव्याप्तिकत्वादन्वयस्यान्वयित्वस्याभावेनान्वयिनि साध्याप्रसिद्धेरेवासम्भवेना-गृहीतसाध्यनिरूपितव्याप्तिकतया व्यतिरेकिण्येव तद्दूषणत्वमुपेयम् । तत्रापि तदनभ्युपगमे साध्या-प्रसिद्धिदूषणत्वकथाया एवोच्छेदापातादिति भावः । यद्वा, यदि साध्याप्रसिद्धिः व्यतिरेकिणि न दूषणं तदा तुल्यन्यायतया अन्वयिन्यपि तद्दूषणत्वस्यासम्भवापातेन साध्याप्रसिद्धिदूषणकथाया एव निर्मूलत्वापातादिति भावः ।

(टीका) दूषणत्वोपयुक्तप्रकारानिरासे च केवलव्यतिरेकितामात्रस्यानुपयोगि-त्वात् ।

(भा०प्र०) दूषणत्वोपयुक्तेति । व्याप्तिग्रहविघटकत्वरूपदूषणत्वोपयुक्तप्रकारस्याविशिष्टत्वे साध्याप्रसिद्धिरन्वयिन्येव दूषणं, न तु व्यतिरेकिणीत्यस्यासम्भवदुक्तिकत्वादिति भावः ।

(टीका) व्यतिरेकव्याप्तिस्तत्र ग्रहीष्यत इति चेन्न । प्रतियोगिप्रतीतिमन्तरेण व्यतिरेकस्यापि प्रत्येतुमशक्यत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु साध्याप्रसिद्धिरन्वयिन्येव दोषः । तां विना साध्यनिरूपितव्याप्तेः गृहीतु-
मशक्यत्वात् । व्यतिरेकिणि तु साध्यप्रसिद्धिं विनाऽपि हेत्वभावनिरूपितव्याप्तिः सुग्रहेति तत्र स
न दोष इत्याशयेन शङ्कते व्यतिरेकव्याप्तिरिति ।

(टीका) एवं सति केवलव्यतिरेकिभङ्गः स्यादिति चेन्न । सामान्यप्रसिद्ध्या
तत्प्रवृत्तिसम्भवात् । तदभावे तद्भङ्गस्येष्टत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु व्यतिरेकव्याप्तिग्रहार्थमपि साध्यप्रसिद्ध्यपेक्षणे व्यतिरेकित्वभङ्गप्रसङ्गः ।
यत्र साध्यं प्रसिद्धं तस्यैव दृष्टान्तत्वसम्भवात्तत्र हेतोरवृत्तावसाधारण्यं स्यादित्यभिप्रेत्य शङ्कते
एवं सतीति । सामान्यप्रसिद्ध्येति । इच्छा अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रिता अष्टानाश्रितत्वे सति
गुणत्वादित्यादिना सामान्यतोऽधिकरणविशेषागोचरत्वेन साध्यप्रसिद्धावपि केवलव्यतिरेकिप्रवृत्ति-
सम्भवादित्यर्थः ।

केवलव्यतिरेकिणि अप्रसिद्धविशेषणत्वेऽपि व्याप्तिग्रहस्य सुशकत्वशङ्का तन्निरासश्च

(टीका) अभावः केवलव्यतिरेकिणा साध्यः । तथा सत्यभावाभावो भाव एवेति
सुशको व्याप्तिग्रह इति कश्चित् ।

(भा०प्र०) ननु साध्यप्रसिद्धिस्तत्रैवाङ्गं यत्र भावः साध्यः । तज्ज्ञानं विना तद्व्यतिरेका-
निरूपणात् । यत्राभावः साध्यस्तत्र साध्यस्याप्रसिद्धावपि तदभावरूपस्य भावस्य हेत्वभावव्याप्यता-
निरूपणसम्भवात् । तथा च प्रकृतानुमानेऽपि साध्यत्वाभिमतानिर्वचनीयत्वस्य सदसद्भेदरूपतया
आकाशमितरभिन्नमित्यत्रेव न साध्यप्रसिद्ध्यपेक्षेति वदतः कस्यचिन्मतं दूषयितुमुपन्यस्यति अभाव
इति ।

(टीका) तदसत् । अभावाभावस्य भावत्वेऽपि प्रतिषेधाकारबुद्धेरनिवारणात् ।
प्रतिषेधस्य च प्रतियोगिसापेक्षतानियमात् ।

(भा०प्र०) साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमेव व्यतिरेकिणि गमकतौपयिकरूपम् । तच्च
न स्वरूपसत्तया । व्यतिरेक्याभासोच्छेदापत्तेः । किं तु ज्ञातमेव । तज्ज्ञानमपि न वस्तुगत्या
साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वज्ञानत्वेन तथा । यत्र पटादौ घटाभावत्वमारोप्य तद्व्यापकतया
लोष्टत्वादि गृहीतं तत्र लोष्टत्वाद्यभावेन घटाननुमानापातात् । किं तु साध्याभावत्वेन ज्ञायमाना-

भावव्यापकाभावप्रतियोगित्वज्ञानत्वेन । एवञ्च साध्याप्रसिद्धौ गमकतौपयिकरूपज्ञानमेव दुर्लभमित्यभावसाध्यकव्यतिरेकिण्यपि साध्यप्रसिद्धिरावश्यिकीत्यभिप्रायेण दूषयति तदसदिति ।

सामान्यतोऽनिर्वचनीयत्वसाधकानुमानं तन्निरासश्च

(टीका) सत्त्वासत्त्वे एकधर्मिनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिनी धर्मत्वात् । रूपरसवदित्यनुमानेन सामान्यतोऽनिर्वचनीयत्वप्रसिद्धौ शुक्तिरजतादिधर्मिविशेषाश्रयता तस्य केवलव्यतिरेकिणा साध्यते । अतो न दोष इति चेन्न । अभिधेयत्वादौ व्यभिचारात् । तस्यापि पक्षतुल्यत्वे व्याघातात् । अभिधेयत्वादिकं किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगीत्यत्र तस्य किञ्चिदादिशब्दाभिधेयत्वात् ।

(भा०प्र०) तत्रेति । साध्याभावत्वेनाभिधेयत्वे साध्याभावत्वप्रकारकबुद्धेः आवश्यकत्वादित्यर्थः । प्रतिषेधस्य चेति । प्रतिषेधज्ञानस्य प्रतियोगिज्ञानसापेक्षत्वनियमादित्यर्थः । अभिधेयत्वादाविति । अभिधेयत्वज्ञेयत्वादेः केवलान्वयित्वेनात्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपसाध्यस्य तत्राभावादिति भावः । पक्षतुल्यत्व इति । प्रयोगाविषयत्वे सति पक्षलक्षणलक्षितत्व इत्यर्थः । व्याघातमेवोपपादयति अभिधेयत्वादीति ।

(टीका) किञ्च सकलधर्माणां यत्किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितासाधने सकलधर्मात्यन्ताभावाधिकरणत्वे व्यभिचारः ।

(भा०प्र०) ननु धर्ममात्रस्यापि यत्किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वसाधने काभिधेयत्वादौ व्यभिचार इत्यत आह किञ्चेति । यद्यप्यभिधेयत्वादावुक्तव्याघातान्नेयं शङ्कोन्मिषति तथाऽपि विस्मृतव्याघातदोषस्येयं शङ्केति ध्येयम् । धर्मात्यन्ताभावाधिकरणत्वेनेति । भावाभावात्मकसकलधर्मात्यन्ताभावाधिकरणत्वाभावेनेत्यर्थः ।

(टीका) तस्यापि पक्षत्वे सकलधर्मवत्त्वं कस्यचिद्विरुद्धमापद्येत । अविरुद्धत्वं चोपाधिः ।

(भा०प्र०) सकलधर्मवत्त्वमिति । सकलधर्मात्यन्ताभावाभावरूपस्य तस्य सकलधर्मरूपत्वादिति भावः । अविरुद्धत्वञ्चेति । परस्परप्रतिषेधानात्मकत्वमित्यर्थः । तेन गोत्वादौ साध्याव्यापकत्वशङ्का नेति ध्येयम् ।

(टीका) न च सत्त्वासत्त्वे अपि न विरुद्धे । अनिर्वचनीयार्थप्रतीतेः प्रागविरोधा-
प्रतीतेः । तदिदमप्रसिद्धविशेषणत्वं परसिद्धमिति ज्ञातव्यम् । अन्यत्र तददूषणत्वस्या-
चार्यैरेवोपपादितत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु सत्त्वासत्त्वयोरुभयोरपि भावरूपत्वेन तत्रैव साधनव्यापकत्वमित्याशङ्क्य निराह
न चेति । अनिर्वचनीयेति । तथा च अनिर्वचनीयार्थे सिद्धे अविरोधसिद्धिः । सिद्धे चाविरोधे
साध्यप्रसिद्ध्या अनिर्वचनीयार्थसिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । परसिद्धमिति । दोषतयेति शेषः ।
अन्यत्र प्रमाणलक्षणे ।

(टीका) स्वमतेन तु स्वव्याघातादिदूषणमूहनीयम् ।

(भा०प्र०) नन्वेवं बाध्यत्वानुमानं स्वरीत्यैवादुष्टमिति निष्प्रत्यूहमनिर्वचनीयार्थसाधकं
स्यादित्याशङ्क्याऽह स्वमतेन त्विति । ऊहनीयमिति । अनिर्वचनीयत्वं यदि निर्वचनानर्हत्वं तदा
स्वव्याघातः । परेणैव अनिर्वचनीयशब्देन सदसद्विलक्षणत्वादिना निर्वचनात् । यदि चानात्मत्व-मसत्त्वं
वा तदा सिद्धसाधनम् । एवं बाध्यत्वमपि यदि ज्ञाननिवर्त्यत्वं तदाऽसिद्धिः । शुक्तिका-
याथात्म्यज्ञानानन्तरं रजतं निवृत्तमित्यननुभवात् । यदि बाधकप्रमाविषयत्वं तदा ब्रह्मणि व्यभिचारः ।
तस्य सर्वप्रत्ययवेद्यत्वाङ्गीकारात् । यदि च निषेध्यत्वेन बाधकधीविषयत्वं तदा घटादौ व्यभिचारः ।
यदि च स्वात्यन्ताभावाधिकरण एव प्रतीयमानत्वं तदा संयोगादौ व्यभिचार इत्यादिकमूहनीयमित्यर्थः ।

बाध्यत्वानुमानेन मिथ्यात्वसिद्धावनिर्वचनीयत्वसिद्धिरिति शङ्का तन्निरासश्च

(टीका) अस्तु तर्हि विवादपदं मिथ्या बाध्यत्वादित्यनुमानं शुक्तिरजतादेरनि-
र्वचनीयत्वे मानम् । मिथ्यात्वस्यासति प्रसिद्धत्वेनाप्रसिद्धविशेषणतानवकाशात् ।
न चैवमनिर्वचनीयत्वासिद्धिः । समानं खलु सत्यविवेकलक्षणं मिथ्यात्वमसत्यनिर्वचनीये
च । तस्मिन्ननेनानुमानेन सिद्धे निर्विशेषस्य सामान्यस्य प्रतिपत्तुमशक्यत्वेन
नेदमसत्प्रतीतत्वादित्यनेनासत्त्वे प्रतिक्षिप्तेऽनिर्वचनीयत्वस्य प्रसिद्धेरित्यत आह—

(भा०प्र०) मिथ्येति । सद्विविक्तमित्यर्थः । उक्तानुमानेन सद्विविक्तत्वसिद्धावपि असद्विवि-
क्तत्वासिद्धेः सदसद्विविक्तत्वरूपानिर्वचनीयत्वासिद्धिरित्याशङ्क्य परिशेषात् तत्सिद्धिमभिप्रेत्याऽह
न चैवमिति । प्रतीतत्वादिति । अपरोक्षप्रतीतिविषयत्वादित्यर्थः ।

(मूलम्) न च धूमत्ववन्मिथ्यात्वमित्युभयसम्प्रतिपन्नं सामान्यमस्ति ।

(टीका) चशब्दोऽनुमानान्तरदूषणसमुच्चयार्थः ।

(भा०प्र०) ननु 'न च धूमत्ववत्' इत्यत्र दूषणान्तरसमुच्चयार्थकचशब्दोऽनर्थकः । विवादपदं मिथ्येत्यनुमाने दूषणस्य प्रागनभिधानादित्याशङ्क्याऽह चशब्द इति । यद्वा 'न च धूमत्ववत्' इति वाक्यं कथमनुमानान्तरनिरासकत्वेन व्याख्यायते । पूर्वोक्तदूषणसमुच्चयार्थकचशब्दानुपपत्तेरित्यत आह चशब्द इति ।

(टीका) इतिशब्दो निर्देशार्थो मिथ्यात्वारव्यमिति ।

(भा०प्र०) नन्वत्र किम् इतिशब्दः प्रकारार्थः किं वा हेत्वर्थः । नाऽद्यः । मिथ्यात्वे प्रकारत्व-कीर्तनस्य व्यर्थत्वात् । न द्वितीयः । मिथ्यात्वस्य प्रकृते साध्यत्वेनाहेतुत्वात् । न चोभयसम्प्रतिपन्नं सामान्यमित्यनेन सम्बद्धयते । तथा चोभयसम्प्रतिपन्नं सामान्यरूपत्वाद्धेतोरिति वाक्यार्थसम्पत्तेः हेत्वर्थत्वे नानुपपत्तिरिति वाच्यम् । व्यवहितान्वयापत्तेरित्याशङ्क्याऽह इतिशब्द इति । निर्देशार्थत्वमेव दर्शयति मिथ्यात्वेति । मूले सामान्यम् असदनिर्वचनीयसाधारणमित्यर्थः ।

(टीका) स्यादेतदेवम् । यदि मिथ्यात्वं नाम सामान्यमसदनिर्वचनीययो-रुभयवादिसम्प्रतिपन्नं स्यात् । नैतदस्ति । प्रागितोऽनिर्वचनीयस्यैवाप्रसिद्धत्वात् ।

(भा०प्र०) व्याचष्टे स्यादेतदेवमिति । प्रागित इति । मिथ्यात्वानुमानप्रवृत्तेः प्रागित्यर्थः ।

(टीका) न चाश्रयासिद्धौ सामान्यं सिद्धं भवति । बाष्पारोपितधूमस्यैवाप्रसिद्ध-त्वेन तत्र धूमान्तरे च धूमत्वसामान्यसिद्धिवत् । अन्यथा तत्रापि प्रसज्येत ।

(भा०प्र०) न चाश्रयेति । यद्यपि धर्मिसत्तानिरपेक्षज्ञेयत्वादिकमिव सद्विविक्तत्वमप्यसदनिर्वचनीययोः सामान्यं भवितुमर्हति तथाऽपि न चानिर्वचनीये किञ्चिन्मानम् इत्युक्तरीत्या अनिर्वचनीये मानाभावेन साध्यमानं सद्विविक्तत्वमसत्त्वमेव पर्यवस्यतीत्यत्र तात्पर्यमिति ध्येयम् ।

(टीका) अतो मिथ्यात्वे साधितेऽसत्त्वस्यैव प्रतिपत्तौ सत्यां पुनस्तन्निषेधे सत्यतिपक्षतया द्वयोर्प्रामाण्यापत्तिः ।

(भा०प्र०) अत इति । यतो न मिथ्यात्वमसदनिर्वचनीयसाधारणमत इत्यर्थः । प्रतीतौ सत्यामिति । प्रतीतिस्वरूपयोग्यतयेदमुदितमिति ध्येयम् । पुनस्तन्निषेध इति । पुनःशब्दस्त्वर्थः । तथा च बाध्यत्वानुमानस्य शुक्तिरजतादेरसत्त्वमादायैव पर्यवसिततया तत्रैव शुक्तिरूप्यादौ 'नेदमसत् प्रतीतत्वात्' इति तन्निषेधसाधने तु तृतीयप्रकाराभावात् सत्त्वमादायैव पर्यवसानस्य वक्तव्यतया परस्परप्रतिरोधेन बाध्यत्वप्रतीतत्वानुमानयोः द्वयोरपि प्रतीत्यजनकत्वेनाप्रामाण्यापत्तिरित्यर्थः ।

(टीका) असत्प्रतीतेरुपपादयिष्यमाणत्वादसत्त्वप्रतिक्षेपानुपपत्तिश्च ।

(भा०प्र०) पूर्वं परस्परप्रतिरोधेन मिथ्यात्वप्रतीतिरेव दुर्लभेत्युक्तम् । सम्प्रति भवतु तत्प्रतीतिः । तथाऽपि नानिर्वचनीयसिद्धिः । प्रतीतत्वहेतुना असत्त्वप्रतिक्षेपानुपपत्तेरित्याह असत्प्रतीतेरिति । असतोऽपरोक्षप्रतीतेरित्यर्थः ।

बाध्यत्वानुमानस्येश्वरसाधककार्यत्वानुमानवैलक्षण्योपपादनम्

(टीका) ननु सर्वज्ञासर्वज्ञकर्त्रोः कर्तृत्वसामान्यस्य प्रागसिद्धेः कार्यत्वादिना क्षित्यादिकर्तृमात्रसिद्धावीश्वरसिद्धिरेवं सति दुर्लभा स्यात् ।

(भा०प्र०) नन्वनिर्वचनीयाभावेनासदनिर्वचनीयसाधारणमिथ्यात्वाभाववत् सर्वज्ञेश्वररूपा-श्रयाभावेन सर्वज्ञासर्वज्ञसाधारणं कर्तृत्वमेव नास्तीति कार्यत्वहेतुना क्षित्यादौ कर्तृमात्रसिद्धयन्तरं तस्य परिशेषेणेश्वरत्वसार्वज्ञ्यादेः सिद्धिरिति न स्यादिति शङ्कते ननु सर्वज्ञेति ।

(टीका) न स्यात् । न हि क्षित्यादिकर्तृताव्यतिरिक्तमीश्वरत्वं सिषाधयिषितम् । यदर्थं पुनरारम्भो भविष्यति । सर्वज्ञत्वादेरपि तदन्तर्भावात् ।

(भा०प्र०) सत्यम् । परिशेषेणेश्वरादिसिद्धिमिच्छतो दूषणमिदम् । न त्वस्माकम् । अस्माभिर्योग्यायोग्यसकलतदुपादानादिगोचरापरोक्षज्ञानादिमत्त्वस्यैव ईश्वररूपत्वाङ्गीकारेण तत्सिद्धेरेव तत्सिद्धित्वोपगमादित्याशयेन परिहरति न स्यादिति ।

(टीका) ये तु कार्यत्वादिना कर्तृमात्रसिद्धिमङ्गीकृत्य सार्वज्ञ्यादिसिद्धौ पुनः परिशेषेण प्रयतन्ते तेषां कथमिति चेन्न । यतोऽस्त्यत्र प्रमेयविशेषः । यन्मिथ्यात्वसाधने यथाऽसत्त्वस्यैव प्रतीतिर्न तथा कर्तृत्वसाधनेऽसार्वज्ञ्यादिप्रतीतिर्येन सत्प्रतिपक्षता स्यात् ।

(भा०प्र०) ये त्विति । एतन्मतेऽपि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः वैषम्यान्नोक्तरीत्या प्रतिबन्धवतारः । अत्र हि दार्ष्टान्तिके प्रथमतो बाध्यत्वानुमानेन सिषाधयिषितमिथ्यात्वस्योक्तरीत्या अनिर्वचनीये मानाभावेनासत्त्वरूपेणैव पर्यवसितस्य तस्य द्वितीयेन प्रतीतत्वानुमानेन निषेधे तन्निषेधस्य सत्त्वं एव पर्यवसानाद् बाध्यत्वप्रतीतत्वहेत्वोः परस्परविरुद्धार्थज्ञापकत्वेन प्रतिपक्षतापर्यवसानवद् दृष्टान्ते कार्यत्वरूपप्रथमहेतुना क्षित्यादौ सिषाधयिषितकर्तृमात्रस्य क्षित्यादिकर्तृत्वरूपद्वितीयहेतुना सिषाधयिषितसर्वज्ञत्वादेः तदविरुद्धार्थत्वेन कार्यत्वक्षित्यादिकर्तृत्वहेत्वोः प्रतिपक्षतया पर्यवसानाभावाद् वैषम्यमिति परिहारं वक्तुमाह यतोऽस्त्यत्रेति ।

(टीका) यः कर्ता नासौ सर्वज्ञ इत्यस्त्येवेति चेन्न ।

(भा०प्र०) ननु क्षित्यादिकर्तृसाधककार्यत्वानुमानतत्कर्तृसार्वज्ञ्यादिसाधकक्षित्यादिकर्तृत्वानुमानयोः परस्परविरुद्धरूपसाध्यासाधकत्वेऽपि तद्विरुद्धव्याप्यसाध्यसाधकत्वेन परस्परप्रतिपक्षता भविष्यतीत्यभिप्रेत्य शङ्कते यः कर्तेति । व्याप्तेः साधनाङ्गत्वेन तदुपन्यासेनापि साधनमुपन्यस्तप्रायं भवतीति तन्मात्रोपन्यासः ।

(टीका) प्रकृते मिथ्यात्वस्यैवासत्त्वेन तेन तदसाधनात् ।

(भा०प्र०) एवमपि तद्दृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकानानुगुण्यशङ्काया दुष्परिहारत्वमभिप्रेत्य तदननुगुणत्वमेवोपपादयितुं प्रकृते दार्ष्टान्तिके बाध्यत्वानुमानसिद्धमिथ्यात्वस्यैवासत्त्वरूपतया पर्यवसितत्वेन तेन तथा पर्यवसितमिथ्यात्वेन स्वनिषेधस्यासत्त्वाभावस्य परेणासाधनात्, किन्तु प्रतीतत्वेनैव तत्साधनात् क्षित्यादौ कर्तृसाधककार्यत्वानुमानेन च दृष्टान्ते तत्सिद्धकर्तृत्वेनैव तत्सिद्धकर्तृसार्वज्ञ्यादिनिषेधसाधनादित्याह प्रकृत इति ।

(टीका) अस्य चाऽश्रयासिद्ध्यादिना निराकरणात् ।

(भा०प्र०) ननु भवतु दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यम् । न हि तावन्मात्रमुपाध्यादिवदनुमानस्याऽऽभासतासम्पादकम् । तथा च असर्वज्ञकर्तृसाधककार्यत्वानुमानसार्वज्ञ्यसाधकक्षित्यादिकर्तृत्वहेत्वोः स्थितमेव प्रतिपक्षत्वमित्यत आह अस्य चेति । सार्वज्ञ्यादिसाधकक्षित्यादिकर्तृत्वरूपहेतोश्च क्षित्यादिकर्तृसिद्धेः प्रागाश्रयासिद्ध्या क्षित्यादिकर्तृत्वरूपहेत्वसिद्ध्या च दुष्टत्वेनातुल्यबलवत्तया न सत्प्रतिपक्षत्वम् । तत्सिद्ध्यनन्तरञ्च कार्यत्वानुमानफलस्य सिद्धतया तत्प्रतिबन्धकत्वाभावेन न प्रतिपक्षत्वमित्युभयथाऽपि सत्प्रतिपक्षत्वशङ्कानवकाश इति भावः ।

मूलोक्तस्य धूमत्वदृष्टान्तस्यायुक्तत्वशङ्कापरिहारौ

(टीका) नन्वसदनिर्वचनीये द्वे अपि न स्तः । ततो नरखरविषाणयोर्विषाणत्ववदिति निदर्शनीयम् । धूमस्तु बाष्पारोपित एव नास्ति । न त्वितरः । तत्कथं धूमत्ववदित्युदाहृतम् । मैवम् ।

(भा०प्र०) नन्वसत इवानिर्वचनीयशब्दालम्बनत्वेन पराभिमतस्याप्यनिर्वचनीयस्यासद्विलक्षणत्वे मानाभावेनोक्तरीत्या असत्त्वेनैव निश्चितत्वादसदनिर्वचनीययोः मिथ्यात्वस्य सामान्यरूपतानिराकरणानुगुणत्वेन सामान्यरूपतानिर्वाहप्रयोजकव्यक्तयोः ययोरुभयोरप्यसत्त्वं तयोरेव नरविषाणखरविषाणयोः विषाणत्ववदिति दृष्टान्ते प्रदर्शनीये कथमाचार्येण आरोपितानारोपितयोः धूमत्ववदिति दृष्टान्तीकृतमिति शङ्कते नन्वसदनिर्वचनीये द्वे इति ।

(टीका) असदिति निर्देशस्य प्रतियोगिप्रधानत्वे व्यक्त्यभावमात्रे दृष्टान्तत्वोपपत्तेः । निषेधप्रधानत्वे तु तस्य सत्त्वेन सुतरां युक्तत्वात् ।

(भा०प्र०) असदिति शब्दस्यात्यन्ताभावप्रतियोग्येव स्वरससिद्धार्थः । तत्रासच्छब्दस्य किं प्रतियोगिपरत्वमुतात्यन्ताभावपरत्वमिति विकल्प्याऽद्य आह असदिति निर्देशस्येति । व्यक्त्यभावमात्र इति । तथा च व्यक्त्योरन्यतरसत्त्वेऽप्यन्यतरासत्त्वेनाप्येकस्य तदुभयसामान्यरूपतानुपपत्तौ धूमत्ववदिति दृष्टान्तप्रदर्शनमुपपद्यते । न हि दृष्टान्ते सर्वसाम्यमपेक्षितमिति भावः । द्वितीय आह निषेधप्रधानत्वे त्विति ।

(टीका) बाष्पधूलीमशकमालाद्यारोपितधूमेषु धूमत्ववदिति वा व्याख्येयम् ।

(भा०प्र०) नन्वसदिति शब्दान्नियमेनात्यन्ताभावप्रतियोगिन एव प्रतीतेरसच्छब्दस्य प्रतियोगिप्राधान्यमेव युक्तम् । एवञ्च धूमत्ववदित्यस्य यथाकथञ्चिद्व्यक्त्यभावमात्रेण तदाश्रितसामान्याभावे दृष्टान्तोक्तित्वे यदि कश्चिन्न परितुष्यति तदा तं प्रति प्रकारान्तरमाह बाष्पधूलीति ।

धूमत्वस्य बाष्पारोपितधूमवृत्तित्वाङ्गीकारे दोषकथनम्

(टीका) ननु बाष्पारोपितधूमेऽपि धूमत्वसामान्याङ्गीकारे को दोष इति चेत् तदा पर्वतस्याग्निमत्त्वे साध्ये प्रयुज्यमानं धूमवत्त्वं बाष्पारोपितधूमेन निरग्निकेऽपि हृदादौ

वर्तमानेन निमित्तेनाग्निव्यभिचारि स्यात् । न च तेन तदग्निं व्यभिचरति । निःशङ्कं लोकव्यवहारहेतुत्वादित्याह ।

(भा०प्र०) धूमत्वसामान्येति । प्रसिद्धधूमत्वस्यैव बाष्पारोपितधूमधर्मत्वस्याप्यङ्गीकार इत्यर्थः । न चेति । तेन बाष्पारोपितधूमेन । तत् धूमवत्त्वम् । अग्निं न व्यभिचरति । धूमदर्शनानन्तरं निःशङ्कं बह्वर्थिप्रवृत्तिदर्शनात् । अन्यथा तन्न स्यादित्यर्थः ।

(मूलम्) न च बाष्पारोपितधूमेन धूमवत्त्वं व्यभिचरति ।

आभासविवेकस्य वह्निं प्रति प्रयोजकत्वशङ्कातत्परिहारश्च

(टीका) बहुलोर्ध्वतादिवदाभासविवेकोऽपि वह्निं प्रति प्रयोजक इति चेत् । तत्किं प्रयोक्तृणां लौकिकानामभिप्रायमनुरुद्धयेदमाश्रीयते किं वा स्वाभ्युपगतसामान्य-निर्वाहार्थम् । नाऽद्यः । तदभावात् ।

(भा०प्र०) ननु न धूममात्रं न वह्निव्याप्यम् । घटनिहितदूतनीतधूमे व्यभिचारात् । किं तु बहुलोर्ध्वतादिविशिष्ट एव वह्निव्याप्य इति यथोपेयते एवमप्रातिभासिकधूम एव वह्निव्याप्यः । न तु धूममात्रम् । न च लोकानां धूमदर्शनेन निःशङ्कबह्वर्थिप्रवृत्त्यनुपपत्तिः । इष्टापत्तेरित्याशयेन शङ्कते बहुलेति ।

(टीका) लौकिका हि धूमवत्त्वस्यानैकान्त्ये चोदिते धूम एवासौ न भवतीति प्रतिवक्तारो भवन्ति । अन्यथा तदन्यत्वे सतीत्यवक्ष्यन् ।

(भा०प्र०) लौकिका हीति । बहुलोर्ध्वतादिकं तु प्रयोक्तृलौकिकाभिप्रायगोचर एवेति वैषम्यमिति भावः । ननु नास्मदभ्युपगमो निर्मूलः । अनिर्वचनीयार्थसिद्धेरेव तन्मूलत्वात् । अन्यथा बाष्पारोपितधूमे धूमत्वप्रतीतिव्यवहारयोः निरालम्बनत्वप्रसङ्गात् ।

(टीका) न द्वितीयः । त्वदभ्युपगमस्यैव निर्मूलत्वात् । भ्रान्तिप्रतिपन्नानामनिर्वचनीयत्वस्याद्याप्यसिद्धत्वात् ।

(भा०प्र०) प्रसिद्धान्यधूमत्वकल्पने गौरवादानुगतव्यवहाराभावप्रसङ्गाच्चेत्याशङ्क्याऽह भ्रान्तिप्रतिपन्नानामिति । धूमादीनामिति शेषः ।

परोक्तसदसद्वैलक्षण्ये निरवकाशागमप्रमाणाभावनिरूपणम्

(टीका) अस्त्वागमस्तर्ह्यनिर्वचनीयार्थे मानमिति चेत् । स किं सदसद्विलक्षण-
मेतदिति निरवकाशतया विवक्षितार्थस्य प्रतिपादको भवेत् । उतानिर्वचनीयमेत-
दित्यादिरूपः । नाऽद्योऽनुपलम्भादित्याह—

(भा०प्र०) कचिच्छब्दागमशब्दसामानाधिकरण्यानुपपत्तिमाह कचिदिति । वेदवेदानुसारिसदागम
इत्यर्थः । ननु प्रस्तुतसदसद्विलक्षणार्थरूपलक्ष्यवाचकानिर्वचनीयपदे विद्यमाने लक्षणतोऽनुवादः
प्रयोजनाभावादनूपपन्न इत्याशङ्क्याऽह निरवकाशेति ।

(मूलम्) न च भावाभावविलक्षणं कचिदागमो वक्ति ।

(टीका) चशब्दः प्रमाणान्तरनिराकरणसमुच्चये । कचित् प्रदेशे । निरवकाशा-
गमपक्षनिराकरणसूचनायानिर्वचनीयमिति लक्ष्यप्रक्रमं विहाय भावाभावविलक्षण-मिति
लक्षणानुवादः कृतः । तर्हि सदसद्विलक्षणमिति वक्तव्यम् । तस्यैवानिर्वच-नीयलक्षणत्वेन
परैरङ्गीकृतत्वात् । मैवम् ।

(भा०प्र०) भावाभावशब्दयोः विधिनिषेधार्थपरत्वं मन्वानः शङ्कते तर्हीति । रूढयोः समुदाय-
शक्तिविषययोरित्यर्थः ।

(टीका) यतोऽत्र न भावाभावशब्दौ रूढ्या विधिनिषेधयोरभिधायकौ । किं तु योगेन
सदसत्परौ । विधिनिषेधपरत्वेऽपि केनापि प्रकारेण निर्वक्तुमशक्यमनिर्वच-नीयम् ।

(भा०प्र०) विधिनिषेधयोरिति । अस्तीति प्रथमप्रतीतिविषयो विधिः, नास्तीति प्रथमप्रतीति-
विषयो निषेधः, तयोरित्यर्थः । योगेनेति 'भवतेर्णस्य उपसङ्ख्यानम्' इति कर्तरि णप्रत्यये भवतीति
भावः सन्, न भावः असन्निति योगेनेत्यर्थः । यद्वा सत्तावाचिनो भवतेर्ण्यन्तात् कर्मणि घञि भाव्यते यः
स भावः, न भाव्यते यः सोऽभाव इति व्युत्पत्तेरित्यर्थः । ननु रूढिप्राबल्याद्भावाभावशब्दौ विधि-
निषेधपरावेवेति यदि कश्चिद् ब्रूयात् तदाऽपि न दोष इत्याह विधिनिषेधपरत्वेऽपीति । अदोष इत्यनेन
सम्बद्धयते । ननु भावाभावशब्दयोः विधिनिषेधपरत्वे लक्षणतोऽनुवाद इत्युक्तमयुक्तं स्यात् । परैः
सदसद्विलक्षणत्वस्यैव तल्लक्षणत्वाङ्गीकारादित्याशङ्क्याऽह केनापीति । तथा च सदसद्विल-
क्षणत्ववद्विधिनिषेधविलक्षणत्वमपि तल्लक्षणमिति लक्षणतोऽनुवादो नायुक्त इति भावः ।

(टीका) सदसद्विलक्षणत्वं तूपलक्षणत्वेनोच्यत इति परैरङ्गीकृतत्वाददोषः । अत एव ‘उभयविलक्षणं चेदनिर्वचनीयत्वं ब्रह्मण एवाऽपतितम्’ इति भिन्नाभिन्नविलक्षणत्वेनानिर्वचनीयत्वं वक्ष्यति । प्रसिद्धातिक्रमस्तूत्तरार्थः । तच्च दर्शयिष्यामः ।

(भा०प्र०) अत एवेति । सदसद्विलक्षणत्वमनिर्वचनीयलक्षणमित्यस्योभयविलक्षणत्वाद्युपलक्षणत्वादेवेत्यर्थः । ननूभयविलक्षणत्वमात्रस्य तल्लक्षणत्वेऽपि प्रसिद्धसदसद्विलक्षणत्वरूपलक्षणातिक्रमे किं कारणमित्याशङ्क्य वक्ष्यमाणप्रयोजनानुरोधात् तदतिक्रम इत्याह प्रसिद्धेति ।

नासदासीदित्यागमस्य आगमत्वेन परोक्तसदसद्वैलक्षण्यपरत्वाभावसमर्थनम्

(टीका) ननु नासदासीदित्याद्यागमोऽनिर्वचनीयामविद्यां वक्ति । सदसती प्रतिषिद्धय तम आसीदिति महाप्रलयेऽविद्यावस्थानस्योक्तत्वात् ।

नासदासीदिति श्रुतेः शुक्तिरजताद्यनिर्वचनीयत्वासाधकत्वेन
प्रकृतोपयोगाभावशङ्कापरिहारः

(भा०प्र०) नन्विति । यद्यप्येवमपि विवादपदस्य शुक्तिरजतादेरनिर्वचनीयत्वे नेदं मानमुपन्यस्तं स्यात्तथाऽपि यथाकथञ्चिदनिर्वचनीयसाधनस्यैव प्रकृतोपयोग इत्यभिप्रायेण, अविद्याऽनिर्वचनीयत्वे साधिते तदुपादेयशुक्तिरूप्याद्यनिर्वचनीयत्वमपि साधितप्रायमित्यभिप्रेत्य वा अविद्याऽनिर्वचनीयत्वे प्रमाणोपन्यासोऽयमिति नासङ्गतिरिति ध्येयम् ।

असतः शब्दाभासादिना प्रसक्तिसत्त्वेन “असतः सत्त्वप्रसक्त्यभावेन
तन्निषेधायोगात्” इति टीकाया अयुक्तत्वशङ्कापरिहारः

(टीका) न चासतः सत्त्वप्रसक्त्यभावेन तन्निषेधायोगादनुपपन्नार्थं वाक्यं नानिर्वचनीयामविद्यां गमयितुमलमिति साम्प्रतम् ।

(भा०प्र०) न चासतः सत्त्वप्रसक्तीति । यद्यप्यस्त्येवासतः शशविषाणमस्तौति शब्दाभासादिना सत्त्वप्रसक्तिः तथाऽप्यसत्त्वेनोपस्थित एव तत्र सत्त्वप्रतिषेधार्थं तत्प्रसक्तिरपेक्षिता । सा च असम्भाविनी । असत्त्वेन विरोधिरूपेणोपस्थितेरिति शङ्काभिप्रायः ।

(टीका) अत्र सदसच्छब्दयोर्भावाभावपरत्वेनाङ्गीकृतत्वात् । भावाभाववैलक्षण्येनाप्यनिर्वचनीयत्वसिद्धेः । अतः कथं 'न भावाभावविलक्षणं क्वचिदागमो वक्ति' इति । तत्राह—

(मूलम्) 'नासदासीन्नो सदासीत्तदानीं नासीद्रजो नो व्योमापरो यत्' इत्यत्र च ।

(टीका) चशब्देन भावाभावविलक्षणं न वक्तीत्येतदनुकृष्यते । इदं खलु वाक्यं प्रलये सदसतोरभावं तमसश्च भावं प्रतिपादयदनुभूयते ।

(भा०प्र०) इदं खल्विति । विलक्षणमितीत्यस्यानन्तरं प्रतिपादयदनुभूयत इत्यनुषङ्गः । तस्मात् तमसः सदसद्विलक्षणत्वस्यापदार्थत्वादवाक्यार्थत्वाच्च नासदासीदित्यादिवाक्यं शब्दविधया तत्र प्रमाणमिति न परेण वक्तुं शक्यमिति भावः ।

(टीका) न पुनस्तमः सदसद्विलक्षणमिति । ननु सदसतोरभावेऽवस्थितस्य तमसो बलात्सदसद्वैलक्षण्यमापाद्यत इति । सत्यम् । न तर्हीदं वाक्यमविद्या-निर्वचनीयतायामागमयितव्यम् । पदार्थसंसर्गमात्रस्याऽगमार्थत्वेन सामर्थ्यलब्ध-स्यातदर्थत्वात् । यथोक्तम् 'यश्चार्थादर्थो न स चोदनार्थः' इति ।

(भा०प्र०) ननु तमःशब्दार्थभूताऽविद्या यदि निषेध्यसदसदर्थान्तर्गता तदा नासदासीदित्यादि-वाक्यं व्याहतभाषित्वादप्रमाणं स्यात् । यदि च तदनन्तर्गता तदा सिद्धं नः समीहितम् । सदसद्विलक्षणस्यैवानिर्वचनीयशब्दार्थत्वादित्यभिप्रेत्य पुनस्तस्यैव वाक्यस्य तत्र मानत्वं शङ्कते ननु सदसतोरिति । सामर्थ्यबललब्धस्येति । असदादिनिषेधसहकृतमहाप्रलयावस्थितत्वप्रतिपादना-न्यथानुपपत्तिरूपसामर्थ्यलब्धस्येत्यर्थः ।

नासदासीदित्यागमस्य परिशेषतया परोक्तसदसद्वैलक्षण्यपरत्वाभावसमर्थनम्

(टीका) माभूदिदं वाक्यमनिर्वचनीयाविद्यायामागमतया प्रमाणम् । परिशेषतया तु भविष्यति । तथा हि । तम आसीदिति महाप्रलये तमसोऽविद्यापरपर्यायस्याव-स्थानमभिहितम् ।

(भा०प्र०) परिशेषतया त्विति ।

परेण प्रलये सदब्रह्मावस्थानाङ्गीकारेण तद्वत्तमसोऽप्यवस्थानसम्भवेन
“नो सदासीत्” इति श्रुत्या परिशेषावतारो न युक्त इति शङ्कापरिहारः

यद्यपि महाप्रलये परेण ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्यादिवाक्यान्तरबलेन सदब्रह्मावस्थानाङ्गीकारात् ‘नो सदासीत्’ इत्यस्य सन्मात्रनिषेधकत्वायोगात् तद्विशेषनिषेधकत्वे च ब्रह्मण इव तमसोऽपि तद्विशेषत्वेनैव तदाऽवस्थानोपपत्तेर्न परिशेषावतारस्तथाऽपि तदाच्छादनेन वा ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ इति श्रुत्यन्तरेण वेयं शङ्केति ध्येयम् ।

(टीका) तस्य च प्रसक्तानां सत्त्वादिप्रकाराणां नासदासीदित्यादिना सदसद-
भावाभिधानेन प्रतिषेधे सत्यन्यत्राप्रसङ्गात्परिशिष्यमाणे तमसोऽनिर्वचनीयत्वे
बुद्धिर्भविष्यतीत्याशङ्क्यास्य वाक्यस्यार्थान्तरं विवक्षुस्तत्सिद्धये पराभिमतार्थे-
ऽनिष्टप्रसङ्गं तावदाह—

(मूलम्) पारिशेष्येणानिर्वचनीयत्वाङ्गीकारे ‘आनीदवातं स्वधया तदेकम्’
इति तदानीं परिशिष्टत्वाद् ब्रह्मण एवानिर्वचनीयत्वं स्यात् ।

(भा०प्र०) अन्यत्राप्रसङ्गादिति । सदसद्रूपत्वे विरोधेनाप्रसङ्गादिति भावः ।

(टीका) यद्यस्य वाक्यस्योक्तविधया परिशेषप्रमाणत्वेन तमसोऽनिर्वचनीयत्व-
मङ्गीक्रियते तदा परमार्थतयाऽङ्गीकृतस्यैव ब्रह्मणोऽप्यनिर्वचनीयत्वं स्यात् ।

(भा०प्र०) नन्वस्तु ब्रह्मणोऽप्यनिर्वचनीयत्वम् । तावताऽपि तमसोऽनिर्वचनीयत्वाक्षते-
रित्याशङ्क्याऽह परमार्थतया अङ्गीकृतस्यैवेति । एवकारः परमार्थतयेत्यनेन सम्बद्ध्यते । ननु
परिशेषस्योभयसाधारण्याद् ब्रह्मण एवेत्यवधारणानुपपत्तिरित्याशङ्क्यावधारणमप्यर्थत्वेन व्याचष्टे
ब्रह्मणोऽपीति ।

(टीका) तस्यापि तमोवत् ‘आनीदवातम्’ इति वाक्येन तदानीं प्रलये परिशिष्ट-
त्वावगमात् ।

(भा०प्र०) तस्येति । पारमार्थिकत्वे प्रमाणस्येत्यर्थः । भवेदेवमापादनं यदि वाक्यशेषप्रतिपन्नं
ब्रह्म स्यात् ।

(टीका) उभयोरपि परिशिष्टत्वेनावगतयोरन्यतरस्मिन्नेव परिशेषेणानिर्वचनीय-
त्वापाते नियामकाभावात् । ब्रह्मणः पारमार्थिकत्वे प्रमाणमस्तीति चेन्न । तमसोऽपि तस्य
वक्ष्यमाणत्वात् । अतो नैतद्वाक्यं प्रसिद्धसदसत्प्रतिषेधपरमिति । तदेकं सर्वोत्तमं ब्रह्म
अवातं वातप्रेरणया विनैव स्वधया सुखेनैव न तु सुखप्राप्त्याद्यर्थं आनीदचेष्टेति श्रुत्यर्थः ।

(भा०प्र०) तदेव कथमित्यतो वाक्यशेषस्यार्थमाह तदेकमिति । इदं वाक्यं सर्वेणापि ब्रह्म-परमेव
वाच्यम् । अनन्याधीनचेष्टावत्त्वस्य तस्मिन्नेव सम्भवात् । अन्यथा 'न परः किञ्चनास' इति तदा
तदुत्तमान्यनिषेधयोगादिति भावः ।

(टीका) ननु महाप्रलये ब्रह्मणोऽवस्थानं परस्य सम्मतमेव । तत्किं तत्समर्थनाय
'आनीदवातम्' इति वाक्यमुपादीयते । मैवम् ।

(भा०प्र०) ननु महाप्रलय इति । विप्रतिपन्न एवार्थे तन्निर्णयाय प्रमाणमुपन्यसनीयम् ।
न त्वन्यत्रेति भावः ।

(टीका) यदीदमनुदाहृत्यातिप्रसङ्गोऽभिधीयेत तदैतद्वाक्यप्रकृतस्यैव सन्निहित-
त्वादनेन सत्त्वादिप्रतिषेधस्य क्रियमाणत्वान्नातिप्रसङ्ग इति परः परिहर्तुमुत्सहेतापि ।
तन्निरासायैतत्प्रकरणगतवाक्येनैव ब्रह्मणोऽवस्थानमुपपादनीयम् ।

(भा०प्र०) एतत्प्रकरणगतेति । एवं च प्रलये ब्रह्मसत्त्वस्याविप्रतिपन्नत्वेऽप्युक्तरीत्या आपा-
दनसमर्थनरूपप्रयोजनसत्त्वान्न तदुपादानं व्यर्थमिति भावः ।

नासदासीदिति श्रुत्युक्तसदसद्वैलक्षण्यं मूर्तामूर्तवैलक्षण्यमेवेति श्रुत्या समर्थनम्

(टीका) यदि तर्हि प्रतीतोऽर्थोऽनुपपन्नः कोऽर्थोऽस्य ब्रह्मतमसोः सदसद्वैल-
क्षण्यस्येत्यतः श्रुत्यन्तरेण तं दर्शयति—

(भा०प्र०) सदसद्वैलक्षण्यस्येति । सदसतोर्वैलक्षण्यं येन नासदासीदित्यादिना वाक्येन
प्रतिपाद्यते तत्सदसद्वैलक्षण्यं तस्येत्यर्थः । श्रुत्यन्तरेणेति । तथा च श्रुत्यन्तरेणैवैतच्छ्रुत्यर्थवर्णना-
न्नार्थान्तरपरत्वशङ्का कार्येति भावः ।

(मूलम्) 'मूर्तं सदिति सम्प्रोक्तममूर्तमसदुच्यते । मूर्तामूर्तेतरद्ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते' इति पैङ्गिश्रुतिः ।

'ब्रह्मेत्युपलक्षणम्' इत्युक्तेर्वैयर्थ्यशङ्कापरिहारः

(टीका) ब्रह्मेत्युपलक्षणम् । प्रकृत्याख्यं तमोऽपीति ज्ञातव्यम् ।

(भा०प्र०) पैङ्गिश्रुतिरित्यङ्गीकारप्रदर्शनं मन्दमतीनां तदज्ञानप्रयुक्ततदसत्त्वशङ्कानिरासाय । व्याख्येयश्रुतेः यावान् विवक्षितोऽर्थस्तस्य सर्वस्य सम्मुखमप्रतीतेः कथं सिद्धान्त्यभिमतार्थसिद्धिरित्यत आह ब्रह्मेत्युपलक्षणमिति । श्रुत्यन्तर्गतब्रह्मपदमित्यर्थः । प्रकृत्याख्यमिति । 'आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्' 'आसीदिदं तमोभूतम्' इति श्रुतिस्मृत्योस्तमःशब्दस्य प्रकृत्यर्थत्वदर्शनादिति भावः । यद्यपि 'मम योनिर्महद् ब्रह्म' इत्यादौ प्रकृतावपि ब्रह्मशब्दप्रयोगो दृश्यते तथाऽपि 'मुख्यामुख्ययोर्मध्ये मुख्ये सम्प्रत्ययः' इति न्यायेन ब्रह्मण एव ब्रह्मशब्दमुख्यार्थत्वात्तस्यैव ग्रहणं प्राप्तमिति 'मूर्तं सदिति सम्प्रोक्तम्' इति श्रुत्या तस्यैव मूर्तामूर्तविलक्षणत्वमुक्तम् । न तु प्रकृतेरपीत्यतस्तस्या अपि तल्लाभा-यात्र ब्रह्मेत्युपलक्षणमित्युक्तमिति भावः । वस्तुतस्तु ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मणीव प्रकृतावपि मुख्यत्वात्तेनोभयग्रहणमित्यत्र तात्पर्यम् ।

नासदासीदिति श्रुत्युक्तमूर्तामूर्तवैलक्षण्यं पञ्चभूतवैलक्षण्यमेवेति श्रुत्या समर्थनम्

(टीका) नन्वसर्वगतपरिमाणं मूर्तं ततोऽन्यत्सर्वममूर्तम् । तथा च भावाभावात्मकस्य सर्वस्यापि मूर्तामूर्तान्तःपातित्वात्ततो विलक्षणत्वे ब्रह्मप्रकृत्योरनिर्वचनीयतातादवस्थ्यमिति चेत् ।

ब्रह्मणः सर्वगतत्वेनामूर्तविलक्षणत्वरूपानिर्वचनीयत्वायोगेन "ब्रह्मप्रकृत्योरनिर्वचनीयतातादवस्थ्यम्" इत्युक्तिरयुक्तेति शङ्कापरिहारः

(भा०प्र०) अनिर्वचनीयतातादवस्थ्यमिति । यद्यपि ब्रह्मणः 'अन्तर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः', 'महान्तं विभुमात्मानम्' इति श्रुत्या सर्वगतत्वोक्तेर्न स्यात्तस्यामूर्तविलक्षणत्वरूपानिर्वचनीयत्वातादवस्थ्यं तथाऽपि 'मूर्तं सदिति सम्प्रोक्तम्' इति श्रुतिगतब्रह्मशब्दार्थादन्यस्यैव तद्गतमूर्तामूर्तशब्दार्थस्य ग्राह्यत्वात्तादृशसकलभावाभावविलक्षणतयाऽस्त्येव ब्रह्मणोऽप्यनिर्वचनी-

यतातादवस्थ्यम् । अन्यथा सर्वगतपरिमाणत्वपरश्रुतिविरोधेनोक्तार्थे पैङ्गिश्रुतेरप्रामाण्यापत्तेरिति शङ्काभिप्राय इति ध्येयम् ।

(टीका) मैवम् । मूर्तशब्दस्य पृथिव्यसेजोविषयत्वेनामूर्तशब्दस्य च वाय्वाकाशपरत्वेन सर्वस्य तदन्तर्भावाभावात् ।

(भा०प्र०) भवेदनिर्वचनीयतातादवस्थ्यं ब्रह्मप्रकृत्योः यदि पैङ्गिश्रुतिगतमूर्तामूर्तशब्दयोस्तद्गतब्रह्मशब्दार्थभूतप्रकृतिपरब्रह्मान्यत्सर्वमर्थः स्यात् । किं तु मूर्तशब्दस्य पृथिव्यादिभूतत्रयपरत्वेनामूर्तशब्दस्य वाय्वाकाशरूपभूतद्वयपरत्वेन तद्गतब्रह्मशब्दार्थयोः परब्रह्मप्रकृत्योः पञ्चमहाभूतविलक्षणत्वमेव पैङ्गिश्रुत्यर्थः । एवञ्च सर्वस्यापि भावाभावात्मकप्रपञ्चस्य पञ्चमहाभूतेष्वेवान्तर्भावाभावेन पराभिमतसर्वभावाभाववैलक्षण्यरूपानिर्वचनीयतातादवस्थ्यं कथमिति वक्तुं पैङ्गिश्रुतिगतमूर्तामूर्तशब्दौ श्रुत्यन्तरानुरोधेन नासङ्गचितार्थौ ग्राह्यौ । किं तु सङ्गचितार्थौ । अन्यथा श्रुत्यन्तरविरोधापत्तेरित्याचार्याभिप्रायं वक्तुमाह मैवमिति । ननूक्तरीत्या आङ्कतपूर्वश्चेत्रो नास्तीतिवद्विशिष्ट-निषेधो विशेषणनिषेधप्रयुक्त उपपद्यत इति भावः ।

श्रुतिद्वयसिद्धस्य नासदासीदिति श्रुत्यर्थस्य कथनम्

(टीका) ब्रह्मप्रकृत्योश्च पञ्चमहाभूतविलक्षणत्वस्योपपन्नत्वादिति भावेन सदसच्छब्दौ श्रुत्यन्तरेण व्याख्याति ।

(मूलम्) ‘यदन्यद्वायोश्चान्तरिक्षाच्चैतत्सत्’ इति माध्यन्दिनश्रुतिः ।

(टीका) ‘वायुरन्तरिक्षश्चासत्’ इति श्रुतिशेषः ।

प्रलये मूर्तसम्बन्धाभाववदमूर्तसम्बन्धस्याप्यभावेन “मूर्तसम्बन्धाभावान्नो आसीत्” इति टीकायां मूर्तसम्बन्धाभावमात्रकथनमयुक्तमिति शङ्कापरिहारः

(टीका) ततश्चायं श्रुत्यर्थो भवति । तदानीं प्रलये असदमूर्तं वाय्वन्तरिक्षाख्यं नासीत् । सच्च मूर्तं पृथिव्यसेजोरूपं नो आसीत् । रजःशब्दोपलक्षितं गुणत्रयं च नासीत् । यत्परः परं सर्वगतमव्याकृतं व्योम तच्च मूर्तसम्बन्धाभावान्नो आसीदिति सदसच्छब्दयोर्भावाभावपरत्वे प्रसिद्धमूर्तामूर्तविषयत्वे वा सर्वस्य तदन्तर्भावात्पुना रजःप्रभृतेः प्रतिषेधोऽनर्थकः

स्यादित्यनिष्ठान्तरसूचनार्थं प्रागधिकांशोदाहरणं कृतम् । अन्यथा 'नासदासीन्नो सदासीत्तदानीम्' इत्येतावदेवोदाहरिष्यत् ।

विनाऽपि श्रुत्यन्तरोदाहरणं पञ्चभूतवैलक्षण्यरूपार्थलाभे
तदुदाहरणवैयर्थ्यशङ्का तन्निरासश्च

ननु प्रतीतार्थे बाधितेऽर्थान्तरमावश्यकमेव । तत्किं श्रुत्युदाहरणेन । मैवम् ।
बाधकेनार्थान्तरमेव लभ्यते । न तु तद्विशेषोऽपीति तत्राश्रयणीयमेव श्रुत्यन्तरम् ।

(भा०प्र०) पूर्त्यर्थकात् पृ इत्यतो 'ऋदोरप्' इति कर्मण्यप्प्रत्यये परशब्दनिष्पत्तेर्योग्यतया परिमाणेन पूर्णमित्यर्थो लभ्यत इति परं सर्वगतम् इत्युक्तम् । यद्वा परम् उत्कृष्टमित्यर्थः । उत्कर्षश्च परिमाणकृत एव प्रकृत इत्यभिप्रेत्य सर्वगतम् इत्युक्तम् । अव्याकृतम् अपरिणतमानमित्यर्थः । न चैवंविधाकाशे मानाभावः । 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' 'स यथाऽनन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः' इत्यादिश्रुतेरेव मानत्वादिति भावः । नन्वेवंविधस्याऽकाशस्य सर्वदा सर्वत्र सत्त्वात् 'नासदासीत्' इति कथमसत्त्वप्रतिपादनमित्यत आह- मूर्तसम्बन्धाभावादिति ॥

प्रलये मूर्तसम्बन्धाभावबोधकपदाभावेन "मूर्तसम्बन्धाभावान्नो आसीत्"

इत्यर्थो न युक्त इति शङ्कापरिहारः

यद्यपि प्रलये पारिभाषिकमूर्तसम्बन्धाभाववत्तथाविधामूर्तसम्बन्धाभावोऽप्यस्ति तथाऽपि लाघवान्मूर्तसम्बन्धाभावरस्यैव तदसत्त्वोपपादकत्वमभिप्रेत्य तथोक्तमिति ध्येयम् । यद्यपि चान्याभावोऽन्यासत्त्वव्यवहारे न हेतुः । अतिप्रसङ्गात् । न हि व्योमशब्दो मूर्तसम्बन्धपरः येन तथा स्यात् । तथाऽपि परो व्योमेतिशब्दमहिम्ना सर्वसम्बद्धव्योमलाभात्तन्निषेधे अलङ्कृतपूर्वश्चैत्रो नास्तीतिवद्विशिष्टनिषेधो विशेषणनिषेधप्रयुक्त उपपद्यत इति भावः ।

ननु 'नासदासीन्नो सदासीत्तदानीम्' इत्येतावदेव प्रागुदाहर्तव्यम् । तावतैव प्रकृतार्थ-
सिद्धेरित्याशङ्क्याधिकांशोदाहरणस्य सदसच्छब्दयोः परीत्या भावाभावपरत्वे प्रसिद्धमूर्तमूर्तपरत्वे वा सर्वस्य तदन्तर्भावात्पुना रजःप्रभृतिप्रतिषेधानर्थक्यरूपानिष्ठान्तरसूचकत्वेन सार्थक्यं वक्तुमाह
सदसच्छब्दयोरिति ।

ननु नित्यनिर्दोषतया वेदस्य प्रामाण्यावधारणात्तन्निर्वाहाय प्रतीतार्थबाधेऽर्थान्तरपरत्वमाव-
श्यकम् । अन्यथा तत्प्रामाण्यानिर्वाहात् । तथा चार्थान्तरपरत्वसिद्धयर्थं श्रुत्युदाहरणं व्यर्थमिति शङ्काते

ननु प्रतीतार्थ इति । सामान्यतोऽर्थान्तरपरत्वनिर्णयसम्भवेऽपि अर्थविशेषनिष्ठत्वज्ञापक-श्रुत्युदाहरणं विना तद्विशेषपरत्वनिश्चयासम्भवात्तदुदाहरणमावश्यकमिति परिहरति बाधकेनेति । तत्रेत्यतः प्राक् अत इति शेषः ।

श्रुतिपुराणादिगतानिर्वाच्यादिशब्दानामनिर्वाच्यादिबोधकत्वाभावस्य
स्मृत्या समर्थनम्

(टीका) ननु श्रुतिपुराणादिषु प्रपञ्चस्यानिर्वचनीयत्वमुच्यते । अचिन्त्यत्व-
मतर्क्यत्वमङ्गेयत्वञ्च । न च तत्र चिन्ताद्यविषयत्वमेवार्थः । तथा सति प्रमाणानां
निर्विषयत्वापत्तेः । अतस्सदादिप्रकारैरचिन्त्यत्वाद्येव तदर्थः । किं च प्रपञ्चोऽनृतोऽसन्न
सत्य इत्यपि सन्ति वाक्यानि । न चासत्त्वमेव तदर्थः । तथात्वे प्रतीतिविरोधात् ।
अतस्तान्यनिर्वचनीयवचनानि ।

(भा०प्र०) प्रतीतिविरोधादिति । अपरोक्षप्रतीतिविषयस्य सत्वनियमादिति भावः । अनि-
र्वचनीयवचनानीति । अङ्गीकार्याणीति शेषः ।

(टीका) तत्कथमनिर्वचनीयं नाऽगमो वक्तीति द्वितीयपक्षनिरासाय तद्वचनार्थं
सोपपत्तिकया स्मृत्यैव दर्शयति—

(मूलम्) अद्भुतत्वादनिर्वाच्यं ब्रह्म चिच्चेत्यमेव च ।

(भा०प्र०) द्वितीयपक्षनिरासायेति । उतानिर्वचनीयमेतदित्यादिरूप इति द्वितीयपक्षनिरासाये-
त्यर्थः । सोपपत्तिकयेति । अद्भुतत्वोपपत्तिसहितयेत्यर्थः । स्मृत्यैवेति इत्येवकारेणाऽधुनिकास्मदा-
द्युदितव्याख्यानवदनादरणीयतां निराचष्टे आश्चर्यत्वादेवेति । प्रमाणानुभवाभ्यां प्रागपरिचिताशेष-वत्तया
विशिष्याऽख्यातुमशक्यत्वादेवेत्यर्थः ।

अद्भुतत्वादनिर्वाच्यम् इति स्मृतेरनिर्वचनीयशब्दव्याख्यानरूपत्वे मानोदाहरणम्

(टीका) अद्भुतत्वादाश्चर्यत्वादेव चेत्यमनिर्वाच्यमुच्यते । न तु सदादिप्रकारै-
र्निर्वक्तुमशक्यत्वात् । कुतः ।

(भा०प्र०) ननु स्मृत्याऽप्यनिर्वचनीयत्वेऽद्भुतत्वस्य हेतूकरणात् कथं तस्यानिर्वाच्यशब्द-
व्याख्यानरूपत्वमित्यत आह अनिर्वचनीयमुच्यते इति । न चास्याः स्मृतेरनिर्वचनीयशब्द-
व्याख्यानरूपत्वेऽपि किं मानमिति वाच्यम् । अद्भुतत्वरूपधर्मस्य ब्रह्मचित्साधारण्येनोपपादनस्यैव
मानत्वादिति भावः । तथा च श्रुतिपुराणाऽदिगतानिर्वाच्यशब्दस्य ब्रह्मणि चिति चेत्ये च प्रवृत्ता-
वद्भुतत्वमेव प्रवृत्तिनिमित्तम् । न तु पररीत्या सत्त्वादिप्रकारैर्दुर्वचत्वम् । मानाभावात् । किञ्च
सत्त्वादिधर्मखण्डनद्वारा अनिर्वाच्यत्वस्य ब्रह्मचित्साधारणतया चेत्यमेवानिर्वचनीयमिति पराभि-
प्रेतार्थासिद्धिप्रसङ्ग इति भावः । न त्विति । प्रतिषिद्धमेवार्थं विवरीतुमाकाङ्क्षामुत्थापयति कुत इति । अत्र
यत इति शेषः ।

ब्रह्मणोऽपि सदादिप्रकारैर्निर्वक्तुमशक्यत्वरूपानिर्वचनीयत्वाङ्गीकारे
का हानिरिति शङ्कापरिहारः

(टीका) न केवलं चेत्यमनिर्वाच्यमुच्यते । किं तु, ब्रह्म तदितरचेतनञ्च । न च
ब्रह्मादेरनिर्वाच्यताऽङ्गीकारार्हा ।

(भा०प्र०) न चेति । न च ब्रह्मणोऽपि सदादिप्रकारैर्निर्वक्तुमशक्यत्वेनानिर्वाच्यत्वाङ्गीकारे परस्य
किमनिष्टमिति वाच्यम् । परेणैवंविधप्रपञ्चानिर्वचनीयत्वस्य कुलधर्मत्वेनाङ्गीकृतस्य बाध्यत्व-
व्याप्यत्वेनैवाङ्गीकृतत्वात्तादृशानिर्वाच्यत्वस्याबाध्ये ब्रह्मणि स्वीकर्तुमशक्यत्वादिति भावः ।

ब्रह्मान्यजगत एव परेणानिर्वाच्यत्वोक्त्या तद्विघटनाय तत्रैवानिर्वाच्यशब्दप्रवृत्तौ
निमित्तकथनाय स्मृतिर्वक्तव्या । न ब्रह्मसाधारण्येन इति शङ्कापरिहारः

(टीका) अतस्तत्र यथाऽद्भुतत्वादेव सा व्याख्येया तथा चेत्यस्यापि । प्रकरणात् ।

(भा०प्र०) अत इति । यत उक्तरीत्या ब्रह्मणि श्रुता अनिर्वाच्यता सत्त्वादिप्रकारैर्निर्वक्तुमश-
क्यत्वरूपा असम्भाविनी अत इत्यर्थः । यद्यपि श्रुतिपुराणादिबलाच्चेत्यस्यैव परोऽनिर्वाच्यत्वं वदतीति
तद्विघटनाय तत्रैवानिर्वाच्यशब्दप्रवृत्तौ निमित्तकथनार्थं स्मृतिरुदाहर्तव्या तथाऽपि ब्रह्मचित्साधारण्येन
तदुदाहरणं परस्यात्यन्तानिष्टप्रसङ्गज्ञापनायेति ध्येयम् । ब्रह्मचितोऽनिर्वाच्यशब्दस्याद्भुतत्वपुरस्कारेण
प्रवृत्तावपि तस्य चेत्ये प्रवृत्तिः सदादिप्रकारैर्निर्वक्तुमशक्यत्वपुरस्कारेणेति किं न स्यादित्यत आह
प्रकरणादिति । ब्रह्मचित्साधारणानिर्वाच्यशब्दार्थनिरूपणपैकश्रुत्युपात्तानिर्वचनीयशब्दस्य भिन्नार्थ-
त्वाश्रयणायोगात् 'चिच्चेत्यमेव च' इति चशब्दानुपपत्तेश्चेति भावः ।

(मूलम्) अचिन्त्यं तत एवैतत् ।

(टीका) एतत् ब्रह्म चिच्चेत्यं च । ततः अद्भुतत्वादेव । अचिन्त्यमुच्यते । न तु सदादिप्रकारैर्मनोवृत्त्यविषयत्वात् ।

(मूलम्) अतर्क्याज्ञेयमेव च ।

विशेष्यविशेषणपदयोरेव मिथः समासः । न तु विशेषणपदयोः ।

अतः 'अतर्क्याज्ञेयम्' इति कथमिति शङ्कानिरासः

(टीका) ततः इति वर्तते । तेन एवकारस्य सम्बन्धः । अतर्क्यं च तदज्ञेयं च अतर्क्याज्ञेयं ततः अद्भुतत्वादेव । न तु सदादिप्रकारैरनुमातुं प्रत्यक्षेण वा ज्ञातुमशक्यत्वात् ।

(भा०प्र०) नन्वतर्क्याज्ञेयमिति विशिष्टशब्दस्याद्भुतत्वं प्रवृत्तिनिमित्ततयोच्यत इति भ्रान्ति-
निरासायाऽह अतर्क्यं च तदज्ञेयं चेति । यद्यपि 'विशेषणं विशेष्येण बहुलम्' इति विशेषण-
वाचिशब्दस्य विशेष्यवाचिशब्देनैव समास उच्यते तथाऽपि बहुलग्रहणाद्विशेषणवाचिनोरपि समा-
सोपपत्तिरिति ध्येयम् । अत्र तर्कशब्देनानुमानमभिप्रेत्याऽह अनुमातुमिति ।

चिन्तायाः साक्षात्कारत्वसमर्थनम्

(टीका) मनोवृत्तेः प्रत्यक्षत्वेऽपि बाह्यान्तरत्वभेदेन पृथगुपादानम् ।

(भा०प्र०) ननु चिन्ताज्ञानयोरुभयोरपि प्रत्यक्षत्वादज्ञेयमित्यनेनैव विवक्षितार्थलाभात् स्मृता-
वचिन्त्यमज्ञेयमिति पृथगुपादानं कथमित्यत आह मनोवृत्तेरिति । चिन्ताख्यमनःपरिणामस्येत्यर्थः ।
बाह्यान्तरत्वभेदेनेति । बाह्यान्तरकरणजन्यत्वरूपविशेषेणेत्यर्थः । यद्यपि हरिं चिन्तयामि, हरिं स्मरामि,
इत्यनुभवाच्चिन्ताया न साक्षात्कारत्वं तथाऽपि संस्कारप्रत्यासत्तिकमनोरूपेन्द्रियजन्यत्वेन
सामान्यलक्षणादिजन्यज्ञानवत्साक्षात्कारत्वं दुर्वारम् । अन्यथा यथार्थचिन्तायाः क्लृप्तप्रमाणफल-
त्वाभावेन तत्कारणस्य प्रमाणान्तरत्वापत्तिः । साक्षात्कारत्वाननुभवस्तु ज्ञानलक्षणादिप्रत्यासत्ति-
जन्यज्ञान इवोपपन्न इति भावः ।

ब्रह्मातिरिक्तप्रपञ्चानृतत्वादिप्रतिपादकश्रुतिवचनानां स्मृत्या अर्थकथनम्

(टीका) अस्त्वेवं यत्र ब्रह्मणा सहानिर्वाच्यत्वादि प्रपञ्चस्योच्यते । यत्र तु ब्रह्मैवर्तमन्यदनृतमित्याद्युक्तिः तत्र कथमित्यत आह—

(मूलम्) ऋ गताविति धातोस्तु पूर्वावगतवत्सदा ।
स्थितेर्ब्रह्मर्तमित्युक्तमनृतं परिणामतः ।
प्रकृतिप्राकृतं प्रोक्तं..... ।

धातोरिति । धातुव्याख्यानात् । गत्यर्थानामवगत्यर्थत्वेन निष्ठाप्रत्ययस्य भूतार्थत्वेन तस्य च विशेषानुक्त्या अनादितालाभे सति ऋतमनादितोऽवगतमित्युक्तं भवति ।

(भा०प्र०) उच्यत इत्यस्यानन्तरं तत्र वाक्य इति शेषः । गत्यर्थानामिति । ‘भुजो अनवने’ इत्यादिज्ञापकाद्धातूनामनेकार्थत्वे सिद्धे ज्ञानरूपविशेषार्थत्वस्यापि ‘ये गत्यर्थास्ते ज्ञानार्थाः’ इत्यभियुक्तव्याख्यानेन सिद्धेरिति भावः । ननु पूर्वावगतवत्स्थितिमात्रस्येतरसाधारणत्वात् कथं ऋतमित्यनेन ब्रह्ममात्रोक्तिरित्यत आह तस्य चेति । भूतकालस्य चेत्यर्थः । विशेषानुक्त्या । अवध्यनुक्त्या ।

(टीका) न च परिणामित्वे अस्यैव पूर्वावगतत्वं मुख्यतो युज्यत इति पूर्वावगतवत्सदा स्थितिरुक्ता भवति ।

(भा०प्र०) ननु ऋतपदस्योक्तरीत्याऽस्त्वेनादितोऽवगतमित्यर्थः । तथाऽपि पूर्वावगतवत् सदा स्थितिरपि तस्यार्थ इति कथं स्मृत्योच्यते । कथं च पूर्वावगतवत् सदा स्थितिर्ब्रह्मासाधारणी ? अनादिप्रकृत्यादिसाधारण्यादित्याशङ्क्याऽह न चेति । न च युज्यत इति सम्बन्धः । इतिशब्दो हेतौ । यस्मात्प्रकृत्यादिवद्ब्रह्मणः परिणामित्वे परिणामपरिणामिनोरभेदाद्ब्रह्मण एव अनादितोऽवगतत्वं मुख्यतो न युज्यते, यतश्चानादितोऽवगतत्वं ब्रह्मणीव प्रकृत्यादौ न मुख्यं तस्माद्ब्रह्मण एव सदा स्थितिस्तदर्थत्वेन स्मृत्योक्तेति भावः ।

(टीका) प्रकृतिश्च प्राकृतं च प्रकृतिप्राकृतम् । तुशब्दोऽवधारणे । ततश्च परिणामित्वापरिणात्विभ्यामेव ब्रह्मजगती ऋतानृते ‘तदेवर्तम्’ ‘अनृतेन हि प्रत्यूढाः’ इत्यादौ प्रोक्ते । न तु सत्त्वासत्त्वाभ्यामित्युक्तं भवति ।

प्रकृतिप्राकृतमित्यत्र समाहारद्वन्द्वानुपपत्तिशङ्कानिरासः

(भा०प्र०) ननु प्रकृतिप्राकृतम् इत्यत्र न तावदितरेतराश्रयो द्वन्द्वः । द्विवचनापत्तेः । नापि समाहारः । यत्रैकवद्भावो विशेषविहितस्तत्रैव समाहारात् । नापि तत्पुरुषः । समानाधिकरणस्य प्रकृतिप्राकृतयोः भेदेनासम्भवात् । समानाधिकरणतत्पुरुषस्याभेदार्थत्वनियमात् । नाप्यसमानाधिकरणतत्पुरुषः तदर्थस्य प्रकृतिसम्बन्धरूपस्य बोधने प्रयोजनाभावादित्याशङ्क्याऽह प्रकृतिश्चेति । समाहारद्वन्द्व एवाभिमतः । न चैकवद्भावानुपपत्तिः । 'सर्वो द्वन्द्वो विभाषयैकवद्भवति' इति स्मरणादिति भावः ।

(भा०प्र०) तुशब्दस्त्विति । 'ऋ गताविति धातोस्तु' इति तुशब्द इत्यर्थः । पदार्थमुक्त्वा वाक्यार्थमाह ततश्चेति । नन्वनया स्मृत्या किं वाक्यगतऋतानृतशब्दयोः व्याख्या कृतेत्यत आह तदेवर्तमिति ।

(मूलम्) असत्तदशुभत्वतः ।

(टीका) संसाररूपत्वेनाशुभत्वत एव । तथा परमानन्दरूपत्वेन शुभत्वात् ब्रह्म सत्प्रोक्तमित्यपि ज्ञातव्यम् ।

(भा०प्र०) व्याख्येयत्वेन क्रमप्राप्तस्य श्रुत्यादिगतासच्छब्दस्य व्याख्यानरूपां स्मृतिं व्याचष्टे संसाररूपत्वेनेति । इत्यपि ज्ञातव्यमिति । 'सदानन्दस्वरूपत्वाच्छ्रुतत्वादब्रह्म सत्स्मृतम्' इत्यादेरिति भावः ।

(मूलम्) असतां बुद्धिगम्यत्वादसत्यमिति चोच्यते ।

(टीका) एवं सतां बुद्धिगम्यत्वाद् ब्रह्म सत्यमित्युच्यत इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

(भा०प्र०) श्रुत्यादिगतासत्यशब्दव्याख्यानरूपां स्मृतिं व्याख्यातप्रायत्वान्न व्याचख्याविति ज्ञातव्यम् एवमिति । 'सताञ्च बुद्धिगम्यत्वाद्ब्रह्म सत्यमुदाहृतम्' इत्यादेरिति भावः ।

(टीका) प्रकृत्यादि सतामपि बुद्धिगम्यम् । किं विशिष्याभिधीयते असतामिति । नियमाभिप्रायेणेति भावेन सदसद्विवेकमाह—

(मूलम्) नियमेन बहिश्चित्तास्तेऽसन्तो ब्रह्मणि स्थिताः ।

(भा०प्र०) ननु सदसद्बुद्धिगम्यत्वमात्रस्य ब्रह्मणि प्रकृत्यादावविशेषात् सदबुद्धिगम्यत्वेन ब्रह्मैव सत्यं असद्बुद्धिविषयत्वेन प्रकृत्यादिकमसत्यमिति विशिष्याभिधाने किं कारणमिति पृच्छति प्रकृत्यादीति । प्रायेण सदबुद्धिविषयत्वं सत्यत्वम् । असद्बुद्धिविषयत्वञ्चासत्यत्वमित्यभिप्रेत्य तयोः सदसच्छब्दार्थघटितमूर्तित्वेन तन्निरूपणाधीननिरूपणत्वात् सदसच्छब्दार्थो विवेचयति इत्याह नियमेति ।

(टीका) तेऽसन्त इत्यत्राकारप्रश्लेषभावाभावाभ्यां यच्छब्दाध्याहारेण च द्वे वाक्ये द्रष्टव्ये । ब्रह्मणि स्थितास्तन्निष्ठबुद्धयः ।

(भा०प्र०) नियमेन बहिश्चित्तानां ब्रह्मनिष्ठत्वमेवानुपपन्नम् । तथा चापार्थक्यमिदं वाक्यमित्यत आह ते सन्त इत्यत्रेति । द्वे वाक्ये इति । 'नियमेन ये बहिश्चित्तास्तेऽसन्तः परिकीर्तिताः । नियमेन ये ब्रह्मणि स्थितास्ते तु सन्तः' इत्यावृत्त्या द्वे वाक्ये द्रष्टव्ये इत्यर्थः ।

अनुतादिशब्दानां प्रपञ्चानिर्वाच्यत्वबोधकत्वाभावे प्रपञ्चप्रमितत्वस्य कारणत्वोक्तिः

(टीका) कस्मादेवमनृतत्वाद्युक्तेरन्यार्थवर्णनम् । ब्रह्मवत्सत्यत्वेन प्रमितत्वादित्याह—

(मूलम्) विश्वं सत्यं..... ।

(टीका) प्रमितमिति शेषः । न च सत्यत्वेऽपि परमात्मनोऽस्याविशेषः शङ्कनीयः ।

(भा०प्र०) ननु विश्वं सत्यमिति वाक्ये प्रमितमित्यश्रवणात् कथं सत्यत्वेन प्रमितत्वं हेतूक्रियत इत्यत आह प्रमितमिति । 'सन् घटः' इत्यादिप्रत्यक्षेण विश्वं सत्यमित्यादिश्रुत्या अर्थक्रियाकारित्वादिलिङ्गेन च यतः प्रमितमत इत्यर्थः । अविशेष इति । स्वातन्त्र्यादिनेति शेषः ।

(टीका) एतत्सत्ताया अपि तदधीनत्वादित्याह—

(मूलम्) वशे विष्णोः ।

(भा०प्र०) एतत्सत्ताया अपीति । जगत्सत्ताया इत्यर्थः । 'द्रव्यं कर्म च कालश्च स्वभावो जीव एव च । यदनुग्रहतः सन्ति न सन्ति यदुपेक्षया' इत्यादेरिति भावः ।

यद्यदधीनसत्ताकं तत्तेन नोत्साद्यते इति नियमाभावस्य लोकत एव सिद्धत्वेन
तद्विषये स्मृत्युदाहरणं व्यर्थमिति शङ्कापरिहारः

(टीका) तदधीनसत्ताकमपि तेन नोत्साद्यत इत्याह—

(मूलम्) नित्यमेव ... ।

(भा०प्र०) तदधीनेति । यथेष्टविनियोगार्हेत्यर्थः । यद्यपि यदधीनसत्ताकं यत्तत्तेनोत्साद्यत इति
नियमाभावो लोकत एव सिद्धः तथाऽपि परमात्मनि लोकवदेव कादाचित्कत्वप्रसक्तिरपि नास्तीति
भावः ।

(टीका) न च तथात्वे भागे प्रत्यक्षादिविरोधशङ्कनीय इत्याह—

(मूलम्) प्रवाहतः ।

(भा०प्र०) प्रत्यक्षादिविरोध इति । घटादीनां प्रत्यक्षादिना नाशदर्शनादिति भावः ।

(टीका) प्रवाहतो नित्यत्वेऽपि नावान्तरवैचित्र्यमित्याह—

(मूलम्) न काप्यनीदृशं विश्वं..... ।

(भा०प्र०) प्रवाहेण नित्यत्वेऽपीति । सजातीयप्रागभावव्याप्यध्वंसप्रतियोगित्वेऽपीत्यर्थः ।
अवान्तरवैचित्र्यमिति । कल्पभेदेन घटादिपदार्थानां विलक्षणाकारत्वमित्यर्थः । अनीदृशमिति । 'धाता
यथापूर्वमकल्पयत्' इत्यादिश्रुतेश्चेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) कापि काले । तथात्वेऽपि न प्रलयाद्यागमविरोधः शङ्कनीय इत्याह—

(मूलम्) तत्तत्कालानुसारतः ॥

(टीका) यस्मिन् काले यादृशेन भवितव्यं तथाभावस्य न व्यत्यास इत्युक्तं
भवति ।

(भा०प्र०) यादृशेनेति । यादृशावस्थाविशेषविशिष्टेनेत्यर्थः ।

(टीका) यदि तर्हीत्थम्भूतं जगत् कथं केचिद्वैपरीत्येनाऽहुरित्यत आह—

(मूलम्) असत्यमप्रतिष्ठं ते जगदाहुरनीश्वरम् ।
त आसुराः ।

(भा०प्र०) इत्थम्भूतमिति । उक्तरीत्या सत्यत्वादिना प्रमाणसिद्धमित्यर्थः ।

(टीका) अत्र 'विश्वं सत्यं वशे विष्णोर्नित्यमेव प्रवाहतः' इत्यस्यासत्यमनीश्वर-
मप्रतिष्ठमिति विपरीतोक्तिः । आसुरा इति मिथ्याज्ञानित्वे हेतुः । किमर्थं ते तथा आहुरित्यत
आह—

(मूलम्) स्वयं नष्टा जगतःक्षयकारिणः ।
इत्यादि व्यासस्मृतौ ।

भगवद्गीतावचनैः प्रपञ्चसत्यतासमर्थनम्

(टीका) प्रपञ्चानिर्वचनीयताभिधायिनां वाक्यानामुक्तार्थान्तरपरतासमर्थनार्थं
तत्सत्यतां भगवद्गीताभिः श्रुतिभिश्च दृढीकरोति—

(मूलम्) 'असत्यमप्रतिष्ठं ते जगदाहुरनीश्वरम् ।
अपरस्परसम्भूतं किमन्यत्कामहैतुकम् ।
एतां दृष्टिमवष्टभ्य नष्टात्मानोऽल्पबुद्धयः ।
प्रभवन्त्युग्रकर्माणः क्षयाय जगतोऽहिताः ।'
इत्यादि च गीतासु ।

(टीका) ते असुराः असत्यत्वादप्रतिष्ठं ज्ञानबाध्यम् । तत एवानीश्वरम् ।

(भा०प्र०) नन्वसुरोक्तत्वमात्रेण कथं तदर्थस्यासत्त्वमित्यत आह असुरा इति । 'सम्यग्ज्ञानं तु
देवानां मनुष्याणां विमिश्रकम् । विपरीतं तु दैत्यानां.....' इत्यादिस्मृतेरिति भावः ।
आहुरित्यत्र एतावता किमुत्तरं जातमित्याकाङ्क्षायामेवमुत्तरं जातमित्यभिप्रेत्य तच्छब्दं व्याचष्टे ते

असुरा इति । असत्यत्वादिति । वक्ष्यमाणरीत्या सदसद्विलक्षणत्वादित्यर्थः । असत्यमिति हेतुगर्भं विशेषणम् । यद्वा सद्विविक्तत्वादित्यर्थः ।

(टीका) न च यतो यतो जातमसावसावीश्वर इति वाच्यम् । यतोऽपरस्परसम्भूतम् । एकस्मादेकस्य नोत्पत्तिरिति यावत् ।

(भा०प्र०)न चेति । ज्ञानबाध्यत्वादनीश्वरत्वसाधने बाध इति शङ्काभिप्रायः । भवेदेवमनीश्वरत्वसाधने बाधः यद्येकस्यान्यस्मादुत्पत्तौ नियमाकं पश्याम इत्यभिप्रेत्य शङ्कां निराचष्टे यत इति ।

(टीका) सत्यं न चेत्किमसदेव । परस्परसम्भूतं न चेत्किं नित्यं स्वतो वा जातम् । आद्यस्योत्तरम् । अन्यत् सदसद्भ्यामिति शेषः ।

(भा०प्र०)किमन्यत् इत्यत्र किंशब्दमवतारयति सत्यं न चेदिति ।

‘असत्यमप्रतिष्ठं ते’ इति गीतावचनं न जगन्मिथ्यात्ववादिनिन्दापरमिति
शङ्का तत्परिहारश्च

(टीका) द्वितीयस्य कामहैतुकं काम इति तत्कारणमविद्योपलक्ष्यते । अत्र जगदसत्यतावादिनामसुरत्वाद्युक्त्या तत्सत्यताऽवगम्यते ॥

(भा०प्र०)द्वितीयस्येति । उत्तरमित्यनुषज्यते । तत्कारणमिति । कामकारणमित्यर्थः । ननु जगदसत्यतावादिनश्चेज्जगदीदृशमाहुस्तर्ह्यस्तु जगदपि तथा । न ह्ययथार्थवादिन इत्यत्र किमपि नियामकमस्तीत्यत आह अत्रेति । असुराणां मिथ्याज्ञानित्वादिति भावः ।

नन्वत्र न जगन्मिथ्यात्ववादिनां निन्दा क्रियते । किन्तु जगदत्यन्तासत्त्ववादिनाम् । तथा हि । असत्त्वमिति जगतोऽत्यन्तासत्त्ववादस्यानुवादः । अप्रतिष्ठम् इति क्षणिकत्ववादस्य अनीश्वरम् इति निरीश्वरत्ववादस्य अपरस्परसम्भूतम् इति स्वभाववादस्य किमन्यत्कामहैतुकम् इति विज्ञानवादस्य । अत्र पक्षे कामहैतुकशब्देन विज्ञानमुच्यते । स्वार्थे कप्रत्यय इति चेन्न त इत्याहुः इत्यस्य प्रतिविशेषणमावृतिप्रसङ्गात् । किमन्यदित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । असत्यम् इति सत्यभिन्नार्थाकासत्यशब्देन मिथ्यावादस्याप्यनुवादे बाधकाभावाच्च । न चोत्तरत्र वैदिकमतानुवाददर्शनेहापि तन्मात्रार्थकत्वमेवाऽश्रयितुं युक्तमिति वाच्यम् । अनीश्वरम् इति

निरीश्वरमीमांसकसाङ्ख्यमतानुवाददर्शनेन तदसिद्धेः । त्वयाऽपि पर्यायेण वेदाप्रामाण्यस्यैवोक्त्या तत्तुल्ययोगक्षेमत्वाच्च ।

वस्तुतस्तु कृत्स्नस्यापि श्लोकस्य मिथ्यामतानुवादत्वमेव युक्तम् ।

“येऽभिमानेन मन्यन्ते परमेशोऽहमित्यपि ।

मिथ्या जगदिदं सर्वं भ्रमजत्वान्न तिष्ठति ।

मिथ्यात्वान्नेश्वरोऽस्यास्ति परेभ्यो न च जायते ।

स्वस्मिन्नपि तथाऽन्यस्मिन्नियन्ताऽन्य इतीरिते ।

प्रद्विषन्त्यसुरास्ते तु सर्वे यान्त्यधरं तमः ।

अयोग्यत्वात्सकामत्वाल्लोभित्वादात्मसमर्पणे ।

तत्त्ववेदिषु कोपाच्च तमस्तेषां न दुर्लभम् ॥”

इति ब्रह्मवैवर्तवचनानुगुण्यादिति ।

श्रुत्या प्रपञ्चसत्यत्वसमर्थनम्

(मूलम्) ‘विश्वं सत्यं मघवाना युवोरिदापश्च न प्रमिनन्ति व्रतं वाम् ।’

(टीका) हे मघवानौ धनादिमन्तौ इन्द्राबृहस्पती । युवयोर्विश्वं सत्यमेव । न केवलमहमेवं प्रतिपन्नः । किं तु आपोऽपि वां सत्यजगत्सर्जनादिकं कर्म जानन्तीति द्विरूपं परमेश्वरं प्रत्युच्यते ।

“विश्वं सत्यम्” इति श्रुतेः युवयोः सर्वं व्रतं सफलमित्यर्थकत्वे
का हानिरिति शङ्कापरिहारः

(भा०प्र०) व्याचष्टे हे मघवानावित्यादि । युवयोः विश्वमिति । ‘यच्चिकेत’ इति श्रुत्यन्तरानुसाराद्युष्मत्सृज्यं विश्वं सत्यमेवेत्यर्थः । आपोऽपीति । अबभिमानिन्यो देवता अपीत्यर्थः । व्रतशब्दार्थः सत्यजगदिति । न च विश्वं सत्यमिति श्रुतौ विश्वशब्दस्य व्रतशब्दसामानाधिकरण्येन

युवयोः सम्बन्धि सर्वं व्रतं सत्यं सफलमित्यर्थः । 'सत्याः सन्तु यजमानस्य कामाः' इत्यादौ सत्य-
शब्दस्य तदर्थपरत्वदर्शनादिति वाच्यम् । तथा सति वाम् इत्यस्य वैयर्थ्यापातेन सामानाधिकर-
ण्येनान्वयासम्भवादिति भावः ।

(मूलम्) 'प्र घा न्वस्य महतो महानि सत्या सत्यस्य करणानि वोचम् ।'

(टीका) नु इदानीमस्य महतस्सत्यस्य परमेश्वरस्य महान्ति सत्यानि (कर्माणि)करणानि
प्रावोचमेव । (कर्मणां) करणानां सत्यत्वं विषयसत्यतामन्तरेण नोपपद्यत इति विश्वसत्यतासिद्धिः ।

(भा०प्र०) इदानीमिति । निपातानामनेकार्थत्वादिति भावः । करणानि कर्माणि । 'व्यवहिताश्च'
इति स्मरणात् प्रशब्दस्य क्रियासम्बन्धं दर्शयन् घशब्दं व्याचष्टे प्रावोचमेवेति ।

(भा०प्र०) ननु करणानामेवानया श्रुत्या सत्यत्वसिद्धावपि न जगत्सत्यत्वसिद्धिः । न च
तथाऽपि सर्वजगन्मिथ्यात्वं विघटितमेवेति वाच्यम् । तथाऽपि त्वदभिमतसर्वजगत्सत्यत्वसिद्धेरित्यत
आह करणानामिति ।

“न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते”, “सत्या सत्यस्य करणानि वोचम्”
इत्यनयोः श्रुत्योर्विरोधपरिहारः

(मूलम्) 'सत्यस्सो अस्य महिमा गृणे शवो यज्ञेषु विप्रराज्ये ।'

(टीका) सः जगत्सृष्ट्यादिलक्षणः । अस्य परमेश्वरस्य महिमा सत्यः । तं विप्रप्रधानेषु यज्ञेषु शवः
सुखमुद्दिश्य स्तौमि ।

(भा०प्र०) यद्यपि 'न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते' इति श्रुत्या परमेश्वरस्य करणं निषिद्धयते
तथाऽप्युदाहृतश्रुत्यनुसारेणासत्यकरणमेव तथा निषिद्धयते । अन्यथा 'सत्यः सो अस्य महिमा' 'एष
नित्यो महिमा ब्राह्मणस्य' इति श्रुतिविरोधादिति भावः । एतच्छङ्कानिरासार्थमेव 'सत्यः सो अस्य' इति
श्रुतिप्रगृहीतिरिति तां व्याचष्टे सत्यजगदिति^१ ।

**(मूलम्) 'कविर्मनीषी परिभूस्वयम्भूर्याथातथ्यतोऽर्थान् व्यदधा-
च्छाश्वतीभ्यस्समाभ्यः' इत्यादिश्रुतिभिश्च ।**

(टीका) कविः सर्वज्ञः । मनसामीष्ट इति मनीषी । परिभवति सर्वानिति परिभूः सर्वोत्तमः । स्वयमेव भवतीति स्वयम्भूः स्वतन्त्रः परमेश्वरः । शाश्वतीभ्यस्समाभ्यः सर्वदा । अर्थान् महदादीन् । याथातथ्यत एव व्यदधात् । न तु, मिथ्याभूतान् ।

याथातथ्यतः इत्यस्य मिथ्यात्वव्यवच्छेदपरत्वसमर्थनम्

(भा०प्र०) मनसामीष्ट इति । 'अधीगर्थदयेशाम्' इति कर्मणि षष्ठीति भावः । 'सत्यं तथ्यं मतं सम्यक्' इति कोशकारस्मरणात्सत्यवाचिनस्तथ्यशब्दस्य भावप्रधानस्य पदार्थानतिक्रमार्थकयथाशब्देन 'अव्ययं विभक्ति' इत्यादिनाऽव्ययीभावसमासे स्वार्थे ष्यञि याथातथ्यशब्दो निष्पद्यते । ततः सार्वविभक्तिकस्तसिः । एवञ्च तथ्यभावानतिक्रमेणार्थान् सर्वपदार्थान् व्यदधादित्यर्थलाभात्तेषां पदार्थानां मिथ्यात्वव्यवच्छेदो लभ्यत इति भावः ।

ननु सादृश्यार्थकयथाशब्दस्य 'यथाऽसादृश्ये' इत्यव्ययीभावनिषेधेऽपि सुप्सुपेति समाससम्भवात् यथातथाशब्दाद् गुणवचनात् ब्राह्मणादिभ्यश्चेति कर्मणि ष्यञ्प्रत्यये 'यस्येति च' इत्यकारलोपे आदिवृद्धौ सार्वविभक्तिकतसिप्रत्यये च सति याथातथ्यत इति निष्पद्यते । तस्य च 'धाता यथापूर्वमकल्पयत्' इति श्रुत्यानुगुण्यात्पूर्वकल्पीयार्थसादृश्येनैवार्थान् व्यदधादित्यर्थलाभात् कथं त्वदुक्तार्थलाभः । कथं वा अव्ययीभावसमासेऽपि त्वदुक्तार्थलाभः । यथाशब्दस्य पदार्थानतिक्रमार्थत्वं तथाशब्दस्य सादृश्यार्थकत्वं चाङ्गीकृत्य समासेऽपि सादृश्यमनतिक्रम्यार्थान् व्यदधादित्यर्थस्यैव लाभादिति चेन्न । विनिगमनाविरहेणास्मदुक्तार्थपरत्वस्यापि त्यागानर्हत्वात् । न च 'अन्यायश्चानेकार्थत्वं' इति न्यायविरोधेनानेकार्थपरत्वमयुक्तमिति वाच्यम् । यत्रैकार्थत्वे विशिष्य प्रमाणमस्ति तत्रैव तन्न्यायावतारात् । 'त्रयोऽर्थाः सर्ववेदेषु दशार्थाः सर्वभारते' इति स्मृत्यैव वेदस्यानेकार्थपरत्वस्योपगमाच्चेति ।

(टीका) इत्येवं श्रुतिस्मृतिभिः प्रपञ्चस्य सत्यतावगमात् तदनिर्वाच्यतापराणां वाक्यानामर्थान्तरपरत्वस्यैव युक्तत्वात् नागमोऽनिर्वचनीये मानमिति स्थितम् ।

(भा०प्र०) इयता प्रबन्धेन प्रतिपादितं पराभिमतानिर्वचनीये आगमप्रमाणाभावमुपसंहरति एवं स्मृतिभिरिति । तदनिर्वाच्यतापराणामिति । तदनिर्वाच्यतापरत्वेन पराभ्युपगतानामित्यर्थः ।

अनिर्वचनीयत्वे अर्थापत्तिप्रमाणनिराकरणम्

(टीका) अथापि स्यात् । अर्थापत्त्या शुक्तिरजतादेरम्बरादेर्वा अनिर्वाच्यता सेत्स्यति । तथा हि । यदत्यन्तासत्, न तत्प्रतीयते, यथा नरविषाणम् । यच्चात्यन्त-सत्, न तद्बाध्यते, यथाऽऽत्मा । तदिहोभयान्यथानुपपत्त्या अनिर्वचनीयतैवाऽश्रयितुं युक्तेति ॥ तत्राऽह—

(भा०प्र०) अर्थापत्तेः पृथक्प्रामाण्याभिमानि शङ्कते अथापीति । अनुमानादिति । विमतं सदसद्विलक्षणं बाध्यत्वे सति प्रतीयमानत्वादित्येवंरूपादित्यर्थः ।

सद्विलक्षणत्वाद्विलक्षणत्वयोः प्रत्येकमेकत्र हेतुद्वयेन सिद्धौ
तस्यार्थस्य सदसद्विलक्षणत्वसिद्धिरिति शङ्कानिरासः

(मूलम्) न चार्थापत्त्या अनिर्वचनीयत्वसिद्धिः ।

(टीका) अर्थापत्तिः खलु नानुमानाद्भिद्यते । अनुमानश्चाप्रसिद्धविशेषणतया निराकृतमिति नार्थापत्त्या च शुक्तिरजतादेरम्बरादेर्वाऽनिर्वाच्यतासिद्धिः ।

(भा०प्र०) अप्रसिद्धविशेषणतयेति । ननु भवतु विशिष्टमप्रसिद्धम् । सद्विलक्षण्यमसद्विलक्षण्यञ्च प्रत्येकं सिद्धमेव । बाध्यत्वप्रतीतत्वहेतुभ्यां तदुभयमेकत्र सिद्धं पक्षधर्मताबलात्सदस-द्विलक्षणत्वरूपमेव पर्यवस्यतीति चेन्न । सदसद्विलक्षण्ययोः परस्परविरोधेनैकत्र तदुभय-सिद्धेरेवाभावादिति भावः ।

अनिर्वचनीयत्वसाधकत्वेनाभिमतार्थापत्तेर्व्याप्त्यभावोपपादनम्

(टीका) अथ वाऽत्यन्तासतो नरविषाणादेरपि तत्पदात्प्रतीतिसम्भवेनासन्न प्रतीयत इति व्याप्त्यभावाच्छुक्तिरजतादेरत्यन्तासत्त्वेनैवोपपत्तेः । तथा अन्यथाविज्ञातस्य सम्यग्विज्ञानगोचरत्वस्य बाध्यत्वस्य सतश्चिदानन्दात्मनोऽपि सम्भवेन सन्न बाध्यत इति व्याप्त्यभावादम्बरादेस्सत्त्वेनैवोपपत्तेर्नार्थापत्त्याऽनिर्वचनीयतासिद्धिरिति व्याख्येयम् ।

(भा०प्र०) अस्तु वाऽर्थापत्तिर्मनान्तरम् । तथाऽपि बाध्यत्वप्रतीतत्वयोरन्यथाऽप्युपपत्त्या न तदवतारसम्भव इत्याह अथ वेति । अयमाशयः । कल्पनीयत्वाभिमतव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेक-प्रतियोगित्वेन प्रमा ह्यर्थापत्तिः । न हि सा प्रकृते सम्भवति । कल्पनीयत्वाभिमतसदसद्विलक्षणत्वरूपानिर्वचनीयत्वं विनाऽपि बाधप्रतीत्योरुपपत्तेः । प्रमितिविषयत्वरूपबाध्यत्वस्य सदात्मन्यसम्भवोऽस्ति । न च नरविषणादिशब्दजन्यप्रतीतिविषयत्वस्यात्यन्तासति नरविषाणादावसम्भवः । ततश्च सच्चेन्न बाध्येत असच्चेन्न प्रतीयेतेत्यापादने व्यास्यभावाच्छुक्तिरजतादेरम्बरादेश्च सत्त्वासत्त्वयोरन्यतरेणैवोपपत्तेर्बाध्यत्वप्रतीतत्वयोर्न सदसद्वैलक्षण्यकल्पकत्वं युक्तम् । न च बाध्यत्वमिह ज्ञाननिवर्त्यत्वं प्रतिपन्नोपाधिस्थनिषेधप्रतियोगित्वं वा विवक्षितम् । अतो न बाध्यत्वस्य सत्त्वेनाप्युपपत्तिरिति वाच्यम् । निरसिष्यमाणत्वादिति भावः ।

असतः प्रतीत्यनङ्गीकारे बाधकोक्तिः

(टीका) अत्यन्तासतः प्रतीत्यनङ्गीकारे बाधकश्चाऽह—

(मूलम्) असतः प्रतीतिं विनाऽसद्वैलक्षण्यज्ञानानुपपत्तेः ।

(टीका) यदि परोऽसन्न प्रतीयात्तदा शुक्तिरजतादेरसद्वैलक्षण्यं न जानीयात् । वैलक्षण्यज्ञानस्य प्रतियोगिज्ञानसापेक्षतानियमात् । न हि केनाप्यविदिताद्धटाद्वैलक्षण्यं पटस्य ज्ञातुं शक्यते ।

‘असद्वैलक्षण्यं न जानीयात्’ इत्यत्र उपलक्षणतया अर्थद्वयकथनम्

(भा०प्र०) असद्वैलक्षण्यं न जानीयादिति । इदमुपलक्षणम् । असत्प्रतीत्यभावे तत्प्रतीतिनिषेधानुपपत्तिः असदादिपदप्रयोगानुपपत्तिश्चेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

असतोऽपरोक्षप्रतीत्यनङ्गीकारे बाधकोक्तिः

(टीका) अथैवं ब्रूयात् ‘अस्त्येवासतोऽपि परोक्षप्रतीतिगोचरता । अपरोक्षप्रतीतिगोचरतां तु न मन्ये’ इति । तत्रापि ‘असतः प्रतीतिं विनाऽसद्वैलक्षण्यज्ञानानुपपत्तेः’ इत्येवोत्तरम् । यद्यत्यन्तासतोऽपरोक्षप्रतीतिविषयता न स्यात् तर्हि प्रातिभासिकतयाऽर्थ-

क्रियानर्हस्य रजतस्य यदसत् प्रातिभासिकवैलक्षण्यं तदपरोक्षज्ञानं भ्रान्तस्य नोपपद्येत ।
तथा चाप्रवृत्तिः प्रसज्येतेति ।

(भा०प्र०) तर्हीति । यद्यप्यसद्वैलक्षण्यज्ञानं नासदपरोक्षप्रतीतिसापेक्षम् । स्तम्भे पिशाच-
वैलक्षण्यापरोक्षज्ञानवत्प्रतियोगिज्ञानमात्रेणोपपत्तेः ।

असद्वैलक्षण्यज्ञानानुव्यवसाये असतोऽपि विशेषणविधया विषयत्वेन
इदं रजतमिति ज्ञाने शुक्तिरजतविशेषणतया अनाभासत्वस्य
असतोऽपि विषयत्वेनासतोऽप्यपरोक्षप्रतीतिविषयत्वसमर्थनम्

यद्यपि चाप्रामाण्यशङ्काशून्यं प्रवृत्तिविषये इष्टतावच्छेदकवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानमेव प्रवर्तकं तथाऽपि
प्रतियोगिविशिष्टासद्वैलक्षण्यापरोक्षज्ञानस्यानुभवसिद्धतया असतोऽप्यपरोक्षप्रतीतिविषयत्वं दुर्वार-
मित्यत्र इष्टतावच्छेदकवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानवदनाभासविषयत्वज्ञानमपि निष्कम्पप्रवृत्त्यङ्गम् । अन्यथा
असदेव रजतं, प्रतीतं रजतं प्रातिभासिकमेवेति ज्ञानदशायामपि प्रवृत्त्यापत्तिरित्यत्र च तात्पर्यम् ।

असतोऽपरोक्षज्ञानाङ्गीकारे सर्वज्ञानेष्वनाश्वासशङ्का तन्निरासश्च

(टीका) किं निबन्धनश्चायमसतोऽपरोक्षप्रतीतिगोचरताऽनङ्गीकारः । क्वचि-
ज्ज्ञानस्यानालम्बनत्वेऽन्यत्राप्यनाश्वासप्रसङ्ग इति चेत् तत्किं परोक्षप्रतीतेरसद्विषयत्वे
नानाश्वासप्रसङ्गः । समानश्चायं प्रसङ्गः प्रातिभासिकविषयप्रत्ययाङ्गीकारेऽपि ।
बाधकाद्विवेक इति चेत् समं प्रकृतेऽपि ।

(भा०प्र०) असतोऽपरोक्षप्रतीतौ साधकमुक्त्वा बाधकमपि निराकर्तुं पृच्छति किंनिब-
न्धनश्चेति । अनालम्बनत्व इति । असद्विषयत्व इत्यर्थः । अनाश्वासेति । अप्रामाण्यशङ्केत्यर्थः ।
तथा च निष्कम्पप्रवृत्तिः कापि न स्यादिति भावः । असद्विषयकापरोक्षज्ञानाङ्गीकारेऽन्यत्राप्यनाश्वासः
स्यादित्युक्तं तुल्यं परोक्षज्ञानेऽपीत्याह तत्किमिति । असद्विषयत्वे अङ्गीकृते सतीत्यन्वयः ।
अनाश्वासप्रसङ्गः किं न । अनाश्वासप्रसङ्गेऽन्यत्रापि भवत्येवेत्यर्थः । किञ्चेदं रूप्यमिति ज्ञानस्य
प्रातिभासिकविषयकत्वेऽप्यतिप्रसङ्गस्तुल्य इत्याह समान इति । बाधकात् नेदं रूप्यमित्येवंरूपात् ।
प्रकृतेऽपीति । असद्विषयकत्वेऽपीत्यर्थः ।

रजतज्ञानस्य सविषयकत्वसमर्थनम्

(टीका) न च वयं शून्यवादिन इव रजतज्ञानं निरालम्बनं ब्रूमः । शुक्तिविषयता-
ऽङ्गीकारात् । केवलं स्वविषयं शुक्तिकाशकलमत्यन्तासद्रजततया अवगाहत इत्यस-
द्विषयमुच्यते । रजतज्ञानस्य शुक्तिकाविषयत्वं संविद्विरुद्धमिति चेन्न । रजतज्ञानस्येति
कोऽर्थः । यदि रजतविषयस्येति तदाऽसिद्धिः । यदि रजतमिति ज्ञानस्येति तदा परस्यैव
संविद्विरोधः । यदिदं रजतमित्यमनिषि सा शुक्तिकैवेति प्रतीतेः । यदाकारं यद्विज्ञानं
तत्तद्विषयमिति तु प्रमितिनिष्ठेयं व्यवस्था ।

(भा०प्र०) नन्वसद्विषयकज्ञानाभ्युपगमे शून्यवाद्यभिमतज्ञाननिरालम्बनत्वमनुमतं स्यादित्यत
आह न च वयमिति । शुक्तिविषयतेति । असन्मात्रविषयकज्ञानाभ्युपगम एव निरालम्बनतानु-मतिरिति
भावः । नन्वेवमसतः प्रतीतिर्नोपपादिता स्यात् । अधिष्ठानस्य यथार्थत्वादित्यत आह केवलमिति ।
स्वविषयं स्वविशेष्यम् । अत्यन्तेति । दोषवशादिति भावः । अवगाहत इति । रजतज्ञानमित्यनुषङ्गः ।
संविद्विरुद्धमिति । संवित्स्वभावविरुद्धमित्यर्थः । अन्यज्ञानस्यान्यविष-यकत्वायोगादिति भावः ।
असिद्धिरिति । रजतस्यासद्रूपतया भ्रमविषयत्वासम्भवादिति भावः । रजतमिति ज्ञानस्येति ।
रजताकारज्ञानस्येत्यर्थः । परस्य संविद्विरोधमुपपादयति यदिदमिति । ननु यदि रजताकारं ज्ञानं तदा
रजतविषयकत्वं दुर्वारम् । यदाकारं यज्ज्ञानं तत्तद्विषयमिति व्याप्तेरित्याह यदाकारमिति । प्रमितीति ।
प्रमामात्रनिष्ठेत्यर्थः ।

(टीका) एतेन 'अपरोक्षज्ञानस्येन्द्रियसमुत्थत्वात्, इन्द्रियाणाञ्चार्थसन्निकृष्टानामेव
ज्ञान-हेतुत्वात्, असता च सन्निकर्षयोगान्नासद्विषयापरोक्षज्ञानम्' इति परास्तम् । शुक्ति-
सन्निकृष्टेनेन्द्रियेण दोषवशाद् रजततया तज्ज्ञानजननाङ्गीकारात् ।

(भा०प्र०) एतेनेति । भ्रान्तेः शुक्तिविषयकत्वकथनेनेत्यर्थः । अर्थसन्निकृष्टानामिति ।
यथावदर्थसन्निकृष्टानामित्यर्थः । ज्ञानहेतुत्वादिति । अपरोक्षज्ञानहेतुत्वादित्यर्थः । तज्ज्ञानेति ।
शुक्त्यपरोक्षज्ञानेत्यर्थः । तथा च विशेष्येन्द्रियसन्निकर्षः कारणम् । न तु विशेषणेन्द्रियसन्निकर्षोऽपि । न
चैवमतिप्रसङ्गः । दोषस्य नियामकत्वादिति भावः ।

वियदादिजगतो ज्ञाननिवर्त्यत्वशङ्का तन्निरासश्च

(टीका) न च वयमन्यथाविज्ञातस्य सम्यग्विज्ञानगोचरत्वं बाध्यत्वं ब्रूमः । येन सतस्तदस्तीति व्याप्तिभङ्गः स्यात् । किं नाम, ज्ञाननिवर्त्यत्वमित्यत आह—

(भा०प्र०) ननु 'सच्चेन्न बाध्येत' इत्यत्र बाध्यत्वं सत्त्वेऽप्युपपन्नमिति यदुक्तं तन्न । बाध्यत्वमिह ज्ञाननिवर्त्यत्वमेव विवक्षितम् । न तूक्तम् । न च सदसदात्मनोज्ञानिन निवृत्तिरिति कथं सत्त्वेऽपि बाध्यत्वमुपपन्नं स्यादित्यशङ्कानिरासार्थं न च बाध्यं जगदित्यत्र किञ्चिन्मानम् इत्युक्तम् । तदवतारयति न च वयमिति ।

(मूलम्) न च बाध्यं जगदित्यत्र किञ्चिन्मानम् ।

(टीका) न तावज्ज्ञाननिवर्त्यत्वमम्बरादौ प्रत्यक्षसिद्धम् । अप्रतीतेः । न चानिर्वचनीयत्वहेतुसिद्धम् । परस्पराश्रयप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) अनिर्वचनीयहेतुसिद्धमिति । अनिर्वचनीयत्वरूपहेतुसिद्धमित्यर्थः । परस्पराश्रयेति । अनिर्वचनीयत्वसिद्धेर्ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपबाध्यत्वसिद्ध्यधीनत्वादित्यर्थः ।

(टीका) दृश्यत्वादयस्तु निरसिष्यन्ते ।

(भा०प्र०) ननु दृश्यत्वादिहेतुनैवाम्बरादेः ज्ञाननिवर्त्यत्वसिद्धेः क परस्पराश्रयप्रसङ्ग इत्यत आह दृश्यत्वादयस्त्विति । निरसिष्यन्त इति । दृश्यत्वादीनामम्बरादौ ज्ञाननिवर्त्यत्वसाधकतानिरासः करिष्यत इत्यर्थः ।

(टीका) 'ज्ञाते द्वैतं न विद्यते' इत्याद्यागमस्यान्यपरत्वमन्यत्रोपपादितम् ।

(भा०प्र०) ननु 'विकल्पो विनिवर्तेत' इति माण्डूक्यश्रुत्यैव वियदादेः ज्ञाननिवर्त्यत्वं सेत्स्यतीत्यत आह ज्ञाते द्वैतमिति । विकल्पो भेदप्रपञ्चो यद्यज्ञानादिना केनचित्कल्पितः स्यात् तर्हि निवर्तति । न च निवर्तते । तस्मान्न कल्पितः' इत्ययमेव सतां वादः । श्रुत्यादिषु उपदेशात् । द्वैतं न विद्यत इति वादस्तु अज्ञाते तत्त्वाज्ञानदशायां अज्ञानिनामेवायं वाद इति अन्यत्र तद्वाच्या-
दावुक्तमित्यर्थः ।

“तदा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः” इत्यादिश्रुत्या प्रपञ्चस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वं
दुर्वारमिति शङ्कापरिहारः

(टीका) ज्ञानान्मोक्षाभिधानश्चान्यथैवोपपादितम् ।

(भा०प्र०) ननु ‘तमेवं विदित्वाऽतिमृत्युमेति’ इत्यादौ ज्ञानान्मोक्षः प्रतीयते । मोक्षश्च बन्धनिवृत्तिरेव । बन्धश्च नाज्ञानादतिरिच्यते । तच्च वियदादिसकलजगदुपादानमिति ज्ञानादज्ञान-निवृत्तौ तदुपादेयस्य सर्वस्य जगतोऽपि निवृत्तिरिति प्रपञ्चमात्रे ज्ञाननिवर्त्यत्वसिद्धिरित्यत आह ज्ञानादिति । बन्धस्यापि न ज्ञानान्निवृत्तिः । किं तु भगवत्प्रसादादेव । ‘यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः’ ‘यस्य प्रसादात् परमार्तिरूपादस्मात् संसारान्मुच्यते नापरेण’ इत्यादिश्रुतेः । ज्ञाननिवर्त्यत्वेऽपि गरुडध्याननिवर्त्यविषयैव, सेतुदर्शननिवर्त्यब्रह्महत्यादेरिव, सुहृद्दर्शननिवर्त्यदुःखादेरिव च सत्य-त्वोपपत्तेश्चेत्याद्यन्यथैवान्यत्रोपपादितमित्यर्थः । न च तथाऽपि प्रपञ्चस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वं दुर्वारम् । ‘तदा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः’ इत्यादिश्रुत्यैव नामरूपाऽत्मकप्रपञ्चस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वादेरभिधानादिति वाच्यम् । ‘निगडाद्विमुक्तः’ इत्यत्रेव प्रपञ्चस्यानिवृत्तावपि विश्लेषमात्रेण ज्ञानाद्विमुक्तत्वोपपत्तेः । यद्वा यो विद्वान्स्तदीयानामरूपनिवृत्तिमात्रप्रतिपादनपरत्वेन सकलप्रपञ्चस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वप्रतिपादनपरत्वा-सिद्धेश्चेति ।

(टीका) अतो ज्ञाननिवर्त्यत्वं चेद्बाध्यत्वं तर्हि तस्य वियदादावभावात्कस्या-
नुपपत्त्या तत्र सद्विलक्षणत्वप्रतिपत्तिः स्यात् ।

(भा०प्र०) उपसंहरति अत इति । कस्यानुपपत्त्येति । एतच्चोपलक्षणम् । तस्य सत्त्वेऽप्युक्त-रीत्या अन्यथोपपत्त्येत्यपि द्रष्टव्यम् ।

“न च बाध्यं जगदित्यत्र किञ्चिन्मानम्” इति मूले जगत्पदग्रहणकृत्यम्

(टीका) ननु ज्ञाननिवर्त्यत्वमस्माकं शुक्तिरजतादेरपि नास्ति । यथोक्तम् ‘न हि नाशोऽसतो भवेत्’ इति । अतः किं जगद्ग्रहणेन । मैवम् ।

(भा०प्र०) ननु ‘न च बाध्यं जगदित्यत्र किञ्चिन्मानम्’ इति वाक्ये जगद्ग्रहणं व्यर्थम् । अत्यन्तासतः शुक्तिरजतादेरस्माभिर्ज्ञाननिवर्त्यत्वानभ्युपगमेन तद्दृष्टान्तेन वियदादेरनिर्वचनीयत्व-साधनायोगेन ‘न च बाध्यं शुक्तिरजतमित्यत्र किञ्चिन्मानम्’ इत्येव वाक्यविन्यासौचित्यादिति शिष्यः पृच्छति ननु ज्ञाननिवर्त्यत्वमिति ।

(टीका) न हि ज्ञाननिवर्त्यत्वं नाम ज्ञानेन विनाशः परस्याभिमतः । तेन 'अधिष्ठानयाथात्म्यज्ञानेनाविद्यायां विलीनायां तदुपादानकं रजतं स्वयमेव निवर्तते' इत्यङ्गीकृतत्वात् । किं नाम । प्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वम् ।

(भा०प्र०) न हीति । परेण ज्ञानाज्ञानयोरेव विरोधाभ्युपगमेन जगद्रूपोपादेयप्रपञ्चस्य ज्ञान-निवर्त्यत्वानङ्गीकारादिति भावः । किन्नामेति । 'तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थसम्यग्धीजन्ममात्रतः । अविद्या सह कार्येण नाऽसीदस्ति भविष्यति' इति परोक्तेरिति भावः ।

(टीका) न च तच्छुक्तिरजतादौ नास्तीति शक्यते वक्तुम् । नात्र रजतमभूदिति प्रतिषेधस्य प्रमितत्वात् । ततः सार्थकं जगद्रहणम् ।

(भा०प्र०) निषेधप्रतियोगित्वमेवोपपादयति नात्रेति ।

(टीका) शुक्तिरजताद्येवार्थापत्त्या यदि सदसद्विलक्षणतया सिषाधयिषितम् । तदैतदूषणं न घटत इति चेत् । मा घटिष्ट । प्रागुक्तदूषणेनार्थापत्तेर्दूषितत्वात् ।

(भा०प्र०) तदा दूषणमिति । शुक्तिरजतादावुक्तीत्योक्तबाध्यत्वस्य सत्त्वात्कल्पकसत्त्वेन तदभावप्रयुक्तसद्वैलक्षण्यासिद्धिरूपमित्यर्थः । प्रागुक्तेति । असत्त्वेऽपि प्रतीत्युपपत्त्या असद्वैलक्षण्या-सिद्धिरिति प्रागुक्तेत्यर्थः ।

ज्ञाननिवर्त्यत्वस्य मिथ्यात्वाङ्गीकारे दूषणाभिधानम्

(टीका) किं च जगति सत्त्वानुपपत्त्यर्थमुपन्यस्तं बाध्यत्वं परेण सत्यमङ्गीक्रियते मिथ्या वा । आद्ये अपसिद्धान्तादिप्रसङ्गाद् द्वितीय एवाङ्गीकार्य इत्याह—

अभावद्वैतपक्षे अभावरूपबाध्यत्वस्य सत्यत्वे नापसिद्धान्तः ।

अतः अपसिद्धान्तादीत्युक्तिरयुक्तेति शङ्कानिरासः

(भा०प्र०) सत्यमपि बाध्यत्वं किं ब्रह्मस्वरूपम् उत ततोऽन्यत् । नाऽद्यः । सोपाधिकस्य भ्रमकालानिश्चितस्य तस्य निरुपाधिकभ्रमकालनिश्चितब्रह्मस्वरूपत्वायोगादिति आद्यपक्षदूषणम् आदिपदेन सूचयन् द्वितीयं दूषयति अपसिद्धान्तादीति । न चाभावद्वैतपक्षे नेदं दूषणमिति वाच्यम् । तस्यैवायुक्तत्वात् । अन्योन्याभावरूपभेदस्यापि विशेषहेत्वभावेन सत्यत्वापत्तेः । 'नेह नाना'

इति श्रुतौ किञ्चनेति सर्वनाम्ना ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्याप्यभावप्रतीतेः । तदेतदभिप्रेत्याप्याह
अपसिद्धान्तादीति ।

जगद्ग्रहणेन बाध्यत्वस्यापि गृहीतत्वात् “न केवलं जगत्, किन्तु बाध्यत्वमपि”
इति टीका न युक्तेति शङ्कानिरासः

(मूलम्) बाध्यत्वमपि हि तेषां मिथ्या ।

(टीका) अपिशब्दो युक्तिसमुच्चयार्थः । न केवलं जगत् । किं तु बाध्यत्वमपीति वा ।
तेषां हीति सत्यत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तादिकं सूचयति ।

(भा०प्र०) युक्त्यन्तराभिधानेनापि युक्तिसमुच्चयस्य ज्ञातुं शक्यत्वेन अपिशब्दस्य नाति-
प्रयोजनतां मन्वान आह न केवलमिति । यद्यपि जगद्ग्रहणेन बाध्यत्वमपि गृहीतं तथाऽपि परेण
बाध्यत्वस्य जगदनिर्वचनीयतासाधकतया पृथगुपादानात् पृथगुक्तम् ।

(टीका) किमत इत्यत आह—

(मूलम्) तस्य च मिथ्यात्वेऽबाध्यत्वमेव सत्यं स्यात् ।

(टीका) यदा जगतो बाध्यत्वमपि मिथ्या तदा आत्मवन्मिथ्याभूतबाध्यत्वेन
जगतोऽबाध्यत्वमेव सत्यं स्यात् । तथा च न केवलं प्रमाणाभावेन जगतो बाध्यत्वाभावः ।
किं नाम परन्यायेनापि ।

(भा०प्र०) यदेति । विमतं जगत् सत्यबाध्यत्वाभाववत् मिथ्याभूतबाध्यत्वकत्वात् आत्मवत्
इति प्रयोगो द्रष्टव्यः । न च बाध्यं जगदित्यत्र किञ्चिन्मानम् बाध्यत्वमपि हि तेषां मिथ्या इति
पूर्वावक्यद्वयार्थानुवादपूर्वकं जगदबाध्यत्वसत्यत्वसाधनस्य प्रयोजनमत्राऽह तथा चेति । परन्याये-
नापीति । बाध्यत्वं मिथ्येति परोक्तेनेत्यर्थः ।

(टीका) न केवलं बाध्यत्वाभावान्तदनुपपत्त्या सद्विलक्षणत्वासिद्धिः । प्रत्युत
अबाध्यत्वस्य सत्यत्वात् सत्यत्वमेव सिद्ध्यति ।

(भा०प्र०) जगत्सत्यं सत्याबाध्यताकत्वात् आत्मवत् इति प्रयोगमभिप्रेत्याऽह प्रत्युतेति ।

(टीका) ननु बाध्यत्वं मिथ्येत्यनेनैव जगति बाध्यत्वासिद्धिरुक्ता । तत्किमुत्तरेण वाक्येन । मैवम् ।

(भा०प्र०) मिथ्याशब्दस्यापह्नववचनत्वं मन्वानः 'तस्य च' इत्युत्तरवाक्यवैयर्थ्यं शङ्कते नन्विति । तत्किमुत्तरेणेति । तस्यापि जगद्बाध्यत्वाभावप्रतिपादनपरत्वादिति भावः ।

(टीका) न हि मिथ्येत्यसत्त्वं परोऽङ्गीकुरुते । परन्यायेन चेह दूषणमुपक्रान्तम् । अतो व्याप्तिबलेनैव बाध्यत्वाभावमबाध्यतासत्यतया सत्यत्वं चोपपादयितुमुत्तरो ग्रन्थः । अत एव 'तस्य च मिथ्यात्वे बाध्यत्वाभावः' इति नोक्तम् ।

(भा०प्र०) न हि मिथ्येति । न हि मिथ्याशब्दस्यासत्त्वमर्थ इति परोऽङ्गीकुरुत इत्यर्थः । न हि परानङ्गीकारमात्रेण तस्य तदर्थत्वासिद्धिरिति तद्वैयर्थ्यतादवस्थमित्यत आह परन्यायेनेति । व्याप्तिबलेनेति । 'यद्यत् मिथ्याभूतबाध्यत्वकं तत्तत् सत्यभूताबाध्यत्वकं यथा आत्मा' इति व्याप्तिबलेनेत्यर्थः । बाध्यत्वाभावमिति । तद्रूपमित्यर्थः ।

(टीका) अनिर्वचनीयस्य निराक्रियमाणत्वान्मिथ्यात्वमसत्त्वमेव पर्यवस्यातीति बाध्यत्वासिद्धिः पूर्ववाक्येनैव शक्योपपादनेति चेत् सत्यम् । मार्गान्तरमेतदित्यदोषः ।

(भा०प्र०) परीत्यैव च दूषणमुपक्रान्तमित्यत्र ज्ञापकमाह अत एवेति । उपायस्य उपायान्तरादूषकत्वादिति परिहरति सत्यमिति ।

जगतः सच्छब्दार्थविकल्पानुपपत्त्या सद्विलक्षणत्वानुपपत्तिसमर्थनम्

(टीका) न केवलं बाध्यत्वाभावाज्जगति सद्विलक्षणत्वानुपपत्तिः । किन्तु सच्छब्दार्थविकल्पानुपपत्तेश्चेति भावेन विकल्पमाह—

(भा०प्र०) सच्छब्दार्थेति । बाध्यत्वानुपपत्त्या जगति परेण यत् सद्विलक्षणत्वमुच्यते तत् सच्छब्दार्थस्य विकल्पासहत्वाच्चेत्यर्थः ।

'जातिरेव पदार्थः' इति वदतां भट्टमतानुसारिणामाशयनिरूपणम्

(मूलम्) सद्विलक्षणत्वं च सजातिविलक्षणत्वं सन्मात्रविलक्षणत्वं वा

(टीका) इह केचिज्जातिरेव पदार्थ इत्यातिष्ठन्ते ।

(भा०प्र०) ननु सच्छब्दस्य नियतैकार्थत्वेनाऽचार्यकृतविकल्पानुपपत्तिरित्याशङ्क्य तदुपपत्तये मतभेदमाह केचिदिति । तान्त्रिकेषु भट्टमतानुसारिण इत्यर्थः । जातिरिति । अनन्तासु व्यक्तिषु शक्तिकल्पने गौरवात् सामान्यलक्षणाभावेन प्रतिव्यक्तिशक्तिग्रहासम्भवात् निर्विकल्पकोपस्थितव्यक्तौ शक्तिग्रहासम्भवेन जातिविशिष्टव्यक्त्युपस्थितेरावश्यकत्वात् नागृहीतविशेषणन्यायेन जातिविशिष्टे शक्तिग्रहे जातावपि शक्तेरावश्यकत्वात् व्यक्तेराक्षेपादिना लाभसम्भवाच्च जातिरेव पदार्थ इत्यर्थः ।

“जात्याकृतिविशिष्टः पदार्थः” इति वदतां गौतममतानुसारिणामाशयनिरूपणम्

(टीका) अपरे तु जातिविशिष्टा व्यक्तिरिति मन्यन्ते ।

(भा०प्र०) अपरे त्विति । गौतममतानुसारिण इत्यर्थः । जातिविशिष्टेत्युपलक्षणम् । यथा-सम्भवमाकृतिविशिष्टेत्यपि ज्ञेयम् । तेषामयमाशयः । व्यक्तीनामानन्त्येऽपि शक्यतावच्छेदकैक्येन शक्यैक्योपपत्तेः । सामान्यलक्षणया सकलव्यक्त्युपस्थितौ शक्तिग्रहसम्भवात् । प्रौढप्रकाशकयाव-तेजःप्रतियोगिकसंसर्गाभावरूपतमःप्रतीत्यनुरोधेन प्रसिद्धधूमव्यक्तौ वह्निसम्बन्धावगमेऽपि ‘धूमो वह्निव्यभिचारी न वा’ इति संशयानुरोधेन च सामान्यलक्षणाया अप्यवश्यमभ्युपेयत्वात् । न हि प्रतियोगिज्ञानं विना अभावज्ञानं सम्भवति । न च धर्मिज्ञानं विना अप्रसिद्धधूमविषयकः संशयः । निर्विकल्पकोपस्थितायामपि व्यक्तौ शक्तिग्रहसम्भवेन जातौ व्यक्त्यतिरिक्तविशेषणान्तराभावेन च व्यक्तिविशिष्टत्वेनोपस्थितावेव शक्तिग्रहस्याऽवश्यकतया नागृहीतविशेषणान्यायस्य वैपरीत्यापातात् । व्यक्तेराक्षेपेण लाभे प्राधान्यानुपपत्तेः । प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थवबोधकप्रत्ययार्थभूतकर्मत्वान्वयानुपपत्तेः जातिव्यक्त्योः युगपदुपस्थितेः आनुभविकत्वेन शक्यार्थव्यवहितप्रतीत्यभावेन च लक्षणानुपपत्तेश्चेति ।

“व्यक्तिस्वरूपमेव पदार्थः” इति वदतामाशयनिरूपणम्

(टीका) अन्ये तु स्वरूपमेवेति सङ्गिरन्ते ।

(भा०प्र०) स्वरूपमेवेति । व्यक्तिस्वरूपमेव पदार्थः । न जातिरपि । न वा जातिविशिष्ट-व्यक्तिरित्यर्थः । तेषां तु ‘प्रत्ययार्थभूतकर्मत्वादीनां व्यक्तावेवान्वयदर्शनात् स्वरूपमात्रे शक्त्यङ्गी-कारेऽपि येन रूपेणोपस्थिते स्वरूपे यस्य पदस्य पिण्डादौ अयस्त्वसुवर्णत्वयोः विनाशोत्पत्तिदर्शनेन

अनुगतजात्यभावेऽपि तव सुवर्णरजतघटादिषु अनुगतघटाकारबुद्धिबत् अनुगतधर्मं विनाऽपि घटोऽयमित्यनुगतप्रतीत्युपपत्त्या च पराभिमतजातौ मानाभावाच्च' इत्याशय इति ।

(टीका) तत्राऽद्ये मते सत् सत्ता जातिः । द्वितीये सत्ताविशिष्टा व्यक्तिः । तदुभयाभिप्रायेणोक्तम् सज्जातीति । सतो जातिः सज्जातिः ।

(भा०प्र०) नन्वेवमाचार्यकृतविकल्पस्य न्यूनतेत्याशङ्क्य तन्नावृत्तिभ्यामुभयपरत्वान्न न्यूनते-
त्याह तदुभयेति ।

(टीका) तथा सत्त्वं जातिर्यस्य तत्सज्जातीति । तृतीयमतानुसारेणोक्तम् सन्मात्रेति । सन्मात्रं स्वरूपेणैव सत् । न जात्या । अत्र सच्छब्दार्थ एव विकल्प्यते ।

(भा०प्र०) सच्छब्दस्य भावप्रधानत्वमभिप्रेत्याऽह तथा सत्त्वमिति ।

(टीका) वैलक्षण्योक्तिस्त्वनुवादमात्रं दूषणोक्तिसौकर्ययिति ज्ञातव्यम् ।

(भा०प्र०) नन्वत्र सत्ताजातिर्वा जातिविशिष्टा व्यक्तिर्वा सन्मात्रं वेति सच्छब्दार्थ एव विकल्प-
नीयः । तद्वैलक्षण्यं किमर्थमुच्यत इत्यत आह दूषणोक्तिसौकर्ययिति । केवलसच्छब्दार्थविकल्पने
सिद्धान्तिकर्तृकबहुदूषणदानेन भग्नोत्सवः परो झटिति प्रकृतदूषणं न जानीयादिति तत्स्फुरणायेत्यर्थः ।

(टीका) ननु सत्यमबाध्यमिति परेणाङ्गीकृतम् । तदपि कस्मान्न शङ्क्यते ।
सत्यम् । तथा सति 'यदबाध्यं न तद्बाध्यते' इति व्याप्यव्यापकभावानुपपत्तिः स्फुटैवेति
निर्दलत्वेन शङ्कानर्हत्वात् ।

(भा०प्र०) तथा सतीति । व्याप्यव्यापकभावस्य भेदगर्भत्वादिति भावः । सच्छब्दार्थत्वेनेति
भट्टमते । सच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेनेति न्यायमते ।

(टीका) आद्यपक्षद्वयं दूषयति—

(मूलम्) जात्यङ्गीकारे सद्बहुत्वम् ।

(टीका) सच्छब्दार्थत्वेन सच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन वा सत्ताजात्यङ्गीकारे सतां
बहुत्वमनेकत्वमङ्गीकर्तव्यं स्यात् ।

(भा०प्र०) अनेकत्वमिति । अवस्थाद्वयविशिष्टस्यैव पिण्डस्य यत्र विनाशस्तत्रापि चैत्र-
त्वादिकात्यङ्गीकारादिति भावः ।

(टीका) लक्षणव्याघातप्रसङ्गेनैकस्मिन्नुपदेशादिनैव सङ्गतिग्रहणाद्युपपत्त्या
वैयर्थ्यप्रसङ्गेन च जातिवादिभिजतिरनेकाश्रयताश्रयणात् । सद्बहुत्वं च सदद्वैत-
वादिनामनिष्टम् ।

(भा०प्र०) लक्षणव्याघातप्रसङ्गेनेति । नित्यत्वे सत्येकत्वे सत्यनेकसमवेतत्वरूपतल्लक्षण-
व्याघातप्रसङ्गेनेत्यर्थः । वैयर्थ्यप्रसङ्गेनेति । जात्यङ्गीकारस्य विफलत्वप्रसङ्गेनेत्यर्थः । सद्बहुत्वा-
ऽपादनमिष्टमित्याशङ्क्याऽह सद्बहुत्वश्चेति ।

(टीका) अथ बहूनि व्यावहारिकाणि सन्ति सन्तीति नेदमनिष्टमिति चेत् । एवं तर्हि
जगदेव सदिति न सद्विलक्षणम् ।

(भा०प्र०) ननु सदद्वैतमित्यस्य परमार्थसदैक्यमित्यर्थः । एवञ्च सत्ताजातिनिर्वाहाय अनेक-
सत्पदार्थाङ्गीकारेऽपि नाद्वैतहानिरित्याशयेन शङ्कते अथेति । न सद्विलक्षणमिति । स्यादिति
शेषः ।

(टीका) अथ सद्बहुत्वमनङ्गीकृत्य शशविषाणादिप्रतिषेधवदयं प्रतिषेधः क्रियत इति
चेन्न । तथा सति जातिजातिमद्वैलक्षण्यसाधनेऽर्थान्तरतादिप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) ननु यथा शशविषाणादेः प्रतिषेधेऽपि न तस्य सत्त्वम् । तथा जगति सत्ताजाति-
मद्वैलक्षण्याङ्गीकारेऽपि न सत्ताजातिमदङ्गीकारप्रसङ्ग इति शङ्कते अथेति । अर्थान्तरत्वादिप्रसङ्गा-
दिति । 'जगत् ब्रह्मवत्सत्यं न वा' इति विप्रतिपत्तौ सत्ताजातिमद्वैलक्षण्यसाधनस्य प्रकृतानुपयुक्त-
त्वादिति भावः । तद्वैलक्षण्यसाधने सिद्धसाधनमादिपदार्थः ।

(टीका) तृतीयं दूषयति—

(मूलम्) सन्मात्रविलक्षणत्वं चेत्सिद्धसाधनता ।

(टीका) चेच्छब्दो यद्यर्थे । सद्विलक्षणत्वशब्दार्थस्तर्हीति शेषः । सिद्धसाधनता
अर्थापत्तेरिति शेषः । कथमित्यत आह—

(मूलम्) ब्रह्मवैलक्षण्याङ्गीकारात् ।

(टीका) सत्तासम्बन्धमन्तरेण स्वरूपत एव सत् ब्रह्मैव परेणाङ्गीकृतम् । तद्वैलक्ष्ण्यं च तद्विपरीतलक्षणयोगो वा तद्वैलक्षणराहित्यं वा तत्तादात्म्याभावो वा । तत्सर्वं जगत्यस्माभिरङ्गीकृतमेवेति कथं न सिद्धसाधनता ।

(भा०प्र०) अर्थापत्तिरनुमानान्तर्भूतेत्यभिप्रेत्य सिद्धसाधनतोक्तिरित्याशयेनाऽह अर्थापत्तेरिति । सन्मात्रवैलक्षण्यसाधने ब्रह्मवैलक्षण्याङ्गीकारेण सिद्धसाधनतोक्तिरसङ्गतेत्यत आह सत्तासम्बन्ध-मन्तरेणेति । विशब्दलक्षणशब्दयोः नानार्थत्वेनैवानेकार्थाश्रयणेनापि तत्सिद्धसाधनतादोषानिस्तार इत्याह तद्वैलक्ष्ण्यश्चेति । तद्विपरीतेति । ब्रह्मविपरीतेत्यर्थः ।

(टीका) सद्वादिना जगतो यत्सत्त्वमङ्गीक्रियते तदभावः सद्विलक्षणत्वमिति चेन्न । सद्वादिना प्रतिपन्नोपाधौ निषेधानर्हत्त्वलक्षणस्य सत्त्वस्याङ्गीकृतत्वात् । तत्र च दोषस्योक्तत्वात् । तदेवं नानिर्वचनीये प्रमाणमस्तीति स्थितम् ।

(भा०प्र०) ननु प्रपञ्चसत्यत्ववादिना यत्सत्त्वं प्रपञ्चेऽभ्युपगम्यते तदभावरूपसद्विलक्षणत्वमेव साध्यत इति न सिद्धसाधनतेति शङ्कते सद्वादिनेति । तत्र चेति । प्रतिपन्नोपाधौ निषेधानर्हत्त्वरूप-सत्त्वाभावसाधने च 'न च बाध्यं जगदित्यत्र किञ्चिन्मानम्' इत्यत्र मानाभावरूपदोषस्योक्तत्वादित्यर्थः । अनिर्वचनीये साधकप्रमाणदूषणं निगमयति तदेवमिति ।

वियदादिजगतोऽनिर्वचनीयत्वे भेदनिराकरणायोगरूपबाधकसमर्थनम्

(टीका) एवं साधकप्रमाणाभावेनानिर्वचनीयं निरस्य बाधकेनापि निराचष्टे

(मूलम्) न च कयाऽपि युक्त्या मानेन वा भेदनिराकरणं भवति ।

(टीका) यदि वियदादिकमनिर्वचनीयमङ्गीक्रियते तदा 'भेदस्य भेदिनो भिन्न-त्वेऽनवस्थाप्रसङ्गः । अभिन्नत्वे भेदभेदिनोरन्यतराभावप्रसङ्गः' इत्यादिकया युक्त्या 'मायामात्रमिदं द्वैतम्' इत्यादिना मानेन वा यत्परेण स्वशास्त्रे भेदनिराकरणं क्रियते तदनुपपन्नं स्यात् ।

ननु युक्तेर्मनित्वे कथं पृथग्रहणम् । अमानत्वे कथं निराकरणाङ्गत्वमिति चेत् इत्थम् । युक्तिरागमेतिकर्तव्यतात्वेन स्वयममानमपि निराकरणाद्यङ्गं भवतीति परेणाङ्गीकृतम् । तदनुवादश्चायमिति ।

कुतोऽनिर्वचनीयवादिनो भेदनिराकरणं न सम्भवतीत्यत आह—

(मूलम्) अङ्गीक्रियमाणत्वात् ।

(टीका) अनिर्वचनीयत्वं हि सदसद्विलक्षणत्वम् । वैलक्षण्यं च भेदो वा भेदव्याप्तं वा । एवं चानिर्वचनीयमङ्गीकुर्वता भेदस्याङ्गीक्रियमाणत्वाद् अङ्गीकारनिराकरणयो-
र्व्याहतत्वान्न भेदनिराकरणं सम्भवति । इष्यते च तत् । अतो नानिर्वचनीयाङ्गीकारो युक्तः ।
सदसद्विलक्षणत्वं नाम सत्त्वासत्त्वानाधारत्वम्, न भेद इति चेन्न ।
सत्त्वविकल्पनिराकरणेन निरस्त्वात् । निराकरिष्यमाणत्वाच्च ।

अनिर्वचनीयत्वस्य मिथ्यात्वे भेदनिराकरणोपपत्तिशङ्का तन्निरासश्च

(टीका) सदसद्विलक्षणत्वं मिथ्याभूतमङ्गीक्रियते । भेदस्तु पारमार्थिक एव निराक्रियते । तत्कथं भेदाङ्गीकारनिराकरणयोर्विरोधः । न हि मिथ्याभूतं चन्द्रभेद-
मङ्गीकृत्य पारमार्थिकतन्निरासे विरोधो भवतीत्यत आह—

(मूलम्) अनिर्वचनीयासिद्धेश्च सद्विलक्षणत्वमसद्विलक्षणत्वं च मिथ्ये-
त्यविलक्षणत्वमेव सत्यं स्यात् ।

(टीका) यदि विरोधपरिहाराय जगतः सद्विलक्षणत्वमसद्विलक्षणत्वं च मिथ्ये-
त्यङ्गीक्रियते तदा अनिर्वचनीयस्योक्तरीत्या प्रमाणाभावेनासिद्धेर्मिथ्याशब्दस्य तदर्थ-
त्वानुपपत्तौ असदर्थत्वे चाङ्गीकार्ये जगतः सदसदात्मकत्वं सत्यं प्रसज्यते । स्तम्भे
स्तम्भवैलक्षण्यस्यासत्त्वे स्तम्भात्मकत्वस्य सत्यत्ववदिति ।

अनिर्वचनीयलक्षणानुपपत्त्या अनिर्वचनीयनिराकरणम्

अथवा अनिर्वचनीयं साधकप्रमाणाभावेन बाधकसद्भावेन च निराकृत्य लक्षणानुपपत्त्याऽपि निराकरोति—

(मूलम्) अनिर्वचनीयासिद्धेश्च

(टीका) अनिर्वचनीयमित्यनिर्वचनीयलक्षणम् । तस्यासिद्धेश्च न च भेदे विकल्पो युज्यत इति सम्बन्धः । तथा हि, न तावन्निर्वचनानर्हत्वमनिर्वचनीयत्वम् । मूकीभावप्रसङ्गेनासम्भवित्वात् । नापि सत्त्वासत्त्वाभ्यां निर्वक्तुमशक्यत्वलक्षणम् । प्रत्येकं सदसतोरनिर्वचनीयतापातात् । समुच्चितस्य तथात्वे सतोऽसतश्च सदसदात्मक-त्वाभावेन तत्प्रसङ्गानिवारणात् ।

(भा०प्र०) पूर्वव्याख्याने 'अनिर्वचनीयासिद्धेश्च' इति चकारस्य नातिप्रयोजनतां मन्वान आह अथवेति ॥ नन्वनिर्वचनीयलक्षणनिराकरणपरत्वे 'सदसद्विलक्षणत्वासिद्धेश्च' इति तद्वाक्याकारः स्यादित्यत आह अनिर्वचनीयमितीति ॥ अनिर्वचनीयत्वरूपलक्षणस्यासिद्धेरित्यर्थः । हेतोः साध्यापेक्षायां साध्येन सह सम्बन्धं दर्शयति न च भेद इति ॥ लक्षणासिद्धिमुपपादयति तथा हीति ॥ मूकीभावप्रसङ्गेति ॥ गुरुशिष्ययोः लोकमात्रस्य वा अभिलपनाभावप्रसङ्गेनेत्यर्थः । सदसतोरिति ॥ सतोऽसत्त्वेनासतश्च सत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । समुच्चितस्येति ॥ समुच्चितप्रतियोगिकाभावस्य लक्षणत्व इत्यर्थः ।

(टीका) सत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वे सत्यसत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वमिति चेन्न । सदसदात्मकतावत्प्रतिषेधसमुच्चयस्यापि विरुद्धत्वेनासम्भवित्वात् । अनिर्वचनीयवादिनो विरोधोऽसिद्ध इति चेन्न । अनिर्वचनीयसिद्धौ विरोधासिद्धिः । ततो लक्षणासिद्ध्या अनिर्वचनीयसिद्धिरिति परस्पराश्रयप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) सत्त्वेनेति ॥ सत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वेन सहितमसत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वं लक्षणमस्त्वित्यर्थः । असम्भवित्वादिति ॥ यद्यपि सत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वासत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वयोः परस्परविरहरूपत्वाभावेन गोत्वाश्चत्वयोरिवैकत्र निषेधसम्भवः तथाऽपि तयोः

परस्परविरहात्मकसत्त्वासत्त्वोभयघटितमूर्तित्वेन सत्त्वासत्त्वयोरिव तयोरप्येकत्र निषेधो न सम्भवतीति भावः ।

सत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वस्य असत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वस्य च
परस्परविरहरूपत्वाभावेनैकत्रावस्थानं युक्तमिति शङ्कापरिहारः

(टीका) स्यादयं विरोधः । यदि निषेधसमुच्चयस्तात्त्विकः स्यात् ।

(भा०प्र०) स्यादयमिति । स्वप्ने वसन्तग्रीष्मयोः विरुद्धयोरप्यविरोधदर्शनेन तात्त्विकयोरेव विरोध इति भावः । सदसदात्मकत्वापादनस्य सत्त्वसमुच्चितासत्त्वाभावनिराकरणेऽप्युपपन्नतया कथं निषेधसमुच्चयनिराकरणार्थत्वेन व्याख्यायत इत्याशङ्क्याऽह निषेधसमुच्चयपक्षेति ।

(टीका) न चैतदस्ति । तस्यापि मिथ्यात्वाङ्गीकारादित्यत आह—

(मूलम्) सद्विलक्षणत्वमसद्विलक्षत्वं च मिथ्येत्यविलक्षणत्वमेव सत्यं स्यात् ।

अनिर्वचनीयलक्षणस्य मिथ्यात्वे जगत्सत्यताऽऽपादनम्

(टीका) निषेधसमुच्चयपक्षनिराकरणसूचनार्थं द्विर्विलक्षणत्वग्रहणम् । अन्यथा सदसद्विलक्षणत्वमित्यवक्ष्यत् । ननु प्रपञ्च एव धर्मी नास्ति । कस्य सदसदात्मकत्वमापद्यत इति चेन्न । परेणाप्यसत्त्वस्यानङ्गीकृतत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु मिथ्याशब्दस्यापह्नववचनत्वेन प्रपञ्चो मिथ्येत्युक्ते नास्तीत्येवोक्तं स्यात् । एवञ्च न तस्य सदसदात्मकत्वापादनं युज्यत इति शङ्कते नन्विति । असत्त्वस्येति । निःस्वरूपत्वस्येत्यर्थः ।

पूर्वोक्तप्रतिज्ञादोषनिरासस्य हेत्वादिदोषनिरासे अतिदेशः

(टीका) एवमनिर्वचनीयासिद्ध्या साध्यभेदविषयविकल्पनिरासेनापसिद्धान्ता-
दिप्रतिज्ञादोषनिराकरणं कृतम् । एतमेव न्यायं हेत्वादिदोषनिरासे अतिदिशति ।

(मूलम्) एवमेव हेत्वादिष्वपि विकल्पो निराकरणीयः ।

(टीका) अत्र हेतुशब्देन तदर्थो मुक्तत्वमुच्यते । आदिपदेन दृष्टान्तगते मुक्तत्व-भिन्नत्वे गृह्यते । विषयसप्तमी चेयम् । किमनिर्वचनीयं मुक्तत्वं हेतूक्रियते उत पारमार्थिकम् । आद्ये वाद्यसिद्धिः । द्वितीये प्रतिवाद्यसिद्धिः । न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता । इति तेनाङ्गीकृतत्वात् ।

एवं दृष्टान्तेऽपि मुक्तत्वभिन्नत्वे यद्यनिर्वचनीये विवक्षिते तदा वादिनं प्रति दृष्टान्तस्य साधनादिविकलता । यदा पारमार्थिके तदा प्रतिवादिनं प्रति तथा । तत्साधने पुनः दृष्टान्तानुसरणेऽनवस्थेति । आसतामेते विकल्पदोषाः । विकल्प एवायं पुरोवदनिर्वचनीयासिद्ध्या निराकरणीय इति ।

नन्वत्राधिकाशङ्काभावात्किमतिदेशेन । उदाहरणभेदेनातिदेशे त्वपर्यवसानं स्यात् । सत्यम् । तथाऽप्येकत्रोक्तो न्यायोऽन्यत्रानुसन्धेय इति मन्दान् व्युत्पादयितुमतिदेश इत्यदोषः ।

मुक्तत्वहेतुना पारमार्थिकभेदासिद्धिशङ्का

अथापि स्यात् । नानेनानुमानेन मुक्तौ भेदः सिद्ध्यति । असिद्धेः प्रमाणविरोधाच्च ।

(भा०प्र०) ननु दृश्यत्वाद्यनुमानस्य परेण प्रागनुपन्यासात् तद्वृषणोक्तिरसङ्गतेत्यतोऽवतारयति अथापि स्यादिति । अनेन मुक्तत्वरूपेण ।

(टीका) तथा हि, एकस्यैव परमार्थसतः परब्रह्मणोऽनाद्यविद्याविलसितो हि जीवेश्वरजडरूपोऽयं भेदप्रपञ्चः । न परमार्थः । ब्रह्मैवाविद्यादिप्रतिबिम्बितं खलु बालैर्जीव इति ईश्वर इति चाभिलष्यते ।

(भा०प्र०) मुक्तत्वहेतोरसिद्धिं प्रमाणबाधितत्वञ्चोपपादयितुमाह अनाद्यविद्याविलसित इति । एकस्यैवेति । सजातीयविजातीयस्वगतभेदशून्यस्येत्यर्थः । अनादीत्युपलक्षणम् । भावरूपानिर्वचनीयेत्यपि द्रष्टव्यम् । हिशब्दो हेतौ । यस्माद्भेदप्रपञ्चोऽयं ब्रह्मस्वरूपाऽवरकतादृशाविद्याविलसित-स्तस्मान्न परमार्थ इत्यर्थः ।

ननु जडप्रपञ्चवज्जीवेश्वरयोरप्यविद्याविलसितत्वे स्वरूपेण मिथ्यात्वापत्तिरित्याशङ्क्याऽह ब्रह्मैवेति । तथा च स्वरूपेणाविद्याविलसितत्वाभावेन प्रतिबिम्बादेरविद्याविलसितत्वेऽपि न स्वरूपेण मिथ्यात्वमिति भावः । अविद्याप्रतिबिम्बितमित्यस्यानन्तरं बिम्बभूतञ्चेति शेषः । बालैः अज्ञैः । नन्वेवं जडप्रपञ्चस्यापि स्वरूपेण मिथ्यात्वं न स्यादित्यत आह जडप्रपञ्चस्त्विति । अविद्योपादानकः अविद्यासमानसत्ताकस्तत्परिणाम इत्यर्थः ।

(टीका) जडप्रपञ्चस्तु स्वरूपेणैवाविद्योपादानको ब्रह्मविवर्तः ।

(भा०प्र०) ब्रह्मविवर्त इति । ब्रह्मसत्तान्यूनसत्ताकोऽन्यथाभाव इत्यर्थः । 'तात्त्विकोऽन्यथाभावः परिणामः । अतात्त्विकोऽन्यथाभावो विवर्तः' इति लक्षणात् ।

(टीका) अत्र च विवादपदं मिथ्या दृश्यत्वाज्जडत्वात् परिच्छिन्नत्वात् शुक्ति-रजतवत् । विमता आत्मानः परमात्मनस्तत्त्वतो न भिद्यन्ते आत्मत्वात् परमात्मवत् इत्याद्यनुमानं मानम् । 'वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्' 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यादिश्रुतिश्च ।

(भा०प्र०) ब्रह्मव्यतिरिक्तस्यापरमार्थत्वे किं मानमित्यत आह अत्रेति । विवादपदमिति । ब्रह्मासत्प्रातिभासिकाविषयकविमतिगोचर इत्यर्थः । आत्मान इति । अन्तःकरणातिरिक्तत्वे सति अहमिति प्रतीयमाना जीवा इत्यर्थः । परमात्मन इति । मोक्षसाधनज्ञानगोचरादित्यर्थः । व्यावहारिकभेदमादाय बाधवारणायाऽह तत्त्वत इति ।

(टीका) सैव अविद्याकर्तृत्वभोक्तृत्वदोषसंसर्गाध्यासप्रवाहरूपसंसारस्योपादानम् ।

(भा०प्र०) ननु कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविरुद्धधर्माधिकरणत्वादभेदो बाधित एवेत्यत आह सैवेति । या परमार्थसद्ब्रह्मस्वरूपावरिका जीवेश्वरजडरूपभेदप्रपञ्चरूपविलासाऽपादिका सैवेत्यर्थः । तथा च कर्तृत्वादिविरुद्धधर्मस्य कल्पितत्वेन न स्वाभाविकाभेदविरोधित्वम् । न हि कल्पितेन कार्श्येनाऽकाशस्य स्वाभाविककूटस्थता विहन्यत इति भावः ।

(टीका) संसारनिवर्तकेन चाऽत्मज्ञानेनावश्यमविद्या निबर्हणीया ।

(भा०प्र०) ननु यद्यविद्यैव कर्तृत्वादिरूपसंसारस्योपादानं तदा आत्मज्ञानेन संसारनिवृत्तावपि अविद्यानुवृत्त्या पुनस्तादृशसंसारः स्यादित्यत आह संसारनिवर्तकेन चेति । 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यादिना संसारनिवर्तकत्वेन सिद्धात्मज्ञानस्यैव 'विभेदजनकेऽज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणोऽभेदमसन्तं कः करिष्यति ।' इत्यादिना अज्ञाननिवर्हणत्वेनापि सिद्धत्वात् तादृशसंसारनिवृत्तेश्च स्वोपादानभूताज्ञानात्यन्तिकनिवृत्तिं विना अयोगात् तन्निवृत्तिरपि अज्ञाननिवृत्तिद्वारैव वाच्या । न साक्षात् । तथा च संसारनिवर्तकज्ञानमेवाविद्यानिवर्तकमिति नाज्ञानानुवृत्त्या पुनः संसारापत्तिरिति भावः ।

(टीका) सति चैवं बन्धस्यैव परमार्थतोऽभावात्कुतो मुक्तत्वम् । कुतो वा मुक्तौ भेदः स्यात् ।

(भा०प्र०) ननु बन्धस्य मिथ्यात्वेऽपि तदभावलक्षणमुक्तत्वं वा मुक्तौ तत्प्रयुक्तभेदो वा पारमार्थिकः किं न स्यादित्यत आह सति चैवमिति । परमार्थतो बन्धस्यैवाभावे मुक्तेरप्यभाव एव । मुक्तेर्बन्धसत्तापूर्वकत्वनियमात् । न हि कदाऽपि वस्तुतो निगडासंस्पृष्टस्ततो मुक्त इत्युच्यते । न वा भेदकधर्मस्य मिथ्यात्वे भेदः सत्यः । अङ्गुल्यवष्टब्धचक्षुषा चन्द्रे विरुद्धधर्मोपलम्भेऽपि भेदस्य सत्यत्वाददर्शनादिति भावः ।

स्वानियम्यपित्रादिभिन्नतया ज्ञानरहिते सुप्ते शिशौ च तन्नियम्यत्वमिव मुक्ते ईश्वर-
भिन्नत्वज्ञानराहित्येऽपीश्वरनियम्यत्वमुपपद्यते । अतो "नासौ मुक्तप्रतीतिगोचर
इति कथं तस्य नियम्यत्वोपयोगित्वम्" इत्युक्तिरयुक्ता इति शङ्कापरिहारः

(टीका) बहुजीववादे भेदे विद्यमानेऽपि नासौ मुक्तप्रतीतिगोचर इति न तस्य नियम्यत्वोपयोगित्वम् इति ।

(भा०प्र०) नासाविति । भेदप्रतीतिमात्रस्य अज्ञानमूलतया मुक्तस्य चाज्ञानाभावेन तत्प्रतीत्यसम्भवादिति भावः । यद्यपि स्वानियम्यपित्रादिभिन्नतया ज्ञानरहिते सुप्ते शिशौ तन्नियम्यत्वमिव मुक्ते ईश्वरभिन्नत्वज्ञानराहित्येऽपि तन्नियम्यत्वमुपपद्यते तथाऽपि पित्रादेरिवेश्वरस्याज्ञानविधुरतया भेदप्रतीत्यसम्भवेन नियामकत्वस्यासम्भवात्तन्नियम्यत्वमपि मुक्ते असम्भवीति भावः ।

(टीका) तत्र तावदनुमाननिरासायोक्तदोषानतिदिशति—

(मूलम्) दृश्यत्वाद्यनुमानेष्वप्येत एव दोषाः ।

(टीका) 'विवादपदमनिर्वचनीयं बाध्यत्वात्' इत्यादेर्येऽप्रसिद्धविशेषणत्वादयो दोषा उक्ता एत एव दृश्यत्वाद्यनुमानेष्वपि द्रष्टव्याः ।

तथा हि, मिथ्याशब्देनानिर्वचनीयत्वमुच्यते असत्त्वं वा । नाऽद्यः । अप्रसिद्ध-विशेषणत्वापातात् । न द्वितीयः । अपसिद्धान्तप्रसङ्गात् । अथानिर्वचनीयासतोः समानं मिथ्यात्वम् । तस्मिन्ननेन अनुमानेन सिद्धेऽसत्त्वे च बाधितेऽनिर्वाच्यतासिद्धिरिति चेन्न ।

(भा०प्र०) तत्रेति । उक्तेषु प्रमाणत्वाभिमतेष्वित्यर्थः । तावच्छब्दः क्रमार्थः । किं मिथ्यादोषा दृश्यत्वाद्यनुमानेषु द्रष्टव्या इत्याकाङ्क्षायां व्याचष्टे विवादपदमिति । 'मिथ्याशब्दो द्वयर्थः । अपह्नव-वचनोऽनिर्वचनीयतावचनश्च' इति पञ्चपादिकोक्तेः दूषणसौकर्याय विकल्पयति मिथ्याशब्देनेति । गूढाभिसन्धिः शङ्कते अथेति । असच्छब्दस्याल्पाच्चेऽपि अनिर्वचनीयशब्दस्याभ्यर्हितत्वेन अनिर्वचनीयासतोरिति निर्देशः । असत्त्वे चेति । प्रतीतत्वहेतुना असत्त्वे निरस्त इत्यर्थः ।

(टीका) मिथ्यात्वसामान्यस्योभयसम्प्रतिपन्नस्याभावात् । सद्विवेकस्य मिथ्या-भावस्य साध्यत्वान्नाप्रसिद्धविशेषणता नापसिद्धान्तोऽपीति चेत् । किमिदं सत् । जातिर्वा जातिमद्वा स्वरूपसद्वा । प्रथमद्वितीययोः सद्बहुत्वापत्तिः ।

(भा०प्र०) गूढाभिसन्धिरेव दूषयतिमिथ्यात्वेति । शङ्ककः स्वाशयमुद्घाटयति सद्विवेकस्येति । सद्विन्नत्वस्येत्यर्थः । मिथ्याभावस्य मिथ्यात्वस्य । अत्रापि पूर्वन्यायेनासत्त्वे प्रतिक्षिप्तेऽनिर्वचनी-यत्वसिद्धिरिति भावः ।

(टीका) तृतीये ब्रह्मविवेकस्य मयाऽप्यङ्गीकृतत्वात्सिद्धसाधनता भेदनिराकरणा-नुपपत्तिश्च । बाध्यत्वं मिथ्यात्वमिति चेन्न ।

(भा०प्र०) तृतीय इति । स्वरूपतो जात्यादिसम्बन्धं विना ब्रह्मैव सदिति पराभ्युपगमादिति भावः । बाध्यत्वमिति । मिथ्यात्वं बाध्यत्वमिति चेदिति सम्बन्धः ।

(टीका) बाध्यत्वमपि हि तेषां मिथ्या । सत्यत्वे दृश्यत्वादीनां तेनैवानैका-न्त्यापातात् ।

(भा०प्र०) बाध्यत्वं अबाध्यं बाध्यं वा । आद्येऽपि किं तद्ब्रह्ममात्रमतिरिक्तं वा । नाऽद्यः । सोपाधिकस्य तस्य निरुपाधिकब्रह्ममात्रत्वायोगादित्याद्यं बहिरेव निरस्य द्वितीयं निराचष्टे बाध्यत्वमपीति । तथा च सत्यभूतस्य तस्य ब्रह्मातिरिक्तत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्त इति भावः । किञ्च सत्यमपि बाध्यत्वं दृश्यमदृश्यं वा । आद्य आह सत्यत्व इति ।

(टीका) दृश्यत्वाद्यभावे चासाध्यत्वाद्यापत्तेः ।

(भा०प्र०) दृश्यत्वाद्यभावे चेति । अनुमितिरूपसिद्धिविषयत्वस्यैव साध्यत्वादिति भावः । अनुमानस्य साध्यप्रतीत्यर्थत्वेन बाध्यत्वस्यादृश्यत्वे अनुमानवैयर्थ्यमादिशब्दार्थः ।

(टीका) बाध्यत्वस्य च मिथ्यात्वे अबाध्यत्वमेव सत्यं स्यात् आत्मवत् ।

(भा०प्र०) नान्त्यः इत्याह बाध्यत्वस्येति । आत्मवदिति । आत्माबाध्यत्ववदित्यर्थः ।

(टीका) किं च दृश्यत्वादयः सत्याश्चेन्मायावादिनोऽसिद्धाः । तैरेवानैकान्त्यं च । यद्यसन्तोऽनिर्वाच्या वा तदा तत्त्ववादिनोऽसिद्धाः ।

(भा०प्र०) अनैकान्त्यं चेति । दृश्यत्वादीनामदृश्यत्वे हेतोरज्ञानासिद्धिरिति ध्येयम् ।

(टीका) न च सत्यासत्ययोर्दृश्यत्वादिसामान्यमुभयसम्प्रतिपन्नमस्तीत्येषा दिक् ।

(भा०प्र०) ननु यथा महानसीयपर्वतीयधूमसाधारणधूमत्वावच्छिन्नत्वेन धूमस्य हेतुत्वं तथा सत्यासत्यदृश्यत्वादिसाधारणदृश्यत्वताजडत्वत्वाद्यवच्छिन्नत्वेनैव हेतुत्वसम्भवान्नोक्तविकल्पावकाशः । अन्यथा धूमादावपि किमेतद्देशकालसंलक्षो धूमो हेतुर्नैतद्देशकालसंलक्षो वा । नाऽद्यः । दृष्टान्तस्य साधनवैकल्यापत्तेः । न द्वितीयः । स्वरूपासिद्ध्यापत्तेः इत्यादिदूषणसम्भवेनानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्य निराकरोति न चेति । दृश्यत्वादिसामान्यं दृश्यत्वादीनां सामान्यम् ।

दृश्यत्वानुमाने अनैकान्तिकतोपपादनम्

(टीका) एवं सामान्यतोऽनुमानानि निरस्य विशेषतो निराचिकीर्षुर्दृश्यत्वानुमानस्य तावद् दोषान्तरमाह

(मूलम्) आत्मनोऽपि दृश्यत्वादनैकान्तिकता च ।

(टीका) शुक्तिरजतादेः सपक्षस्येव विपक्षस्याऽत्मनोऽपि दृश्यत्वादनैकान्तिकता साध्यमिथ्यात्वसम्बन्धनियमाभावश्च दृश्यत्वस्य भवति । अनैकान्तिकश्चोर्ध्वतादिवत्सन्देहहेतुत्वान्न साध्यं साधयति ।

(भा०प्र०) ननु दृश्यत्वादिहेतूनां साध्याभावसम्बन्धेऽपि साध्यसम्बन्धस्य सत्त्वात् साध्यसाधनता किन्न स्यादित्यत आह अनैकान्तिकश्चेति । तथा चोर्ध्वतादिवत् साधारणधर्मतया संशयजनकत्वमेव । न तु साध्यनिश्चायकत्वमिति भावः ।

(टीका) नन्वात्मनो दृश्यत्वमेव कुत इति चेन्न । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' 'दृश्यते त्वग्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया' इत्यादिश्रुतेः ।

(भा०प्र०) आत्मा वेति । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादौ तव्यस्य, दृश्यत इत्यादौ तिङः, 'तमेव धीरो विज्ञाय' इत्यादिपदोपात्तश्रुतौ द्वितीयायाः 'तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः' 'भावकर्मणोः' 'कर्मणि द्वितीया' इति कर्मण्यनुशासनादिति भावः ।

आत्मनो दृश्यत्वाभावे बाधकोक्तिः

(टीका) विपक्षे बाधकश्चाऽह—

(मूलम्) न चाऽत्मनो दृक्कर्मत्वं विना तज्ज्ञानत्वम् ।

(टीका) तज्ज्ञानत्वेनाभिमतस्येति शेषः । भवतीति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः । प्रकृतत्वाद् दृश्यत्वमिति वक्तव्ये दृक्कर्मत्वमिति दृश्यत्वव्याख्यानमतिप्रसङ्गस्फुटीकरणार्थम् ।

(भा०प्र०) 'न चाऽत्मनो दृक्कर्मत्वम्' इत्यत्र दृक्कर्मत्वं विना आत्मनस्तज्ज्ञानत्वं स्वविषयकज्ञानत्वं नेत्यर्थः प्रतीयते । तत्र चेष्टापत्तिमाशङ्क्याऽह तज्ज्ञानाभिमतस्येति । भवतीति वक्ष्यमाणेनेति । 'तदज्ञाननिवृत्तिश्च तेन भवति' इति वक्ष्यमाणेनेत्यर्थः ।

दृशिःशब्दस्य दर्शनक्रियार्थत्वोपपादनम्

(टीका) तदयमर्थः । यद्यात्मनो दृश्यत्वं न स्यात् तदा वेदान्तवाक्यजनितविज्ञानस्याऽत्मज्ञानत्वं न स्यात् । दृशिं प्रति कर्मत्वं हि दृश्यत्वम् । आत्मकर्मकज्ञानमेवाऽत्मज्ञानम् । तथा च आत्मनो दृश्यत्वाभावे कथमात्मज्ञानं सम्भवेत् ।

(भा०प्र०) दृशिमिति । यद्यपि 'इक्षितेपौ धातुनिर्देशे' इति स्मरणादृशिशब्दस्य दृशिधातुरेवार्थः । न तु दर्शनक्रिया । तथाऽपि तस्य कुषादिषु पाठात् 'कुषादिभ्यः' इति भावे इक्प्रत्ययान्तत्वा-
दर्शनक्रियार्थत्वमिति भावः । कर्मत्वं हीति । हिशब्देन 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' इति सूत्रे
लकारोपलक्षितकृत्यादीनां कर्मार्थत्वमेव । न तु भावार्थत्वमित्युक्तां तत्सूत्रव्याख्यानप्रसिद्धिं सूचयति ।

(टीका) अकर्मणः कर्मतया ज्ञानव्यावर्तकत्वे व्याघातात् ।

(भा०प्र०) नन्वात्मव्यावर्तितमेव ज्ञानमात्मज्ञानम् । न चाऽत्मनोऽकर्मत्वे व्यावर्तकत्वानुप-
पत्तिः । सम्बन्धाभावादिति वाच्यम् । विषयतया व्यावर्तकत्वोपपत्तेरित्याशङ्क्याऽह अकर्मण इति ।
विषयत्वातिरिक्तस्य ज्ञानकर्मत्वस्य दुर्निरूपतयाऽकर्मत्वाभ्युपगमे अविषयत्वमेवाभ्युपगतं स्यात् ।
तथा च व्याघात इति भावः ।

आत्मज्ञानाभावे बाधकोक्तिः

(टीका) आत्मज्ञानाभावे किं बाधकमित्यत आह—

(मूलम्) तदज्ञाननिवृत्तिश्च तेन भवति ।

नेत्यनुवर्तते । अतिप्रसङ्गसमुच्चये चशब्दः । यदा वेदान्तजनितविज्ञानमात्मज्ञानं न स्यात् ।
तदा आत्माज्ञाननिवृत्तिस्तेन न स्यात् । तज्ज्ञानेनैव तदज्ञाननिवृत्तिदर्शनात् । तथा च वेदान्तानां
वैयर्थ्यं स्यात् ।

(भा०प्र०) बाधकोपन्यासात्मकत्वस्फोरणायाऽह नेतीति । भवतीत्यस्य स्यादित्यर्थक-
तिङन्तप्रतिरूपकाव्ययत्वं लटो लिङर्थत्वं वा अभिप्रेत्य व्याचष्टे यदीति । वेदान्तानामिति ।
संसाराऽपादकाज्ञाननिवर्तकज्ञानाजनकत्वेन निष्प्रयोजनत्वं स्यादित्यर्थः ।

आत्मनो दृश्यत्वाभावे बाधकान्तरोक्तिः

(टीका) अथवा आत्मनो दृक्कर्मत्वानङ्गीकारेऽतिप्रसङ्गान्तरमेतत् । तथा हि,
यद्यात्मनो दृक्कर्मत्वं न स्यात्तदा तदज्ञानं नाम न स्यात् । सति पुष्कलकारणे
तत्कर्मकज्ञानप्रतिबन्धकं हि तदज्ञानम् । सम्बन्धान्तरानिरूपणात् । आत्माज्ञानाभावे च
तन्निवृत्तिलक्षणमोक्षश्च न स्यादिति शास्त्रवैयर्थ्यं स्यादिति ।

आत्मना सहाज्ञानस्य विषयविषयिभावसम्बन्धसम्भवेन “सम्बन्धान्तरानिरूपणात्”
इति टीका असङ्गतेति शङ्कापरिहारः

(भा०प्र०) सम्बन्धान्तरेति । अज्ञानस्याऽत्मना सहाऽत्मकर्मकज्ञानप्रतिबन्धकत्वादन्तरस्य सम्बन्धान्तरस्य निरूपयितुमशक्यत्वादित्यर्थः । न च विषयविषयिभाव एव सम्बन्धो निरूपयितुं शक्यत इति वाच्यम् । स्वरूपसम्बन्धस्य त्वया अनभ्युपगमात् । अज्ञानविषयत्वाङ्गीकारे तुल्यन्यायेन दृग्विषयत्वस्याप्युपपत्तेश्च । न च ‘यत्तदद्रेश्यम्’ इत्यादिश्रुतिविरोधान्न दृग्विषयत्वमिति वाच्यम् । ‘दृश्यते त्वग्रया बुद्ध्या’ इत्यादिश्रुतिविरोधेन साकल्येन दृश्यत्वाभावस्यैव तच्छ्रुत्यर्थत्वात् । त्वद्रीत्या चैतन्यं चैतन्यविषयो नेति तदर्थवर्णनसम्भवाच्च । आश्रयाश्रयिभावस्य तेजस्तिमिरयोरिव विरोधेनासम्भवात् । अत एव नाऽध्यासिकसम्बन्धोऽपि । अज्ञानस्यानादित्वेन आत्मवदध्यासानुपपत्तेश्च । संयोगसमवाययोस्त्वयैवानभ्युपगमाच्चेति भावः ।

आत्माविषयकस्याप्यात्मज्ञानस्यात्माकारत्वशङ्का तन्निरासश्च

(टीका) नन्वात्मनो दृक्कर्मत्वाभावेऽपि वेदान्तवाक्यजनितज्ञानस्याऽकारसमर्पकतया व्यावर्तकत्वमङ्गीक्रियत एव । अत आत्मकर्मत्वाभावेऽप्यात्माकारं वेदान्त-वाक्यजनितापरोक्षविज्ञानं भविष्यति । तेन न कोऽप्यतिप्रसङ्गः ।

(भा०प्र०) नन्वात्मनोऽकर्मत्वेऽपि स्वाकारसमर्पकत्वेन तद्व्यावर्तकत्वमुपपन्नम् । तत एव अज्ञाननिवृत्तिश्चेति न वेदान्तानां वैयर्थ्यम् । न चाज्ञानस्याऽत्मना सह सम्बन्धानिरूपणम् । तज्ज्ञान-प्रतिबन्धकत्वस्यैव सम्बन्धस्य सम्भवादित्याशयेन शङ्कते नन्विति ।

द्रष्टव्यः इत्यादिपदगतानां तव्यादिप्रत्ययानां कर्मण्येव विहितत्वा-
दाकारार्थकत्वमयुक्तमिति शङ्कानिरासः

(टीका) ‘द्रष्टव्यः’ इत्यादिश्रुतयश्च तत्परतयैवोपपत्त्यन्ते ।

(भा०प्र०) तत्परतयेति । तदाकारत्वप्रतिपादनपरतयेत्यर्थः । यद्यपि तव्यादिप्रत्ययाः कर्मण्येव विहितास्तथाऽपि क्रियया आमुमिष्टतमत्वे सति क्रियानिष्पादकत्वरूपकर्मत्वस्य मुख्यस्य त्वात्मन्य-सम्भवाद् अर्थान्तरस्वीकारे तु तदाकारत्वमेव स्वीकारार्हमिति भावः ।

(टीका) न च आत्मकर्मकत्वेन विना आत्माकारत्वं विज्ञानस्य कथमिति वाच्यम् । यथा खलु शशविषाणशब्दात्तदाकारं विज्ञानमुत्पद्यते । न च शशविषाणस्य कर्मता सम्भवति । सकलसामर्थ्यविधुरस्य कारकताया एव दुर्लभत्वात् । तदिहापि वेदान्तवाक्य-सामर्थ्यादनात्मकर्मकमपि विज्ञानमात्माकारमुत्पत्स्यते । को दोष इत्यत आह—

(मूलम्) न च तदाकारम् ।

(भा०प्र०) यदि तद्विषयत्वं न स्यात्तर्हि तदाकारत्वमपि न स्यात् । तद्विषयत्वातिरिक्तस्य तदाकारत्वस्य दुर्वचत्वादिति परिहरति अत आहिति ।

(टीका) आत्मनो दृक्कर्मत्वं विनेत्यनुवर्तते । स्यादेवं यदि तदाकारं ज्ञानमुत्पद्येत । न चाऽत्मनो दृक्कर्मत्वं विना आत्माऽकारं ज्ञानमुत्पद्यते । कुत इत्यत आह—

(मूलम्) अतद्विषयत्वादेव ।

(टीका) यथा अनात्मविषयत्वाद्धेदान्तवाक्यजनितविज्ञानमात्मज्ञानं न भवतीत्युक्तम् । तथा तत एव तदात्माऽकारमपि न भवतीत्येवकारसम्बन्धः ।

(भा०प्र०) एवकारान्वयप्रदर्शनाय वृत्तानुवादपूर्वकं व्याचष्टे यथेति । अनात्मविषयत्वादिति । आत्माविषयत्वादित्यर्थः । एवमुत्तरत्रापि द्रष्टव्यम् । तत् वेदान्तजनितं ज्ञानम् ।

(टीका) अनात्मविषयमपि तदात्माऽकारं कुतो न स्यादित्यत आह—

(मूलम्) तद्विषयत्वमेव हि तदाकारत्वम् ।

हिशब्दो हेतौ । यस्मात्तद्विषयत्वमेव तदाकारत्वं ज्ञानस्य नान्यम् । तस्मादात्म-विषयत्वाभावादात्माऽकारमपि तन्न भवति । व्याघातादिति । कुतस्तद्विषयत्वमेव तदाकारत्वमिति चेत् । परिशेषात् ।

(भा०प्र०) ननु न तदाकारत्वमेव तद्विषयत्वम् । शशविषाणशब्दजनितज्ञाने तद्विषयत्वाभावेऽपि तदाकारत्वदर्शनात् । न च तत्तद्विषयम् । असतः केनापि सम्बन्धाभावेन तत्सम्बन्धरूपविषयत्वानुपपत्तेरित्याशयेन शङ्कते कुतस्तद्विषयत्वमिति । असतो निःस्वरूपत्वेन संयोगादेः सम्बन्धरूपत्वा-

सम्भवेऽपि 'असच्छशविषाणम्' इत्यबाधितविशिष्टप्रतीतिबलेन सिद्धे सम्बन्धे विषयत्वरूपस्वरूप-सम्बन्धस्य विद्यमाने ज्ञान एव कल्पनात् वक्ष्यमाणरीत्या तद्विषयत्वातिरिक्तस्य तदाकारत्वस्य दुर्निरूपत्वाच्च तद्विषयत्वमेव तदाकारत्वमित्यभिप्रेत्य परिहरति परिशेषादिति ।

आत्मज्ञानस्य आत्मविषयकत्वमेव आत्माकारत्वमिति समर्थनम्

(टीका) तथा हि, तदाकार एवाऽकारो यस्येति वा, तदाकार इवाऽकारो यस्येति वा, स आकारो यस्येति वा तदाकारं विज्ञानमित्यभिधातव्यम् । प्रकारान्तरासम्भवात् । तत्र तावत्प्रथमद्वितीयपक्षावनुपपन्नावित्याह—

(मूलम्) न हि ज्ञानज्ञेययोरेकाऽकारता ।

(टीका) सति हि ज्ञानज्ञेययोरेकाऽकारत्वे तदाकार एवाऽकारो यस्येति सम्भवेत् । न चैतदस्ति । अनुपलम्भात् ।

(भा०प्र०) आद्येऽपि विषयस्य यावदाकारत्वं, ज्ञानस्य तावदाकारत्वं विवक्षितं यत्किञ्चित् तदाकारत्वं वा । आद्य आह अनुपलम्भादिति ।

(टीका) एकैव सत्ता ज्ञानज्ञेययोराकारोऽस्तीति चेन्न । अनुगतसत्ताया अनङ्गीकारात् । ब्रह्मसत्तयैकाऽकारत्वे च वेदान्तवाक्यजनितविज्ञानमात्माऽकारमेव कुतः ? घटाऽकारमपि तत्स्यात् ।

(भा०प्र०) द्वितीयं शङ्कते एकैवेति । अनुगतेति । ब्रह्मणि पारमार्थिकी सत्ता । तदितरप्रपञ्चे व्यावहारिकी सत्तेति त्वत्सिद्धान्तादिति भावः । ननु सर्वत्र ब्रह्मसत्ता एकैवेति नोक्तदोष इत्यत आह ब्रह्मसत्तयेति । किञ्च ब्रह्मसत्तयेति कोऽर्थः । ब्रह्मैव सत्तेति, ब्रह्मणः सत्तेति वा । नाऽद्यः । तथा सति तादृशसत्तावत्त्वेन जगतः पारमार्थिकसत्त्वापत्तेः ।

(टीका) नापि परेणाऽत्मनि सत्तानामाऽकारोऽङ्गीक्रियते । निराकारताऽङ्गीकारादिति ।

(भा०प्र०) ब्रह्मणो घटत्वाऽदिवज्जगद्धर्मत्वाऽपाताच्चेत्याद्यं बहिरेव निराकृत्य द्वितीयं निराचष्टे नापीति । निराकारतेति । निर्धर्मकतेत्यर्थः ।

(टीका) एवं न हि ज्ञानज्ञेययोरेकाकारता सदृशाकारताऽस्ति । येन तदाकार इवाकारो यस्येत्युपपद्येत । अत्यन्तसादृश्यस्यानुभवबाधितत्वात् । किञ्चित्सादृश्यस्य प्राग्विवाति-प्रसञ्जकत्वादिति योज्यम् ।

(भा०प्र०) आद्यपक्षदूषणार्थत्वमुपपाद्य द्वितीयपक्षदूषणार्थत्वमुपपादयति एवमिति । एवं योज्यमिति सम्बन्धः । अत्यन्तसादृश्येति । आत्मतज्ज्ञानयोरिति शेषः । यद्यपि निराकारता-ऽङ्गीकारादिति दूषणेनैव द्वितीयपक्षोऽपि दूषितस्तथाऽप्यभ्युच्चयेन दूषणान्तरोक्तिरिति ध्येयम् ।

(टीका) तृतीयेऽपि पक्षे न तावत्साक्षाज्ज्ञेयं ज्ञानस्य आऽकारः सम्भवति । आधाराधेयभावाभावात् । अतः प्रकारान्तरासम्भवे परिशेषाद्विषयतया व्यावर्तकत्वेन स आकार इव यस्य तत्तदाकारमिति वक्तव्यम् । तथा च तद्विषयत्वमेव तदाकारत्वं सम्पद्यते ।

(भा०प्र०) तृतीयेऽपीति । तदाकारो हि तदाश्रितो धर्मः । न च ज्ञेयं ज्ञानाश्रितम् । अननुभवात् । तथा च विषयतासम्बन्धेन ज्ञेयस्य ज्ञानव्यावर्तकत्वेन तस्य तदाकारत्वं निर्वर्त्यमिति परिशेषात् तदाकारत्वं तद्विषयत्वमेव पर्यवसन्नमित्यर्थः ।

(टीका) ततश्च वेदान्तवाक्यजनितं विज्ञानमात्मविषयं न चेत्तदा तदाकारमपि न भवेदिति युक्तमेवेति ।

(भा०प्र०) किमतो यद्येवमत आह ततश्चेति ।

(टीका) 'यदि तर्हि तद्विषयत्वमेव तदाकारत्वम् । अतद्विषयत्वात् तदाकारं नेति व्याप्यव्यापकयोरभेदापत्तिः' इत्येतदप्यनेन निरस्तम् । न हि तदाकारत्वं तद्विषयत्वमिति पर्यायावेतौ । किं नाम सामान्यविशेषवचनौ । परिशेषसिद्धं तु पर्यवसानमभिप्रेत्य तद्विषयत्वमेव तदाकारत्वमित्युक्तमिति ।

(भा०प्र०) अनेनेति । वक्ष्यमाणेनेत्यर्थः । किं नामेति । तद्विषयत्वं सामान्यं तदाकारत्वं तु विशेष इति विवेकः । नन्वेवं 'तद्विषयत्वमेव तदाकारत्वम्' इत्याचार्योक्तिः कथमित्यत आह परिशेषसिद्धं त्विति । तथा च सामान्यविशेषयोरभेदोपचारेण तथोक्तमिति भावः ।

ज्ञानकर्मत्वविषयत्वयोरविशेषसमर्थनम्

(टीका) नन्वात्मनो दृक्कर्मत्वाभावे वेदान्तवाक्यजनितविज्ञानस्याऽत्माकारत्वं नोपपद्यत इति प्रतिज्ञाय 'अतत्कर्मत्वादेव' इति हेत्वभिधानं 'तत्कर्मत्वमेव हि तदाकारत्वम्' इत्युपपादनं चोचितम् ।

(भा०प्र०) उचितमिति । उपक्रान्तशब्देनैव व्यवहारस्य झटित्यर्थोपस्थापकत्वेन प्रतिपत्ति-
लाघवादिति भावः ।

(टीका) 'अतद्विषयत्वादेव' इत्यादि तु केन सङ्गच्छते । मैवम् । शशविषाण-
शब्दात्तदाकारं ज्ञानमुपजायत इति तावत्साक्षिसिद्धम् । न तु तत्सकर्मकम् । तथा
वेदान्तवाक्यजनितं विज्ञानमनात्मकर्मकमप्यात्माकारं किं न स्यादित्येतदाशङ्कानिवृत्तये
ज्ञानं प्रति कर्मत्वविषयत्वयोर्विशेषाभावसूचनाय कर्मोपक्रमेण विषयव्यवहारस्य
सार्थकत्वात् ।

(भा०प्र०) अनात्मकर्मकमिति । आत्मकर्मकत्वरहितमपीत्यर्थः ।

(टीका) तथा हि, शशविषाणशब्दादुपजायमानं ज्ञानं सविषयं निर्विषयं वा ।
निर्विषयत्वे ज्ञानमेव न स्यात् घटवत् । सविषयत्वे कथमकर्मकं स्यात् । विषयस्यैव
कर्मत्वात् ।

(भा०प्र०) ज्ञानं प्रति कर्मत्वविषयत्वयोरविशेषज्ञापनाय शशविषाणादिशब्दजन्यज्ञानस्य
सकर्मकत्वं तावत्साधयति तथा हीति । विषयस्यैवेति । ज्ञानविषयस्यैव ज्ञानकर्मत्वादिति भावः ।

(टीका) अथ कथं शशविषाणस्य सकलसामर्थ्यविकलस्य कर्मत्वमिति चेत्
विषयत्वमपि कथम् । न विषयत्वं नाम वस्तुसामर्थ्यम् । किं नाम करणसामर्थ्याद्यदुद्देशेऽपि
ज्ञानमुपजायते स विषय इत्युच्यत इति चेत्,

(भा०प्र०) शक्तिमत्कारकमिति भावेन शङ्कते अथ कथमिति । विषयत्वमपीति । वस्तु-
सामर्थ्यविशेषरूपविषयत्वस्यापि निःस्वरूपे तस्मिन्नसम्भवादिति भावः ।

(टीका) अथ ज्ञानं प्रति कर्मत्वमपि किमधिकं पश्यसि । जनकत्वमिति चेन्न ।

अथेति । ज्ञानसामर्थ्याद्यदुल्लेखि ज्ञानं जायते तदेव कर्म । अन्यस्य ज्ञानकर्मणो दुर्वचत्वादिति भावः । जनकत्वमिति । कारकातिरिक्तत्वे सति ज्ञानजनकत्वमित्यर्थः ।

(टीका) ज्ञानं प्रत्यर्थस्य क्वापि जनकताऽसम्भवेः । अपरोक्षज्ञानेऽपि कर्मणो न ज्ञानोत्पत्तौ व्यापारः ।

(भा०प्र०) ज्ञानजनकत्वमित्यत्र किं ज्ञानत्वाच्छिन्नज्ञानजनकत्वं विवक्षितम् अपरोक्षज्ञान-जनकत्वं वा । नाऽद्य इत्याह ज्ञानं प्रतीति । अर्यत इति व्युत्पत्त्या अर्थशब्दो ज्ञेयवस्तुविषयः । तस्य क्वापि कस्मिन्नपि ज्ञाने व्यभिचारेण जनकत्वायोगादिति भावः । न द्वितीय इत्याह अपरोक्षज्ञानेऽपीति । विषयसत्त्वस्थलीयापरोक्षज्ञानेऽपीत्यर्थः । कर्मण इति । 'इदं साक्षात्करोमि' इति कर्मत्वे-नानुभवसिद्धस्येत्यर्थः । ज्ञानेति । विद्यमानविषयापरोक्षज्ञानेत्यर्थः । व्यापारः सामग्रीशरीरप्रविष्टत्वरूपः ।

(टीका) केवलं करणसन्निकर्षनिष्पत्तावेव तत्सत्तोपयुज्यते ।

(भा०प्र०) क तर्हि प्रमाणसिद्धतदन्वयव्यतिरेकोपयोग इत्यत आह केवलमिति ।

विनाऽपि विषयसत्त्वं करणसन्निकर्षोत्पत्तिः शब्दादिकरणस्थले
सन्निकर्षपिक्षा च कथमिति शङ्कानिरासः

(टीका) यत्र तु शाब्दादौ ज्ञाने विनाऽपि विषयसत्त्वेन करणसन्निकर्षोत्पत्ति-स्तत्रासतोऽपि कर्मत्वे किमनुपपन्नम् ।

(भा०प्र०) ननु स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकदर्शनात् कर्मणोऽपि हेतुत्वं दुर्वारम् । अन्यथा इन्द्रिय-स्यापि तन्न स्यात् । अविशेषात् । इत्यत आह यत्र त्विति । सति करणसन्निकर्षे विषयसत्त्वं विनाऽपि ज्ञानव्यतिरेकादशनेन विषयस्य न हेतुत्वमित्यर्थः । तथा च ज्ञानादिक्रियां प्रति अर्थस्य कर्मत्वेनैव जनकत्वं वाच्यम् । कर्मत्वञ्च जनकत्वाभावेऽप्यनुमितिशाब्दधीविषयस्य दृष्टमिति क्वचिद्विषयसत्त्वेऽपि व्यभिचारेण न तस्य जनकत्वमभ्युपगमार्हम् ।

यदि च विद्यमानविषयप्रत्यक्षत्वावच्छेदेन विषयस्य ज्ञानजनकत्वं तदा विद्यमानविषयकानुमितित्वाद्यवच्छेदेनैव सामान्यरूपतया लघुभूतविद्यमानविषयकज्ञानत्वावच्छेदेन वा

विषयस्य जनकतापत्तिरिति भावः । यद्वा करणसन्निकर्षनिष्पादकत्वेन जनकत्वेऽपि करणवत्कर्मणोऽपि जनकत्वं किं न स्यादित्यत आह यत्र त्विति । विषयं विनाऽपि करणसन्निकर्षनिष्पत्त्या ज्ञानोत्पत्तिस्तत्रैव व्यभिचारान्न विषयस्य करणतुल्ययोगक्षेपतेत्यर्थः ।

ननु विनाऽपि विषयसत्त्वं करणसन्निकर्षोत्पत्तिरिति कथमुच्यते । कथं वा शब्दादिरूप-करणस्थले सन्निकर्षपिक्षेति चेत् न हि करणसन्निकर्षो विषयसत्त्वव्याप्यः । सामान्यादेरतीतानागत-विषयप्रत्यासत्तिरूपत्वाभ्युपगमात् । न च शब्दादिकमसन्निकृष्टकरणम् । घटशब्दादिना पटादेरपि बोधप्रसङ्गात् । न च शक्तिव्याप्त्यादिकमेवातिप्रसङ्गभञ्जकमिति वाच्यम् । तस्यैव सन्निकर्षशब्दार्थ-त्वोपगमादिति ।

(टीका) ननु कर्तुरन्यत्वे सति क्रियाजन्यफलाश्रयत्वं कर्मत्वम् । यथा गति-जन्यसंयोगाश्रयत्वं ग्रामस्य । न च शशविषाणादीनां ज्ञानजन्यफलाश्रयत्वमिति कथं कर्मतेति चेन्न । तत्रापि ज्ञानेन शाब्दव्यवहारजननात् ।

(भा०प्र०) शशविषाणादीनां ज्ञानकर्मत्वं नास्तीति वक्तुं कर्मसामान्यलक्षणं शङ्कते नन्विति । मामहं जानामीति कर्तुरपि कर्मत्वानुभवात् तत्राव्याप्तिरिति दूषणे सत्येव दूषणान्तरमाह तत्रापीति ।

(टीका) साक्षात्तदाश्रितं फलं नास्तीति चेत् । एवं तर्हि ज्ञानकर्ममात्रे तदभावे-नाव्यापकं कर्मलक्षणं स्यात् ।

(भा०प्र०) ननु तादात्म्यसम्बन्धेन क्रियाजन्यफलशालित्वं कर्मत्वम् । न चासता कस्यचित्तादात्म्यं सम्भवति । तस्याप्यसत्त्वापत्तेरित्याशयेन शङ्कते साक्षादिति । एवं तर्हीति । शब्दाभिलपन-रूपज्ञानजन्यफलस्य विषयेण सहावस्थानाभावेन ज्ञानकर्ममात्रे उक्तलक्षणाभावेनाव्याप्तिः स्यादित्यर्थः ।

भट्टाभिमतज्ञाततायाः परेणानङ्गीकारात् “ज्ञाततायाश्चान्यत्र निराकृतत्वात्”

इति टीका अयुक्तेति शङ्कानिरासः

(टीका) ज्ञाततायाश्चान्यत्र निराकृतत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु ज्ञानजन्यफलं न व्यवहारः । किं तु प्राकट्यापरपर्यायज्ञाततैव । तस्या विषयेण साक्षात्सम्बन्ध एवास्तीति नाव्याप्तिः । न च ज्ञाततायां मानाभावः । ‘ज्ञातो घटः’ इत्याद्यनुभवस्य एतस्यैवेतज्ज्ञानविषयत्वं नान्यस्येति नियमान्यथानुपपत्तेश्च मानत्वादित्यत आह ज्ञाततायाश्चेति ।

‘ज्ञातो घटः’ इत्याद्यनुभवेन ज्ञाततासिद्धौ ‘इष्टो घटः’ इत्याद्यनुभवेनेष्टतादेरपि सिद्धिप्रसङ्गेन अतीतादौ ज्ञातताऽभावेऽपि तद्भानस्य वस्तुस्वभावादेव नियतविषयत्वस्योपपत्त्या चेत्यन्यत्र पद्धत्यादौ निराकृतत्वादित्यर्थः ।

आत्मनि ज्ञातता परेण नाङ्गीक्रियत इत्यत्र कारणकथनम्

यद्यपि भाट्टाभिमतज्ञातता परैरपि नाङ्गीक्रियते तथाऽपि तदङ्गीकारेऽपि दूषणमिदमिति ज्ञातव्यम् । तथा च ज्ञानकर्मत्वं तद्विषयत्वान्नातिरिच्यते । यत्सन्निकृष्टकरणेन यज्ज्ञानमुत्पद्यते तत्त्वमेव तद्विषयत्वमिति सिद्धं शशविषाणादिशब्दजन्यज्ञानस्यापि सकर्मकत्वमिति भावः ।

(टीका) एतेन ‘आत्मनि प्रकाशरूपे ज्ञानजन्यप्रकाशोदयासम्भवात् आत्मनो दृक्कर्मत्वं विना तज्ज्ञानत्वं न स्याद् इत्याद्यतिप्रसङ्गो विपर्ययापर्यवसायी’ इत्येतदपि निरस्तम् ।

(भा०प्र०) एतेनेति । ज्ञानकर्मत्वस्य ज्ञानविषयत्वव्यतिरेकेण दुर्निरूपत्वेनेत्यर्थः । आत्मनीति । प्रकाशरूपत्वादात्मनस्तत्र ज्ञानजन्यत्वाभिमतज्ञाततापरनामकप्रकाशोदयासम्भवादित्यर्थः । अयमाशयः । न हि घटादौ ज्ञातता कुलधर्मतयाऽङ्गीक्रियते । किं तु ज्ञानस्य तदीयतासिद्ध्यर्थमेव । प्रकाशरूपे चाऽत्मनि स्वप्रकाशत्वं स्वतःसिद्धमिति न तत्र ज्ञाततोदयाङ्गीकारो युक्त इति । आत्मन इति । आत्मनो यदि दृक्कर्मत्वं न स्यत्तदा वेदान्तजनितविज्ञानमात्मज्ञानं न स्यात् । अस्ति च तस्याऽत्मज्ञानत्वम् । तस्मादस्त्येवाऽत्मनो दृक्कर्मत्वमिति विपर्यये पर्यवसानासम्भवेनाऽभासोऽयं तर्क इत्यर्थः ।

(टीका) किञ्च ज्ञानजन्यफलाश्रयत्वं चेज्ज्ञानकर्मत्वं तदा दृश्यत्वहेतुः प्रतिवादिनोऽसिद्धः स्यात् । ज्ञातताङ्गीकारिभिरपि नित्यानुमेयेषु तदनङ्गीकाराद् भागासिद्धः स्यादिति ।

(भा०प्र०) प्रतिवादिन इति । भट्टान्यभेदवादिन इत्यर्थः । तदनङ्गीकारादिति । नित्यानुमेयेषु प्राकट्यानुभवादिति भावः ।

विषयाऽश्रिताज्ञाननिवर्तकतया आत्माकर्मकस्यापि ज्ञानस्याऽत्मज्ञानत्वमिति शङ्का

(टीका) अथ मतं मा भूद्वेदान्तवाक्यजनितं विज्ञानमात्माऽकारतया आत्मज्ञानम् । तथाऽप्यात्माज्ञाननिवर्तकत्वेन आत्मसम्बन्धितया तज्ज्ञानं भविष्यति । किमात्मनो दृक्कर्मत्वेन ।

आत्मकर्मकत्वं विनाऽपि आत्माज्ञाननिवर्तकत्वं सम्भवतीति शङ्का निराकृता ।

तथाऽपि पुनः सैव शङ्का किमर्थं क्रियते इति शङ्कानिरासः

(भा०प्र०) आत्माकारतयेति । आत्मकर्मकतयेत्यर्थः । तथाऽपीति । यद्यप्यात्मकर्मकत्वं विना आत्माज्ञाननिवर्तकत्वमेवासम्भवीत्युक्तं तथाऽपि विस्मृतदूषणस्य शङ्केयमिति ध्येयम् । निवर्तकत्वेन निवर्तकत्वरूपसम्बन्धेन ।

(टीका) न चाऽत्मनो दृक्कर्मत्वाभावे अज्ञानस्याऽत्माज्ञानत्वमपि दुर्घटमित्युक्तमिति वाच्यम् । आत्माऽश्रिताज्ञानमात्माज्ञानमित्यङ्गीकारात् ।

(भा०प्र०) उक्तमिति । आत्मकर्मकज्ञानप्रतिबन्धकत्वादन्वयस्य सम्बन्धस्य दुर्निरूपत्वादित्युक्तमित्यर्थः ।

(टीका) न च वक्तव्यं ज्ञातव्येनाऽत्मना अज्ञानं व्यावर्तनीयम् । न चाज्ञानं तमाश्रयते । किन्तु ज्ञातारमेव । वस्तुतो भेदाभावेऽपि ज्ञातृज्ञेयभावसिद्धये यादृशतादृशस्यापि भेदस्याङ्गीकृतत्वात् । अतः कथम् आत्माज्ञानं निवर्तयदपि ज्ञानमात्मज्ञानं स्यादिति ।

(भा०प्र०) नन्वाश्रयाश्रयिभावसम्बन्धेनाऽत्मव्यावर्तिताज्ञानमात्माऽज्ञानमिति वक्तव्यम् । न चाज्ञानं परमात्माऽश्रितम् । मानाभावात् । प्रत्युत 'अहमज्ञः' इति ज्ञात्राश्रितत्वेनैव तदनुभवात् । तथा च वेदान्तवाक्यजनितविज्ञानस्य परमात्माज्ञाननिवर्तकत्वेनापि तज्ज्ञानत्वं कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्य निराचष्टे न च वक्तव्यमिति । एतच्च इतीत्यनेन सम्बद्धयते ।

(टीका) अज्ञानस्य ज्ञातव्यपरब्रह्माऽश्रयत्वोररीकरणादिति ।

(भा०प्र०) अज्ञानस्येति । 'तम आसीत्' 'तमसा गूळमग्रे' 'मायिनं तु महेश्वरम्' इत्यादिश्रुतेः । 'न जानामि' इति ज्ञात्राश्रितत्वेनानुभवस्याभेदमादायोपपन्नत्वाच्चेति भावः ।

अज्ञानस्य ब्रह्माश्रितत्वाभावोपपादनेन पूर्वोक्तशङ्कानिरासः

(टीका) तत्राऽह—

(मूलम्) न ह्यज्ञानस्य घटाश्रयत्वं ब्रह्माश्रयत्वं वाऽस्ति ।

(टीका) हिशब्दो हेत्वर्थे । वाशब्द उपमायाम् ।

(भा०प्र०) उदाहृतश्रुतिगतयोस्तमोमायाशब्दयोः प्रकृतिपरत्वेन पराभिमतज्ञानपरत्वे माना-
भावात् मायिनं तमसा गूळमिति शब्दाभ्यां मायाया आश्रयाश्रयिभावाप्रतीतेः गूळशब्दस्य छन्ना-
र्थकत्वात् मायिनमित्यस्य सम्बन्धमात्रार्थकत्वाच्च नाज्ञानं मुमुक्षुज्ञेयब्रह्माश्रितमित्यभिप्रायेणाऽह
तत्राऽहेति । अज्ञानस्य घटाश्रितत्वस्य परैरप्यनङ्गीकारात् पक्षान्तरसूचकवाशब्दस्याऽनर्थक्य-
माशङ्क्याऽह वाशब्द इति ।

(टीका) यथा खलु न घटाज्ञानस्य घटाश्रयत्वं एवमज्ञानत्वान्न ब्रह्माज्ञानस्यापि
तदाश्रयत्वमस्ति । अन्यथा घटाज्ञानस्यापि तदाश्रयत्वप्रसङ्गात् । यत एवं न ब्रह्माज्ञानं
तदाश्रयं तस्मान्न तन्निवर्तयदपि ज्ञानं ब्रह्माज्ञानमिति ।

(भा०प्र०) यथा खल्विति । तदयमत्र प्रयोगः । ब्रह्माज्ञानं न स्वविषयाश्रितम् अज्ञानत्वात्
घटाज्ञानवदिति । 'न ब्रह्माज्ञानस्यापि तदाश्रयत्वम्' इति मूले विशिष्टसाध्यनिर्देशस्तु पक्षधर्मता-
बललभ्यविशेषाभिप्रायक इति न विरोधः ।

दृश्यत्वहेतोर्व्यभिचाराभावशङ्का तत्परिहारश्च

ननु ब्रह्माज्ञानमिति यदि ज्ञेयब्रह्माऽश्रिताज्ञानमित्यर्थोऽभिमतस्तदा विरोधः । यदा तु ब्रह्म-
विषयकमज्ञानमिति तदा अज्ञानस्य ब्रह्माश्रितत्वाभावेऽपि तद्विषयकाज्ञाननिवर्तकत्वसम्बन्धेन
वेदजनितविज्ञानस्य तज्ज्ञानत्वासम्भवेनाऽत्मनो दृक्कर्मत्वाभावेन न दृश्यत्वहेतोः व्यभिचारापत्तिरिति
चेन्न । ब्रह्मविषयकाज्ञानमित्येव तदर्थः । न चैवमात्मनो दृग्विषयत्वाभावप्रसङ्गः । 'न जानामि' इतिवत्

‘जानामि’ इत्यनुभवेन ज्ञानविषयत्वस्यापि दुर्वारत्वात् । यथा चैतत्तथोपपादितमधस्तात् । तन्निवर्तयदपीति । तदज्ञाननिवर्तकत्वेनापीत्यर्थः ।

(टीका) ननु घटाज्ञानमेव नास्ति । ज्ञानोत्पत्तेः प्राक् प्रमाणवैकल्यादेव ज्ञानाभावोपपत्तेः । उत्पन्ने तु ज्ञाने तत एव सुतरां अज्ञानकल्पकाभावात् । अतो यदज्ञानं न तद्विषयाश्रितमिति व्याप्तौ कथं घटाज्ञानं दृष्टान्तीक्रियते । कस्य वा घटाऽश्रयत्वमापाद्यते । ब्रह्मणि तु स्वयं प्रकाशमानेऽपि तत्स्वरूपानवभासस्यानन्यनिमित्तत्वाद्भावरूपमज्ञानं कल्प्यत इति ।

(भा०प्र०) ननु घटाज्ञानदृष्टान्तेन ब्रह्माज्ञानस्य तदाश्रितत्वनिराकरणमयुक्तम् । घटाज्ञानस्यैवाभावात् । तथा हि, न ह्यज्ञानं कुलधर्मतयेष्यते । किं तु प्रसक्तप्रकाशप्रतिबन्धार्थमेव । एवञ्च घटाज्ञानमङ्गीकुर्वन् प्रष्टव्यः । घटज्ञानोत्पत्तेः प्राक्प्रसक्तप्रकाशप्रतिबन्धार्थं तदभ्युपगम्यते ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं तत्प्रतिबन्धार्थं वा । नाऽद्यः । घटस्य जडत्वेन स्वतः प्रकाशप्रसक्त्यसम्भवेन प्रमाणत एव प्रसक्तिर्वाच्या । एवञ्च प्रमाणप्रवृत्त्यभावदशायां सामग्र्यभावादेव तदप्रकाशोपपत्त्या प्रतिबन्धकाज्ञानकल्पनानुपपत्तेः । न द्वितीयः । ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं तस्य प्रकाशमानत्वेनाज्ञानकल्पकविषयानवभासाभावेनाज्ञानकल्पनस्यैवायोगात् । ब्रह्मणस्तु स्वप्रकाशत्वेन तदभिन्नाऽनन्दादिप्रकाशप्रसक्तौ तत्प्रतिबन्धार्थं भावरूपाज्ञानकल्पनमावश्यकमिति शङ्कते नन्विति ।

(टीका) मैवम् । घटोऽपि यदाऽन्यात्मनाऽवभासते तदा इन्द्रियप्रवृत्तावपि घटत्वग्रहणस्यानन्यनिमित्तत्वात् तत्राप्यज्ञानस्य परेणाङ्गीकार्यत्वात् ।

(भा०प्र०) अस्ति घटादीनां प्रमाणप्रवृत्त्यधीनैव प्रकाशप्रसक्तिः । तथाऽपि तदज्ञानं दुर्निरसम् । भ्रमस्थले सत्यामपि प्रमाणप्रवृत्तौ यथावदनवभासस्यानन्यनिमित्तत्वादिति परिहरति मैवमिति । न च दोषादेव तत्रानवभासो नाज्ञानादिति वाच्यम् । ज्ञानप्रतिबन्धकाज्ञानातिरिक्तदोषस्य त्वया अनभ्युपगमात् । अभ्युपगमे च तेनैव ब्रह्मप्रकाशप्रतिबन्धसम्भवेन तदज्ञानस्याप्यसिद्धिप्रसङ्गात् । शुक्तिरजताद्युपादानतया अज्ञानस्य परेणाङ्गीकाराच्चेति भावः ।

घटो यदा अन्यात्मना भासते तदा दोषादेव तथा भासते । अतो न तत्कारणतया अज्ञानं कल्पनीयम् । तथा च “तत्राप्यज्ञानस्य ” इति टीकोक्तिरयुक्तेति शङ्कानिरासः

(टीका) अन्यथा शुक्तिकाज्ञानमपि न स्यात् ।

(भा०प्र०) अन्यथेति । यद्यपि शुक्तिविषयकमप्यज्ञानं परेण नाङ्गीक्रियते । जडत्वेन घटतुल्यत्वात् । किन्तु शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यविषयमेव । तथाऽपि 'शास्त्रार्थं न जानामि' इत्यनुभवेन ब्रह्मविषयकाज्ञानवत् 'शुक्तिं न जानामि' इत्यनुभवेन तद्विषयकमप्यज्ञानं दुर्वारम् ।

शुक्तिविषयकाज्ञानस्य परेणानङ्गीकारात् “अन्यथा शुक्तिकाज्ञानमपि न स्यात्”
इति टीका न युक्तेति शङ्कानिरासः

न च प्रकाशप्रतिबन्धरूपप्रयोजनाभावात् न तद्विषयकाज्ञानं स्वीकार्यमिति वाच्यम् । प्रयोजनाभावमात्रेण प्रमाणसिद्धवस्तुनः त्यागानर्हत्वादिति भावः ।

अज्ञानस्य ज्ञातृपुरुषगतत्वसमर्थनम्

(टीका) यदि तर्हि न विषयाश्रितमज्ञानम् । क्व तदाश्रितमित्यत आह—

(मूलम्) पुङ्गतमेव हि तमः ।

(टीका) पुङ्गतं ज्ञातृपुरुषगतम् ।

(भा०प्र०) ननु यद्यज्ञानं न विषयाश्रितं तर्हि निराश्रयमेव स्यात् । न च ज्ञात्राश्रितं तत् । ज्ञातुरपि 'मामन्यञ्च न जानामि' इत्यज्ञानविषयत्वानुभवादिति पृच्छति यदि तर्हीति । ननु पुंशब्दस्य मुमुक्षुज्ञेयपरब्रह्मसाधारणत्वात् 'पुङ्गतमेव हि तमः' इत्युक्ते मुमुक्षुज्ञेयब्रह्मणो नाज्ञानाश्रयत्वव्यावृत्तिरित्यत आह ज्ञातृपुरुषगतमिति । संसारिगतमित्यर्थः ।

(टीका) तम इव तमोऽज्ञानम् । ज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् ।

(भा०प्र०) अज्ञानस्य पुङ्गतत्वे वाच्ये तमसस्तद्गतत्वाभिधानमसङ्गतमित्यत आह तम इवेति । तमःशब्दस्याज्ञाने प्रवृत्तौ गुणयोगं दर्शयति ज्ञानप्रतिबन्धकत्वादिति ।

(टीका) तमोग्रहणमुत्तरत्रोपयोक्ष्यते । प्रमाणेन हि विषयाश्रितत्वे निराकृते परिशेषतो ज्ञातृगतत्वं सिद्ध्यति । हिशब्दस्तु 'अहमज्ञः, घटमहं न जानामि' इत्याद्यनुभवमप्यत्र प्रमाणं दर्शयति ।

(भा०प्र०) स्वायत्ते शब्दे अवाचकपदप्रयोगो न न्याय्यः । प्रतिपत्तिगौरवादित्यत आह तमोग्रहणमिति । 'पुङ्क्तमेव हि तमः' इत्येतदुपपादयति प्रमाणेन हीति । 'विमतं ब्रह्मज्ञानं न विषयाऽश्रितं अज्ञानत्वात् घटाज्ञानवत्' इति प्रमाणेन हीत्यर्थः । परिशेषत इति । 'विमतमज्ञानं ज्ञात्राश्रितं तदन्यानाश्रितत्वे सति आश्रितत्वादिति एवकारसूचितपरिशेषादित्यर्थः ।

(टीका) प्रमाणान्तरश्चाऽह—

(मूलम्) ज्ञानेन निवर्तते ।

(टीका) तम इति वर्तते । यथा खलु तमः प्रकाशसमानाश्रयमेव तेन निवर्तते । न व्याश्रयम् । तथाऽज्ञानमपि ज्ञानेन निवर्तत इति ज्ञानसमानाश्रयमेव भवितुं युक्तम् । ज्ञानाश्रयश्च ज्ञातैवेत्यज्ञानस्यापि स एवाऽश्रयो युक्तः ।

(भा०प्र०) अज्ञानाऽश्रयचिन्तायां ज्ञाननिवर्त्यत्वप्रतिपादनस्य अयुक्तत्वमाशङ्क्य अवतारयति प्रमाणान्तरश्चेति । यथा खल्विति । विमतमज्ञानं ज्ञानसमानाऽश्रयं तन्निवर्त्यत्वात् तमोवत् इति सामान्यव्याप्तिमूलकप्रयोगो द्रष्टव्यः ।

अज्ञानस्य विषयाश्रितत्वाभावसाधकानुमानस्य सत्प्रतिपक्षितत्वशङ्का तन्निरासश्च

(टीका) ननु यथा तमो विषयसम्बद्धमेव सत् ज्ञानप्रतिबन्धकमुपलभ्यते ।

(भा०प्र०) विमतमज्ञानं न विषयाऽश्रितं ज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् तमोवत् इति अज्ञानस्य विषयाश्रितत्वाभावसाधकानुमानस्य प्रतिपक्षं शङ्कते नन्विति ।

(टीका) प्रकाशस्थेनान्धकारस्थितघटस्यानुपलभ्यमानत्वात् । अन्धकारस्थेन अपि प्रकाशस्थितस्योपलब्धेः । तथा ज्ञानप्रतिबन्धकेन अज्ञानेनापि विषयाश्रितेन भवितुं युक्तमिति विषयाश्रितत्वेऽप्यज्ञानस्य प्रमाणमस्ति । न चैवमचेतनाश्रयाज्ञानमङ्गीकुर्वतो मायावादिनोऽपसिद्धान्तापत्तिः । शुक्त्याद्यवच्छिन्नचैतन्याऽश्रयतोररीकरणात् ।

(भा०प्र०) युक्तमिति । विक्षेपस्याऽवरणपूर्वकत्वादावरणस्य चाप्रसक्तप्रकाशे जडभूतशुक्त्या-दावसम्भवात् तदवच्छिन्नचैतन्यावरणपूर्वक एव रजतादिविक्षेपो वाच्यः । न च चैतन्याऽश्रितत्वं विना तदावरकत्वमुपपद्यते । विषयावरकान्धकारादौ तथा दर्शनादिति भावः ।

(टीका) अवश्यश्चैतदेवम् । शुक्त्याद्यवच्छिन्नचैतन्याश्रयं खल्वज्ञानं तद्रूपमाच्छाद्य रजतादिरूपान्तरोपादानं भवितुं युक्तम् ।

एवं तर्हि ज्ञानस्यापि प्रकाशवद्विषयसन्निकर्षेणैवाज्ञाननिवर्तकत्वप्रसङ्ग इति चेत् । नेदमनिष्टम् । प्रकाशस्वभावं सावयवमन्तःकरणमदृष्टेन्द्रियादिसहकृतं ध्रुवादिविषयपर्यन्तं दीर्घप्रभाकारेण परिणमत इत्यङ्गीकारात् । अत एव न ह्यज्ञानस्य घटाश्रयत्वमिति दृष्टान्तोऽपि प्रत्यूढः । घटाज्ञानस्यापि तदाऽश्रयत्वप्रसङ्गश्चेति ।

(भा०प्र०) अत एवेति । अज्ञानस्य घटाद्यवच्छिन्नचैतन्याश्रितत्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । तदाश्रयत्वप्रसङ्गश्चेति । प्रत्यूढ इत्यनुवर्तते ।

(टीका) तदिदमसत् । अनुमानस्य तर्कपराहतत्वात् । तथा हि, यदेतद्वटे पाषाणत्वाद्यारोपनिमित्तमज्ञानं तद्वटयाथात्म्यज्ञानेन निवर्तते न वा । नेति पक्षे भ्रान्तेरनुच्छेदप्रसङ्गः । प्रथमपक्षेऽतिप्रसङ्गमाह—

(मूलम्) विषयाऽश्रयं चेदज्ञानं निवर्तते तर्ह्येकेन ज्ञातस्य घटस्यान्यै-
रज्ञातत्वं न स्यात् ।

(टीका) यद्यज्ञानं घटादिविषयाश्रयं तद्याथात्म्यज्ञानेन निवर्तत इत्यङ्गीक्रियते तर्ह्येकस्मिन् घटे बहूनां पाषाणत्वादिना विप्रतिपन्नानामेकेन ज्ञातस्य घटस्यान्यै-रज्ञातत्वं न स्यात् ।

(भा०प्र०) ज्ञातस्येति । यथावज्ज्ञातस्येत्यर्थः ।

(टीका) तज्ज्ञानेनाविद्याया निवृत्तत्वात् । इन्द्रियसन्निकर्षादिसामग्रीसद्भावाच्च । न ह्यालोकेन तमसि निवृत्ते समनस्केन्द्रियसन्निकृष्टोऽपि घटः केनचिद्दृश्यते केनचिन्नेति युज्यते ।

(भा०प्र०) ननु ज्ञानप्रतिबन्धकाविद्यानिवृत्तिमात्रेण कथं ज्ञानापादनम् । प्रतिबन्धकाभावमात्रेण कार्यादर्शनादित्यत आह इन्द्रियसन्निकर्षादीति ।

(टीका) अज्ञानबहुत्वान्नैवमिति चेत् तर्ह्येकस्मिन्नज्ञाने निवृत्तेऽप्यज्ञानान्तरसद्भावात् केनापि घटो विज्ञायेत । प्रतिपुरुषनियतानि तानीति चेन्न । अदृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् । अज्ञानस्य विषयाश्रयत्वादेवं कल्पनेऽन्योन्याश्रयता स्यात् ।

(भा०प्र०) गूढाभिसन्धिः शङ्कते अज्ञानबहुत्वादिति । यावन्त्यज्ञानानि तावन्ति ज्ञानानि तन्निवर्तकानीति स्वीकारादेकेन ज्ञानेनैकस्याज्ञानस्य नाशेऽप्यज्ञानान्तरसत्त्वात् कश्चित्प्रत्यक्षातत्त्वमपि युज्यत इति यथाश्रुतं दूषयति तर्हीति ।

(टीका) विषयाच्छादनं तु नयनपटलादिवत् प्रतिपुरुषमाश्रितैरेवाज्ञानैर्युक्तम् ।

(भा०प्र०) नन्वावरकत्वान्यथानुपपत्त्या विषयाश्रितत्वं सिद्धयतीत्याशङ्क्याऽह विषया-च्छादनन्त्विति । आशयमुद्धाटयति प्रतिपुरुषनियतानीति । तथा च यदीयमज्ञानं तस्य तदीय-ज्ञानेनैव निवृत्तिरिति नोक्तातिप्रसङ्ग इति भावः । अदृष्टेति । विषयाश्रितावरकस्य प्रतिपुरुषनियत-त्वादर्शनात् । न चान्यत्रादर्शनेऽपि उक्तानुभवस्यैवाभावप्रसङ्गादिति भावः । अन्योन्याश्रयतेति । विषयाऽश्रितत्वे सिद्धे अतिप्रसङ्गनिरासाय प्रतिपुरुषनियतत्वसिद्धिः । प्रतिपुरुषनियतत्वसिद्धौ च अतिप्रसङ्गाभावेन विषयाऽश्रितत्वसिद्धिः इत्यन्योन्याश्रयतेत्यर्थः ।

(टीका) आरोप्यासत्त्वस्य प्रतिपादितत्वात् न तदुपादानापेक्षाऽस्ति । तदेवं न ज्ञातव्यपरब्रह्माश्रयमज्ञानं युक्तमिति नात्माऽश्रयाज्ञाननिवर्तकत्वेन वेदान्तवाक्य-जनितविज्ञानस्याऽत्मज्ञानत्वसिद्धिः ।

(भा०प्र०) ननु शुक्त्यादौ रजतादिविक्षेपान्यथानुपपत्त्या तदुपादानभूताज्ञानस्य विषयाश्रितत्व-सिद्धिरित्यत आह आरोप्येति । अज्ञानस्य ब्रह्माश्रितत्वाभावमुपसंहरंस्तदुपादनस्य फलमाह तदेवमिति ।

आत्मज्ञानस्यात्माविषयकत्वे तेनात्माज्ञाननिवृत्त्यापादनम्

(टीका) किञ्च अस्तु वा आत्माज्ञानम् । तथाऽपि न वेदान्तवाक्यजनितविज्ञान-स्याऽत्मज्ञानत्वं सम्भवति । तस्यानात्मविषयत्वेन तन्निवर्तकत्वायोगात् । यद्विषयं हि यद्विज्ञानं तदेव तदज्ञानं निवर्तयदुपलब्धम् ।

(भा०प्र०) अनात्मविषयत्वेनेति । आत्मविषयकत्वरहितत्वेनेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि ।

आत्माविषयकस्याऽत्मज्ञानस्याऽत्माज्ञाननिवर्तकत्वे
घटज्ञानस्यापि तन्निवर्तकत्वापादनम्

(टीका) अथानात्मविषयमपि तद् आत्माज्ञानं निवर्तयेत् हन्त तर्हि घटज्ञानमपि कस्मान्न निवर्तयेत् । अनात्मविषयत्वाविशेषादित्याह

(मूलम्) अतद्विषयज्ञानेन तदज्ञाननिवृत्तौ घटज्ञानेनापि निवर्तेत ।

(टीका) आत्माज्ञानमिति शेषः ।

तदविषयकस्य ज्ञानस्य तदज्ञाननिवर्तकत्वे घटादिज्ञानेष्वपि तथात्वापादनम्

(भा०प्र०) नन्वनात्मविषयकमपि ज्ञानमात्माज्ञाननिवर्तकमेव । 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यादिश्रुत्या तथा बोधनादित्याशयेन शङ्कते अथेति ॥ श्रुतिप्रतीताज्ञाननिवर्तकत्वनिर्वाहायैव ज्ञानस्य तद्विषयत्वमपि वाच्यम् । लोके तथा क्लृप्तत्वात् । अन्यथा यागव्यापारत्वेनापूर्वकल्पनमपि न स्यादिति भावेन परिहरति हन्तेति ॥ तदविषयकस्य ज्ञानस्य तदज्ञाननिवर्तकत्वे घटादिज्ञानेष्वपि तथात्वप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः । विशिष्टज्ञानसमूहालम्बनाभ्यां विशेषणाद्यज्ञानानिवृत्तिप्रसङ्गादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

आत्मज्ञानस्य निर्विषयत्वे ज्ञानत्वाभावापादनम्

(टीका) ननु घटादिज्ञानं घटादिविषयेण ग्रस्तं कथमात्माज्ञानं निवर्तयेदिति चेत् तत्किं इदानीं वेदान्तवाक्यजनितविज्ञानं निर्विषयमेव । बाढमिति चेत्तत्राऽह

(मूलम्) अविषयत्वादेव तस्य ज्ञानत्वञ्च न स्याद्वदवत् ।

(टीका) न विद्यते विषयो यस्य तदविषयम् ।

(भा०प्र०) विषयो न भवतीत्यविषयमित्यर्थस्य प्रकृतासङ्गतत्वादाह न विद्यत इति ।

शशविषाणादिज्ञानस्य सविषयत्वोपपादनपुरःसरं दृश्यत्वहेतुदूषणोपसंहारः

(टीका) ननु कथमेतत् ।

(भा०प्र०) अविषयत्वादित्यस्यासद्विषयत्वादित्यर्थं मत्वा शङ्कते नन्विति । एतदिति । निर्विषयत्वे ज्ञानमेव न स्यादित्येतदित्यर्थः ।

(टीका) यावता शशविषाणादिपदश्रवणादविषयमेव ज्ञानमुत्पद्यते । न हि शशविषाणादिकमस्ति । न चास्यान्यो विषयः सम्भवति । मैवम् । न ह्यत्रासद्विषय-
त्वमविषयत्वमित्यभिमतम् । किन्नाम निरालम्बनत्वम् । न हि तथा शशविषाणादि-ज्ञानम् ।
तथात्वे शशविषाणादिज्ञानमित्येव न स्यात् ।

(भा०प्र०) निरालम्बनत्वं विषयानुल्लेखित्वम् ।

(टीका) तदेवं कयाऽपि विधया आत्मनो दृक्कर्मत्वाभावेन वेदान्तवाक्यजनित-
विज्ञानमात्मज्ञानं भवतीति तत्सिद्धयेऽवश्यमात्मनो दृक्कर्मत्वेऽङ्गीकार्ये तस्यानैकान्तिकत्वं
सिद्धम् ।

फलव्याप्यत्वादिरूपदृश्यत्वदूषणं नायामृते न्यायामृतसौरभे च स्पष्टमित्युक्तिः

(भा०प्र०) परमप्रकृतमात्मनि दृश्यत्वहेतोरनैकान्तिकत्वं सहेतुकमुपसंहरति तदेवमिति । फल-
व्याप्यत्वादिरूपदूषणं तु न्यायामृते अस्मत्कृतटीकायां विस्तृतमिति सङ्गहे आधिक्यान्नेह लिख्यते ।

अप्रमातृत्वस्य जडत्वे आत्मनि व्यभिचारोपपादनम्

(टीका) अथ जडत्वस्यापि हेतोरनैकान्तिकतां विवक्षुराह—

(मूलम्) जडत्वं चाप्रमातृत्वमेव ।

(भा०प्र०) मिथ्यात्वहेतुदूषणे प्रवृत्तस्य परोक्तहेतुनिर्वचनमयुक्तमित्याशङ्क्यावतारयति अथेति ।

(टीका) चशब्दो यस्मादित्यर्थे । चेत्यता जडत्वमित्यङ्गीकारे दृश्यत्वजडत्वयोर्भेदो न
स्यात् ।

(भा०प्र०) पूर्वमन्यस्याप्रमातृत्वेनानिरुक्तेः जडत्वञ्चेति समुच्चयार्थकचशब्दानुपपत्तिमाशङ्क्याऽह चशब्द इति । एवकारव्यवच्छेद्यं दर्शयति चेत्येतेति । दृश्यत्वञ्च दूषितमिति भावः ।

(टीका) किमत इत्यत आह—

(मूलम्) न च प्रमातृत्वमात्मनस्तैरङ्गीक्रियते ।

(टीका) अत्रापि चशब्दो हेत्वर्थः । तैरिति प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिभिः ।

(भा०प्र०) कुतो नाङ्गीक्रियत इति हेत्वाकाङ्क्षां पूरयन् व्याचष्टे अत्रापीत्यादिना ।

(टीका) प्रमातृत्वस्य प्रमाणप्रमेयसिद्धिसाहित्यनियतत्वात्तदङ्गीकारे तयोरप्यङ्गी-
कारप्रसङ्गान्नाऽत्मनः प्रमातृत्वं परैरङ्गीक्रियते । ततोऽपि किमित्यत आह—

(मूलम्) अतस्तदप्यनैकान्तिकम् ।

(टीका) यस्मात्प्रमातृत्वाभाव एव जडत्वं यतश्चाऽत्मनः प्रमातृत्वं परेण नाङ्गीक्रियते
अतो दृश्यत्ववज्जडत्वमप्यात्मनि विपक्षे वर्तमानमनैकान्तिकं भवति ।

(भा०प्र०) पूर्ववाक्यद्वयगतचशब्दार्थसम्बन्धं सूचयन् व्याचष्टे यस्मादिति ।

(टीका) इयांस्तु विशेषः । यद्दृश्यत्वं वादिप्रतिवादिनोरनैकान्तिकम् । आत्मनो
दृश्यत्वस्य परं प्रत्युपपादितत्वात् । जडत्वं पुनर्मायावादिन एव । तत्त्ववादिना आत्मनः
प्रमातृत्वस्याङ्गीकारात् । अत एव तैरित्युक्तम् ।

ननु पारमार्थिकमेव प्रमातृत्वमात्मनो मया नाङ्गीक्रियते । तस्यैवाद्वैतप्रतिपक्षत्वात् ।
मिथ्याभूतं तूपादीयत एव । अन्यथा संसारानिरूपणात् ।

(भा०प्र०) निरासप्रकारमुपपादयति मिथ्येति ।

(टीका) तत्कथमात्मनि जडत्वमनैकान्तिकमित्यत आह—

(मूलम्) मिथ्याप्रमातृत्वश्चानिर्वचनीयनिरासादेव निरस्तम् ।

(भा०प्र०) आत्मनीति । यद्यप्यारोपितासत्त्वव्यवस्थापनादयमपि पक्षो मिथ्यात्वपक्षदूषणेनैव निरस्तस्तथाऽपि दूषणान्तराभिधानाय पुनः शङ्केति ध्येयम् ।

परस्यापि मते शरीरादौ भागासिद्धिसमर्थनम्

(टीका) मिथ्येति तावदनिर्वचनीयं वक्तुं न शक्यते । तस्याप्रामाणिकत्वादिना निरस्तत्वात् । ततो मिथ्येत्यसत्त्वे वक्तव्ये मिथ्याप्रमातृत्वमिति आत्मनो नास्ति प्रमातृत्वमित्युक्तं स्यात् । ततश्चानैकान्त्यतादवस्थ्यम् । आत्मनि प्रमातृत्वारोप-
स्तावन्मयाऽङ्गीक्रियत एवेति चेत् । एवं तर्हि साङ्ख्यचार्वाकादीनामन्तःकरणादा-
वसावस्तीति भागासिद्धिः ।

(भा०प्र०) साङ्ख्येति । इदमुपलक्षणम् । परस्यापि मते शरीरादौ भागासिद्धिः । 'गौरोऽहं न जानामि' इति प्रतीत्या तत्राऽरोपितप्रमातृत्वसत्त्वादिति द्रष्टव्यम् । न च धर्मिसमसत्त्वस्य प्रमातृत्वस्याभावो हेतुरिति न देहादौ भागासिद्धिरिति वाच्यम् । तथा सति तव मते भागासिद्धिः ।

(टीका) आरोपितेन हेत्वभावेनानैकान्त्यपरिहारेऽतिप्रसङ्गश्च ।

(भा०प्र०) अतिप्रसङ्गश्चेति । वह्नौ साध्ये धूलीपटलादेरपि हेतुत्वप्रसङ्गश्चेत्यर्थः ।

अप्रकाशत्वस्य जडत्वे आत्मनि व्यभिचारोपपादनम्

(टीका) नाप्रमातृत्वं जडत्वम् । किं नाम अप्रकाशत्वम् । न च तदात्मन्यस्ति । तस्य ज्ञानस्वरूपत्वात् । अतः कथमनैकान्तिकमित्यत आह

(मूलम्) यदि जडत्वं नामाप्रकाशत्वं तदाऽप्यात्मनः स्वविषयप्रकाश-
त्वाभावात् परविषयप्रकाशत्वाभावाच्चानैकान्तिकमेव ।

(टीका) यदि जडत्वं नामाप्रकाशत्वं परोऽङ्गीकुर्यात् तदा तदप्यनैकान्तिकमेव प्रतिपत्तव्यम् । आत्मनः प्रकाशत्वायोगात् । तथा हि, योऽयमात्मस्वरूपप्रकाशोऽङ्गीक्रियते स किं सविषयो निर्विषयो वा । आद्येऽपि किं स्वविषयः परविषयो वा । नाऽद्यः । तदभावात् । न द्वितीयः । परस्यैवापरेणानङ्गीकृतत्वात् । पराभावे च परविषयत्वस्य दुर्निरूपत्वात् ।

(भा०प्र०) तदभावादिति । स्वस्य स्वविषयत्वानङ्गीकारादित्यर्थः । दुर्निरूपत्वादिति । अभावादित्यर्थः । यद्यात्मरूपज्ञानमविद्यमानपरविषयकं स्यात्तदा मोक्षेऽपि परविषयत्वापत्त्या संसारा-
विशेषः स्यादिति भावः ।

पररीत्या आत्मनः कर्तृकर्मभावविरोधेन स्वविषयकप्रकाशत्वाभावसमर्थनम्

(टीका) ननु कथमात्मनः स्वविषयप्रकाशत्वाभावः । यावता वादिप्रतिवादिभ्यां स्वप्रकाशज्ञानरूप आत्मेत्यङ्गीकृतमित्यत आह—

(मूलम्) स्वविषयत्वं हि कर्तृकर्मविरोधात्तैर्नाङ्गीक्रियते ।

(टीका) आत्मप्रकाशस्येति शेषः । सत्यमस्माभिः स्वविषयप्रकाशत्वमात्मनो-
ऽङ्गीक्रियते । परैस्तु नाङ्गीक्रियते । एकस्यां क्रियायां हि कर्तृकर्मणोरेकत्वं विरुद्धम् ।
परसमवेतक्रियाफलशालित्वस्य कर्मलक्षणत्वात् । अतो न स्वविषयमात्मज्ञानम् ।
स्वप्रकाशत्वं तु परप्रकाशयताभावमात्रमिति परेषां प्रवादः । तदभिप्रायेण च 'आत्मनः
स्वविषयप्रकाशत्वाभावात्' इत्युक्तमित्यदोषः ।

(भा०प्र०) स्वविषयत्वमेव स्वप्रकाशत्वमिति सिद्धान्तवासनया शिष्यः पृच्छति नन्विति ।
सत्यमेवमस्मन्मते । परस्य तु न तथा । पराप्रकाशयत्वस्यैव स्वप्रकाशत्वरूपताऽङ्गीकारादिति परिहरति
अत आहेति । परसमवेतेति । कर्मान्यसमवेतेत्यर्थः ।

मूले कर्तृकर्मविरोधादित्युक्तेरयुक्तत्वशङ्का परमतस्वमतरीत्या तत्परिहारश्च

(टीका) ननु ज्ञानस्य स्वविषयत्वे कर्तृकर्मभाव एव नास्ति यो विरुद्धयेत । न हि ज्ञानं
ज्ञानस्य कर्तृ ।

(भा०प्र०) न हीति । ज्ञानस्य क्रियारूपतया कारकविशेषरूपकर्तृत्वं न सम्भवति । क्रिया-
कारकभावस्य भेदनियतत्वादिति भावः ।

ज्ञानस्य कर्तृत्वाभावेऽपि कर्त्रन्तरमादाय कर्मत्वोपपादनसम्भवेन

“न च कर्तुरभावे कर्मापि सम्भवति” इति टीका अयुक्तेति शङ्कानिरासः

(टीका) न च कर्तुरभावे कर्मापि सम्भवति । तस्य तदुपहितलक्षणत्वात् । अतो 'विषयविषयिभावस्य पराक्प्रत्यग्भावरूपत्वाद् एकस्य युगपद्विरोधात् स्वविषयत्वं ज्ञानस्य तैर्नाङ्गीक्रियते' इति वक्तव्यम् । कर्तृकर्मविरोधादिति तु कथम् ।

(भा०प्र०) न चेति । यद्यपि ज्ञानस्य कर्तृत्वाभावेऽपि कर्त्रन्तरमादाय तद्वटितकर्मत्वं सूपपादनं तथाऽप्यात्मरूपज्ञानं प्रति कर्त्रन्तरस्याप्यसम्भवात्तदुपहितं कर्मत्वमपि न सम्भवतीति भावः ।

(टीका) मैवम् । ज्ञानस्यापि विषयीकरणलक्षणव्यापारं प्रति कर्तृत्वेन स्वविषय-यत्वे कर्तृकर्मभावापरिहारात् । इतरथा ज्ञानमर्थं विषयीकरोतीति न स्यात् ।

(भा०प्र०) स्वयं क्रियारूपस्यापि ज्ञानस्य क्रियान्तरं प्रति कर्तृत्वसम्भवात् स्वविषयत्वे ज्ञानस्य तदुपहितं कर्मत्वमपि दुष्परिहरमिति कर्तृकर्मविरोधादिति सुष्ठुक्तमिति परिहरति मैवमिति ।

(टीका) अथवा स्वमते ज्ञानस्वरूपस्याप्यात्मनो ज्ञानं प्रति कर्तृताऽस्तीति ज्ञापनायेदमुदितम् ।

(भा०प्र०) अथ वा कर्तृकर्मविरोधात् प्रत्यक्पराभावविरोधादित्यर्थः । न चैवमाचार्योक्तिरपि तथैव स्यादिति वाच्यम् । स्वमते कर्तृकर्मभावाविरोधज्ञापनायतथा तदुक्त्युपपत्तेरित्याह अथ वेति ।

(टीका) कथमेतदिति चेत् । इत्थम् ।

(भा०प्र०) ननु कर्तृकर्मभावस्य भेदनियतत्वात् कथं तदविरोध इति पृच्छति कथमिति । भेदप्रतिनिधिविशेषस्य सत्त्वान्न विरोध इति परिहरति इत्थमिति ।

(टीका) अस्माभिर्विज्ञानं सविशेषमङ्गीकृतम् । विशेषश्च भेदकार्यं करोति । एवं तर्ह्यतिप्रसङ्गः स्यादिति चेन्न । सति प्रमाणे तन्निर्वाहहेतुभूतभेदाभावे च तत्प्रतिनिधिना तत एव सिद्धेन विशेषेण तन्निर्वाहाभ्युपगमात् ।

(भा०प्र०) एवं तर्हीति । सर्वत्र विशेषेणैव भेदकार्योपपत्तौ भेदमात्रोच्छेदः स्यादित्यर्थः । न हि वयं सर्वत्र विशेषमभ्युपगच्छामः । यतो भेदोच्छेदः स्यात् । किं तु यत्र कार्यं प्रमितं भेदाभावश्च प्रमितस्तत्रैव । अतो न विरोध इति परिहरति नेति ।

प्रमाणोदाहरणेन विशेषसमर्थनम्

(टीका) प्रपञ्चितश्चैतदन्यत्राऽचार्यैः ।

(भा०प्र०) ननु विशेषे प्रमाणमेव नास्ति येनाविरोध उपपद्येतेत्यत आह प्रपञ्चितश्चैतदिति । 'शुक्लः पटः' इति सामानाधिकरण्यधीरेव विशेषे प्रमाणम् । अत्यन्तभेदे अत्यन्ताभेदे च 'घटः पटः' 'घटो घटः' इति सामानाधिकरण्यधियोऽदर्शनात् । न च तावता भेदाभेद एव सिद्धयेन विशेष इति वाच्यम् । भेदाभेदयोरपि विरोधेनैकत्रासम्भवात् । तदविरोधाय नित्यनियामकान्तरस्वीकारे च मदभ्युपगतविशेषस्यैव नामान्तरकरणापत्तेः । आवश्यकत्वेन प्रथमत एव तदभ्युपगमस्योचितत्वाच्च । न च विशेषाभ्युपगमे तस्य भेदकार्यकरत्वमेव न स्यादिति वाच्यम् । पूतिकासाध्ययागस्य सोमकार्यत्ववत् सादृश्येन विशेषकार्यस्य भेदकार्यत्वोपपत्तेरित्याद्यस्य अनुव्याख्यानादौ आचार्यैः प्रपञ्चितत्वादित्यर्थः । विस्तरस्तु तत्रैवानुसन्धेयः ।

पररीत्या आत्मनः परविषयप्रकाशत्वाभावसमर्थनम्

(टीका) मा भूदात्मप्रकाशः स्वविषयः । परविषयस्तु भविष्यति । न च पराभावो दोषः । मिथ्याभूतस्य परस्याङ्गीकृतत्वात् । न चैवं सति तद्विषयत्वस्यापि मिथ्यात्वप्रसङ्गो दोषः । इष्टत्वात् ।

(भा०प्र०) तद्विषयत्वस्येति । मिथ्याभूतपरविषयत्वस्येत्यर्थः ।

(टीका) अतो मिथ्यारूपस्य परविषयत्वस्य सद्भावाद्भवेदात्मा प्रकाश इत्यत आह

(मूलम्) मिथ्याभूतं परविषयत्वश्चानिर्वचनीयनिरासादेव निरस्तम् ।

(टीका) व्याख्यातप्रायमेतत् । मुक्तात्मन्यनैकान्त्यतादवस्थ्यश्च द्रष्टव्यम् ।

(भा०प्र०) व्याख्यातेति । मिथ्येति नानिर्वचनीयमुच्यते । तस्य निरस्तत्वात् । किन्त्वसत्त्वमेव । तथा च परविषयत्वं मिथ्येत्युक्ते स्वरूपतो नास्तीत्येवोक्तं स्यादिति व्याख्यातप्रायमित्यर्थः । मुक्तात्मनीति । मोक्षे पराभावेन परविषयत्वस्य कथञ्चिदप्यसम्भवादिति भावः ।

मुक्तिकाले ज्ञानस्य सविषयत्वाभावेऽपि संसारदशायां सविषयत्वात् अतीतप्रपञ्चविषयत्वाद्वा
ज्ञानत्वं युज्यत इति शङ्कपरिहारः

ननु मुक्तिकाले सविषयत्वाभावेऽपि संसारदशायां सविषयत्वाज्ज्ञानत्वमुपपद्यते । किञ्च
तवेश्वरज्ञानवन्मोक्षेऽप्यात्मज्ञानस्यातीतप्रपञ्चविषयत्वेन ज्ञानत्वमुपपद्यत इति चेन्न । विषयोऽल्लेखित्व-
रूपसविषयत्वस्य ज्ञानस्वभावतया यावद्धर्मभावित्वेन कादाचित्कत्वानुपपत्तेः ।
मोक्षेऽप्यतीतविषयोऽल्लेखित्वरूपोपप्लवापत्तेश्चेति ।

(टीका) ननु शुक्तिरजताद्यभावेऽपि परमार्थत एव विज्ञानं तद्विषयमस्ति । तथा
पराभावेऽपि परविषयत्वं सत्यमेव कस्मान्न स्यात् । स्यात्तत् । न त्वेवं परोऽङ्गीकरोति । तेन
परोपाधिकानां मिथ्यात्वस्याङ्गीकृतत्वात् । पररीत्या चेदमनैकान्त्यव्युत्पादनम् ।

(भा०प्र०) ननु शुक्तिरजतादेरसत्त्वेऽपि तज्ज्ञाने तद्विषयत्वस्य सत्त्ववत् परस्य मिथ्यात्वेऽपि
आत्मस्वरूपज्ञाने तद्विषयत्वं सत्यं किं न स्यादिति शिष्यः पृच्छति नन्विति । कथं तर्हि व्यभि-
चारोद्भावनमित्यतः पररीत्येति ।

आत्मप्रकाशस्य निर्विषयत्वाभावसमर्थनम्

(टीका) ननु मा भूदात्मप्रकाशः स्वविषयः । मा च भूत्परविषयः । निर्विषय एवायं किन्न
स्यादिति तृतीयं पक्षं निराकरोति—

(मूलम्) विषयवर्जितः प्रकाश एव न भवति घटवत् ।

“प्रकाशशून्यत्वात्” इत्यत्रोपलक्षणतया ज्ञातृशून्यत्वात् इत्यस्य सङ्ग्रह इत्युक्तिः

(टीका) आत्मा न प्रकाशः प्रकाश्यशून्यत्वात्, घटवत् ।

(भा०प्र०) प्रकाश्यशून्यत्वादिति । इदमुपलक्षणम् । ज्ञातृशून्यत्वादित्यपि ज्ञेयम् ।

अन्यथा घटोऽपि प्रकाशः स्यात्” इत्यत्र “भोक्तृहीना भुजिक्रियाऽपि स्यात्”

इत्यस्य उपलक्षणतया सङ्ग्रह इत्युक्तिः

(टीका) अन्यथा घटोऽपि प्रकाशः स्याद् इति जडत्वासिद्धिः ।

(भा०प्र०) अन्यथेति । इदमुपलक्षणम् । अन्यथा भोक्तृहीना भुजिक्रियाऽपि स्यादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) ननु विषयशून्यस्य घटस्य प्रकाशत्वाभावेऽप्यात्मा विषयवर्जितः प्रकाशोऽस्तु को दोषः । न हि सर्वैर्भावैरेकविधैर्भाव्यमिति नियमोऽस्ति । यथा अन्यो ज्ञाता अन्यश्च ज्ञेय इत्यन्यत्र दर्शनेऽप्यात्मन्यैक्यं गृह्यते तथेति चेत् ।

(भा०प्र०) ननु विषयशून्यत्वेऽप्यात्मनो ज्ञानस्वरूपत्वमुपपन्नम् । 'सत्यं ज्ञानमनन्तम्' इत्यादिश्रुतेरित्याशयेन शङ्कते नन्विति ।

(टीका) स्यादप्येवं यद्येवं प्रमाणं स्यात् । न चैतदस्तीत्याह

(मूलम्) तत्प्रमाणाभावात् ।

(भा०प्र०) यद्येवमिति । उदाहृतश्रुतिश्चाऽत्मनो ज्ञानरूपत्वमात्रप्रतिपादनपरा । न तु निर्विषयत्वेऽपि ज्ञानरूपत्वप्रतिपादनपरेति श्रुतिप्रतिपन्नज्ञानरूपत्वनिर्वाहायैव सविषयत्वमङ्गीकार्यम् । ज्ञानस्य सविषयत्वादिति भावः । तत् तत्र निर्विषयत्वेऽप्यात्मनो ज्ञानरूपत्वमित्यत्र प्रमाणाभावादिति मूलार्थः ।

(टीका) प्रकाशत्वस्यैवानुपपत्तावात्मनः स्वप्रकाशत्वं सुतरां परेषामशक्योपपादनमिति मन्वानो भगवानाचार्यः अस्वप्रकाशत्वं जडत्वमिति परोक्तमपि निराकर्तुं न पृथक्प्रक्रान्तवानिति ।

(भा०प्र०) नन्वस्वप्रकाशत्वं जडत्वमित्यपि पराङ्गीकारात्तत्किमिति न दूषितम् ? सत्यम् । अप्रकाशत्वपक्षदूषणेनैव दूषितप्रायत्वादुपेक्षितमित्याह प्रकाशत्वस्येति ।

देशतः कालतः परिच्छिन्नत्वहेतोर्भागासिद्ध्युपपादनम्

(टीका) अथ परिच्छिन्नत्वहेतुमपि विशेषतः प्रत्याचिख्यासुस्तत्किं देशतः किं वा कालतः अथवा वस्तुत इति विकल्पं हृदि निधायाऽद्यद्वितीयौ निराकरोति

(मूलम्) देशतः कालतः परिच्छिन्नत्वं प्रकृतिकालादिष्वभावाद्भागासिद्धम् ।

(भा०प्र०) मिथ्यात्वे परिच्छिन्नत्वस्यैव हेतुकृतत्वेन कालतः परिच्छिन्नत्वादिदूषणस्या-
युक्तत्वमाशङ्क्याऽह विशेषत इति । विकल्पमुखेनेत्यर्थः । 'दृश्यत्वाद्यनुमानेष्वप्येत एव दोषाः' इत्यनेन
सामान्यतो दूषितत्वादिति भावः ।

(टीका) प्रकृतिकालाकाशादीनां पक्षैकदेशानां सर्वगतत्वान्नित्यत्वाच्च देशतः कालतः
परिच्छिन्नत्वं नास्तीति भागासिद्धं भवति । न च जडत्वादिना तस्यापि
परिच्छिन्नत्वसिद्धिः ।

(भा०प्र०) किञ्चिद्देशसम्बन्धित्वे सति किञ्चिद्देशसम्बन्धित्वं देशतः परिच्छिन्नत्वं किञ्चि-
त्कालसम्बन्धित्वे सति किञ्चित्कालसम्बन्धित्वं कालतः परिच्छिन्नत्वमिति देशतः कालतः परि-
च्छिन्नत्वशब्दार्थं हृदि निधाय भागासिद्धिमुपपादयति प्रकृतीति । आकाशेति । अव्याकृता-काशेत्यर्थः
। आदिपदानित्यलोकपरिग्रहः ।

“आगमविरोधाच्च” इत्यत्रोपलक्षणतया “कालः सदाऽस्ति”, “देशः सर्वत्रास्ति”
इति प्रतीतिविरोधाच्च इत्यस्य सङ्ग्रह इत्युक्तिः

(टीका) उक्तविधया अनैकान्त्यात् आगमविरोधाच्च ।

(भा०प्र०) उक्तविधयेति । 'गौरनाद्यन्तवती' 'स एषोऽबद्धः सनातनः' 'कालश्च नित्यः प्रकृ-
तिश्च नित्या' 'स यथाऽनन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः' 'नास्त्यकृतः कृतेन' इत्या-
द्यागमविरोधाच्चेत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । 'कालः सदाऽस्ति' 'देशः सर्वत्रास्ति' इति प्रतीतिविरोधा-
च्चेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) न च प्रकृत्यादिव्यतिरिक्तस्यैव पक्षत्वम् ।

(भा०प्र०) प्रकृत्यादयः परिच्छिन्नाः जडत्वाद् घटवत् इत्याद्यनुमानात्परिच्छिन्नत्वसिद्धिरित्यत
आह न चेति ।

(टीका) तन्मिथ्यात्वस्य निर्निबन्धनत्वापत्तेः । दृश्यत्वादेर्दुष्टत्वात् । आगमानाश्च
निरसिष्यमाणत्वात् । उक्तवक्ष्यमाणदूषणगणानिस्ताराच्च ।

(भा०प्र०) निर्निबन्धनत्वेति । निष्प्रमाणकत्वेत्यर्थः । ननु परिच्छिन्नत्वहेतुना तदसिद्धावपि दृश्यत्वादिहेतुना प्रकृत्यादिमिथ्यात्वसिद्धिरित्यत आह दृश्यत्वादेरिति ।

वस्तुतः परिच्छिन्नत्वहेतोरनैकान्तिकतोपपादनम्

(टीका) तृतीयं निराचष्टे—

(मूलम्) वस्तुतः परिच्छिन्नत्वमात्मनोऽपि भेदाङ्गीकारादनैकान्तिकम् ।

(टीका) वस्तुतः परिच्छिन्नत्वं हि वस्त्वन्तराद्वयवच्छेदो भेद इति यावत् । विपक्षभूतस्याऽत्मनस्तत्त्ववादिना भेदोऽङ्गीक्रियत इति मिथ्यात्वे साध्ये वस्तुतः परिच्छिन्नत्वमनैकान्तिकं भवति । न च प्रतियोगिभूतप्रपञ्चस्य मिथ्यात्वादात्मनो भेदानुपपत्तिरिति वाच्यम् । प्रपञ्चमिथ्यात्वसिद्धौ वस्तुतः परिच्छिन्नत्वस्य हेतुत्वसिद्धिः । तत्सिद्धौ च प्रपञ्चमिथ्यात्वसिद्धिरितीतरेतराश्रयप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) हेतुत्वसिद्धिरिति । ब्रह्मणि व्यभिचाराभावेनेति शेषः ।

‘इतरेतराश्रयप्रसङ्गात्’ इत्यत्रोपलक्षणतया व्यभिचारग्रहणमित्युक्तिः

इतरेतरेति । एतच्चोपलक्षणम् । प्रपञ्चप्रतियोगिकभेदस्य प्रपञ्चवन्मिथ्यात्वेऽपि व्यावहारिकस्य वस्तुतः परिच्छिन्नत्वस्य ब्रह्मणि सत्त्वेन व्यभिचाराच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) भेदमिथ्यात्वानुमानादीनां चोक्तवक्ष्यमाणदोषग्रस्तत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु भेदमिथ्यात्वं न जगन्मिथ्यात्वसिद्धयधीनं येनेतरेतराश्रयः स्यात् । किं तु ‘विगीतो भेदो मिथ्या भेदत्वात् चन्द्रभेदवत्’ इत्यनुमानात् ‘ज्ञाते द्वैतं न विद्यते’ ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ इत्यादिश्रुतेश्च तत्सिद्धिरित्याशङ्क्याऽह भेदमिथ्यात्वेति । मिथ्येत्यनिर्वचनीयमिति वक्तुं न शक्यम् । अप्रसिद्धेः । नाप्यसदिति । अपसिद्धान्तात् । ब्रह्मनिष्ठासद्वैलक्षण्ये व्यभिचाराच्च । न च तदपि मिथ्या । ब्रह्मणोऽसद्रूपत्वप्रसङ्गात् । ‘ज्ञाते द्वैतम्’ इत्युदाहृतश्रुतेश्च स्वस्वरूपग्राहितया शक्ति-ग्रहोपयुक्तपदार्थग्राहितया निषेध्यसमर्पकतया चोपजीव्यबलवत्प्रत्यक्षविरोधेन भेदरूपहेतुनिषेधक-त्वासम्भवादित्युक्तवक्ष्यमाणदोषग्रस्तत्वादित्यर्थः ।

(टीका) एतेनात्मत्वहेतुरपि परास्तः । तत्त्वत्वदृश्यत्वं वा प्रमातृत्वं वा प्रकाशत्वं वा स्वप्रकाशत्वं वा अपरिच्छिन्नत्वं वा वक्तव्यम् । तत्सर्वमुक्तरीत्याऽसिद्धम् ।

(भा०प्र०) आत्मत्वहेतुरपीति । ‘विमता आत्मानः परमात्मनस्तत्त्वतो न भिद्यन्ते आत्मत्वात् परमात्मवत्’ इत्यात्मत्वहेतुरपीत्यर्थः । तत्सर्वमिति । वेदान्तानां निर्विषयत्वपरिहाराय दृश्यत्वात्, प्रमातृत्वस्य त्वयैवानङ्गीकारात्, ज्ञातृज्ञेययोरभावेन प्रकाशत्वासम्भवात्, तत एव स्वप्रकाशत्वासम्भवात् आत्मनः प्रपञ्चविलक्षणत्वाङ्गीकाराच्चादृश्यत्वादिरूपमात्मत्वं पक्षेऽसिद्धमित्यर्थः ।

(टीका) दृष्टान्तश्च साधनविकलः । जातिविशेष आत्मत्वमिति चेत् न । तस्याप्यात्मनि परेण वस्तुतोऽनभ्युपगमात् । मिथ्याभूतस्य निरस्तत्वात् । आरोपितस्यातिप्रसञ्जकत्वात् ।

(भा०प्र०) दृष्टान्तश्चेति । पक्ष इव दृष्टान्तेऽपि साधनाभावस्योपपादयितुं शक्यत्वादित्यर्थः । अतिप्रसञ्जकत्वादिति । बाष्पारोपितधूमस्यापि वह्निसाधकत्वप्रसङ्गात् । देहादौ व्यभिचारप्रसङ्गाच्चेत्यर्थः ।

जगन्मिथ्यात्वाद्यनुमानस्य प्रत्यक्षबाधप्रतिज्ञा

(टीका) एवं प्रत्येकं निराकृतान्यनुमानानि साधारणदूषणेनापि दूषयति—

(मूलम्) प्रत्यक्षबाधितश्च जगन्मिथ्यात्वम् ।

(भा०प्र०) प्रत्यक्षबाधोद्भावनस्य सन्निहितपरिच्छिन्नत्वानुमानमात्रविषयत्वशङ्कां व्यावर्तयति एवमिति ।

जगन्मिथ्यात्वमित्यत्र जगत्पदेनाऽत्मनोऽपि ग्रहणात् “जगन्मिथ्यात्वमित्युपलक्षणम् ।

आत्मभेदाभावश्चेत्यपि द्रष्टव्यम्” इति टीकोक्तिरयुक्तेति शङ्कानिरासः

(टीका) अत्र जगन्मिथ्यात्वमित्युपलक्षणम् । आत्मभेदाभावश्चेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

(भा०प्र०) उपलक्षणमिति । यद्यपि जगच्छब्देन भेदोऽपि सङ्गृहीतस्तथाऽपि परेणाऽकारभेदे-
नानुमानोपन्यासात्तदभिप्रायेणैवं व्याख्यानम् ।

प्रत्यक्षस्य सत्त्वग्राहित्वनियमोपपादनम्

(टीका) ननु प्रत्यक्षं पदार्थस्वरूपमात्रगोचरम् ।

(भा०प्र०) पदार्थस्वरूपमात्रगोचरमिति । न तु सत्तागोचरमित्यर्थः ।

(टीका) अनुमानं पुनस्तन्मिथ्यात्वगोचरमिति विषयभेदात्कथं प्रत्यक्षविरोधो-
ऽनुमानस्य । कथन्तरां तद्बाध इत्यत आह—

(मूलम्) सदिति प्रतीयमानत्वात्

(टीका) यद्यपि 'स्तम्भोऽयम्' इत्यादिप्रतीतिर्न सदित्येवमाकारा तथापि स्तम्भादीनां
सद्विशेषत्वान्न सत्तां व्यभिचरति ।

(भा०प्र०) सदित्याकारा न प्रतीतिः । वर्तमानमात्रावगाहिप्रत्यक्षेण कालत्रयाबाध्यत्वरूप-
सत्त्वस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् । किन्तु स्तम्भोऽयमित्याकारा । सा च न बाधिका । सत्त्वाविषयत्वात्
इति शङ्कते यद्यपीति । सत्त्वाविषयकत्वेऽपि तद्व्याप्यविषयकत्वं भविष्यति । विरोधिबुद्धेरिव
विरोधिव्याप्यवत्ताबुद्धेरपि प्रतिबन्धकत्वदर्शनात् । सत्त्वव्याप्यधर्मवत्तया प्रतीयमानत्वादिति
मूलार्थोऽपीत्याशयेन परिहरति तथाऽपीति ।

वर्तमानमात्रग्राहिप्रत्यक्षस्य त्रिकालाबाध्यत्वरूपसत्त्वग्रहाक्षमत्वमिति शङ्कानिरासः

(टीका) अस्ति च सदित्यादिप्रतीतिः । अतः सर्वथा प्रत्यक्षेण प्रतीयमानं वस्तु
सदित्येव प्रतीयत इत्यस्त्येव प्रत्यक्षविरोधोऽनुमानस्य ।

(भा०प्र०) नन्वेवमपि 'स्तम्भोऽयम्' इत्यादिप्रत्यक्षस्य विरोधिपरामर्शरूपत्वेन सत्प्रतिपक्ष-
रूपत्वमेव स्यात् । न तु बाधरूपत्वम् । यथाश्रुतमूलार्थत्यागश्चेत्यत आह अस्ति चेति । न च
वर्तमानमात्रग्राहिप्रत्यक्षस्य त्रिकालाबाध्यत्वरूपसत्त्वग्रहाक्षमत्वमिति वाच्यम् । प्रत्यक्षस्य वर्तमान-
कालसम्बन्धिविषयग्राहित्वेऽपि कालत्रयवृत्तितदभावग्रहविरोधित्वेन कालत्रयवृत्तिनिषेधप्रतियोगि-
त्वरूपबाध्यत्वाभावग्राहितया मिथ्यात्वानुमानबाधकत्वसम्भवात् । त्वयैव 'सन् घटः' इत्यादि-

प्रत्यक्षेण कालत्रयाबाध्यत्वरूपाधिष्ठानसत्त्वस्य भानाङ्गीकाराच्चेति भावः । प्रपञ्चितञ्चैतत् न्यायामृते-
ऽस्मत्कृतटीकायाञ्च ।

विश्वमिथ्यात्वादिसाधकानुमानागमयोः प्रत्यक्षबाध्यत्वसमर्थनम्

(टीका) तथापि बाध्यत्वं कुत इति चेत् । इत्थम् । स्तम्भादिकं हि प्रत्यक्षसिद्ध-
माश्रित्यानुमानं प्रवर्तते । अन्यथाऽश्रयहीनताप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) तथाऽपीति । उक्तरीत्या विरोधिविषयत्वेऽपि अधिकबलवत्त्वे प्रमाणाभावाद्वैपरीत्या-
पत्तेश्चेति भावः । अनुमानापेक्षितपक्षादिग्राहकत्वेनोपजीव्यत्वेन प्राबल्यात्प्रत्यक्षस्य बाधकत्वमुपपद्यत
इति परिहरति इत्थमिति ।

(टीका) तथा चोपजीव्यत्वेन बलवत्प्रत्यक्षं कथमुपजीवकत्वेन दुर्बलमनुमानं सति
विरोधे न बाधेत । एतेन 'वाचारम्भणम्', 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्ट' इत्यादिश्रुतयोऽपि
निरस्ताः ।

(भा०प्र०) उपजीव्यत्वेनेति । साक्षात् परम्परया वा यदुत्थानं विना यदुत्थानं न सम्भवति
तत्तस्योपजीव्यमिति भावः ।

'विषयसमर्पकत्वेन' इत्यस्य उपलक्षणतया स्वरूपग्राहित्वजन्यज्ञानप्रामाण्य-
ग्राहित्वादिनेत्यस्य सङ्ग्राहकत्वोक्तिः

(टीका) तासामपि हि विषयसमर्पकत्वेन प्रत्यक्षमुपजीव्यमिति ।

(भा०प्र०) विषयसमर्पकत्वेनेति । निषेध्यसमर्पकत्वेनेत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । स्वरूप-
ग्राहित्वस्य जन्यज्ञानप्रामाण्यग्राहित्वादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

प्रत्यक्षस्यानुमानागमबाध्यत्वशङ्का

(टीका) नन्वस्तु प्रत्यक्षं प्रपञ्चसत्तागोचरम् । तथाप्यनुमानागमाभ्यामेव बाध्यताम् ।
तयोर्निरवकाशत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु भवतु प्रत्यक्षमुपजीव्यम् । तथाऽपि न प्रबलम् । सावकाशत्वात् । अनुमानागमौ
तूपजीवकत्वेऽपि प्रबलौ । निरवकाशत्वात् । किञ्चोपजीवकत्वं न बाधकत्वे तन्त्रम् । उपजीव्यस्यापि
रज्जुसर्पादिज्ञानस्यानुमानासवाक्यबाध्यत्वदर्शनादिति शङ्कते अस्त्विति ।

(टीका) न हि व्याप्तिपक्षधर्मतावदनुमानं शक्यते स्वविषयात् प्रच्यावयितुम् । नाप्यागमोऽपौरुषेयत्वात् । उपक्रमादिभिरेवावगततात्पर्यत्वाच्च । प्रत्यक्षं तु सम्भावितदोष-
मप्रमाणमपि भवितुं युक्तम् ।

(भा०प्र०) निरवकाशत्वं क्रमेणोपपादयति न हीत्यादिना । स्वार्थात्प्रच्यावनम् अन्यविषयत्व-
कल्पनम् । न च तदनुमाने आगमे च सम्भवति । व्याप्तिपक्षधर्मतावत्त्वात् अपौरुषेयत्वेन
भ्रमप्रमादादिदोषाजन्यत्वात्प्रमिततात्पर्यकत्वाच्चेत्यर्थः ।

निषेध्यरज्जुसर्पादिविषयत्वेन प्रत्यक्षस्योपजीव्यत्वमिति 'तत्रेदन्तामात्रमुपजीव्य'
इति टीका अयुक्तेति शङ्कनिरासः

(टीका) न चोपजीव्योपजीवकत्वन्यायविरोधः । अभिसर्पणाद्यभावलिङ्गेन 'नायं सर्पः'
इत्याद्याप्तवाक्येन चोपजीवकेनापि निरवकाशेन सावकाशस्योपजीव्यस्यापि सर्पभ्रमस्य
बाधदर्शनात् । तत्रेदन्तामात्रमुपजीव्यप्रवर्तनाददोष इति चेत् तर्हि प्रकृतेऽपि तथाऽस्त्वित्यत
आह—

(भा०प्र०) ननु रज्जुसर्पभ्रमस्योपजीव्यत्वेऽपि अनुमानाप्तवाक्याभ्यां बाध इत्ययुक्तम् ।
यद्विषयत्वेन तस्योपजीव्यत्वं तदंशे बाधाभावात् । पक्षज्ञानतया अनुवाद्यविषयतया वा इदमंश-
विषयत्वावच्छेदेनैव तस्योपजीव्यत्वादिति शङ्कते तत्रेति । प्रकृतेऽपीति । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इति
भेदनिषेधकश्रुतावपि 'नाहमीश्वरः' इत्यादिप्रत्यक्षस्यानुवाद्याहमर्थविषयत्वावच्छेदेनैवोपजीव्यत्वम् । न
भेदविषयत्वेनेति श्रुतेर्भेदनिषेधकत्वमुपपन्नमिति भावः । यद्यपि निषेध्यरज्जुसर्पजीवपरभेदविषयत्वेना-
प्युपजीव्यत्वं प्रत्यक्षस्याविशिष्टम् । निषेधज्ञाने निषेधज्ञानासम्भवात् । तथाऽपि निषेध्यज्ञानं
प्रमाणान्तरेणापि सम्भवतीति शङ्कितुर्हृदयम् ।

प्रत्यक्षस्यानुमानादिभ्यः प्राबल्यसमर्थनम्

(मूलम्) न च प्रत्यक्षसिद्धमन्येन केनापि बाध्यं दृष्टम् ।

(टीका) स्यादेतदेवम् । यदि प्रत्यक्षमात्रसिद्धमपि प्रत्यक्षादन्येन केनाप्यनुमानेनाऽगमेन
वा बाध्यं दृष्टं स्यात् । न चैतदस्ति । दूरे तूपजीव्यप्रत्यक्षसिद्धम् ।

(भा०प्र०) ननु प्रत्यक्षस्योपजीव्यत्वेन प्राबल्यं प्रागभिहितम् । 'न च प्रत्यक्षसिद्धम्' इति मूले तु सामान्यनिर्देशेन प्रत्यक्षत्वजात्यैव प्राबल्यं न तु प्रकारान्तरेणेति । अतः कथं न तद्विरोध इत्याशङ्क्य कैमुत्यन्यायप्रदर्शनपरतया सामान्यनिर्देशोपपत्तेर्न तद्विरोध इति व्याचष्टे स्यादेतदिति ।

(टीका) सर्पभ्रमादेरपि बलवता प्रत्यक्षेणैव विषयापहारः । नानुमानागमाभ्याम् । अनुमानेनैव प्रत्यक्षबाधने कालातीतस्य दोषता वा त्याज्या ।

(भा०प्र०) बलवतेति । विशेषदर्शनानन्तरभाविपरीक्षितप्रत्यक्षेणेत्यर्थः । प्रत्यक्षस्य प्रमाणान्तराबाध्यत्वे साधकमुक्त्वा तद्बाध्यत्वे बाधकमप्याह अनुमानेनैवेति ।

आप्तवाक्यमूलभूतप्रत्यक्षस्य व्यधिकरणत्वान्नष्टत्वाच्च न भ्रमनिवर्तकत्वमिति
शङ्का तन्निरासश्च

(टीका) व्यवस्था वा वक्तव्या । आप्तवाक्यान्निवर्तनेऽपि तन्मूलप्रत्यक्षेणैव बाधः ।

(भा०प्र०) व्यवस्थेति । प्रत्यक्षमग्नौष्ण्यानुमानस्थल एव बाधकं न त्वन्यत्रेत्यत्र नियामकं वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु स्वस्य 'नायं सर्पः' इति प्रत्यक्षाभावेऽपि तादृशाप्तवाक्याद्बाधोऽनुभवसिद्ध इति कथं प्रत्यक्षस्य मानान्तराबाध्यत्वमित्यत आह आप्तेति । तन्मूलप्रत्यक्षेणैवेति ।

यद्यप्याप्तवाक्यमूलभूतप्रत्यक्षस्य निवर्त्यभ्रमव्यधिकरणत्वाद्ब्रह्मवजिहीर्षादिना नष्टत्वाच्च न तस्य भ्रमनिवर्तकत्वं सम्भवति तथाऽपि भ्रमसमानाधिकरणज्ञानजनकवाक्यप्रयोगहेतुत्वसम्बन्धेन सामानाधिकरण्यसत्त्वात् व्यवजिहीर्षादिरूपव्यापारद्वारा भ्रमनिवृत्तिकाले सत्त्वोपपत्तेश्चैतादृशस्यापि प्रत्यक्षस्य भ्रमबाधकत्वमुपपन्नम् । न च व्यवजिहीर्षादीनां व्यापारत्वे शाब्दप्रतीतेरपि व्यापारत्वापत्त्या अवधारणानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तद्वतबाधकत्वस्यापि तादृशप्रत्यक्षाधीनत्वेन तदुपपत्तेः । दृश्यते हि भृत्यपीडितेऽप्यमात्ये राज्ञैवायं पीडित इत्युक्तिरिति भावः ।

(टीका) अत एव 'नायं सर्पः' इत्युक्ताः प्रतिवक्तारो भवन्ति । किं भवानेवं पश्यत्येवमेव वा वक्तीति । अन्यथा 'यजमानः प्रस्तरः' इत्यादिवाक्यानां प्रत्यक्षविरोधेन स्वार्थप्रच्यावनं त्याज्यम् । व्यवस्था वा कल्या ।

(भा०प्र०) अन्यथेति । प्रत्यक्षस्य शब्दबाध्यत्व इत्यर्थः ।

(टीका) प्रत्यक्षं तु परीक्षितमपरीक्षितस्य बाधकं भविष्यति । तदिदमुक्तम् अन्येनेति ।

(भा०प्र०) तन्मूलभूतप्रत्यक्षेणैव भ्रमस्य बाध इत्ययुक्तम् । प्रत्यक्षत्वाविशेषेण वैपरीत्यापत्तेः । न च मूलभूतप्रत्यक्षमेव परत्वाद् बाधकमिति वाच्यम् । क्वचित्पूर्वस्यापि बाधकत्वदर्शनादित्यत आह प्रत्यक्षं त्विति ।

प्रामाण्यस्य साक्षिग्राह्यत्वे नैयायिकोक्तशङ्का तत्परिहारश्च

(टीका) ननु 'नीलं नभः' इति प्रत्यक्षं विभुत्वाद्यनुमानबाध्यं दृष्टम् । तथा 'प्रादेशपरिमितश्चन्द्रमाः' इति प्रत्यक्षमागमबाधितमुपलब्धम् ।

(भा०प्र०) प्रत्यक्षस्यानुमानशब्दाबाध्यत्वे बाधकं शङ्कते नन्विति । आगमबाधितमिति । 'अष्टाशीतिसहस्राणि विस्तीर्णो योजनानि तु । प्रमाणं तस्य विज्ञेयं कलाः पञ्चदशैव तु' इत्यागमबाधितमित्यर्थः ।

(टीका) न हि गगनादेरनीलत्वादिकं प्रत्यक्षसिद्धम् । येन तत्रापि प्रत्यक्षं बाधकं स्यात् । अपौरुषेयवाक्येन बाधे मूलप्रत्यक्षस्याप्यभावात् । तत्कथमेतदित्यत आह—

(मूलम्) चन्द्रप्रादेशत्वादिविषयं तु दूरस्थत्वादिदोषयुक्तत्वादपटु ।

(भा०प्र०) अपौरुषेयेति । अर्थमुपलभ्य रचितत्वरहितेत्यर्थः । एतत् प्रत्यक्षं मानान्तराबाध्यमित्येतत् ।

(टीका) चन्द्रप्रादेशत्वादिर्विषयो यस्य तत्तथोक्तम् । नन्वत्रान्यपदार्थो न तावत् प्रत्यक्षम् । अयथार्थत्वात् । न च ज्ञानमप्रकृतत्वात् । मैवम् । प्रत्यक्षमिव प्रत्यक्षमित्युपपत्तेः ।

(भा०प्र०) अयथार्थत्वादिति । अपरोक्षभ्रमे प्रत्यक्षाभासशब्दस्यैव प्रयुज्यमानत्वेन प्रत्यक्षपदस्यापरोक्षप्रमितिवाचकत्वादिति भावः । अन्यपदार्थः प्रत्यक्षमेव । न च चन्द्रप्रादेशत्वादिज्ञानस्यायथार्थत्वेन तत्र प्रत्यक्षपदप्रयोगानुपपत्तिः । मुख्यप्रयोगासम्भवेऽपि गौण्या तत्प्रयोगोपपत्तिरिति भावेनाऽह प्रत्यक्षमिवेति ।

(टीका) अथ वा प्रत्यक्षस्य प्रकृतत्वादेवेन्द्रियजन्यं ज्ञानमपि प्रकृतमित्यदोषः । तुशब्दो विशेषार्थः ।

(भा०प्र०) अथ वा इन्द्रियजन्यज्ञानमेवान्यपदार्थः । न च तस्याप्रकृतत्वं दोषः । प्रत्यक्षपदे-
नेन्द्रियजन्यतथार्थज्ञानस्य प्रकृतत्वेन तच्छरीरप्रविष्टतया इन्द्रियजन्यज्ञानस्यापि प्रकृतत्वादित्याह
अथ वेति ।

(टीका) चन्द्रप्रादेशत्वादिविषयप्रत्यक्षं न जगत्प्रत्यक्षवत् । किन्त्वपटु । स्वार्थे पुरुषं
प्रवर्तयितुं न क्षममिति यावत् । कुतः दूरस्थत्वादिदोषयुक्तत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु ज्ञानस्यापटुत्वं सन्देहरूपत्वम् । न च चन्द्रप्रादेशत्वादिज्ञानं सन्देहः ।
तस्यैकाकारनियतत्वादित्यत आह स्वार्थ इति । दूरस्थत्वादीति । दूरस्थत्वादिदोषजन्यत्वेन
निश्चितत्वादित्यर्थः ।

(टीका) इदमुक्तं भवति । द्विविधं ज्ञानम् । एकाकारनियतं डोलायमानं च । तत्र
द्वितीयं सन्देहसंज्ञां लभते ।

(भा०प्र०) ननु लोके तदेव पङ्क्त्युच्यते । यन्निःशङ्कप्रवृत्तिजनकं ज्ञानम् । 'स्वार्थे पुरुषं प्रवर्तयितुं
न क्षमम्' इत्यनेन च 'सर्वथा प्रवृत्तिजनकं यन्न भवति तदेवापटु' इत्युक्तम् । एवञ्च संशयस्य
सकम्पप्रवृत्तिजनकस्य तदुभयबहिर्भावः स्यादित्याशङ्क्य निःशङ्कप्रवृत्तिजननयोग्यं पटु । तद्विन्नमपटु इति
प्रतिपादनाय ज्ञानभेदमाह इदमुक्तं भवतीति । एकाकारेति । संशयभिन्नेत्यर्थः । डोलायमानमिति ।
एकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धानेकधर्मवैशिष्ट्यावगाहीत्यर्थः ।

(टीका) आद्यमपि द्विविधम् । किञ्चित्स्वार्थस्य निश्चायकम् । यथा स्तम्भोऽयं
भवत्येवेति । किञ्चित्स्वार्थमुल्लिखदपि न तस्य निश्चायकम् । यथा सवितृसुषिरविषयम् ।

(भा०प्र०) स्वार्थस्येति । स्वविषयस्येत्यर्थः । स्तम्भोऽयं भवत्येवेतीति । एतादृशाभिलाष-
जनकमित्यर्थः । स्वार्थमुल्लिखदपीति । वस्तुतः स्वविषयीभूतघटादिकमुल्लिखदपीत्यर्थः ।

(टीका) स चायं भेदः क्वचित्सम्भावनाभावाभावाभ्यां भवति ।

(भा०प्र०) स्वार्थनिश्चायकत्वादिरूपो विशेषः केन जायत इति जिज्ञासायामाह स चेति ।
क्वचित्स्तम्भसवितृसुषिरादौ योग्यत्वायोग्यत्वाभ्यां स भेदो निश्चितो भवतीत्यर्थः । क्वचिदिति ।
जलमृगतृष्णादौ संवादिविसंवादितत्तदर्थप्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां स निश्चितो भवतीत्यर्थः ।

(टीका) क्वचित्परीक्षापेक्षायामपि तत्प्रवृत्त्यप्रवृत्तिभ्याम् । क्वचिच्च प्रागेव विपरीत-
संस्काराभावभावाभ्याम् । तत्राऽद्यं निःशङ्कप्रवृत्तिहेतु । न तु द्वितीयम् ।

(भा०प्र०) ननु प्रवृत्तिसंवादविसंवादयोः परीक्षापेक्षज्ञानत्वात् तत एव तन्निश्चयः किं न स्यात्
इत्यत आह परीक्षापेक्षायामपीति । प्रवृत्तिगतसंवादादेः परीक्षापेक्षज्ञानत्वेऽपि तादृशप्रवृत्त्यप्रवृत्तिभ्या-
मुक्तभेदनिश्चयो भवत्येव । न हि कार्यत्वनिश्चयार्थं सावयवत्वमपेक्षितमित्येतावता कार्यत्वं
सकर्तृत्वनिश्चायकं न भवतीत्यस्तीति भावः । क्वचिच्चेति । शङ्कश्चैत्यपैत्यादावित्यर्थः ।

(टीका) चन्द्रप्रादेशत्वादिविषयश्च यदूरस्थत्वादिदोषयुक्तं तत्परिमाणादा-
वयथार्थमिति साक्षिणा निश्चितत्वादेकाकारविषयतया जायमानमप्यनिश्चाययदेव
बाधितप्रायं जायते ।

(भा०प्र०) ननु भवतूक्तरीत्याऽस्य ज्ञानस्यापटुज्ञानेऽन्तर्भावः तथाऽपि अनुमानादिबाध्यत्वं विना
दोषजन्यत्वस्य निश्चेतुमशक्यत्वात् प्रत्यक्षस्यानुमानबाध्यत्वं दुर्वारम् । अन्यथा चन्द्रप्रादेशत्वादि-
प्रत्यक्षविरोधेनानुमानादेः प्रवृत्तिरेव न स्यादित्यत आह चन्द्रप्रादेशत्वादिविषयश्चेति । अत्र
आदिपदान्भोनैल्यप्रत्यक्षादिपरिग्रहः । परीक्षितप्रत्यक्षेणाधिकपरिमाणवत्तया निर्णीते पर्वताग्रवर्तिनि
वृक्षे न्यूनपरिमाणग्रहे दूरस्थत्वादेः दोषतया क्लृप्तत्वेन दूरे यत्परिमाणज्ञानं तदूरस्थत्वादिदोषजन्यमिति
सामान्यव्याप्ति एव चन्द्रप्रादेशत्वज्ञानस्य दोषजन्यत्वनिश्चयसम्भवात् तन्निश्चयसहकृतसाक्षिणा-
ऽप्रामाण्यस्य निश्चितत्वाद् अनुमानादिबाध्यत्वं विना दोषजन्यत्वनिश्चयः अनुमानादिप्रवृत्तिश्च
सम्भवतीति न तदर्थं प्रत्यक्षस्यानुमानादिबाध्यत्वस्वीकारावश्यकतेति भावः ।

(टीका) ततः परश्च प्रवर्तमानावनुमानागमौ प्रागेव तेन दत्तावकाशौ चन्द्र-
प्रादेशत्वाभावादिकं निश्चिन्वानौ तद्बाधकाविवोच्येते । अतो नैतत्प्रत्यक्षस्यानुमाना-
गमबाध्यत्वे निदर्शनमिति ।

(भा०प्र०) नन्वेवमनुमानागमयोः नभोनैल्यादिप्रत्यक्षबाधकत्वव्यवहारो निरालम्बन एव
स्यादित्यत आह ततः परश्चेति । तथा च नभोनैल्याद्यभावविषयकत्वमेव तदालम्बनमिति भावः । एतत्
नभोनैल्यादिप्रत्यक्षम् ।

जगत्प्रत्यक्षस्यापटुत्वशङ्का तत्परिहारश्च

(टीका) नन्वेवमेव तर्हि जगत्प्रत्यक्षस्यापटुत्वे यद्यपि नानुमानागमौ तस्य बाधकौ तथाऽपि तेनाबाधितौ विश्वमिथ्यात्वं निश्चेष्यत इति चेत् ।

(भा०प्र०) एवमेवेति । चन्द्रप्रादेशत्वादिप्रत्यक्षवदेत्यर्थः ।

(टीका) तत्किमस्य चन्द्रप्रादेशत्वादिविषयवत् प्रतिभासतोऽपटुता कल्प्यते । उत प्रमाणान्तरेण । नाऽद्यः । सत्यस्तम्भो भवत्येवेति निश्चायकतयैवावभासनात् ।

(भा०प्र०) प्रतिभासत इति । ज्ञानमिति कृत्वेत्यर्थः । निश्चायकतयेति । अर्थसत्तानिश्चय-रूपत्वेनैव साक्षिणा निश्चितत्वादित्यर्थः । तथा च ज्ञानत्वमात्रेण निःशङ्कप्रवृत्तिहेतुभूतार्थसत्तानिश्चय-रूपत्वाभावरूपापटुत्वसाधने बाध इति भावः ।

(टीका) तदिदमुक्तं प्राक् 'प्रत्यक्षसिद्धम्' इति । सिद्धं निश्चितम् । द्वितीयं निराचष्टे—

(मूलम्) न च जगत्प्रत्यक्षस्यापटुत्वे किञ्चिन्मानम् ।

(टीका) जगत्प्रत्यक्षस्य वियदादेरात्मभेदस्य च सत्यताग्राहिप्रत्यक्षस्य ।

(भा०प्र०) ननु जगद्विषयकस्य चन्द्रप्रादेशत्वादिप्रत्यक्षस्यापटुत्वस्वीकारात् 'न च जगत्प्रत्यक्षस्य' इति वाक्यमयुक्तमित्याशङ्क्य व्याचष्टे जगत्प्रत्यक्षस्येति ।

जगतः अज्ञानजन्यत्वेन तत्प्रत्यक्षस्यापटुत्वशङ्का तत्र मानाभावेन तन्निरासश्च

(टीका) ननु यथा मायाजन्यैन्द्रजालिकार्थस्याविद्याजन्यमरीचिकोदकस्य च प्रत्यक्षमपटूत्पद्यते तथाऽम्बरादिकं दुःखादिकं च मायाऽविद्यालक्षणाज्ञानजन्यमिति तत्प्रत्यक्षेणाप्यपटुना भवितव्यम् ।

(भा०प्र०) ननु जगत्प्रत्यक्षमपटु आविद्यकविषयकत्वात् मायिकविषयकत्वाच्च ऐन्द्रजालि-कार्थप्रत्यक्षवत् मरीचिकोदकप्रत्यक्षवच्चेति प्रमाणं शङ्कते नन्विति । मायाविद्यालक्षणेति । विक्षेपशक्तिमदज्ञानं माया आवरणशक्तिमदज्ञानमविद्येति भावेनोभयोपादानम् ।

“अज्ञानजन्यत्वानुसन्धानविधुराणां तत्पटूत्पद्यते” इत्यत्र उपलक्षणतया

“अन्यथा क्वापि प्रवृत्तिनिवृत्ती न स्याताम्” इत्याद्यर्थपरिग्रहः

(टीका) यद्यप्यज्ञानजन्यत्वानुसन्धानविधुराणां तत्पटूत्पद्यते तथाऽपि तदनु-
सन्धानवतां जायमानेन कथमपटुना न भाव्यम् । तस्मिंश्चानुमानाऽगमाभ्यामपहस्तिते-
ऽन्यदपि तत्स्वार्थप्रच्युतं भविष्यति । तत्कथं जगत्प्रत्यक्षस्यापटुत्वे मानाभाव इति चेत् ।

(भा०प्र०) नन्वाविद्यकविषयकत्वमात्रेणापटुत्वं न सिद्ध्यति । तथाविधशुक्तिरजतादिज्ञानस्यापि
पाटवदर्शनादिति शङ्कतेयद्यपीति । इदमुपलक्षणम् । उक्तरीत्या जगत्प्रत्यक्षमात्रस्यापटुत्वनिश्चये परस्य
प्रवृत्तिनिवृत्ती कापि न स्याताम् । अन्यथा मायिकत्वनिश्चयवतामैन्द्रजालिकपदार्थादावपि
तदापत्तिरित्याद्यपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) स्यादपीदं यदि जगतोऽज्ञानजन्यत्वे मानं स्यात् । न चैतदस्तीत्याह—

(मूलम्) न च जगतोऽज्ञानजन्यत्वे किञ्चिन्मानम् ।

वियदादेर्मायाजन्यत्वाभावे प्रमाणोक्तिः

(टीका) न केवलं जगतोऽज्ञानजन्यत्वे मानाभावः । अपि तु प्रमाणविरोधश्चेति दर्शयन्
वियदादेः ईश्वरमायाजन्यत्वाभावे तावदनुमानं व्याप्तिपक्षधर्मतोपपादनप्रयासनिरासाय
पुराणवाक्येनैव दर्शयति—

(मूलम्) न च मायाविना माया दृश्यते विश्वमीश्वरः ।

सदा पश्यति तेनेदं न मायेत्यवधार्यताम् ।

(भा०प्र०) प्रमाणविरोधश्चेति । प्रमाणेन बाधश्चेत्यर्थः । स्मृत्युपनिबन्धनत्वेन वक्ष्यमाणरीत्या
अनुकूलतर्कसत्त्वेन चोच्यमानहेतोः परोक्तशुष्कानुमानापेक्षया बलवत्त्वादिति भावः ।

(टीका) चशब्दो यस्मादित्यर्थे । अवधारणे वा । ‘मायाविना पुंसा माया नैव दृश्यते’
इति व्यतिरेकव्याप्तिप्रदर्शनम् । ‘विश्वमीश्वरः सदा पश्यति’ इति पक्षधर्मतोपदर्शनम् ।
सदेति स्वरूपकथनम् । मायावी मायामपि परोक्षतो जानातीति व्यभिचारपरिहाराय
दृशिग्रहणम् ।

(भा०प्र०) मायामपीति । मायां तत्कार्यमपीत्यर्थः ।

(टीका) दृशिर्हि साक्षात्कारे वर्तते । 'तेनेदं न माया' इति साधनत्वख्यापनेन साध्यनिर्देशः । नेश्वरमायाजन्यमिति यावत् ।

(भा०प्र०) साधनत्वख्यापनेनेति । साधनत्वख्यापनेन सह साध्यनिर्देशः कृत इत्यर्थः । ननु 'तेनेदं न माया' इत्युक्ते इदंशब्दार्थस्य विश्वस्य मायातिरिक्तत्वं साध्यत इति प्रतिभाति । तच्च न परस्यानिष्टम् । तेनापि जगन्माययोः भेदाङ्गीकारादित्यत आह नेश्वरेति ।

(टीका) इयमत्र प्रयोगपरिशुद्धिः । अम्बरादिकं नेश्वरमायाजन्यं, तेन दृश्यमानत्वात् यद्यन्मायाजन्यं न तत्तेन दृश्यते । यथैन्द्रजालिकं वस्तु मायाविनेति । कथमृजावन्वये सति वक्रो व्यतिरेक आद्रियत इति चेन्न । व्याप्तिप्रदर्शनं व्यभिचाराभावोपपादनश्चेति लाघवेनोभयं लभ्यत इत्यर्थवत्त्वात् ।

(भा०प्र०) अन्वये सम्भवतीति । यद्येन दृश्यते न तत्तन्मायामयम् । यथा अस्मदादिदृश्य-घटादिकमित्यन्वये सतीत्यर्थः । व्याप्तिप्रदर्शनमिति । अन्वयसहचारे प्रदर्शितेऽपि साध्याभाववति हेत्वभावानुपदर्शनेन व्यभिचाराभावाप्रदर्शनेन व्यभिचाराभावप्रदर्शनार्थं पुनर्यत्नान्तरमपेक्षितं स्यादिति भावः ।

(टीका) ननु मायाविनैन्द्रजालिकं वस्तु मा दर्शि । परमेश्वरेण दृश्यमानमपि वियदादिकं तन्मायामयं किं न स्यात् । तथा च विपक्षे बाधकाभावान्नेदं माया-मयमित्यवधारणानुपपत्तिरिति चेन्न । मायाया लोकोपमत्वेऽदृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) अवधारणेति । निश्चयेत्यर्थः । मायाया इति । मायाया लोकसिद्धमायासरूपत्व-मङ्गीकृत्य मायाया अपीश्वरदृश्यत्वाङ्गीकारे दृष्टहानादृष्टकल्पनाप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(टीका) अलौकिकत्वेऽविद्यामयत्वापातात् ।

(भा०प्र०) अलौकिकत्व इति । लोकसिद्धमायाविलक्षणत्व इत्यर्थः । आविद्यकत्वेति । अविद्याकार्यत्वापातादित्यर्थः । जगतो मायाऽविद्योभयकार्यान्यत्वस्य त्वयाऽनभ्युपगमादिति भावः ।

(टीका) उभयबहिर्भावे त्वस्माकमप्रतिपक्षत्वात् । तदेवं विपक्षे बाधकसद्भावा-द्युक्तमवधारणम् । तदिदमुक्तम् 'इत्यवधार्यताम्' इति ।

(भा०प्र०) उभयेति । अभ्युपगमे तु नास्माकमनिष्टमित्यर्थः । उदाहृतपुराणवाक्येऽवधार्यता-
मित्यस्य वैयर्थ्यमाशङ्क्योक्तप्रदर्शनपरतया सार्थक्यमित्याह तदिदमिति ।

सर्वस्य जगतो मायाजन्यत्वाभावे प्रमाणोक्तिस्तद्भावे प्रमाणविरोधोक्तिश्च

(टीका) एवं वियदादेरमायामयत्वे प्रमाणमभिधाय दुःखादेरनाविद्यकत्वे प्रमाणं
विवक्षुस्तस्य वियदाद्यमायामयत्वेऽपि प्रवृत्तेरुभयसाधारणमनुमानमाह—

(मूलम्) अपरोक्षदृशो मिथ्यादर्शनं न कचिद्भवेत् ।

सर्वापरोक्षविद्विष्णुर्विश्वदृक् तन्न तन्मृषा ॥ इति ब्रह्माण्डे ।

(भा०प्र०) उत्तरश्लोके 'न मृषा' इति साध्यनिर्देशस्य हेतोश्च मायिकत्वाविद्यकत्वोभयनिषेध-
साधारण्यात् वियदादिमायिकत्वनिषेधमात्रपरत्वशङ्कावारणायवतारयति एवमिति ।

(टीका) अत्र पूर्वार्धेन व्याप्तिं दर्शयति । अधिष्ठानमपरोक्षेण पश्यतस्तत्रारोपित-
मिथ्यार्थदर्शनं न भवेत् । अधिष्ठानापरोक्षज्ञानवता दृश्यमानं तत्रारोपितं न भवेदिति यावत् ।

(भा०प्र०) कचिदपरोक्षज्ञानवतोऽपि आरोपितवस्तुदर्शनस्याऽनुभविकत्वेन यथाश्रुतमयुक्त-
मित्याशङ्क्य व्याकुर्वन् व्याप्तिस्वरूपं दर्शयति अधिष्ठानेति । शुक्त्याद्यधिष्ठानापरोक्षज्ञानवताऽपि
दृश्यमानस्य रजतस्य रङ्गादावारोपितत्वाद्यभिचार इत्यत उक्तम् तत्रेति । यदधिष्ठानापरोक्षज्ञानवता
यद्वृश्यते तत्तत्रारोपितं नेत्यर्थः ।

(टीका) अनेनान्वयो दर्शितः । यन्मिथ्या तस्य दर्शनमधिष्ठानापरोक्षदृशो न भवेदिति
व्यतिरेको वा ।

(भा०प्र०) अधिष्ठानापरोक्षज्ञानवतेत्यनेनान्वये दर्शितेऽपि व्यभिचाराभावप्रदर्शनाय व्यतिरे-
कोपदर्शनमावश्यकमित्यभिप्रेत्याऽह यन्मिथ्येति । ननूक्तीत्या व्यतिरेकप्रदर्शनस्यैवोभयार्थत्व-
सम्भवात् अन्वयप्रदर्शनपरत्वे मानाभाव इत्यत आह कचिदिति । नियम इत्यस्यानन्तरं दर्शित
इत्यनुषज्यते । तथा च व्यतिरेकप्रदर्शनस्योभयार्थत्वसम्भवेऽपि स्मृत्यैवोभयव्याप्तौ स्वतात्पर्य-
ज्ञापनेनोभयपरत्वे मानाभावोऽसिद्ध इति भावः ।

(टीका) कचिदित्यनेन तदुभयनियमः ।

(भा०प्र०) यद्वा कचिच्छब्दरहितस्यैव पूर्वार्धस्य व्याप्तिप्रदर्शकत्वस्योक्तत्वात् कचिच्छब्द-
वैयर्थ्यमित्याशङ्क्याऽह कचिदिति । तथा च पूर्वं सहचारमात्रं प्रदर्शितम् । अनेन तु नियमांशः प्रदर्श्यत
इति न वैयर्थ्यम् । एतच्च स्वकृतव्याख्यानद्वयाभिप्रायेण । कचिच्छब्दस्तु नियमांशमात्रपर इत्यवधेयम् ।

(टीका) यद्यपि दृशिरेवापरोक्षज्ञाने वर्तते तथापि 'पश्यार्थेश्वानालोचने' इत्यादौ
ज्ञानमात्रेऽपि दर्शनादपरोक्षेत्युक्तम् ।

(भा०प्र०) श्लोके अपरोक्षपदस्य गतार्थस्य शङ्कते यद्यपीति । यद्यपि बहुव्रीहिलाभार्थं पदा-
न्तरमपेक्षितं तथाऽपि दृक्पदस्थाने ज्ञानपदमेव प्रयोक्तुमुचितम् । बहुव्रीह्यभावेऽपि पश्यतीति दृगिति
व्युत्पत्त्या अपरोक्षज्ञानवतो लाभादपरोक्षपदस्याऽनर्थक्यमेवेति भावः । दृशेज्ञानमात्रेऽप्यभियुक्त-
प्रयोगादपरोक्षपदं तद्विशेषलाभार्थत्वान्न व्यर्थमिति परिहरति तथाऽपीति ।

सर्वापरोक्षवित् इत्यत्र बहुव्रीहिलाभार्थं पदान्तरस्यापेक्षितत्वेन
अपरोक्षपदसार्थक्यमिति शङ्कानिरासः

(टीका) अत एव 'सर्वापरोक्षविद्विष्णुर्विश्वदृक्' इति सामान्येन हेतोः पक्षधर्मतां
दर्शयति 'सर्वात्मनाऽपरोक्षतोऽधिष्ठानाभिमतं जानन् विष्णुर्विश्वं पश्यति' इति ।

(भा०प्र०) अत एवेति । यत एव दृशेज्ञानसामान्यमप्यर्थः अत एवेत्यर्थः । ननु 'सर्वापरोक्ष-
विद्विष्णुर्विश्वदृक्' इत्येतन्न पक्षधर्मतोपपादकम् । व्यावर्तकधर्मवत्तयाऽधिष्ठानापरोक्षज्ञानवता दृश्य-
मानत्वादिति करिष्यमाणहेतोरप्रतीतेरित्यत आह सामान्येनेति । व्यावर्तकधर्मवत्त्वाकारेणाप्रति-
पादनेऽपि सामान्यधर्माकारेण प्रतिपादनान्नोक्तदोष इति भावः । सर्वात्मनेति । अशेषविशेषाकारे-
णेत्यर्थः ।

(टीका) अपरोक्षतः शुक्तिकां पश्यन्नेव तदारोपितं रजतं पश्यतीति व्यभिचार-
परिहाराय सर्वेत्युक्तम् ।

(भा०प्र०) उक्तमिति । इदन्त्वेन शुक्तिकां पश्यन्नपि न शुक्तित्वाद्याकारेण पश्यतीति विवक्षित-
हेत्वभावान्न व्यभिचार इति भावः ।

शुक्ती रजतश्चेति समुच्चयभ्रममादाय अपरोक्षदृशेत्याद्युक्तहेतोर्व्यभिचारशङ्कानिरासः

(टीका) नन्वेवं सति दृष्टान्ते साधनाभावः प्राप्नोति । न हि लोके कोऽपि किमपि सर्वात्मना पश्यति । मैवम् । सर्वशब्देन व्यावर्तकाकारस्य विवक्षितत्वात् ।

(भा०प्र०) न हीति । स्तम्भत्वादियोग्यधर्मवत्तया लोके कस्यचिदपरोक्षज्ञानसम्भवेऽपि गुरुत्वाद्ययोग्यधर्मवत्तया तदसम्भवादिति भावः । लोके कोऽपीत्यनेनोभयवादिसम्प्रतिपन्नो जनो विवक्षित इति न काऽप्यनुपपत्तिरिति ध्येयम् । व्यावर्तकेति । यद्यपि शुक्ती रजतञ्चेति समुच्चय-भ्रमव्यावर्तकशुक्तित्वाकारवत्तया तदपरोक्षज्ञानवताऽपि दृश्यते तथाऽपि यस्य धर्मस्य येन रूपेण ज्ञाने इतरव्यावृत्तिर्बुद्ध्यते तेन रूपेण तद्वत्तया अधिष्ठानापरोक्षज्ञानवत्त्वं विवक्षितमिति नोक्तदोषः ।

(टीका) व्याप्तिकथनेऽप्येतदनुसन्धेयम् ।

(भा०प्र०) नन्वधिष्ठानापरोक्षज्ञानवतेत्यनेनावशिष्टस्य हेतोर्व्याप्तिः प्रदर्शिता । अत एवेत्यादिना तु विशिष्टस्य पक्षधर्मता प्रदर्श्यते । एवञ्च वैयधिकरण्यमित्यत आह व्याप्तिकथनेऽपीति । एतत् व्यावर्तकाकारवत्तयेति विशेषणम् । पश्यन्नपि जानन्नपीत्यर्थः ।

(टीका) आप्तवाक्यादिना शुक्तिकां पश्यन्नपि रजतं पश्यतीति व्यभिचारनिरासाय अपरोक्षेत्युक्तम् । विष्णुरित्यसिद्धिपरिहाराय स्वरूपकथनम् ।

(भा०प्र०) ननु व्यावर्तकधर्मवत्तयाऽधिष्ठानापरोक्षज्ञानवता दृश्यमानत्वं वियदादावसिद्धम् । तस्यास्मदाद्ययोग्यत्वादिति शङ्कोत्तरत्वेन विष्णुपदमवतारयति विष्णुरितीति । विष्णोश्च 'तुरीयं तत्सर्वदृक्सदा' इत्यादिश्रुत्या सर्वापरोक्षज्ञानवत्त्वावेदनान्नासिद्धिरिति भावः । स्वरूपकथनमिति । वियदादौ विष्णुप्रत्यक्षविषयत्वमादायैव हेतूपपादनमिति वस्तुस्थितिकथनमित्यर्थः ।

(टीका) तत्तस्मात् तद्वियदादि मायामयत्वेन दुःखादि अविद्यामयत्वेन च मृषा न भवतीति साधनत्वाभिव्यक्तिपूर्वकं साध्यनिर्देशः ।

(भा०प्र०) स्मृतावाद्यं तत्पदं व्याचष्टे तदिति । द्वितीयं तत्पदं व्याचष्टे वियदादीति । वियदादि दुःखादि च मायिकत्वेनाऽविद्यकत्वेन मृषेति यदुक्तं तन्नेत्यर्थः । ननु श्लोकेऽधिष्ठानापरोक्षज्ञानवता दृश्यमानत्वस्य पञ्चम्यन्तेन तृतीयान्तेन वा निर्देशाभावात्तस्य हेतुत्वे प्रमाणमेव नास्तीत्याशङ्क्य सर्वनामप्रतिरूपकमव्ययरूपं तत्पदं व्याचष्टे तदिति । साध्यनिर्देश इति । कृत इति शेषः ।

(टीका) इयमत्र प्रयोगप्रक्रिया । विवादपदं नाऽरोपितं सर्वात्मनाऽधिष्ठाना-परोक्षज्ञानवता दृश्यमानत्वात् । यदेवं तदेवं यथा उक्तविधया स्तम्भविदा दृश्यमानो न

कुम्भस्तत्राऽरोपितः । अथ वा यन्नैवं तन्नैवं यथा शुक्तिकाऽरोपितरजतमुक्तरीत्या शुक्तिदर्शिना न दृश्यते । अधिष्ठानज्ञानेऽपि भ्रमानुवृत्तौ बन्धनिरासाय ब्रह्मज्ञानान्वेषणाऽयासवैयर्थ्यप्रसङ्गः ।

(भा०प्र०) हेतोरप्रयोजकत्वशङ्कानिरासाय विपक्षे बाधकमाह अधिष्ठानज्ञानेऽपीति । व्यावर्तकधर्मवत्तयाऽधिष्ठानापरोक्षज्ञानेऽपीत्यर्थः । बन्धनिरासायेति । कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यध्यासरस्यैव परेण बन्धरूपत्वाङ्गीकारादिति भावः । एतेनेत्यस्यैव विवरणं प्रत्यक्षविरोधोपपादनेनैवेति ।

(टीका) एतेनानुमानागमयोः प्रत्यक्षविरोधोपपादनेनैवानुमानविरोधोऽप्युक्तो भवति । उपन्यस्तानुमानयोरगमिकत्वेनातिबलवत्त्वात् ।

(भा०प्र०) अनुमानेति । दृश्यत्वाद्यनुमानस्य ‘नान्योऽतोऽस्ति दृष्टा’ ‘वाचारम्भणम्’ इत्याद्यागमस्येत्यर्थः । अनुमानविरोधोऽपीति । ‘न च मायाविना माया’ इत्यादिपुराणवाक्यप्राप्तानुमानविरोधोऽपीत्यर्थः । प्रबलप्रत्यक्षमूलत्वेनोक्तानुमानयोः प्राबल्यादिति भावः । किञ्चाऽगमोपनिबद्धत्वादप्यस्मदुक्तानुमानयोरतिबलवत्त्वेन बाधकत्वमित्याह उपन्यस्तेति ।

“न च मायावादिना” इत्यादिश्रुत्योन्यायांश एवागमतया प्रामाण्यं न त्वनुमेयविषयतया ।

अतः “अनेनाऽगमविरोधोऽपि सूचितः” इति टीका न युक्तेति शङ्कानिरासः

(टीका) अनेनागमविरोधोऽपि सूचितः ।

(भा०प्र०) अनेनेति । आगमोपनिबद्धानुमानबाध्यत्ववर्णनेनेत्यर्थः । उपन्यस्तस्मृत्योरागमतयाऽपि प्रामाण्यसम्भवादिति भावः । यद्यप्युदाहृतस्मृत्योन्यायनिबन्धनरूपतया न्यायांश एवाऽगमतया प्रामाण्यं न त्वनुमेयविषयतयेति तथाऽपि प्रतिवादिवाक्यस्याऽगमतयाऽपि प्रामाण्यं सम्भवतीत्यभिप्रायः ।

जगत्सत्यत्वादिविषये सर्वानुगुणश्रुत्युदाहरणम्

(टीका) स्पष्टं च तं दिदर्शयिषुरागमोदाहरणे तस्य जगत्सत्यतापरत्वोपपादने प्राबल्यव्युत्पादनेऽनुपपत्त्यन्तरपरिहारे च प्रयासनिरासाय सर्वानुगुणां स्मृतिमुदाहरति—

(मूलम्) ईशोऽनीशो जगन्मिथ्या न पूज्यो गुरुरित्यपि ।

एक आत्मा परब्रह्मभावो मुक्तिरिति ह्यपि ।

(भा०प्र०) तम् आगमविरोधम् । आगमोदाहरण इति । पृथगागमोदाहरण इत्यर्थः । तस्येति । उपक्रमादिलिङ्गैरिति शेषः । प्राबल्येति । निरवकाशत्वादिना परोक्तागमान्तरापेक्षया प्राबल्योपपादन इत्यर्थः । अनुपपत्त्यन्तरेति । परोक्तार्थान्तरशङ्कारूपानुपपत्त्यन्तरेत्यर्थः । सर्वानुगुणामिति । उक्त-प्रयासरहितां स्वाभिप्रेतार्थसाधिकामित्यर्थः । अनीशो जीवः । ईशश्चाऽत्मा । मुह्यते भोक्तृत्वादिनेति मूलार्थः ।

(टीका) इतिशब्दः प्रत्येकमभिसम्बद्धयते । अत एव द्विर्ग्रहणम् । एवमपिशब्दोऽपि । हिशब्दो हेतौ ।

(मूलम्) एवमादि विरुद्धानि वचनान्यथ युक्तयः ।
प्रमाणैर्बहुभिर्ज्ञेया आभासा इति वैदिकैः ।

(भा०प्र०) प्रत्येकमिति । ईशोऽनीश इति जगन्मिथ्येति गुरुः पूज्यो नेति एक आत्मेति परब्रह्मभावो मुक्तिरिति प्रत्येकमित्यर्थः । इतिशब्दाऽवृत्तौ प्रमाणमाह अत एवेति । एवमिति । इतिशब्दवदपिशब्दोऽपि प्रत्येकं सम्बद्धयत इत्यर्थः । हिशब्द इति । 'न ह्यत्रानुयाजा इज्यन्ते' इत्यादौ हिशब्दस्य हेत्वर्थकत्वदर्शनादिति भावः ।

“सुपां सुलुक्” इति सूत्रस्य छन्दोविषयकत्वेन कथं पुराणविषयकत्वमिति
शङ्कानिरासः

(टीका) एवमादीति लुप्तविभक्तिकं भिन्नं पदम् । अथेति समुच्चये ।

(भा०प्र०) एवमादिविरुद्धानीति पदैक्यश्रवणेऽपि विवक्षितार्थलाभाय पदच्छेदपूर्वकं व्याचष्टे एवमादीति । लुप्तविभक्तिकमिति । ‘सुपां सुलुक्’ इत्यादिना पाणिनिस्मरणादिति भावः । यद्यपि ‘सुपां सुलुक्’ इति छन्दोविषयं तथाऽपि छन्दोवत्पुराणानि भवन्तीत्युक्तेः पुराणानामपि छन्दस्त्वा-त्तद्विषयत्वमुपपद्यत इति भावः । समुच्चय इति । अव्ययानामनेकार्थत्वादिति भावः ।

(टीका) यस्मादीशोऽनीश इत्येवमादीनि वचनानि बहुभिर्वैदिकैः प्रमाणैर्विरुद्धाः तस्मादाभासानीति ज्ञेयानि ।

(भा०प्र०) पदार्थमुक्त्वा वाक्यार्थमाह यस्मादिति ।

(टीका) तथैवमादयो युक्तयोऽपि यस्माद्बहुभिर्वैदिकैः प्रमाणैर्विरुद्धास्तस्मादाभासा इति ज्ञेया इति योज्यम् ।

वचनापेक्षया विरोधिप्रमाणानां प्राबल्यसमर्थनाय बहुभिरित्युक्तम् । उपलक्षणमेतत् । निरवकाशत्वादिकमपि ग्राह्यम् ।

(भा०प्र०) वचनापेक्षयेति । ईशोऽनीश इत्याद्यर्थकवैदिकवचनापेक्षया । विरोधिप्रमाणानामिति । बाधकप्रमाणानामित्यर्थः । बहुभिरित्युक्तमिति । प्रमाणैरिति बहुवचनेनैव प्रमाणबाहुल्यलाभात् पुनर्बहुभिरित्युक्तिरत्यन्तबहुत्वं ज्ञापयतीति भावः । निरवकाशत्वादीत्यादिपदेन विशेषविषयत्वादिपरिग्रहः ।

(टीका) अवैदिकवचनापेक्षया युक्त्यपेक्षया च प्राबल्योपपादनाय बहुभिरिति वैदिकैरिति चोक्तम् ।

(भा०प्र०) युक्त्यपेक्षयेति सामान्योक्त्या शुष्कमुक्त्यपेक्षया तु नितरां प्राबल्यं द्योतितम् ।

वेदवेदानुसारिप्रमाणानां श्रुत्यादिप्रमाणान्तरविरोधे सर्वथा हेयत्वाभावः

(टीका) यथा प्रमाणविरुद्धानां युक्तीनामविषयवृत्तित्वेन व्याप्तिशून्यत्वेन च आभासत्वात्सर्वथा हेयत्वं किं तथा वचनानामपीत्यपेक्षायामाह—

(मूलम्) वेदवेदानुसारेषु विरोधेऽन्यार्थकल्पना ।
इतराणि विरुद्धानि प्रलम्भभ्रमजान्यपि ॥

इति व्यासस्मृतिः ।

(भा०प्र०) अविषयवृत्तित्वेनेति । युक्तीनामाभासत्वज्ञापकं युक्ताङ्गहीनत्वमयुक्ताङ्गाधिकत्वमविषयवृत्तित्वञ्चेति त्रितयम् । तत्र यथा प्रमाणविरुद्धयुक्तीनामविषयवृत्तित्वेन वा व्याप्तिशून्यत्वेन वा प्रामाण्यासम्भवात् सर्वथा हेयत्वमेव किं तथा वेदवेदानुसारिवचनानामपि हेयत्वम् अप्रमाणत्वेन प्रेक्षावदनुपादेयत्वमित्याशङ्कयामित्यर्थः ।

(टीका) वेदमनुसरन्तीति वेदानुसाराणि वेदवेदानुसारेषु प्रबलप्रमाणविरोधे सति तेषां विरुद्धमर्थं परित्यज्याविरुद्धोऽर्थः कल्पनीयः । न तु सर्वथा हेयानि । वेदवेदानुसारीतराणि प्रमाणविरुद्धानि चेत् प्रलम्भभ्रमजान्यतरत्वेन सर्वथाऽप्रमाणानीति ज्ञातव्यानि ।

(भा०प्र०) वेदानुसाराणीति । वेदाविरुद्धार्थपराणीत्यर्थः । वेदवेदानुसारिणां बाह्यागमशुष्क-युक्त्यादिविरोधे तस्यैव बाध्यतया कथमन्यार्थकल्पनमित्यत आह प्रबलेति । अर्थमिति । अर्थत्वेन प्रतीतं तात्पर्यागोचरमिति यावत् । प्रलम्भेति । विप्रलम्भेत्यर्थः ।

(टीका) ननु शब्दस्तावज्ज्ञानकरणम् । प्रमायाश्च ज्ञानकरणमात्राधीनत्वमङ्गीकृतम् । तस्मादितरप्रमाणानामन्यार्थकल्पनैवोचितेति चेत् ।

(भा०प्र०) ननु वेदवेदानुसारीतरवचनानामपि ज्ञानसामग्रीत्वात्तज्जन्यज्ञानेऽपि प्रामाण्यं दुर्वारम् । ज्ञानप्रामाण्यस्योत्पत्तिज्ञात्योः स्वतस्त्वाङ्गीकारात् । न हि प्रामाण्यस्य ज्ञानसामान्यसामग्रीमात्र-प्रयोज्यत्वादन्यत्स्वतस्त्वमस्ति । न हि सामग्रीबलात् प्राप्तं प्रामाण्यं हातुं युक्तम् । तथा च वेदवेदानुसारिवचनवत्तदितरवचनानामपि मानान्तरविरोधेऽन्यार्थत्वमेवोचितम् । न तु सर्वात्मनाऽप्रामाण्य-स्वीकार इत्यभिप्रेत्य शङ्कते नन्विति ।

(टीका) सत्यम् । तथाऽपि स्वतः प्रामाण्यस्यौत्सर्गिकत्वेन दोषाद् अप्रामाण्यस्यापि जननात् । प्रकृतवचनानि च विप्रलम्भादिमूलानीत्यप्रमाणान्येव । अत एवेतराण्य-प्रमाणानीति वक्तव्ये तदुपपादनाय प्रलम्भभ्रमजानीत्युक्तम् ।

(भा०प्र०) भवेदेतदेवं तदा यदि ज्ञानसामान्यसामग्र्यास्तत्प्रयोजकत्वनियमो मयाऽभ्युपगम्येत । न चैतदस्ति । किन्तु ज्ञानसामान्यसामग्र्याः प्रामाण्यप्रयोजकत्वमौत्सर्गिकम् । उत्सर्गश्च बाधकैका-पोह्यत्वनियत इति । यत्र सामान्यसामग्र्यामधिकदोषो न प्रविशति तज्जन्यज्ञान एव प्रामाण्यनियमः । यत्र तत्प्रवेशस्तज्जन्यज्ञानस्याप्रमात्वमेव । न तु प्रमात्वं क्वचिदपीत्यङ्गीकाराद् वेदवेदानुसारीतर-वचनानां ज्ञानसामग्रीत्वेऽपि पौरुषेयत्वेन भ्रमप्रमादादिदोषपूर्वकत्वेन तज्जन्यज्ञानस्याप्रामाण्यमेव । न प्रबलप्रमाणविरोधेऽर्थान्तरपरत्वेन प्रामाण्यस्वीकार इत्यभिप्रेत्य परिहरति सत्यमिति ।

(टीका) प्रलम्भादिमूलत्वं च प्रबलप्रमाणविरोधानुमेयम् । अत एव विरुद्धानी-त्युक्तम् ।

(भा०प्र०) ननु तदप्रामाण्यं दोषैककल्प्यम् । दोषाश्चाप्रामाण्यरूपफलैककल्प्या इत्यन्योन्या-
श्रयात् तदप्रामाण्यकल्पनमेवायुक्तमित्यत आह प्रबलेति । प्रबलप्रमाणविरोधित्वेनानुमेयमित्यर्थः । तथा
च नान्योन्याश्रय इति भावः । अत एवेति । प्रबलप्रमाणविरोधस्य तदनुमापकत्वाभावे विरुद्धानीति न
वदेदित्यर्थः ।

(टीका) तर्हि वेदादिषु तत्कल्प्यं स्यादिति चेत् ।

(भा०प्र०) विरुद्धानीत्यस्य विप्रलम्भादिमूलकत्वानुमापकत्वमात्रपरत्वं मन्वानः शङ्कते तर्हीति ।
इतरवचनवद्वेदस्यापि वाक्यत्वानुमितपौरुषेयत्वेन विप्रलम्भादिमूलकत्वकल्पनं किं न स्यादित्यर्थः ।

(टीका) अपौरुषेयत्वादिबाधकाभावे सत्येवमेव तत् । अत एव 'वेदवेदानुसारेषु'
इत्युक्तम् । अन्यार्थकल्पनाप्रकारश्च लेशतो दर्शयिष्यते ।

(भा०प्र०) वाक्यत्वस्य पौरुषेयत्वं विनाऽप्याकाङ्क्षादिमच्छब्दत्वेनोपपत्त्या पौरुषेयत्वा-
साधकत्वात् महाप्रबन्धस्य लोके स्मर्यमाणकर्तृकत्वस्य बहुलमुपलम्भाद्वेदस्य च महाप्रबन्धत्वेऽपि
तदनुपलम्भेन स्वतन्त्रपुरुषप्रणीतत्वरूपपौरुषेयत्वाभावनिरणयात् यत्र वाक्ये स्वतन्त्रपुरुषप्रणीतत्व-
रूपबाधकसम्भवः तत्रैव पौरुषेयत्वेन विप्रलम्भादिमूलकत्वकल्पनम् । न त्वतादृशे वेदेऽपीत्याह
अपौरुषेयत्वादीति ।

ननु प्रमाणविरोधस्थले वेदवेदानुसारिवचनानां विरुद्धमर्थं परित्यज्याविरुद्धान्यार्थकल्पनमेवोचित-
मित्युक्तम् । अविरुद्धार्थानामनेकेषां कल्पनासम्भवेन तेषां नियतार्थकत्वाभावप्रसङ्गादित्यत आह
अन्यार्थेति । बुद्धिशालिनां दिङ्मात्रप्रदर्शनेनाप्यलमिति दर्शयति लेशत इति ।

विश्वमिथ्यात्वसाधकाभिमतगमानुमानयोरगमविरोधसमर्थनम्

(टीका) एवं सामान्यतोऽनुमानागमयोरगमविरोधमभिधाय विशेषतोऽपि तं
दर्शयति—

(मूलम्) 'नासतोऽदृष्टत्वात्', 'नाभाव उपलब्धेः', 'वैधर्म्याच्च न स्वप्ना-
दिवत्' इत्यादिभगवद्वचनेनापि निरस्ताः ।

(टीका) आदिपदेन पृथगुपदेशात् इत्यादिकमात्मभेदप्रतिपादकं सूत्रं गृह्यते । यद्यपि

प्रागुदाहृतानि भगवद्वचनान्येव तथाऽपि विशेषतो विरोधित्वं निर्णायकत्वेन प्राबल्यं वा सूचयितुं भगवद्वचनेनापीत्युक्तम् ।

(भा०प्र०) इत्यादिकमित्यादिपदेन 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' 'शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते' 'भेदव्यपदेशात्' 'स्थित्यदनाभ्यां च' 'सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन' इत्यादिसूत्रं गृह्यते । भगवत्पदमव्यावर्तकमिति शङ्कते यद्यपीति । सूत्राणां श्रौतन्यायनिबन्धनरूपत्वेन परमाप्तप्रणीतत्वेन च निर्णायकत्वात् प्राबल्यमित्यर्थः ।

तद्वादिनो निरस्ताः इत्यत्र बहुवचनकृत्यम्

(टीका) निरस्ताः प्रपञ्चमिथ्यात्वादिपरा अनुमानागमा इति शेषः । तद्वादिन इति वा ।

(भा०प्र०) प्रपञ्चमिथ्यात्वादिपरा इति । तत्साधकत्वेन परोक्ता इत्यर्थः । तद्वादिन इति वेति । यद्यपि तद्वादिनिरासोऽपि तदुक्तप्रमाणनिरास एव पर्यवस्यति तथाऽपि तद्वादिन इति बहुवचनेन तद्वादिमात्रनिरासप्रतिपादनेन 'पराजयो वादिदौर्बल्यप्रयुक्त एव । न तु शास्त्रदौर्बल्यप्रयुक्तः' इति परोक्त्यवकाशनिरासं ज्ञापयितुं पक्षान्तरोक्तिः ।

'नासतः' इत्यादिसूत्राणां शून्यवादिमतनिरासपरतया
न प्रपञ्चमिथ्यात्वविरोधित्वमिति शङ्का

(टीका) नन्वेतानि सूत्राणि शून्यवादिमतनिराकरणपरतया सिद्धान्ते व्याख्यायन्ते ।

(भा०प्र०) ननु मायावादिमतनिरासे प्रवृत्तेन तन्निरासक्षममेव प्रमाणमुदाहर्तव्यम् । न तु बाह्यमतनिरासार्थं प्रवृत्तं प्रमाणम् । सङ्गत्यभावादिति शङ्कते नन्वेति । नन्वस्य तन्मतनिराकरणपरतया व्याख्यानं सिद्धान्तिनोऽसङ्गतत्वापादकं कथमित्यत उक्तम् सिद्धान्त इति ।

(टीका) तथा हि । शून्यमेव जगत्कारणमस्तु किमीश्वरेणेति प्राप्ते प्रत्याख्यातं 'नासतः' इति । नासतः शून्यस्य जगत्कारणत्वं मन्तव्यम् । कुतः ? अदृष्टत्वात् । न हि किमपि शून्यादुत्पद्यमानं दृष्टम् । येन जगदपि तथा प्रतिपद्येमहि ।

(भा०प्र०) न प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्धिरित्यत सिद्धान्तव्याख्यानप्रकारं दर्शयति तथा हीति । सत्त्वेन प्रतीतिमात्रमत्र साधकम् ।

(टीका) भवेदिदं यदि जगत्पारमार्थिकं स्यात् । असत्त्वे तु शुक्तिरजतस्येव शून्यादुत्पत्तौ काऽनुपपत्तिरित्यतोऽभिहितम् 'नाभावः' इति । न जगत् अभावः असत् प्रतिपत्तव्यम् । कस्मात् ? उपलब्धेः । सदिति प्रतीयमानत्वात् । सत्त्वेन प्रतीयमानमपि जगत्स्वप्नादिवदसत्किं न स्यात् इत्यत उक्तम् 'वैधर्म्याच्च' इति । स्वप्नादिवत् असदेव जगत्सत्त्वेन प्रतीयत इति न वाच्यम् । कुतः? वैधर्म्यात् । भवति हि स्वप्नादिवैधर्म्यं विश्वस्य बाधाभावलक्षणम् । उपलब्धिश्च प्रागबाधितैव हेतुतयोपन्यस्तेति भावः । दूषणान्तरसमुच्चयार्थश्चकार इति । तथा च कथमेषां सूत्राणां मायावादिमतनिरासा-योदाहरणे सिद्धान्तविरोधो न स्यात् ? न च योजनाभेदेनोभयपरता तददर्शनादित्यत आह—

(मूलम्) न च शून्यवादिनः सकाशाद्वैलक्षण्यं मायावादिनः ।

'तददर्शनात्' इति टीकायामुपलक्षणतया उभयनिरासपरत्वाङ्गीकारे च
अनेकार्थत्वमिति न्यायविरोधः इत्यर्थसङ्ग्रहोक्तिः

(भा०प्र०) चकार इति । 'वैधर्म्याच्च' इति सूत्रस्थ इत्यर्थः । चकार इतीतिशब्दस्य व्याख्यायन्त इत्यनेन सम्बन्धः । एतावता कथमसङ्गतिरित्यत आह तथा चेति । न केवलमसङ्गतिमात्रम् । किन्तु शून्यवादिमतनिरासार्थत्वेन स्वयमङ्गीकृतानामुदाहृतसूत्राणां तत्त्यागेन मायावादिमतनिरासार्थत्वाङ्गीकारे सिद्धान्तविरोधश्च स्यादिति भावः । तददर्शनादिति । मायावादिनिरासस्य ततः अप्रतीतेरित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । उभयनिरासाङ्गीकारे चानेकार्थत्वमिति न्यायविरोधादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) अत्र शून्यवादिमायावादिशब्दौ तन्मतोपलक्षणार्थौ ।

(भा०प्र०) ननु प्रतिमुखं परस्परवैलक्षण्यवत् शून्यवादिमायावादिनोरपि परस्परवैलक्षण्यस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धत्वात् 'न च शून्यवादिनः सकाशात्' इति तन्निषेधे कथं तत्प्रमाणविरोधो न स्यादित्याशङ्क्य तदविरोधाय व्याचष्टे अत्रेति ।

(टीका) इदमुक्तं भवति ।

(भा०प्र०) नन्वेतावताऽपि 'मायावादिशून्यवादिमतयोरविशेष इति यदुक्तं तच्च प्रतिज्ञामात्रम् । न हि प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्धिः' इत्याशङ्क्य 'व्यावहारिकसत्त्वस्य तेनाप्यङ्गीक्रियमाणत्वात्' इति

वैलक्षण्याभावे हेतोरुच्यमानत्वान्न प्रतिज्ञामात्रमेतदित्युपपादयितुम् उक्तार्थासङ्गतिसिद्धान्तविरोधौ यथा नापततस्तथाऽह इदमुक्तं भवतीति ।

(टीका) न सूत्राणि विषयविशेषनियतानि । तथात्वे सूत्रत्वव्याघातात् । विषय-विशेषानन्त्याच्छास्त्रस्यापर्यवसानप्रसङ्गाच्च । किन्तूदाहरणत्वेन विषयविशेषमादाय तत्समानविषये न्यायं सञ्चारयन्ति । न च शून्यवादिमताद्वैलक्षण्यं मायावादिमतस्यास्ति । अतः शून्यवादिमतनिराकरणपराणामप्येषां मायावादिमतमपि विषयो भवतीति तन्निरासायैतत्सूत्रोदाहरणे न कश्चित्सिद्धान्तविरोध इति ।

(भा०प्र०) विषयविशेषेति । एकमात्रार्थतात्पर्यकानि न । तथात्वे सूत्रत्वानुपपत्तेः । सूत्रं हि 'अत्याक्षरमसन्दिग्धम्' इत्यादिप्रमाणप्रतिपन्नात्याक्षरत्वादिघटितम् । सूत्रपदप्रवृत्तिनिमित्तं विश्वतो-मुखत्वं च समानजातीयबहुविषयत्वान्नातिरिच्यते । अन्यथा विषयविशेषानन्त्यात् तत्तद्विषयविशेष-निर्णयार्थं न्यायग्रथनात्मकसूत्रसन्दर्भात्मकशास्त्रानन्त्यप्रसङ्गात् । न ह्युदाहरणभेदमात्रेण शास्त्रा-पर्यवसानप्रसङ्गोऽङ्गीकारार्हः । किन्तूदाहरणत्वेन क्रोडीकृतं विषयविशेषमादाय शास्त्रकारैरुदाहृतान्यपि शास्त्राणि तत्समानविषये तत्प्रतिबद्धन्यायं समर्पयन्ति । तथा च शून्यवादिमतवैलक्ष्ये मायावादिमतस्य तन्निरासकान्येव शास्त्राणि मायावादिमतनिरासकानि भवितुमर्हन्तीति काऽसङ्गतिः कश्च सिद्धान्तविरोध इत्यखण्डार्थः ।

(टीका) अथोच्येत किं शून्यवादान्मायावादस्य वैलक्षण्याभावः कात्स्न्येन उत एकदेशेन । नाऽद्यः । आचारादिवैलक्षण्यस्योपलब्धेः । न द्वितीयः । एकदेशसाम्येन सूत्रसञ्चारे सकलदर्शनिष्वपि तद्दर्शनाद् दर्शनान्तरनिरासप्रयासवैयर्थ्यादिति ।

(भा०प्र०) ननु मतान्तराणामपि परस्परं केनचिद्रूपेण वैलक्षण्यसत्त्वेऽपि केनचिद्रूपेण तदभाव-सम्भवात् प्रत्येकं सूत्रकारस्तन्निराकरणाय न प्रयतेतेति शङ्कते अथोच्येतेति । सकलदर्शनिष्वपीति । मतशब्ददर्शनशब्दयोः पर्यायत्वेनानुवाददूषणयोर्भिन्नविषयत्वेन न वैयधिकरण्यमिति द्रष्टव्यम् ।

(टीका) मैवम् । इह निरसनीयांशसालक्ष्येन सूत्रसञ्चाराभ्युपगमात् ।

(भा०प्र०) सूत्रसन्दर्भात्मके शास्त्रे निरसनीयांश एव वैलक्षण्याभावोऽभिप्रेतः । न तु कृत्स्नांशे । तथा च यत्र यत्र निरसनीयांशे निरसनीयतावच्छेदकमेकमुभयसम्प्रतिपन्नं तत्पुरस्कारेणैव तन्निरासक-न्यायनिबन्धनात्मकं सूत्रं तत्र व्याप्रियत इत्यङ्गीकारेण नोक्तप्रसङ्ग इति परिहरति मैवमिति ।

शून्यवादमायावादयोर्वैलक्षण्यमाशङ्क्यापरप्रमेये वैलक्षण्याभावोपपादनम्

(टीका) नन्वेतदपि नास्ति । असदेव जगच्छून्यादुत्पद्यत इति शून्यवादांशो ह्यत्र निराक्रियते । न चैतत्प्रमेयद्वयं मायावादिनोऽभिमतम् । जगतः पारमार्थिकत्वाभावेऽपि व्यावहारिकसत्त्वस्याङ्गीकृतत्वान्नापरप्रमेये वैलक्षण्याभावः । ब्रह्मणो जगत्कारणत्वाभ्युपगमान्न परप्रमेयेऽपीति ।

(भा०प्र०) एतदपीति । निरसनीयांशसालक्षण्यमपीत्यर्थः । तत्कथमित्यत आह असदेवेति । कथं नाभिमतमित्यत आह जगत इति । ब्रह्मण इति । न हि मायावादी स्वाभिमतब्रह्मणः शून्यत्वं मन्यत इत्यर्थः ।

(टीका) मैवम् । यतः परमाथपि क्षयैव शून्यवादिना जगदसदुच्यते यथा मायावादिना ।

(भा०प्र०) पदार्थविवेचने क्रियमाणे परमप्रमेयापरमप्रमेययोः शब्दमात्रकृतन्यवहारवैलक्षण्यं सिद्ध्यति । न त्वर्थकृतं मायावाद्युक्तमिति निरस्यति मैवमिति । अपरप्रमेयावैलक्षण्यं तावदाह यत इति । यस्मान्मायावादिना परमार्थमेकमङ्गीकृत्य तदपेक्षयैव यथा जगदसदुच्यते तथैव शून्यवादिनाऽप्युच्यत इत्यर्थः ।

(टीका) 'अथ पुनर्विद्योदयेऽविद्यायाः निरुपाख्यत्वमङ्गीकृत्यासत्त्वमुच्यते । काममभिधीयताम्' इति । व्यावहारिकसत्त्वं तु जगतस्तेनाप्यङ्गीकृतमेव । अतोऽपरप्रमेये तावन्न शून्यवादिमताद्वैलक्षण्यं मायावादिमतस्येत्याह—

(मूलम्) व्यावहारिकसत्त्वस्य तेनाप्यङ्गीक्रियमाणत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु शून्यवादिना विद्योदये सत्यविद्याया निरुपाख्यत्वमङ्गीकृत्यासत्त्वमुच्यते । कथमेवं सत्यपरप्रमेये वैलक्षण्याभाव इति शङ्कते अथेति । तावता शब्दमात्रकृतवैलक्षण्यमेवाऽयातम् । न त्वर्थकृतमिति प्रतिपादयितुमाह काममिति । इति काममभिधीयतामिति सम्बन्धः । उक्तप्रकारेण काममभिधीयताम् । न हि तथाऽभिधानमात्रेणार्थकृतं वैलक्षण्यं सिद्ध्यति । जगतः शून्यवादिनाऽपि व्यावहारिकसत्त्वस्यैवाङ्गीकारात् । अतो नापरप्रमेये तयोर्वैलक्षण्यमस्तीत्यर्थः ।

(टीका) पूर्वेण सम्बन्धः ।

(भा०प्र०) पूर्वेणेति । 'न च शून्यवादिनः सकाशात्' इति प्रतिज्ञावाक्येनेत्यर्थः ।

(टीका) जगति व्यावहारिकसत्त्वं शून्यवादिनाऽङ्गीक्रियत इत्येतत्कृतो ज्ञायते ।
तद्वाक्यादेवेति तदुदाहरति—

(मूलम्) सत्यं तु द्विविधं प्रोक्तं सांवृतं पारमार्थिकम् ।

(टीका) संव्रियतेऽनयेति संवृतिरविद्या तत्कृतं सांवृतम् । अनेन सत्यद्वयोद्देशः कृतः ।

(भा०प्र०) अनेनेति । 'सत्यं तु द्विविधं प्रोक्तम्' इत्यनेन सत्यद्वयस्याग्रे लिलक्षयिषितस्योद्देशः
व्यावर्तकधर्मतात्पर्यकलक्षणोक्त्युद्देश्यकशब्दः कृत इत्यर्थः । तेन विना लक्षणोक्त्यसम्भवादिति भावः ।

(टीका) के ते द्वे सत्ये इति शृङ्गग्राहिकया दर्शयति—

(मूलम्) सांवृतं व्यावहार्यं स्यान्निवृत्तौ पारमार्थिकम् ॥

(भा०प्र०) सत्य इति । जिज्ञासायामिति शेषः । शृङ्गग्राहिकयेति । शृङ्गं गृहीत्वा प्रदर्शनोपायो हि
शृङ्गग्राहिकेत्युच्यते । तयेत्यर्थः ।

(टीका) यदिदं हानादिव्यवहारविषयो जगत्तत् सांवृतं सत्यमित्युच्यते । व्यवहार-
निवृत्तौ यदवतिष्ठते तद्व्यावहार्यं शून्यमिति यावत् । तत्पारमार्थिकं सत्यमित्युच्यते ।

(भा०प्र०) यदिदमिति । 'सांवृतं व्यावहार्यं स्यात्' इति लक्ष्यतावच्छेदकोक्तिरिति भावः ।

“निवृत्तौ पारमार्थिकम्” इत्यनेनैव लक्ष्यतावच्छेदकलक्षणयोरभिधाने
सिद्धसाधनतया अनुमानवैफल्यमिति शङ्कानिरासः

(टीका) किंलक्षणके ते सत्ये इत्यतो वाक्यलाघवादनन्तरोक्तस्यापि पारमार्थिक-
सत्यस्य लक्षणं तावदाह निवृत्तौ पारमार्थिकम् ।

(भा०प्र०) वाक्यलाघवादिति । 'सत्यं तु द्विविधं प्रोक्तं सांवृतं पारमार्थिकम्' इत्यत्र सांवृतमेव
प्रथमोद्दिष्टमिति तस्यैव प्रथमं लक्षणं वाच्यम् । न तु तदनन्तरोक्तस्य पारमार्थिकसत्यस्य ।
तथाऽप्युक्तिलाघवानुसन्धानवता शून्यवादिना पारमार्थिकसत्यस्यैव प्रथमं लक्षणमुक्तमिति भावः ।

यद्यपि 'निवृत्तौ पारमार्थिकम्' इत्यनेनैव लक्ष्यतावच्छेदकलक्षणयोरभिधाने लक्ष्यतावच्छेदक-
स्यैव लक्षणत्वप्रसङ्ग इति व्याप्तिग्रहदशायामेव पक्षतावच्छेदकसाध्यसिद्धेः सिद्धसाधनं दोषो भवति
तथाऽपि सिषाधयिषामादाय पक्षतासत्त्वानुमानवैफल्यमिति भावः ।

(टीका) व्यवहाराविषयत्वं पारमार्थिकलक्षणम् । अथ वा विज्ञानेनाशेषप्रपञ्च-
निवृत्तावपि यन्न निवर्तते तत्पारमार्थिकमिति कालत्रयेऽप्यबाध्यत्वं पारमार्थिक-
सत्यलक्षणमुक्तं भवति ।

(भा०प्र०) एतदस्वरसादाह अथ वेति । तथा च व्यवहाराविषयत्वं लक्ष्यतावच्छेदकम् ।
कालत्रयाबाध्यत्वं लक्षणमिति नोक्तदोष इति भावः । एतेन 'निवृत्तौ पारमार्थिकम्' इत्यत्र निवृत्ति-
प्रतियोगितया व्यवहारप्रपञ्चावुभावप्यभिप्रेताविति गम्यते ।

(टीका) सांवृतसत्यलक्षणमाह—

(मूलम्) विचार्यमाणे नो सत्त्वं सत्त्वं चापि प्रतीयते ।

यस्य तत्सांवृतं ज्ञेयम्।

(टीका) 'प्रागूर्ध्वं यस्य सत्त्वं न मध्ये तस्य कुतो भवेत् । अन्यथा शुक्तिरूप्यादेः
सत्त्वं केन निवार्यते' इत्यादिविचार्यमाणे यस्य वस्तुनः सत्त्वं न युज्यते । तथाऽपि सत्त्वं
प्रतीयते च । तद्वस्तु सांवृतं सत्यं ज्ञेयम् ।

(भा०प्र०) विचारः किंरूप इत्याकाङ्क्षायां परोक्त्यैव विचारस्वरूपं दर्शयन् योजयति प्रागूर्ध्व-
मिति । इत्यादीत्यादिपदं प्रकारार्थम् । इत्येवंप्रकारेण विचार्यमाण इत्यर्थः । विचार्यमाण इत्यस्य
साकाङ्क्षतया विवक्षितार्थं पर्यवसानाभावात् तदर्थं यस्येत्यादिपदचतुष्टयमध्याहरति यस्येति ।

(टीका) अत्राऽद्येन विशेषणेन पारमार्थिकसत्याद्व्यावृत्तिः । द्वितीयेनात्यन्तासतः ।
लक्षणान्तराऽह—

(मूलम्) व्यवहारपदञ्च यत् । इत्यादिना

(टीका) पारमार्थिकस्य अत्यन्तासतश्च हानाद्यविषयत्वाद्व्यवहारविषयत्वञ्च
सांवृतसत्यलक्षणं भवति । आदिपदेन 'द्वे सत्त्वे समुपाश्रित्य बुद्धानां धर्मदिशना । लोके
सांवृतसत्यञ्च सत्यञ्च परमार्थतः' इत्यादेः सङ्ग्रहः ।

(भा०प्र०) हानाद्यविषयत्वादिति । हानोपादानादिव्यवहाराविषयत्वात् । पद्यत इति पदं विषयः। व्यवहारस्य पदं व्यवहारपदमिति व्यवहारविषयत्वे लक्षणोऽभिहितेऽसत्पारमार्थिकयोर्नातिव्याप्तिरित्यर्थः ।

“इत्यादिना अङ्गीक्रियमाणत्वात्”, “इत्यादिना शून्यवादिवाक्येन तदङ्गीकारो ज्ञायते” इत्यनयोर्योजनयोर्द्वितीययोजनाया गरीयस्त्वोपपादनम्

(टीका) इत्यादिनाऽङ्गीक्रियमाणत्वात् इति सम्बन्धः । इत्यादिना शून्यवादिवाक्येन तदङ्गीकारो ज्ञायत इति वा ।

(भा०प्र०) जगतो व्यावहारिकसत्त्वं शून्यवादिनाऽङ्गीक्रियत इत्येतत्कुतो ज्ञायत इति प्रश्ने उक्तयोजनाया अनुत्तरत्वाद्योजनान्तरमाह इत्यादिनेति । यद्यपि ‘इत्यादिनाऽङ्गीक्रियमाणत्वात्’ इति योजनायामपि तदङ्गीकारो ज्ञातुं शक्यः । इत्यादिनेति तृतीयान्तेन हेतोरुपन्यासात् । तथाऽपि ‘शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव पूर्यते’ इति न्यायात् प्रतिपत्तिलाघवाच्च द्वितीययोजनैव गरीयसीति भावः ।

शून्यवादमायावादयोः परप्रमेये वैलक्षण्याभावोपपादनम्

(टीका) एवमपरप्रमेये वैलक्षण्याभावमुपपाद्य परप्रमेयेऽपि तमुपपादयति—

(मूलम्) न च निर्विशेषब्रह्मवादिनः शून्यात्कश्चिद्विशेषस्तस्य ।

(भा०प्र०) नन्वेतावता प्रपञ्चरूपैकदेश एव मायावादिमतस्य तन्मतादिविशेष उक्तः । न कात्स्न्येन । न हि तावता मतयोरविशेषो वक्तुं शक्यते । एकदेशेन साम्यस्य सर्वमतसाधारण-त्वादित्याशङ्क्य तत्परिहाराय कात्स्न्येन साम्यमापादयितुं ‘न च निर्विशेषब्रह्मवादिनः शून्या-द्विशेषस्तस्य’ इत्युक्तम् । तदवतारयति एवमिति ।

(टीका) यद्यपि मायावादी जगत्कारणं ब्रह्म वदति शून्यवादी च शून्यं तथाऽपि ब्रह्मवादिनस्तस्य ब्रह्मणः शून्यान्न कश्चिद्विशेषः । निर्विशेषत्वेनाङ्गीकृतत्वात् ।

(भा०प्र०) ब्रह्मशब्दशून्यशब्दाभ्यामेव तदुभयमतयोरविशेषः । न तु प्रकारान्तरेणेति परिशेष-यितुं शब्दप्रयुक्तं विशेषं शङ्कते यद्यपीति । सत्यम् । तथाऽपि मायावादी ब्रह्मशब्देन शून्यमेव वदतीति गम्यते । न हि मायिमेते ब्रह्मशब्दार्थः सविशेषः । निर्विशेषत्वाङ्गीकारात् । तथाऽङ्गीकारेऽपसिद्धान्तात् । तथा च ब्रह्मवादित्वं तस्य शून्यवादित्वमेव पर्यवसितमिति परिहरन् व्याचष्टे तथाऽपीति ।

(टीका) निर्विशेषमपि ब्रह्म शून्याद्विशिष्यत इत्यङ्गीकारे स्वव्याघातात् ।

(भा०प्र०) ननु विशेषरहितत्वमात्रेण ब्रह्मशून्ययोरविशेषेऽपि ब्रह्मशब्दार्थः शून्यशब्दार्थाद्विशिष्यत इत्यङ्गीकारे को दोष इत्यत आह निर्विशेषमपीति । विशिष्यत इति कोऽर्थः । किं ततो भिद्यत इति किं वा विशेषवदिति । आद्येऽपि किं भेदः पारमार्थिकः किं वाऽपारमार्थिकः । आद्येऽद्वैतवादित्वक्षतेः । द्वितीये ब्रह्मशून्ययोः वास्तवाभेदप्रसङ्गादिति बहिरेवाऽद्यं पक्षं निरस्य द्वितीयं निराह स्वव्याघातादिति । निर्विशेषं विशेषवदित्युक्ते निर्वह्निर्वह्निमानितिवत्स्वाङ्गीकारविरोधप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(टीका) मा भूच्छून्याद् ब्रह्मणो निर्विशेषत्वाद्विशेषः ।

(भा०प्र०) ब्रह्मणो निर्विशेषत्वेन शून्यादविशिष्टत्वेऽपि शून्यस्य तु ब्रह्मणो विशेषः किं न स्यात् । लोके सर्वेषु पदार्थेषु मध्ये कस्यचित्पदार्थस्य कुतश्चित्पदार्थात्केनचिद्रूपेणाविशेषेऽपि केनचिद्रूपेण विशेषदर्शनादिति शङ्कामनूद्य तन्निराकरणार्थं शून्यवादिना यादृशं निर्विशेषत्वेनाङ्गीकृतं तादृशमेव मायावादिनाऽपि ब्रह्म निर्विशेषत्वेनाङ्गीकृतमिति प्रतिपादयितुं शून्यवादिवाक्यमेव पठतीत्याह मा भूदिति ।

(टीका) शून्यस्य तु ब्रह्मणो विशेषः किं न स्यादिति मन्दाशङ्कामपनुदन् 'न केवलं स्वव्याघाताद् विशेषाभावो ब्रह्मशून्ययोः । किन्नाम । यादृशं शून्यवादिनः शून्यं मन्यन्ते तादृशमेव मायावादिनो ब्रह्माङ्गीकुर्वन्ते अतोऽपि' इत्यभिप्रायेण शून्यवादिवाक्यं तावत्पठति

(मूलम्) निर्विशेषं स्वयम्भातं निर्लेपमजरामरम् ।

शून्यं तत्त्वम् ।

(टीका) शून्यमित्युक्ते निःस्वरूपत्वं प्राप्तम् । अत उक्तम् तत्त्वमिति ।

(भा०प्र०) म्लेच्छार्थयोः स्वस्वाभिमतार्थे यववराहशब्दानुगमवत् शून्यवादिमायावादिनोरपि स्वस्वाभिमतार्थे निर्विशेषादिशब्दानुगमेऽपि नार्थानुगम इति शङ्कां वारयितुं मायावादिभिः निर्विशेषादिशब्दानां येऽर्थाः स्वीकृताः यच्च तद्विशेषणव्यावर्त्यं तत्सर्वमपि शून्यवादिमताविशिष्टमिति प्रतिपादयति 'शून्यं तत्त्वम्' इत्यादिना । तत्त्वमिति । स्वरूपेणानारोपितमित्यर्थः ।

(टीका) तर्हि कथंशून्यमित्यत आह निर्विशेषमिति । सविशेष एव वस्तुनि प्रमाणप्रवृत्तेः तदसिद्धिः स्यादित्यत उक्तम् स्वयम्भातमिति ।

(भा०प्र०) तर्हीति । लोके तत्त्वमिति व्यवहियमाणं किमपि शून्यमिति न व्यवहियते इति शङ्कितुरभिप्रायः । सविशेष एवेति । प्रत्यक्षस्य स्वसन्निकृष्टे उद्धूतरूपादिविशेषवत्येव प्रवृत्तिदर्शनाद् अनुमानस्यापि स्वविषयेण व्याख्यादिरूपविशेषं विना तदबोधकत्वात् शब्दस्यापि प्रवृत्तिनिमित्त-रूपविशेषपुरस्कारं विना प्रत्यायकत्वाददर्शनाद् वाक्यार्थस्य पदार्थनिरूपितसंसर्गरूपतया सविशेष-त्वावश्यम्भावाच्चेत्यर्थः ।

(टीका) अनेनाऽत्मैव शून्यमित्युक्तम् । अन्यथा तस्य स्वयम्भातत्वेन जिज्ञासोः कथं तत्सिद्धिः स्यात् ।

(भा०प्र०) अनेनेति । शून्यं निर्विशेषं स्वयं भातमिति प्रतिपादनेन आत्मैव शून्यशब्दित-जिज्ञासुरात्मैव शून्यं तज्जिज्ञास्यं शून्यं तत्त्वम् । नान्यदित्युक्तं भवतीत्यर्थः । शून्यजिज्ञासोरात्मनः शून्याभेदाभावेऽनिष्टमाह अन्यथेति ।

(टीका) तथा चाऽत्मनः पापादिलेपो जरामरणादिकश्च विशेषो दृश्यत इत्यतो देहधर्मा एवैते नाऽत्मधर्मा इति भावेनोक्तम् निर्लेपमजरामरमिति ।

(भा०प्र०) शून्यस्य स्वयम्भातत्वेऽपि तज्जिज्ञासोरहमिति प्रतीयमानस्वात्मनः शून्याभेदं विना कथं शून्यसिद्धिः स्यात् । न कथमपि । निर्विशेषे शून्ये प्रमाणप्रवृत्त्यसम्भवेन ततस्तत्सिद्ध्य-सम्भवादित्यर्थः । नन्वात्मनः पापादिलेपरूपविशेषयुक्तत्वाज्जरामरणादिरूपविशेषवत्त्वाच्च कथं तस्य निर्विशेषशून्याभेद इत्याशङ्क्य आत्मनि तद्दर्शनं शुक्तिरूप्यदर्शनवत्प्रतीतिमात्रम् । न यथार्थमित्यतो देहधर्मा एवैते पापलेपादयो न त्वात्मधर्मा इति न तस्य शून्याभेदोऽसम्भवीति परिहारमभिप्रेत्य शून्यवादिना 'निर्लेपमजरामरम्' इति शून्यं विशेषितमित्याह तथा चेति ।

(टीका) तथाऽपि स्वयम्भातपदेन स्वविषयप्रकाशत्वं विशेष उक्त इत्यत आह—

(मूलम्) अविज्ञेयम् ।

(भा०प्र०) ननु स्वप्रकाशत्वे निर्विशेषत्वं विरुद्धम् । स्वविषयप्रकाशत्वरूपविशेषवत्त्वा-दित्याशङ्कते तथाऽपीति ।

(टीका) तदेव विवृणोति—

(मूलम्) मनोवाचामगोचरम् ॥

(टीका) अपरप्रकाश्यत्वं स्वयम्भातत्त्वम् । न तु स्वविषयप्रकाशत्वमिति ।

(भा०प्र०) 'मनोवाचामगोचरम्' इत्येतत्प्रतिपाद्यस्य अविज्ञेयमित्यनेनैव लाभाद्वैयर्थ्यमित्यत आह तदेवेति । अविज्ञेयमित्यनेन स्वविषयप्रकाशत्वप्रयुक्तसविशेषत्वशङ्कावारणमुपपादयति अपरेति । परप्रकाश्यत्वाहित्यमित्यर्थः । स्वयम्भातत्वं परप्रकाश्यत्वाभावरूपमेव विवक्षितम् । न तूक्तमित्यर्थः ।

(टीका) तथाऽपि सत्यज्ञानादिविशेषाङ्गीकारात्कथं निर्विशेषत्वमित्यत आह—

(मूलम्) जाड्यसंवृतिदुःखान्तपूर्वदोषविरोधि यत् ।

(टीका) जाड्यविरोधित्वं संवृतिविरोधित्वं चोपादाय ज्ञानव्यवहारः । न तु ज्ञानत्वजातियोगात् । न च संवृतिविरोधित्वे सदा संवृत्यभावः स्यादिति वाच्यम् । प्रमाणज्ञानोपचितस्यैव संवृतिविरोधाभ्युपगमात् ।

(भा०प्र०) सत्यज्ञानादीति । अत्राऽदिपदेनाऽनन्दपरिग्रहः । सदेति । तद्विरोधिः शून्यस्य सदातनत्वादिति भावः । प्रमाणज्ञानेति । प्रमाणजन्यज्ञानोपहितस्येत्यर्थः । नन्वेवं प्रमाणज्ञानमेवान्वयव्यतिरेकाभ्यां संवृतिविरोधि स्यात् । न तु पराभिमतज्ञानरूपं शून्यम् । मानाभावात् । प्रमाणज्ञाने सति संवृतिव्यतिरेकेण शून्यव्यतिरेकेण संवृतिव्यतिरेकादर्शनात् तस्योपाधित्वे मानाभावाच्चेत्यत आह किञ्चेति ।

(टीका) किञ्च जाड्य इव तादात्म्यविरोध एवात्र विवक्षित इत्यदोषः । तथा बाध्यसंवृतितत्कार्यजडविरोधित्वादेव सत्यव्यवहारः न तु सत्तासामान्यादिसम्बन्धात् । एवं दुःखविरोधित्वमात्रेणाऽनन्दव्यवहारो न तु पुनः सुखत्वसामान्ययोगात् ।

(भा०प्र०) ननु प्रमाणजन्यज्ञानस्य संवृतिविरोधित्वे मूलविरोधः । मूले शून्यस्यैव संवृतिविरोधित्वोक्तेः । जाड्यपदं च व्यर्थमित्यतो वाऽऽह किञ्चेति । ज्ञानशब्दितशून्यस्य यथा जाड्यतादात्म्यविरोधित्वं तथा संवृतितादात्म्यविरोधित्वमेव 'जाड्यसंवृतिदुःखान्तपूर्वदोषविरोधि यत्' इत्यत्र विरोधिः शब्देन विवक्षितमिति 'संवृतिविरोधित्वे सदा संवृत्यभावः स्यात्' इत्युक्तदोषानवकाश इत्यर्थः ।

(टीका) तथा देशतः कालतो वस्तुतश्चान्तविरोधित्वमुपादाय सर्वगतत्व-
नित्यत्वसर्वात्मकत्वोक्तिर्न तु परममहत्परिमाणप्रच्युतसत्तासर्वतादात्म्यनिमित्तेन ।
पूर्वपदेन बन्धादिसङ्ग्रहः । तद्विरोधित्वादेव मुक्तत्वाद्युक्तिरिति ।

(भा०प्र०) ननु सत्त्वादिव्यवहारनिर्वाहार्थं महासामान्यादिसम्बन्ध आवश्यकः । तथा च
सविशेषत्वं दुर्वारमित्याशङ्क्याऽह तथेति । जाड्यं च संवृतिश्च तत्कार्यजडादि चेति द्वन्द्वः ।
तत्कार्यजडशब्दयोः कर्मधारयः । तद्विरोधित्वादेव सत्त्वव्यवहार इत्यर्थः । महासामान्यादीत्यादिपदेन
प्रामाणिकत्वपरिग्रहः । अन्तविरोधित्वमिति । परिच्छेदविरोधित्वमित्यर्थः । परिच्छेदस्य परि-
च्छेदकसापेक्षत्वादाह देशत इत्यादि । देशतोऽन्तविरोधित्वाच्छून्ये सर्वगतत्वव्यवहारः कालतो-
ऽन्तविरोधित्वान्नित्यत्वव्यवहारः वस्तुतोऽन्तविरोधित्वात् सकलवस्तुप्रतियोगिकभेदविरोधित्वात्
सर्वात्मकत्वव्यवहार इत्यर्थः । अप्रच्युतेति । सार्वकालिकसत्तेत्यर्थः । बन्धादीति । आदिपदेन
मुक्तिपरिग्रहः । बन्धविरोधित्वादेव मुक्तिव्यवहारः मुक्तिविरोधित्वादेव बन्धव्यवहारः ।

(टीका) पद्यत इति पदमिति ज्ञातव्यतां वक्ष्यति । तत्कुतो ज्ञेयमित्यत आह—

(मूलम्) नित्यभावनया भातं तद्भावं योगिनं नयेत् ।

(भा०प्र०) नन्वेतावता प्रबन्धेन शून्यस्य निर्विशेषत्वमेवोपपादितम् । न तु ज्ञेयत्वम् । तथा च
'नित्यभावनया भातम्' इति तस्य ज्ञानविषयत्वकथनमसङ्गतम् । तस्याजिज्ञासितत्वादित्यत आह
पद्यत इति पदमिति । वक्ष्यतीति । 'विश्वाकारस्य संवृत्या यस्य तत्पदमक्षयम्' इत्यत्र पदपदेनेति शेषः ।

(टीका) भातं साक्षात्कृतम् । तद्भावं शून्यभावम् । नयेत् इत्यारोपितातद्भावं
निवर्तयेदिति यावत् ।

(भा०प्र०) व्याचष्टे भातमिति । ननु तद्भावं शून्यभावं योगिनं नयेदित्युक्तम् । विरोधिन्यतद्भावे
जागरूके योगिनस्तद्भावनयाऽपि शून्यभावप्राप्त्ययोगात् । न च अतद्भावे भावनासामर्थ्यात् तद्भावो
भविष्यतीति वाच्यम् । तथा सति भावनानन्तरमपीदानीमिव संसारप्रसङ्गः । किञ्चैवं सति शून्यभावस्य
प्रागसतो भावनयोत्पत्तिप्रसङ्गः । न चैतद्युक्तम् । अपसिद्धान्तादित्यत आह आरोपितेति ।

(टीका) ननु तत्त्वं चेद्भावाभावयोरन्यतरद्भवेत् । तत्र भावत्वे गुणित्वादि अभावत्वे
सप्रतियोगित्वादि प्रसज्येत ।

(भा०प्र०) ननु शून्यं तत्त्वमिति शून्यवाद्यभ्युपगमो न युज्यते । तत्त्वस्य भावाभावान्यतरत्वनियमात् । तत्र भावत्वे द्रव्यगुणकर्मद्यन्यतमत्वप्रसङ्गः । न चैवम् । द्रव्यत्वे सङ्ख्यादिपञ्चकावश्यम्भावात् । तत्राप्यविभुद्रव्यत्वे गुणकर्मसामान्यवत्त्वप्रसङ्गाद् विभुद्रव्यत्वेऽपि गुणसामान्ययोरवश्यम्भावाच्च निर्विशेषत्वहानिः । अभावत्वेऽपि निर्विशेषत्वहानिरेव । भावरूपत्वेऽपि निर्विशेषत्वहानिरेव । भावरूपत्वे भावत्ववदभावरूपत्वेऽभावत्वतद्व्याप्यप्रागभावाद्यन्यतमत्वापत्तेः सप्रतियोगिकत्वापत्तेश्चेत्यभिप्रेत्य शङ्कते नन्विति । निर्विशेषत्वादीत्यादिपदेन स्वयम्भातत्वादिसङ्ग्रहः ।

(टीका) तत्कथं निर्विशेषत्वादीत्यत आह—

(मूलम्) भावार्थप्रतियोगित्वं भावत्वं वा न तत्त्वतः ।

(टीका) भावार्थः प्रतियोगी यस्य तत्तथोक्तम् । तस्य भावस्तत्त्वमभावत्वमिति यावत् । अभावत्वमिति वक्तव्ये तत्प्रयुक्तविशेषनिरासायैवमुक्तम् ।

(भा०प्र०) ननु भावार्थप्रतियोगित्वमुच्यते । एवञ्च शब्दार्थप्रतिपत्तिलाघवादभावत्वमित्येवोच्यताम् । न हि निष्प्रयोजनं गौरवं सोढव्यमित्याशङ्क्य तथोक्तेः प्रयोजनमाह अभावत्वमिति ।

(टीका) एवं भावत्वप्रयुक्तगुणादिनिरासोऽपि वक्तव्यः । यस्येति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः ।

(भा०प्र०) तथाऽपि भावत्वप्रयुक्तगुणादिविशेषनिरासे न निर्विशेषत्वनिर्वाह इत्याशङ्क्योक्तन्यायमितिदिशति एवमिति । भावार्थप्रतियोगित्वं भावत्वं वा कस्येत्यपेक्षायामाह यस्येतीति । 'विश्वाकारश्च संवृत्या यस्य' इति वक्ष्यमाणेन सम्बन्ध इत्यर्थः ।

(टीका) ननु शून्यमेव विश्वाकारमिति तन्मतम् । विश्वं च भावाभावात्मकमिति कृतस्तस्य तद्भावाभाव इत्यत आह—

(मूलम्) विश्वाकारं च संवृत्या यस्य तत्पदमक्षयम् । इत्यादि तद्वचः ।

(टीका) संवृत्यैव विश्वाकारतयाऽवभासते । न पुनस्तत्त्वतस्तद्भावावोऽस्य । अत एव पूर्वं 'न तत्त्वतः' इत्युक्तम् ।

(भा०प्र०) तस्य शून्यस्य । तद्भावाभाव इति । तयोर्भावाभावयोः भावा धर्मा उक्तसामान्य-विशेषरूपारस्तेषामभावस्तद्रहितत्वमिति यावत् । तद्वचः इत्यस्यानन्तरं शून्यं तत्त्वं प्रतिपादयतीति शेषः । पूर्वमिति । ‘भावार्थप्रतियोगित्वं भावत्वं वा न तत्त्वतः’ इति पूर्वमित्यर्थः ।

(टीका) एतेनैव तत्त्वत्वस्य भावाभावान्यतरत्वव्याप्तिरपरमार्थप्रपञ्चविषयैवेति सूचितम् । यदेवंविधं शून्यं तदक्षयं पदमिति किमक्षयं पदमिति प्रश्नस्येदमुत्तरम् । एवमुत्तरत्रापि ।

ननु तथाऽपि शून्यस्य तत्त्वरूपत्वे उक्ताभावभावयोरन्यतरत्वनियमो दुर्वारः । उक्तरीत्या तत्प्रयुक्तसविशेषत्वञ्च दुर्वारमित्याशङ्क्याऽह एतेनैवेति । ‘न तत्त्वतः’ इत्यनेनैव उक्तनियमोऽपरमार्थप्रपञ्चविषय एवेति सूचनान्न तद्वलेन शून्यस्य सविशेषत्वापादनमुचितमिति भावः । तदक्षयं पदमितीति । इदमुत्तरमिति सम्बन्धः । इदमिति किमाकारं प्रश्नस्योत्तरमित्याकाङ्क्षायां तदाकारमाह किमक्षयं पदमितीति ।

(टीका) भवत्वेवं शून्यवादिवचः । ततः किमित्यतो मायावादिनोऽप्येवं ब्रह्म मन्यन्त इति तद्वाक्यं पठति—

(मूलम्) अनृतजडविरोधिरूपमन्तत्रयमलबन्धनदुःखताविरुद्धम् । इति च मायावादी ।

(भा०प्र०) एवं शून्यवादमतोपपादनस्य प्रकृतोपयोगं वक्तुं शङ्कामुत्थापयति भवत्वेवमिति ।

प्रतिज्ञानिगमनयोर्वैलक्षण्यशङ्कापरिहारः

(टीका) अत्रानृतत्वादिविरोधिरूपत्वादेव सत्यं ज्ञानमनन्तं शुद्धं बुद्धं मुक्त-मानन्दो ब्रह्मेत्युच्यते । न तु तद्धर्मयोगादित्युक्तम् । ‘अतिनिकटमविक्रियं मुरारेः परमपदं प्रणयादभिष्टवीमि’ इत्युत्तरार्धेन सम्बन्धः । इति मायावादी शून्यवादिवदेव ब्रह्म मन्यते । अतो न तयोर्विशेष इति शेषः ।

(भा०प्र०) अनृतत्वादीति । आदिपदेन जडत्वपरिच्छिन्नत्वादिपरिग्रहः । मायावादीत्युक्तम् । अनृतजडविरोधीत्यस्य मायावादिवाक्यत्वे प्रमाणाभावात् । तथा चानुक्तोपालम्भ इत्याशङ्कां वारयितुं तदीयग्रन्थे पठितेनोक्ताकारेण पूर्वार्धेन सह पठितमुत्तरार्धं स्वयं पठित्वा तस्य तेन सम्बन्धं दर्शयति

अतिनिकटमिति । ननु 'न च शून्यवादिनः सकाशाद्वैलक्षण्यं मायावादिनः' इति प्रतिज्ञानुसारेण तदुपपादनं तस्यैवार्थस्य निगमनञ्च कर्तव्यम् । न च 'अनृतजडविरोधिरूपमन्तत्रयमलबन्धन-दुःखताविरुद्धमिति च मायावादी' इत्युक्तिस्तन्निगमनरूपा दृश्यत इत्यतः शेषं पूरयति इति माया-वादीति । न तयोर्विशेष इति । वैलक्षण्याभाव इत्यर्थः । यद्यपि शून्यवादिमतान्मायावादिमतस्य वैलक्षण्याभावः प्रतिज्ञात इति तन्मतयोरेव विशेषनिगमनमुचितम् । तथाऽपि यथाश्रुतप्रतिज्ञानुसारेण निगमनमेतदिति ध्येयम् ।

(टीका) एवं 'निर्विशेषं स्वयं भातम्' इत्युक्ताशेषार्थपराणि मायावादिवाक्यानि प्रसिद्धत्वान्नोदाहृतानि ।

(भा०प्र०) ननु शून्यवादिमतान्मायावादिमतस्य परापरप्रमेययोरुभयोरपि कात्स्न्येन वैलक्षण्या-भावं प्रतिपादयितुमुद्यतेनाऽचार्येण 'निर्विशेषं स्वयं भातम्' इत्यादिशून्यवादिवचनानि यावन्त्युदा-हृतानि तावन्ति तत्समानार्थानि मायावादिवचनान्युदाहर्तव्यानि । अन्यथा तयोः कात्स्न्येन वैलक्षण्याभावस्य प्रतिज्ञामात्रत्वमेव स्यादित्याशङ्क्याऽह एवमिति । एवं नोदाहृतानीति सम्बन्धः । यथा शून्यवादिवचनान्यनेकान्युदाहृतानि एवं मायावादिवचनानि तत्समानार्थान्यनेकानि नोदा-हृतानीत्यर्थः । तत्कुत इत्यत आह प्रसिद्धत्वादिति । तत्र तत्र तदीयग्रन्थेषु पञ्चपादिकादिषु परिचयवतां तादृशवचनानां सुज्ञानत्वादित्यर्थः ।

(टीका) एतदेव प्रपञ्चयन् निर्विशेषत्वविवरणात्मकं शून्यवादिवाक्यं तावत् पठति—

(मूलम्) नास्य सत्त्वमसत्त्वं वा न दोषो गुण एव वा ।

हेयोपादेयरहितं तच्छून्यं पदमक्षयम् ॥ इति शून्यवादी ।

(भा०प्र०) एतदेवेति । 'निर्विशेषं स्वयंभातम्' इत्यादिनोक्तमेवेत्यर्थः । प्रपञ्चयन्निति । अनेन न पौनरुक्त्यमिति भावः । तावच्छब्दः क्रमार्थकः ।

(टीका) सत्त्वं सामान्यं प्रमाणयोग्यत्वं वा । असत्त्वम् अभावप्रतियोगित्वम् । दोषः दुःखादिः । गुणः सुखादिः । एवकारो नेत्यनेन सम्बद्धयते ।

(भा०प्र०) प्रमाणयोग्यतेति । प्रमाणविषयेऽपि सदिति व्यवहारदर्शनादिति भावः । इन्द्रि-यादिदोषस्य काचकामलादेरप्रसक्तेराह दोष इति । आरोग्यादावपि गुणव्यवहारदर्शनात्तन्निषेधस्या-निष्टत्वादाह गुण इति । गुण एव नेति यथाश्रुते इतरसत्त्वप्रतीतेः निर्विशेषत्वप्रतिपादनानुपयोग-माशङ्क्याऽह एवकार इति ।

हेयोपादेयपदयोर्भावप्रधानत्वाभावेऽपि तन्निषेधे निर्विशेषत्वं सिद्ध्यति ।

अतः “हेयोपादेयेति भावप्रधानो निर्देशः” इति टीका न युक्तेति शङ्कापरिहारः

(टीका) हेयोपादेयेति भावप्रधानो निर्देशः ।

(भा०प्र०) भावप्रधान इति । द्व्येकयोरित्यादिवदित्यर्थः । यद्यपि हेयोपादेयशब्दयोः भाव-
प्रधानत्वाभावेऽपि तन्निषेधेऽपि निर्विशेषत्वं सिद्ध्यति । न च गुणदोषशब्दानामेव हेयोपादेय-
समर्पकत्वात् पुनस्तन्निषेधेन पौनरुक्त्यमिति वाच्यम् । कुरुपाण्डवन्यायेनापौनरुक्त्योपपत्तेरिति ।
तथाऽपि गुणशब्ददोषशब्दयोरिव हेयोपादेयशब्दयोरपि दुःखादौ सुखादौ च प्रयोगोऽविशिष्ट इति नात्र
कुरुपाण्डवन्यायावतार इत्यभिप्रेत्य हेयोपादेय इति भावप्रधानो निर्देश इति व्याख्यातमिति भावः ।

दोषाभावे हेयत्वाभावः गुणाभावे उपादेयत्वाभावः इति व्यासेर्घटादौ
व्यभिचारशङ्कापरिहारः

(टीका) दोषाभावाद्धेयत्वरहितं गुणाभावादुपादेयत्वरहितम् । हातुरुपादातु-
श्चान्यस्याभावाद्वा ।

(भा०प्र०) दोषाभावादिति । यद्यपि दोषशब्दितदुःखादिराहित्येऽपि घटादेः पुरुषविशेषं (प्रति)
हेयत्वमप्यस्ति गुणशब्दितसुखादिराहित्येऽपि कश्चित्प्रति तस्यैवोपादेयत्वमप्यस्ति तथाऽपि दुःखादी-
त्यादिपदेन निकर्षापादकधर्ममात्रग्रहणात् तथा सुखादीत्यादिपदेन उत्कर्षापादकधर्ममात्रग्रहणात्
तदभावे शून्यस्य हेयत्वरहित्यमुपादेयत्वरहित्यञ्चोपपद्यते ।

नच घटादौ व्यभिचारः । तत्र दोषगुणसामान्याभावासिद्धेः । हानोपादानयोः दुःखसाधनत्व-
सुखसाधनत्वादिकमन्तरेणासम्भवादिति भावः । यद्वा, एतदस्वरसादाह हातुरिति । अन्यस्येति ।
वास्तवस्येति शेषः ।

(टीका) अनिष्टाभावाद्धेयमस्य नास्ति अपूर्त्यभावादुपादेयमपि नास्तीति वा ।
तच्छब्दश्रवणाद् यस्यास्येति व्याख्येयम् ।

(भा०प्र०) हेयोपादेयशब्दयोः भवितृप्राधान्यमाश्रित्याऽह अनिष्टेति । तच्छब्दसत्त्वादिति ।
तच्छून्यं पदमक्षयमिति तच्छब्दसत्त्वात् यत्तदोर्नित्यसम्बन्धाद् यस्येति व्याख्येयमित्यर्थः ।

(टीका) किमतो यद्येवं शून्यवादी शून्यस्य सत्त्वादिधर्माभावं मन्यत इत्यत आह—

(मूलम्) सत्त्वादयो धर्माः परमार्थतो मायावादिनाऽपि नाङ्गीक्रियन्ते ।

(टीका) ब्रह्मण इति शेषः । अतोऽपि न शून्यब्रह्मणोर्विशेष इति सम्बन्धः ।

(भा०प्र०) शून्यस्वरूपकथनावसरे मायावादिनः सत्त्वादिधर्मानङ्गीकारप्रतिपादनमसङ्गतमित्यतः सङ्गमयति किमतोऽपीति । अतोऽपि पारमार्थिकसत्त्वादिधर्मानङ्गीकारतोऽपि ।

(टीका) ननु ‘अन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माश्च’ इत्यादिना मायावादिना ब्रह्मणो धर्माः स्वीकृताः तत्कथमेतदिति चेत् । सत्यम् । न तु परमार्थतः । काल्पनिकास्तु शून्यवादिना शून्यस्याप्यङ्गीक्रियन्त इत्याशयेनोक्तम् परमार्थत इति ।

ननु धर्माङ्गीकारस्तावदुपलभ्यते । स च परमार्थतो नेति कुतो ज्ञायत इत्यत आह—

(मूलम्) सर्वविशेषविनिर्मुक्तत्वाङ्गीकारात् ।

(टीका) येन हि मायावादिना ब्रह्मणो धर्माः स्वीकृतास्तेनैव तस्य सर्वविशेष-विनिर्मुक्तत्वमङ्गीक्रियते । तद्यदि धर्माङ्गीकारः पारमार्थिकः स्यात्तदा परस्परपराहतिः प्रसज्येत । अतो ज्ञायते धर्माङ्गीकारो न पारमार्थिक इति ।

(भा०प्र०) पारमार्थिकपदस्य प्रयोजनं विवक्षुस्तद्व्यावर्त्याशङ्कां दर्शयति नन्विति । इत्यादिना तदीयभाष्येणेत्यर्थः । सर्वविशेषेति । सर्वधर्मेत्यर्थः । धर्माङ्गीकार इति । अङ्गीक्रियमाणे धर्म इत्यर्थः । अत इति । ब्रह्मणः परमार्थतो निर्धर्मकत्वाङ्गीकारादित्यर्थः ।

“यदुक्तं प्राक् शून्यं मनोवाचामगोचरमिति तदयुक्तम्” इत्याशङ्काया
अयुक्तत्वशङ्कापरिहारः

(टीका) अन्यच्च परतत्त्वे सिद्धान्तसालक्षण्यं दिदर्शयिषुः शून्यवादिवाक्यं तावत् त्यजति—

(मूलम्) अवाच्यं सर्वशब्दैस्तल्लक्ष्यते चाखिलैः पदैः ।

अज्ञेयं ज्ञानलक्ष्यञ्च तच्छून्यं पदमक्षयम् ॥

इति शून्यवादी ।

(टीका) यदुक्तं प्राक् शून्यं मनोवाचामगोचरमज्ञेयश्चेति । तदयुक्तम् । ‘निर्विशेषं स्वयं भातम्’ इति वाचां गोचरत्वात् । ‘नित्यभावनया भातम्’ इत्युक्तत्वाच्चेति ।

(भा०प्र०) परतत्त्व इति । शून्यवादिमायावादिसिद्धान्तयोः शब्दतोऽर्थतश्चैकरूपत्वं दिदर्श-
यिषुरित्यर्थः । उक्तमिति । ‘शून्यं मनोवाचामगोचरम् । अज्ञेयञ्च’ इति प्राग्यदुक्तं तदयुक्तमिति
सम्बन्धः ।

इत्यादिवाचामिति । यद्यपि ‘वाचामगोचरम्’ इत्यनेन वाच्यत्वनिषेध एव पराभिप्रेतः । न तु
वाक्याप्रतिपाद्यत्वम् । अत एव मायावादिग्रन्थे परमप्रमेयस्य सर्वशब्दावाच्यत्वे ‘यतो वाचो निवर्तन्ते
अप्राप्य मनसा सह’ ‘अवचनेनैव प्रोवाच’ इत्यादिश्रुतिः प्रमाणीकृता । न हि वाचां प्राप्तिप्रतिषेधः
शब्दशक्तिप्रतिषेधादन्यो भवितुमर्हति । यद्यपि वाक्प्राप्तिर्मुख्यामुख्यसाधारणी तथाऽपि बाधं विना
प्रमाणमात्रं साक्षात्सम्बन्धविषयमिति अप्राप्येत्यनेन शक्त्यपरनामको मुख्यसम्बन्ध एव निषिद्धयते ।
एवं ‘अप्राप्य मनसा सह’ ‘यन्मनसा न मनुते’ इत्यादिना अनवहितमनोवेद्यत्वनिषेधात् । तथाऽपि
‘मनोवाचामगोचरम्’ इत्यस्य अविज्ञेयमित्यस्य च सामान्यनिषेधपरत्वं मन्वानस्य तच्छिष्यस्य
प्रश्नोऽयमित्याशयः ।

शक्तं पदमिति पक्षे निर्विशेषमित्यादीनां वाक्यत्वेन “निर्विशेषमित्यादिभि-
रखिलैः पदैः” इति टीकोक्तिरयुक्तेति शङ्कानिरासः

(टीका) तस्येदमुत्तरम् । तत्सर्वशब्दैरवाच्यमपि निर्विशेषमित्यादिभिरखिलैः
पदैर्लक्ष्यते ।

(भा०प्र०) एतदेवाभिप्रेत्याऽह तस्येदमुत्तरमिति । अन्वयं दर्शयन्नेव प्रथमचकारस्य अप्यर्थ-
त्वमङ्गीकृत्य योजनामाह तत्सर्वशब्दैरिति । सर्वशब्दावाच्यस्य लक्षणाऽदृष्टेः कथं तच्छून्यं
लक्ष्यमित्याशङ्काव्यावृत्त्यर्थं अपिशब्द इति भावः । इत्यादिभिरखिलैः पदैरिति । यद्यपि ‘शक्तं पदम्’
इति पक्षे ‘निर्विशेषं स्वयं भातम्’ इत्यादिकं वाक्यमेव तथाऽपि ‘सुप्तिडन्तं पदम्’ इति पक्षमाश्रित्य
तथोक्तमिति ध्येयम् । पदैर्लक्ष्यं ज्ञानेन लक्ष्यञ्चेति चकारस्य सम्बन्धं दर्शयति पदैर्लक्ष्यते ज्ञान-
लक्ष्यञ्च भवतीति ।

(टीका) तथा ज्ञानकर्मत्वाभावेऽपि वृत्तिव्याप्यतया ज्ञानलक्ष्यं च भवतीति
न विरोध इति ।

(भा०प्र०) ज्ञानकर्मत्वाभावेऽपीति । वृत्तिविरोधेन स्वस्य स्वकर्मत्वाभावेऽपीत्यर्थः । अत एव मायावाद्यपि चैतन्यस्य चैतन्यकर्मत्वाभावे 'यत्तदद्रेश्यम्' इति श्रुतिं प्रमाणीकरोतीति भावः । तथा च वाचामगोचरमविज्ञेयमिति शब्दाभ्यां शब्दवाच्यत्वस्वकर्मत्व एव निषिद्धे । न तु लक्ष्यत्व-वृत्तिव्याप्यत्वे अपि । अतो न विरोध इति निगमयति इति न विरोध इति ।

(टीका) ननु लक्षणा नाम शब्दधर्मः । तत्कथमुच्यते ज्ञानलक्ष्यमिति ।

(भा०प्र०) नन्वज्ञेयं ज्ञानलक्ष्यञ्चेति शून्यस्य ज्ञानलक्ष्यत्वमुक्तम् । तदयुक्तम् । लक्षणायाः शक्तिवच्छब्दवृत्तित्वेन तद्धर्मत्वात् । लक्ष्यं हि तदुच्यते यन्मुख्यवृत्त्यन्यशब्दवृत्तिविषय इत्याशयम-विद्वान् शङ्कते नन्विति । ज्ञानलक्ष्यमिति । ज्ञानोपलक्ष्यमेव तद्विवक्षितम् । न तु तल्लक्ष्यम् । येनोक्तदोषः स्यात् ।

(टीका) मैवम् । यद्विषयानन्तर्गतं तद्व्यवहारहेतुस्तदुपलक्षणमुच्यते । विषयानन्तर्गतिश्चानेकविधा । शब्दस्यावाचकत्वेन यथा गङ्गेत्यादेः । अर्थस्यातदेकदेशत्वेन यथा काकादेः । तथा ज्ञानस्यातत्कर्मकत्वेनेति ।

(भा०प्र०) उपलक्षणत्वञ्च शब्दार्थयोरिव ज्ञानस्याप्यस्ति । उपलक्षणं हि तदुच्यते यद्विषयानन्तर्गतं विषयस्य व्यवहारहेतु । विषयानन्तर्गतिश्चानेकधा दृश्यते । शब्दस्य स्वानुविद्धार्थावाचकत्वेन । यथा गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गादिशब्दस्य । अर्थस्यातदेकदेशत्वेन । यथा काकवद् देवदत्तगृहमित्यादौ काकादेः । न हि काकादिकमुत्तृणत्वादिकमिव विषयान्तर्गतम् । एवं ज्ञानस्यापि शून्याकर्मकत्वेन तदुपलक्षणत्वं युक्तमिति गुरुः स्वाशयमुद्घाटयन् परिहरति मैवमिति ।

(टीका) एवमेव मायावादिराद्धान्तोऽपीति वक्ष्यमाणमेतच्छेषोऽपि विज्ञायते । तेन शून्यवादिवदवाच्यत्वादिकं ब्रह्मणो मायावादिराद्धान्तो भवतीत्यतो न परतत्त्वे कश्चिद्विशेष इत्युक्तं भवति ।

(भा०प्र०) नन्वियता प्रबन्धेन शून्यवादिमते परतत्त्वस्वरूपं प्रदर्शितमाचार्येण । न तु तदुभयसाधारण्यम् । न हि 'न चाखण्डत्वेन कश्चिद्विशेषः' इत्यनन्तरवाक्येन 'यदखण्डं पदं लक्ष्यम्' इति वाक्येन च उक्तार्थे सिद्धान्तसालक्षण्यं प्रदर्शितमिति वक्तुं शक्यम् । ताभ्यां तस्य सर्वथा प्रतीत्यभावात् । तथा चावाच्यत्वादिना ब्रह्मशून्ययोः सालक्षण्याप्रतिपादनात् कथं परप्रमेये माया-

वादिनः शून्यवादिसालक्षण्यानुक्तावाचार्यस्य प्रतिज्ञातार्थाप्रतिपादनप्रयुक्तन्यूनता न स्यादित्याशङ्क्य आह एवमेव मायावादिसिद्धान्तः इति वक्ष्यमाणमेतच्छेषोऽपि विज्ञायत इति ।

‘यस्य येनार्थसम्बन्धो दूरस्थेनापि तेन सः । अर्थतो ह्यसमर्थानामानन्तर्यमकारणम्’ इति तन्त्रवार्तिकोक्तन्यायेनैव ‘एवमेव मायावादिसिद्धान्तः’ इति वक्ष्यमाणस्य ‘अवाच्यं सर्वशब्दैस्तल्लक्ष्यते चाखिलैः पदैः’ इत्युक्तवाक्यशेषत्वमपि विज्ञायत इति नोक्तदोषावकाश इति भावेन वक्ष्यमाणस्योक्तशेषत्वे लब्धमर्थं दर्शयति तेनेति ।

“यत् यद्व्यावर्तकधर्मशून्यं तत्ततो न व्यावर्तते” इत्यन्वयव्याप्तिसम्भवे टीकायां “यद्धि यतो व्यावर्तते” इत्यादिना व्यतिरेकव्याप्ति प्रदर्शनमयुक्तमिति शङ्कानिरासः

(टीका) किञ्च यद्धि यतो व्यावर्तते तद्व्यावर्तकधर्मयोगेनैव ततो व्यावृत्तं दृष्टम् । न च ब्रह्मशून्ययोः कश्चिद्व्यावर्तको धर्मोऽस्ति । उभाभ्यामुभयोरखण्डत्वेनाङ्गीकृतत्वात् । अतः किं कृता तयोर्व्यावृत्तिः स्यादित्याह—

(मूलम्) न चाखण्डत्वेन कश्चिद्विशेषः ।

(टीका) विशिष्यतेऽनेनेति विशेषो व्यावर्तको धर्मः ।

(भा०प्र०) किञ्च त्वदभिमतं ब्रह्म न शून्याद्व्यावृत्तं तद्व्यावर्तकधर्मशून्यत्वात् यद्यतो व्यावृत्तं तत्तद्व्यावर्तकधर्मवत् यथा पटव्यावृत्तो घट इत्याह किञ्चेति । यद्धि यत्प्रतियोगिकव्यावृत्तिमत् तत्तद्वृत्तिधर्मवत्त्वेनैव तत्प्रतियोगिकव्यावृत्तिमदृष्टम् । न च ब्रह्मशून्ययोः घटपटयोरिव परस्परव्यावृत्तिं प्रति प्रयोजकोऽसाधारणः कश्चिद्धर्मोऽस्ति । शून्यवादिमायावादिभ्यामुभाभ्यां स्वाभिमतपरतत्त्वयोः शून्यब्रह्मशब्दितयोः निर्धर्मकत्वेनाङ्गीकृतत्वात् । अतस्तयोर्व्यावृत्तिः किंकृता किम्प्रयुक्ता स्यादित्यर्थः । यद्यपि यत् यद्व्यावर्तकधर्मशून्यं तत्ततो न व्यावर्तते यथैतद्वट इत्यन्वयोऽप्यस्ति तथाऽपि व्याप्त्यभिचाराभावप्रदर्शनमेवं हेलयैव कर्तुं शक्यमिति व्यतिरेकप्रदर्शनमिति ज्ञेयम् ।

विशेषपदार्थेष्विव ब्रह्मशून्ययोः स्वभावकृतैव व्यावृत्तिः

नासाधारणधर्मवत्त्वकृतेति शङ्कानिरासः

(टीका) ननु व्यावृत्तिर्भावस्वभाव एव । न विशेषकृता । अतः किं विशेषाभावः करिष्यति । मैवम् । भावस्वभावस्यापि व्यावृत्तेर्विप्रतिपत्तौ व्यावर्तकधर्मैकगम्यतया तत्सापेक्षत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु ब्रह्मशून्ययोन्यायिनये विशेषपदार्थानामिव स्वभावप्रयुक्तैव व्यावृत्तिः । न तु विशेषकृता । अतोऽखण्डत्वरूपं निर्विशेषत्वमङ्गीकृतमिति किमनिष्टं करिष्यतीति शङ्कते नन्विति । घटपटयोः घटत्वाद्यसाधारणधर्मवत्त्वेनैव परस्परं व्यावृत्तिर्दृष्टेति शून्यब्रह्मणोः परस्परव्यावृत्तिमङ्गी-
कुर्वद्भ्यां तन्निर्वाहकतया तादृशधर्मवत्त्वमवश्यमङ्गीकार्यम् । न च विशेषपदार्थेष्विव तयोरपि स्वभावकृतैव व्यावृत्तिरित्युक्तमिति वाच्यम् । स्वभावस्यापि दूरे गत्वा तादृशासाधारणधर्मवत्त्व-
प्रयुक्तमेव व्यावर्तकत्वमङ्गीकार्यम् । सर्वत्र तथा दर्शनात् । अन्यथा दृष्टहान्याद्यापत्तेरिति भावः । स्वभावस्यपि व्यावृत्तौ विप्रतिपन्नं प्रति तस्यापि तादृशधर्मवत्त्वयैव व्यावृत्तेरुपपादनीयत्वात् ।
तस्माद्विशेषाभावे ब्रह्मशून्ययोः व्यावृत्तिरेव न स्यादित्यनिष्टसत्त्वात्तत्परिहाराय शून्यवादिनेव माया-
वादिना निर्विशेषत्वं सर्वथा नाङ्गीकार्यमित्यभिप्रेत्य परिहरति मैवमिति ।

(टीका) प्राग्व्याघातेन विशेषाभावः प्रतिपादितः । अत्र तु व्यावर्तकधर्माभावेनेति न पुनरुक्तिः ।

(भा०प्र०) ननु 'न च निर्विशेषब्रह्मवादिनः शून्यात्कश्चिद्विशेषस्तस्य' इति प्राग्ब्रह्मशून्ययोः विशेषाभाव उक्तः । 'न चाखण्डत्वेन कश्चिद्विशेषः' इत्यनेनापीदानीं तस्यैवोक्तौ पौनरुक्त्यमित्यत आह प्राग्व्याघातेनेति ।

(टीका) शून्यवादिना शून्यमखण्डमङ्गीकृतमिति कुतो ज्ञायते इति चेत् निर्विशेष-
मित्यादितद्वचनात् । निर्विशेषत्वस्यैवाखण्डलक्षणत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु मायावादी ब्रह्माखण्डं स्वीकरोति । शून्यवादी तु शून्यं निर्विशेषमित्यङ्गी-
करोति । तथा च शून्यवादिना शून्यमखण्डमङ्गीकृतमित्यत्रैव प्रमाणाभावात् कथं तयोः सालक्षण्यमिति पृच्छति शून्यत्वादिनेति । निर्विशेषत्वादयदखण्डत्वं नास्त्येव । निर्विशेषत्वञ्च 'निर्विशेषं स्वयं
भातम्' इत्यादितद्वचनेनैव तेनाङ्गीकृतमिति ज्ञायत इति परिहरति निर्विशेषमितीति ।

(टीका) स्पष्टं च तद्वाक्यं पठति—

(मूलम्) यदखण्डं पदं लक्ष्यं सर्वैरपि विशेषणैः ।

सर्वैर्विशेषणैर्मुक्तं तच्छून्यं पदमक्षयम् ॥

इति च शून्यवादी ।

(टीका) स्पष्टश्चेति । साक्षादखण्डपदघटितमित्यर्थः ।

(टीका) अक्षयत्वोपपादनायाखण्डमित्युक्तम् । खण्डं खलु घटादिकं क्षयि दृष्टम् । किमिदमखण्डत्वमित्यत उक्तम् सर्वैर्विशेषणैर्मुक्तमिति ।

(भा०प्र०) न केवलमखण्डपदोपादानमखण्डमित्यनुक्तिव्यावर्तकम् । किन्तु अक्षयत्वोपपादक-
मपीत्याह अक्षयत्वेति । उपपादयति खण्डं खल्विति । घटादेः सखण्डत्वं घटत्वादिधर्मविशिष्टत्वमेव
द्रष्टव्यम् । सविशेषं खलु घटादिकं क्षयिष्णु दृष्टमित्यर्थः । नन्वखण्डपदेनैव सर्वविशेषण-
विनिर्मुक्तत्वलाभात् 'सर्वैर्विशेषणैर्मुक्तम्' इति पुनरुक्तिरित्यत आह किमिदमिति ।

(टीका) तर्हि कथं तत्र विशेषणयोग इत्यत उक्तम् लक्ष्यं सर्वैरपि विशेषणैरिति ।
यथा काकादिकं गृहानन्तर्गतमेव गृहं व्यावर्तयति । तथा विशेषणानि शून्यमिति न विरोधः ।

(भा०प्र०) ननु विशेषणं हि तदुच्यते यद्व्यावृत्ते विद्यमानं सद्व्यावर्तकम् । सर्वविशेषणविनि-
र्मुक्तत्वञ्च सर्वविशेषणानामविद्यमानत्वं विना नोपपद्यत इति कथं तादृशधर्मेषु विशेषणपदप्रयोग
इत्याशङ्कते तर्हीति । लक्ष्यं उपलक्ष्यम् । तथा च व्यावर्तकत्वमात्रेण विशेषणत्वोपचार इति भावः ।
उपलक्षणत्वमेव सदृष्टान्तमुपपादयति यथेति ।

(टीका) मायावादिनस्त्वरखण्डत्वाभ्युपगमः प्रसिद्ध एवेत्याह—

(मूलम्) एवमेव मायावादिराद्धान्तः ।

(टीका) एवमेवेत्यनेन यावान् शून्याखण्डत्वे शून्यवादिनां परिकरः स सर्वोऽपि
मायावादिनां समान एवेति सूचयति ।

(भा०प्र०) ननु यथा शून्यवाद्यङ्गीकारे विस्पष्टं वचनमुदाहृतम् एवं मायावादिवचनमपि विस्पष्टं
तत्समानार्थकमुदाहर्तव्यम् । अन्यथा प्रतिज्ञामात्रमेव स्यादित्याशङ्क्य प्रसिद्धत्वादनुदाहरणमित्याह
मायावादिनस्त्विति । 'एवं मायावादिराद्धान्तः' इत्युक्तेऽपि तत्सालक्षण्यलाभादवधारणवैयर्थ्य-
मित्याशङ्क्याऽह एवमेवेत्यनेनेति । परिकर इति । शून्यवादिनो यादृशी प्रक्रिया यादृशञ्च प्रमाणं
व्यवहारश्च यादृशः स सर्वोऽपीत्यर्थः ।

(टीका) नन्वास्तां ब्रह्मशून्ययोरन्यो विशेषः । ब्रह्मेत्युक्ते तावद्विधिः प्रतीयते । शून्यमित्युक्ते निषेधः । तावता च विशेषसिद्धिरिति चेन्न । विधिनिषेधौ किं ब्रह्म-शून्यतन्मात्रमुत तद्वर्मौ ।

(भा०प्र०) ननु ब्रह्म शून्यमिति व्यवहारत एव विशेषलाभे किं विशेषणान्तरगवेषणयेति शङ्कते नन्विति । तावता चेति । चशब्दोऽवधारणार्थः ।

(टीका) आद्ये ताभ्यां किमधिकमाचरितम् । द्वितीयस्तु नास्त्येवेत्याह—

(भा०प्र०) ताभ्यामिति । विधिनिषेधाभ्यां विधिमुखेन निषेधमुखेन च प्रवृत्ताभ्यां ब्रह्मशून्य-पदाभ्यामित्यर्थः । किमधिकमाचरितमिति । तथा च शब्दकृत एव विशेषो नार्थकृत इति भावः । मूलस्य समग्रशङ्कोत्तरत्वलाभाय शेषं पूरयति न चेति ।

(मूलम्) न च मायावादिनो भावत्वं नाम धर्मः ।

न च शून्यवादिनः शून्यत्वं नाम धर्मः ।

(टीका) मायावादिनः शून्यवादिनो मत इति शेषः । भावत्वं विधित्वम् । शून्यत्वं निषेधत्वम् । धर्मो ब्रह्मणः शून्यस्य चाभ्युपगत इति शेषः । एतच्च प्रागुदाहृततद्वाक्यैरेव सिद्धमिति न पुनस्तद्वाक्योदाहरणम् । तदेवं शून्यवादिमायावादिमतयोरविशेषात् शून्यवादिमतनिराकरणपरतया व्याख्यातानामपि सूत्राणां मायावादिमतनिरासायोदाहरणेऽपि न कश्चित्सिद्धान्तविरोध इति सिद्धम् ।

(भा०प्र०) भावत्वाभावत्वे कस्य नाङ्गीक्रियेते इत्याकाङ्क्षायां विधिनिषेधशब्दार्थोक्तिपूर्वकं तद्वर्मित्वेन प्रसक्तं दर्शयति भावत्वमिति ।

ब्रह्मनिर्विशेषत्ववादिमायावादिमतनिराकरणे सूत्रकारस्यापसिद्धान्तशङ्का

(टीका) स्यादेतत् । यद्येवमखण्डत्वाद्ब्रह्मणः शून्यादविशेषाच्छून्यवादिनिरासेन मायावादिनिरासोऽपि भगवतः सूत्रकारस्याभिमतः स्यात् तदा तस्यापसिद्धान्तः प्रसज्येत । ब्रह्मणोऽखण्डत्वं खलु तस्य सिद्धान्तः । 'न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि' इत्यादिना निर्विशेषं ब्रह्मेति सूत्रकृतोक्तत्वात् ।

(भा०प्र०) इति सूत्रकृतोक्तत्वादिति । परस्य ब्रह्मणः स्थानतोऽपि उपाधितोऽपि नोभयलिङ्गं सविशेषत्वनिर्विशेषत्वोभयरूपम् । सर्वत्र श्रुत्यादिषु द्वैतापवादेन निर्विशेषत्वस्यैव प्रतिपादनादिति सूत्रकृतोक्तत्वादित्यर्थः ।

(टीका) किञ्चाखण्डमेव ब्रह्मेति सकलश्रुतीनामभिप्रेतम् । सर्वत्र हि ब्रह्मप्रतिपादनपरेषु वाक्येषु 'अशब्दमस्पर्शम्' इत्यादिष्वपास्तसमस्तविशेषमेव ब्रह्मोपदिश्यते । अतस्तद्विरोधोऽपि प्रसज्येत । तस्मान्नैतैः सूत्रैर्मयावादिमतनिरासः सूत्रकारस्याभिमत इत्यत आह—

(भा०प्र०) ब्रह्माखण्डत्वं न सूत्रकारसिद्धान्तः । येन तन्निराकरणेन तस्यापसिद्धान्तः स्यादित्यभिप्रायं दिदर्शयिषुः । शङ्कोत्तरत्वेन मूलमवतारयति अत आहिति ।

स्पष्टैः सूत्रकारवचनैः श्रुत्या च ब्रह्मनिर्विशेषत्ववादनिरासेन पूर्वोक्तशङ्कानिरासः

(मूलम्) 'मय्यनन्तगुणेऽनन्ते गुणतोऽनन्तविग्रहे ।
यदासीत्तत एवाऽद्यः स्वयम्भूः समभूदजः ।'

अनन्तगुणः गुणतोऽनन्तः इत्येताभ्यां नित्यासङ्ख्यगुणवत्त्वमेव लभ्यते ।
न प्रत्येकं गुणानामानन्त्यम् इति शङ्कानिरासः

(टीका) मयि मम नाभौ । 'अनन्ते गुणतः' इति गुणानां प्रत्येकमानन्त्यमुच्यते ।

(भा०प्र०) मयीति । 'अजस्य नाभावध्येकमर्पितम्' 'अजस्य नाभाविति यस्य नाभेः' इति श्रुतितद्व्याख्यानरूपसमाख्याबलात् 'मम नाभौ' इति व्याख्यातम् । अनन्त इति । अनन्तगुण इत्यनेनैवानन्तगुणवत्त्वलाभाद्गुणतोऽनन्त इत्युक्तिः गुणानामपि प्रत्येकमानन्त्यप्रतिपादानार्था विज्ञायत इति भावः । यद्यपि अनन्तगुण इत्यस्य 'न विद्यते अन्तो नाशो येषां ते अनन्ताः । अनन्ता गुणा यस्मिन् सोऽनन्तगुण इति विग्रहे नित्यानेकगुणवत्त्वमेव तस्यार्थो भवति । गुणतोऽनन्त इत्युक्ते पुनर्गुणानन्त्यं गुणानामियत्ताराहित्यरूपं लभ्यते । नित्यत्वस्य अनन्तगुण इत्यनेनैव प्रतिपादनेन पुनस्तस्यैव प्रतिपादने पौनरुक्त्यात् । तथा च अनन्तगुणे गुणतोऽनन्त इत्येताभ्यां नित्यासङ्ख्यगुणवत्त्वमेव लभ्यते । न तु गुणानां प्रत्येकमानन्त्यम् ।

तथाऽपि अनन्तगुण इत्यत्र अन्तशब्दस्य परिच्छेदार्थकत्वेन सङ्कोचकप्रमाणाभावेन देशत इव कालतः सङ्ख्यया च परिच्छेदार्थो विज्ञायते । तन्निषेधे गुणानामसङ्ख्यत्वं नित्यत्वञ्च लब्धमेवेति गुणतोऽनन्त इत्युक्ते पुनर्गुणानामेव प्रत्येकमानन्त्यं लभ्यत इति वक्तव्यम् । अन्यथा तद्वैयर्थ्यादिति भावः ।

(टीका) यदासीत्पद्मम् । स्वयम्भूरज इति हिरण्यगर्भस्य परमेश्वरादुत्पत्तावागम-
सम्मतिकथनम् । स्वयंशब्दस्याकारस्य च विष्णुनामत्वात् ।

(भा०प्र०) 'अजस्य नाभाविति यस्य नाभेः' इति समाख्यावचने पद्मपदपर्यायपुष्करपदसत्त्वात् 'यन्नाभिपद्मादभवन्महात्मा प्रजापतिर्विश्वसृग्विश्वरूपः' 'प्रजापतिरेकः पुष्करपर्णे समभवत्' इति समाख्याश्रुत्योश्च पद्मपुष्करशब्दसद्भावात्तदनुसारेण व्याख्याति यदासीत्पद्ममिति । स्वयम्भुशब्दस्य अजशब्दस्य च योगरूढिभ्यां हिरण्यगर्भोऽर्थः । 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इति श्रुतौ परमात्मनि स्वयंशब्दप्रयोगात्स्वयमित्यव्ययं भगवद्वाचकम् । तस्माद्भवतीति स्वयम्भूः । 'अः इति ब्रह्म' इति श्रुतेः अः विष्णुः । तस्मिन् जात इत्यजः । 'सप्तम्यां जनेर्दः' इति पाणिनिस्मरणात् । तदेतदभिप्रेत्य व्याचष्टे स्वयम्भूरज इति । अर्थगत्या परमेश्वरादुत्पत्तावित्युक्तमित्यविरोधः । आगमसम्मतीति । 'नारायणा-
द्ब्रह्मा जायते' इति श्रुतिसम्मतिकथनमित्यर्थः ।

(मूलम्) 'उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।

यो लोकत्रयमाविश्य बिभर्त्यव्यय ईश्वरः ।'

इति भगवद्राद्धान्तः ।

(टीका) अनेन सर्वस्माद्भगवतो भेद उत्तमत्वश्चोक्तम् । परमात्मेत्युदाहृत इति तत्राऽगमसम्मतिरुक्ता । 'लोकत्रयमाविश्य' इति युक्तिः ।

(भा०प्र०) इति भगवद्राद्धान्त इति । अत्र इतिशब्दः पूर्वश्लोकस्यापि परामर्शकः । अनेनेति । 'द्वाविमौ' इति पूर्वश्लोके क्षराक्षरपदाभ्यां जडस्याप्युपलक्षणादिति भावः । उक्तार्थे 'तस्याः शिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः ।' इति श्रुतिसम्मतिरुक्तेत्याह परमात्मेतीति । युक्तिरिति । न हि तदभिन्नस्य तत्प्रवेशः ततो निकृष्टस्य तद्भरणकर्तृत्वं वा सम्भवति । तथाऽनुपलब्धेरित्येवंरूपा युक्तिरित्यर्थः । लोकत्रयमित्युपलक्षणम् । तद्वर्तिसकलपदार्थानित्यपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) विनाशिनि लोकत्रये स्थितस्य विनाशशङ्कायां तन्निरासाय 'अव्ययः' इत्युक्तम् ।

(भा०प्र०) विनाशिन्यपि प्रविष्टस्य तद्विनाशसामग्रीसमवधानकाले ततोऽन्यस्य निर्गतस्य न विनाशशङ्केत्यत उक्तम् विनाशिनि लोकत्रये स्थितस्येति । तत्र विनश्यतादशायां स्थितस्येत्यर्थः । अव्यय इतीति । न व्येति न विनश्यतीति योगादविनाशीत्यर्थः ।

(टीका) 'ईश्वरः' इति तदुपपादनायैश्वर्यवचनम् ।

(भा०प्र०) ननु विनाशिनि गृहादौ प्रविष्टस्य गृहनाशकाले विद्यमानस्य नियमेन विनाशदर्शनात् तादृशलोकत्रये प्रविष्टस्य तन्नाशकाले विद्यमानस्य तन्नाशे नाशावश्यम्भावादव्ययत्वमनुपपन्नमित्याशङ्क्याऽह ईश्वर इति । विमतो नाव्ययो भवितुमर्हति विनाशिनि प्रविश्य तद्विनाशकाले विद्यमानत्वात् सम्प्रतिपन्नवत् इति तदव्ययत्वाभावसाधनं नोपपद्यते । तत्रानीश्वरत्वस्योपाधित्वात् । न च तस्य पक्षेतरत्वम् । तस्यापि बाधोन्नीतस्योपाधित्वात् । ईश्वरानित्यत्वस्य श्रुत्यादिबाधितत्वादिति भावः ।

(टीका) स्यादेवं सूत्रकारस्यापसिद्धान्तो यदि ब्रह्माखण्डत्वं तत्सिद्धान्तः स्यात् । न चैवम् ।

(भा०प्र०) सूत्रकारस्यापसिद्धान्तोद्भावने 'मय्यनन्तगुणेऽनन्ते' इति वाक्यं पठित्वा इति भगवद्राद्धान्त इत्युक्तिमात्रेण कथमपसिद्धान्तः परिहृत इत्याशङ्कानिरासायाऽह स्यादेवमिति ।

(टीका) यतस्तदीयैः स्पष्टवचनैर्निखिलगुणगणाढ्यमेव ब्रह्मेति भगवद्राद्धान्त इति गम्यते ।

(भा०प्र०) स्पष्टवचनैरिति । 'मय्यनन्तगुणे' इत्यादिभिः 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्', 'विवक्षितगुणोपपत्तेश्च', 'अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः', 'सर्वधर्मोपपत्तेश्च' इत्यादिभिस्तदीयैः स्पष्टैर्वचनैरित्यर्थः । वचनानां स्पष्टत्वोक्त्या वैपरीत्यशङ्का निरस्ता । अनिर्णीतार्थकवचनापेक्षया निर्णीतार्थक-वचनस्य प्रबलत्वादिति भावः ।

(टीका) 'न स्थानतोऽपि' इत्यादि त्वस्पष्टं वचनमन्यथा योजनीयम् ।

(भा०प्र०) कथं तर्हि 'न स्थानतोऽपि हि' इति सूत्रगमनिकेत्यत आह न स्थानतोऽपीत्यादि त्विति । 'न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि' इत्यत्र सर्वावस्थाप्रेरकत्वेन प्रकृतः परमात्मा किं प्रतिशरीरं जाग्रदादिस्थानेषु च स्थितः अन्योन्यं भिन्नः उताभिन्न इति सन्देहः । अन्योन्यं भिन्न इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु स्थानभेदेऽपि न परमात्मनो भिन्नं रूपम् । 'सर्वेषु भूतेष्वेतमेव ब्रह्मेत्याचक्षते' इति सर्वभूतेष्वेकस्यैव निर्दोषतया स्थितिश्रवणात् । 'एकरूपः परो विष्णुः सर्वत्रापि न संशयः । ऐश्वर्याद्रूपमेकञ्च सूर्यवद्बहुधेर्यते' इति मात्स्यवचनाच्चेति परमात्मनः स्थानभेदप्रयुक्तभेदनिराकरण-परत्वेनान्यथा योजनीयमित्यर्थः ।

(टीका) एतेन श्रुतिविरोधोऽपि परास्तः । श्रुतीनामपि भगवद्राद्धान्ताविरोधेनैव व्याख्येयत्वात् श्रुतिष्वेव स्पष्टं निरवकाशतया ब्रह्मणः सगुणत्वावगमाच्च न श्रुतीना-मखण्डार्थनिष्ठत्वमित्यभिप्रायेणाऽह—

(मूलम्) 'पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च' इत्यादिश्रुतिः ।

(भा०प्र०) नन्वेवं सूत्रकारस्यापसिद्धान्तदोषाभावेऽपि उदाहृतानेकश्रुतिविरोधस्तदवस्थ इत्यत आह एतेनेति । 'अशब्दमस्पर्शम्' इत्यादिश्रुतीत्यर्थः । नन्वपौरुषेयश्रुतीनामुपक्रमादितात्पर्यग्राहक-प्रमाणानुसारेणैव व्याख्यानमुचितम् । न तु भगवद्राद्धान्तानुरोधेनेत्यत आह श्रुतिष्वेवेति । ननु श्रुतिषु स्पष्टं ब्रह्मणः सगुणत्वावगमेऽपि अन्यार्थपरत्वस्यापि सम्भवेनायमेवार्थ इति निर्णयासम्भव इत्यत आह निरवकाशतयेति । साधकाभावेन बाधकसत्त्वेन च अन्यार्थपरतया नेतुमशक्यतयेत्यर्थः । ततःकिमित्यत आह न श्रुतीनामिति । 'अशब्दमस्पर्शम्' इत्यादिश्रुतीनामित्यर्थः । अखण्डार्थ-निष्ठत्वमिति । निर्विशेषब्रह्मपरत्वमित्यर्थः । मूले इत्यादिश्रुतिः इत्यादिपदेन 'विचित्रशक्तिः पुरुषः पुराणो न चान्येषां शक्तयस्तादृशाः स्युः', 'विष्णोर्नु कं वीर्याणि प्रवोचम्' 'देवस्यैषः स्वभावोऽय-माप्तकामस्य का स्पृहा' 'एष नित्यो महिमा ब्राह्मणस्य' 'सत्यः सो अस्य महिमा' 'सत्यसङ्कल्पः' इत्यादिश्रुतिपरिग्रहः ।

“स्वाभाविकीति श्रवणात्” इति टीकायामुपलक्षणतया “नित्यत्वसत्यत्व-श्रवणात्” इत्येतदपि ग्राह्यमित्युक्तिः

(टीका) एतेनाविद्याकल्पितविशेषैः सविशेषं स्वतस्त्वविशेषमेव ब्रह्मेत्यपि निरस्तम् । स्वाभाविकीति श्रवणात् ।

(भा०प्र०) स्वतस्त्विति । स्वभावत इत्यर्थः । एतेनेत्येतदेव दर्शयति स्वाभाविकीति श्रवणादिति । न च शक्तिज्ञानबलक्रियाणां स्वाभाविकत्वश्रवणम् अविद्योपाधिकत्वे तद्रूपदोष-प्रयुक्तारोपितत्वे वा सम्भवति । न ह्यग्न्यादीनामूर्ध्वप्रज्वलनादिकं स्वाभाविकत्वेन सिद्धमन्योपाधिकं दोषादारोपितं वा । किन्तु अग्न्यादिसमानसत्ताकमेव । एवं ब्रह्मणो जगत्सर्जनाद्यनुकूलशक्तिज्ञान-बलक्रियाः स्वाभाविकत्वेन प्रमाणसिद्धास्तत्समानसत्ताका एव स्वीकार्या इति भावः । एतच्चोपलक्षणम् । नित्यत्वसत्यत्वश्रवणाच्छक्त्यादेराविद्यकत्वं न सम्भवति । कल्पितस्यासत्त्वज्ञाननिवर्त्य-त्वयोरवश्यम्भावादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

“एष नित्यो महिमा” इत्यादिश्रुतौ महिम्न एव नित्यत्वसत्यत्वे श्रूयेते ।

न ज्ञानादीनामिति शङ्कापरिहारः

न च ‘एष नित्यो महिमा’ इत्यादिश्रुतौ महिम्न एव नित्यत्वसत्यत्वे श्रूयेते । न शक्त्यादेरिति वाच्यम् । जगत्सर्जनाद्यनुकूलशक्तिबलज्ञानक्रियाद्यतिरेकेण महिमशब्दार्थानिरूपणादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) उपपत्तिविरुद्धश्च श्रुतीनामखण्डब्रह्मनिष्ठत्वम् । तथा हि । अखण्डार्थ-निष्ठत्वं नाम निर्भेदार्थनिष्ठत्वं निर्विशेषार्थनिष्ठत्वं वा । आद्ये सगुणत्वाविरोधः । भेदाभावेऽपि विशेषबलेनैव तदुपपत्तेः । न द्वितीयः ।

निर्भेदार्थनिष्ठत्वरूपस्याखण्डार्थत्वस्याव्याप्त्यभिधानम्

(भा०प्र०) न केवलमखण्डार्थत्वे साधकाभावः । अपि तु बाधकञ्चास्तीत्याह उपपत्तीति । श्रुतीनां ज्ञेयनिष्ठश्रुतीनाम् । सगुणत्वं हि धर्मवत्त्वम् । तच्च धर्मधर्मिणोर्भेदनियतत्वेन भेदाभावे कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्याऽह भेदाभावेऽपीति । विशेषबलेनैवेति । विशेषस्य भेदकार्यकारित्वेन भेदप्रतिनिधित्वेनैव धर्मिग्राहकमानेन सिद्धत्वादिति भावः । एतच्चोपलक्षणम् । यथाकथञ्चिन्निर्भेदार्थ-निष्ठत्वं सगुणब्रह्मनिष्ठवेदान्तवाक्ये व्यापकम् । वस्तुतो निर्भेदार्थनिष्ठत्वञ्चाखण्डार्थत्वेन त्वत्सिद्धे प्रकृष्टप्रकाशादिलक्षणवाक्येऽव्यापकमित्यपि दूषणं द्रष्टव्यम् ।

वेदान्तवाक्यगतपदानां चिन्मात्रपराणामपि सहप्रयोगोपपत्तिशङ्कानिरासः

(टीका) तथा सत्येकार्थत्वेन श्रौतपदजातस्य पर्यायतया सहप्रयोगाभावप्रसङ्गात् ।
अतः सगुणमेव ब्रह्म श्रुत्यभिप्रेतमवगम्यते ।

(भा०प्र०) एकार्थत्वेनेति । अन्यूनानतिरिक्तार्थत्वेनेत्यर्थः । न च अर्थवादवाक्यगतपदानां लक्षणया प्राशस्त्यरूपैकार्थनिष्ठानामपि सहप्रयोगवद् वेदान्तवाक्यगतपदानामपि चिन्मात्रपराणामपि सहप्रयोगः सम्भवतीति वाच्यं दृष्टान्तासम्प्रतिपत्तेः । अर्थवादपदेष्वप्येकस्यैव प्राशस्त्यपरत्वाभ्युपगमात् । न च विनिगमनाविरहः । प्रथमोपस्थितत्वादेरेव विनिगमकत्वात् । 'किञ्चिदेव पदं स्तौति' इति तन्त्रवार्तिकोक्तेश्च । न च पदान्तरस्याध्ययनविध्यापादितपुरुषार्थपर्यवसायित्वभङ्गप्रसङ्गः । तस्य स्तुत्युपयुक्तगुणसमर्पकत्वेन तदभङ्गोपपत्तेरिति ।

ब्रह्मनिर्विशेषत्ववादे सत्यादिपदानां पर्यायत्वशङ्कानिरासपूर्वकं प्रतिवादिना प्रमाणोक्तिः

(टीका) अथ मतं द्विविधा वेदान्तवाक्यप्रवृत्तिः ।

(भा०प्र०) अपर्यायशब्दानामेकप्रातिपदिकार्थमात्रपरत्वं संसर्गासङ्गिसम्यग्धीहेतुत्वं वाऽखण्डार्थनिष्ठत्वमभिप्रेत्य शङ्कते अथेति । वक्ष्यमाणलक्षणवाक्यत्वरूपहेतोः भागासिद्धिवारणायानतिप्रसक्तपक्षतावच्छेदकविवक्षया वेदान्तवाक्यं विभजते द्विविधेति ।

(टीका) एका पदार्थपरा । अपरा तस्याऽत्मतादात्म्यरूपवाक्यार्थपरा ।

(भा०प्र०) पदार्थपरेति । 'तत्त्वमसि' 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्यादिमहावाक्यगततत्त्वमादिपदार्थपरेत्यर्थः । अपरेति । तत्त्वमसीत्यादिमहावाक्यप्रवृत्तिरित्यर्थः । तस्येति । त्वमादिपदार्थस्य ब्रह्माभेदरूपवाक्यार्थपरेत्यर्थः ।

(टीका) तत्र तावत् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इत्यादि पदार्थपरं वाक्यमखण्डार्थनिष्ठम् ।

(भा०प्र०) तत्र ज्ञेयब्रह्मनिष्ठवेदान्तवाक्ये पदार्थनिष्ठवाक्यं दर्शयन् साध्यभूताखण्डार्थत्वस्य बाधपरिहाराय पक्षे सम्भावनां दर्शयति तत्रेति । तत्पदार्थपरमित्यर्थः । अत्राऽदिपदेन 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादित्वंपदार्थनिष्ठवाक्यपरिग्रहः ।

(टीका) 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इति प्रस्तुतब्रह्मस्वरूपमात्रजिज्ञासायां तद्लक्षणं हीदमुच्यते ।

(भा०प्र०) प्रस्तुतेति । स्वरूपमात्रे पृष्ठे यत्प्रस्तुतं जिज्ञासितं तदेव वक्तुमुचितम् । प्रकृते च ब्रह्मस्वरूपमात्रमेव जिज्ञासितम् । लक्षणवाक्येनापि तदेव बोधनीयम् । न तु विशिष्टम् । अजिज्ञासितार्थबोधकत्वेनानवधेयवचनत्वप्रसङ्गादिति भावः ।

(टीका) यथा खलु 'अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रः' इति चन्द्रस्वरूपमात्रप्रश्ने 'प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्रः' इति तद्लक्षणाभिधायकं वचनम् ।

(भा०प्र०) साध्याप्रसिद्धिपरिहाराय दृष्टान्तमुपपादयति यथा खल्विति । वचनमिति । अखण्डार्थनिष्ठमित्यनुषज्यते ।

(टीका) यथा च तत्र प्रकृष्टप्रकाशपदयोश्चन्द्रप्रातिपदिकार्थमात्रपरत्वेऽपि न पर्यायत्वम् । प्रकर्षादिगुणयोगाभिधानमुखेन लक्षणाया तत्परत्वात् ।

(भा०प्र०) नन्वखण्डार्थत्वरस्यैकप्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठत्वरूपत्वे संसर्गासङ्गिसम्यग्धीहेतुत्वरूपत्वे च लक्षणवाक्येन स्वरूपमात्रमेव प्रतिपाद्यत इति स्यात् । तत्प्रतिपादनं तद्वाक्यगतेनैकेनैव पदेन कृतमिति व्यर्थं पदान्तरमित्याशङ्कं दृष्टान्तमुखेन निरस्यति यथा चेति । नन्वेकप्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठत्वे पर्यायत्वं दुर्वारम् । घटकुरीरादिशब्दे तथा दर्शनात् । न च शक्यतावच्छेदकैक्य एव पर्यायत्वम् । न त्वेकप्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठत्व इति वाच्यम् । सामान्यरूपतया लघुत्वेनान्यूनातिरिक्तार्थत्वरस्यैव पर्यायत्वे तन्त्रत्वात् । नैयायिकादिभिः स्वरूपमात्रार्थकानामपि गगनाकाशादिपदानां पर्यायत्वस्वीकाराच्चेत्यत आह प्रकर्षादीति । तथा च मुख्यया वृत्त्यैव प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठत्व एव पर्यायत्वम् । न तु लक्षणादिनाऽपि तन्निष्ठत्वे । अर्थवादगतपदानां लक्षणयैकप्राशस्त्यनिष्ठानामप्यपर्यायत्वदर्शनात् । न च मुख्यार्थानुपपत्त्यभावाल्लक्षणैव नोपपद्यत इति वाच्यम् । तात्पर्यानुपपत्त्या तदुपपत्तेः । अन्यथा 'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्' इत्यादौ लक्षणाऽभावप्रसङ्गादिति भावः ।

(टीका) तथा सत्यादिपदानामखण्डार्थनिष्ठत्वेऽपि परापरसामान्यवाचिनां शबले गृहीतसङ्गतीनां वा तेषां लक्षणाया ब्रह्मस्वरूपमात्रपरत्वान्न पर्यायत्वम् ।

(भा०प्र०) दार्ष्टान्तिकेऽपर्यायत्वमुपपादयति तथेति । तथा न पर्यायत्वमिति सम्बन्धः । ननु सत्यादिपदानां ब्रह्मस्वरूपलक्षकत्वमेवानुपपन्नम् । मुख्यार्थाभावेन तत्सम्बन्धरूपलक्षणाया एवा-योगात् । न च सदादिकमेव तदर्थः । ब्रह्मस्वरूपातिरिक्तस्य सदाद्यर्थस्य त्वयाऽनभ्युपगमादित्यत आह परापरेति । सत्त्वज्ञानत्वानन्दत्वादिरूपपरापरसामान्यविशिष्टसामान्यवाचिनामित्यर्थः । शबले इत्येतद्व्यक्तिस्थानीयघटादिसाधारण्येनोदाहरणप्रदर्शनार्थम् । गृहीतसङ्गतीनामित्येतत्सङ्गतिग्रहणं विना लक्षणाकल्पनमसम्भवीति ज्ञापनार्थमिति ज्ञातव्यमिति ।

(टीका) न चैवं सति प्रतिपिपादयिषितार्थस्यैकेनैव पदेन लक्षितत्वात् पदान्तर-वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । लक्ष्यार्थभेदाभावेऽपि प्रतिपदमारोपितासत्यत्वाद्यनेकाकार-व्यवच्छेदस्य प्रयोजनत्वात् । यथा नक्षत्रादिव्यवच्छेदप्रयोजनत्वेन न प्रकृष्टादिपदवैयर्थ्यम् ।

(भा०प्र०) नन्वस्तूक्तरीत्याऽपर्यायत्वम् । तथाऽपि पदान्तरवैयर्थ्यतादवस्थ्यम् । प्रतिपिपा-दयिषितब्रह्मस्वरूपमात्रस्य प्रथमोपस्थितेनैकेनैव पदेन प्रतिपादनसम्भवादित्याशङ्क्य निराकरोति न चैवमिति । शब्दस्य हि द्वयं प्रयोजनम् । स्वार्थप्रतिपत्तिः व्यावृत्तिज्ञापनञ्च । तत्राऽद्यस्यैकेन पदेन सिद्धावपि द्वितीयस्यासिद्धेरवैयर्थ्यमित्याह लक्ष्येति । एतदेव दृष्टान्तमुखेनोपपादयति यथा चेति ।

(टीका) तदयं प्रयोगः । सत्यज्ञानादिवाक्यमखण्डार्थनिष्ठम् । लक्षणवाक्यत्वात् । प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिवाक्यवत् ।

सदृष्टान्तं पक्षे साध्यसम्भावनामुपपाद्य तत्रानुमानं प्रयोगारूढं करोति तदयमिति । अखण्डार्थ-निष्ठमिति । अपर्यायत्वे सत्येकप्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठमित्यर्थः । 'देवदत्तस्य दण्डः' इत्यादौ व्यभिचारवारणाय लक्षणवाक्यत्वादित्यत्र लक्षणपदम् ।

(टीका) तथा सत्यज्ञानादिवाक्यं ब्रह्मस्वरूपमात्रपरम् । तत्प्रश्नोत्तरत्वात् । यद्यत् स्वरूपमात्रप्रश्नोत्तरं तत्तत्स्वरूपमात्रपरम् । यथोदाहृतं वाक्यम् ।

ब्रह्मस्वरूपमात्रपरमिति । संसर्गासङ्गिब्रह्मस्वरूपमात्रप्रतीतिजनकमित्यर्थः । तत्प्रश्नोत्तर-त्वादिति । तन्मात्रप्रश्नोत्तरत्वादित्यर्थः । यत्र स्वरूपं धर्मवैशिष्ट्यं च प्रश्नगोचरस्तत्प्रतिवचने व्यभिचारवारणाय मात्रपदम् । दृष्टान्ते साध्यसाधनवैकल्यशङ्कावारणाय सामान्यव्याप्तिरेवात्राभि-प्रेतेत्याह यद्यदिति । उदाहृतमिति । प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्यमित्यर्थः ।

(टीका) एवं तत्त्वमसीत्यादिब्रह्मात्मतादात्म्यपरमपि वाक्यमखण्डार्थनिष्ठम् । कोऽहमिति स्वरूपमात्रजिज्ञासायां ह्येतदुच्यते ।

पदार्थनिष्ठे अखण्डार्थत्वं प्रसाध्यं वाक्यार्थनिष्ठेऽपि तत्प्रसाधयितुं हेत्वसिद्धिशङ्कां निरस्यन् पक्षेऽनुमानप्रवृत्त्यनूकूलां साध्यसम्भावनां दर्शयति एवमिति ।

(टीका) किञ्च न तावदत्र देवदत्तस्य गौरितिवद्विशिष्टार्थता । समानाधिकरणत्वात् । नापि मृद्वटो नीलोत्पलमिति वत् ।

(भा०प्र०) साध्यसम्भावनाप्रकारमेवोपपादयति किञ्चेति । समानाधिकरणत्वादिति । एक-विभक्तियोग्यानेकशब्दत्वादित्यर्थः । समानाधिकरणत्वेऽपि 'मृद्वटः नीलमुत्पलम्' इत्यादौ मृत्त्वघट-त्वयोः नीलत्वोत्पलत्वयोश्च सामानाधिकरण्यरूपसंसर्गबोधवत् 'तत्त्वमसि' इत्यत्रापि तत्त्वंपदार्थ-भूतयोः सर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञत्वयोः सामानाधिकरण्यरूपसंसर्गबोधः किं न स्यादित्याशङ्क्य निराकरोति नापीति । उत्पलवदित्यस्यानन्तरं विशिष्टार्थतेत्यस्यानुषङ्गः ।

(टीका) अकार्यकारणद्रव्यनिष्ठत्वात् ।

(भा०प्र०) मृद्वट इत्यादिवद्विशिष्टार्थत्वाभावे हेतुमाह अकार्येति । मृद्वट इत्यस्य कार्यकारण-निष्ठत्वात् नीलमुत्पलमित्यस्य द्रव्यमात्रनिष्ठत्वाभावात् तत्त्वमसीत्यादेश्चाकार्यकारणद्रव्यमात्रनिष्ठ-त्वान्न तद्वदस्य विशिष्टार्थता सम्भवतीति भावः ।

(टीका) नाप्यभेदविशिष्टं बोध्यम् । स्वरूपाभेदस्य सिद्धत्वात् । तच्छब्दार्थे-नाभेदस्य विरुद्धत्वेन बोधयितुमशक्यत्वात् ।

(भा०प्र०) ननूत्तरीत्या सम्बन्धान्तरबोधासम्भवेऽपि अभेदरूपसम्बन्धस्तर्हि तत्त्वमसीत्यनेन बोध्यतामित्यत आह नापीति । अभेदो बोध्यतामिति वदन् प्रष्टव्यः । तत्किं तत्त्वंपदलक्ष्यचैतन्य-स्वरूपोऽभेदस्तेन बोध्यः किं वा तन्मुख्यार्थयोरिति । तत्र नाऽद्य इत्याह स्वरूपाभेदस्येति । सिद्धत्वात् स्वप्रकाशत्वेन स्वतः सिद्धत्वादित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह तच्छब्दार्थेनेति । सार्व-ज्ञ्यादिविशिष्टेन तच्छब्दमुख्यार्थेन किञ्चिज्ज्ञत्वादिविशिष्टस्य त्वंपदार्थस्य विरोधेनाभेदेन बोधयितु-मशक्यत्वादित्यर्थः ।

(टीका) अतस्तत्र स्वार्थैकदेशत्यागलक्षणया भेदभ्रमव्युदासद्वारेण स्वरूपमात्र-पर्यवसानमेव । अत एव न पर्यायित्वेन व्यर्थताप्रसङ्गः ।

(भा०प्र०) स्वार्थैकदेशत्यागलक्षणयेति । स्वार्थैकदेशभूतसर्वज्ञत्वासर्वज्ञत्वादिविरुद्धांश-मनन्तर्भाव्य विशेष्यभूतचिन्मात्रलक्षणयेत्यर्थः । भेदभ्रमव्युदासद्वारेणेति । भेदभ्रमव्युदासरूपफलेन स्वरूपमात्रबोधनं सफलमिति भावः । अत एवेति । यतो वाच्यार्थभेदः भेदभ्रमनिरासरूपप्रयोजन-आस्ति अत एवेत्यर्थः ।

(टीका) यथा खलु 'कोऽयम्' इत्यपेक्षायामुक्ते 'सोऽयं देवदत्तः' इति वाक्ये पदत्रयस्य देवदत्तस्वरूपमात्रपर्यवसानेऽपि विशिष्टाभिधानद्वारेण भागत्यागलक्षणया प्रवृत्तेर्न पर्यायित्वम् भेदभ्रमव्युदासेन सार्थक्यञ्च । अत्रापि प्रयोगः । तत्त्वमसीत्यादिवाक्य-मखण्डार्थनिष्ठम् । अकार्यकारणद्रव्यनिष्ठत्वे सति समानाधिकरणत्वात् । सोऽयं देवदत्त इत्यादिवाक्यवत् । स्वरूपप्रश्नोत्तरत्वाच्च ।

(भा०प्र०) एतदेव दृष्टान्तमुखेन दृढयतियथा खल्विति । पदत्रयस्येति । पदत्रयस्य प्रवृत्ते-रित्यन्वयः । अत्रापि समानाधिकरणत्वाद् अकार्यकारणद्रव्यमात्रनिष्ठत्वाच्च 'देवदत्तस्य गौः' 'मृद्धटः' 'नीलमुत्पलम्' इतिवन्न विशिष्टार्थतैत्यवगन्तव्यम् । अकार्येति । अकार्यकारणद्रव्यमात्रनिष्ठत्वे सतीत्यर्थः । 'मृद्धटः' 'नीलमुत्पलम्' 'देवदत्तस्य गौः' इत्यादिवाक्ये व्यभिचारवारणाय क्रमेण विशेषणानि । तत्स्वरूपेति । ब्रह्मस्वरूपमात्रप्रश्नोत्तरत्वादित्यर्थः ।

(टीका) पूर्ववत् प्रयोगः । अतः श्रुतीनामखण्डार्थत्वस्य प्रमितत्वादनुपपत्त्यभावाच्च कथं सगुणं ब्रह्म श्रुत्यभिप्रेतमिति ।

(भा०प्र०) नन्वेवं दृष्टान्ते साध्यसाधनवैकल्यमित्यत आह पूर्ववदिति । सामान्यव्याप्तिपुर-स्कारेणेत्यर्थः । उपसंहरति तत इति । श्रुतीनामिति । ज्ञेयब्रह्मनिष्ठवेदान्तभागानाम् अखण्डार्थत्व-स्योक्तरीत्या द्विविधस्यापि प्रमाणसिद्धत्वादुपपत्तिविरोधाभावाच्च कथं सगुणं ब्रह्म श्रुत्यभिप्रेतम् । न कथमपि । किन्तु निर्गुणमेव ब्रह्म श्रुतितात्पर्यगोचर इत्यर्थः ।

सत्यज्ञानादिवाक्यानामखण्डार्थत्वसाधकानुमाने दृष्टान्ते साध्यवैकल्योपपादनम्

(टीका) तदेतदसत् । दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वादित्याशयवानाद्यदृष्टान्तं तावद्दूषयति—

(भा०प्र०) तदेतत्सामान्येनानूद्य दूषयति तदेतदसदिति ।

(मूलम्) प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिषु प्रकृष्टत्वादिविशेषणानि सन्त्येवेति न तत्साम्यम् ।

(टीका) इत्यादिषु लक्षणवाक्येषु । स्थितानां पदानामभिधेयानीति शेषः । इतिशब्दो हेतौ । न तत्साम्यम् । सत्यज्ञानाऽदिवाक्यानामिति शेषः।

(भा०प्र०) प्रकृष्टत्वादिविशेषणानां चन्द्रादिनिष्ठतया लक्षणवाक्येष्वसत्त्वात् यथाश्रुतेऽनुपपत्तिं परिहर्तुं शेषं पूरयति इत्यादिष्विति । न तत्साम्यमिति साध्ये हेत्वाकाङ्क्षायामाह इतिशब्द इति । साम्यस्य सप्रतियोगिकत्वात् प्रतियोग्याकाङ्क्षायामाह सत्येति ।

(टीका) न तद्दृष्टान्तेनैषामखण्डार्थतासाधनं युक्तमिति यावत् ।

(भा०प्र०) ननु सत्यज्ञानादिवाक्यस्य प्रकृष्टप्रकाशाऽदिवाक्यसाम्याभावेऽपि स्वत एव अखण्डार्थत्वं किं न स्यादित्यत आह न तद्दृष्टान्तेनेति । सत्यज्ञानादिवाक्यस्याखण्डार्थत्वाप्रतीतेः प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्येनैव तत्तत्र साधनीयम् । तच्चायुक्तम् । तस्य दृष्टान्तत्वायोगादिति भावः ।

(टीका) इदमुक्तं भवति । लक्षणा हि वाच्यार्थासम्भवे समाश्रीयमाणा गङ्गायां घोष इत्यादिवाक्येषु दृष्टा । एवमेवाऽश्रयणेऽतिप्रसङ्गात् । प्रकृते च प्रकृष्टाऽदि-पदाभिधेयानि प्रकृष्टत्वाऽदिविशेषणानि चन्द्रादौ प्रमाणसिद्धानि ।

(भा०प्र०) ननु चन्द्रादौ वस्तुतः प्रकृष्टत्वादिविशेषणसत्त्वेऽपि प्रकृष्टादिपदानां तत्प्रतिपादन-परत्वाभावेन लक्षणया स्वरूपमात्रपरत्वेन चैतद्दृष्टान्तता स्यादित्याशङ्क्याऽह इदमुक्तं भवतीति । वाच्यार्थासम्भव इति । वाच्यार्थान्वयासम्भव इत्यर्थः । एवमेवेति । वाच्यार्थानुपपत्त्यभावेऽपीत्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति । गङ्गायां मत्स्य इत्यत्रापि स्यादित्यर्थः । प्रमाणसिद्धानीति । तथा च प्रकृष्टत्वादिविशेषणानां चन्द्रादावन्वये न योग्यताविरह इति भावः ।

(टीका) अतोऽनुपपत्त्यभावान्नैषां लक्षणया चन्द्रादिस्वरूपमात्रपरत्वं युक्तम् ।

(भा०प्र०) अतोऽनुपपत्त्यभावादिति । न च मुख्यार्थानुपपत्त्यभावेऽपि तात्पर्यानुपपत्त्या स्वरूपमात्रे लक्षणाकल्पनं सम्भवतीति वाच्यम् । स्वरूपमात्रप्रश्नोत्तरत्वस्य निरसिष्यमाणतया स्वरूपमात्रे तात्पर्याभावेन तदनुपपत्तेरप्यभावादिति भावः ।

(टीका) लक्षणानाश्रयणे चोक्तपर्यायित्वादिदोषप्रसङ्गः । तथा च दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वान्नानेन सत्यज्ञानादिवाक्यानां लक्षणया ब्रह्मस्वरूपमात्रपरत्व-
सिद्धिः इति ।

(भा०प्र०) किञ्च स्वरूपमात्रे लक्षणाङ्गीकारे पर्यायित्वं वैयर्थ्यञ्चाऽपद्यते । न च शक्त्या एकार्थ-
निष्ठानामेव पर्यायित्वम् । न तु लक्षणादाविति वाच्यम् । द्विरेफशब्दस्य लक्षकस्यापि भ्रमरादि-
शब्दपर्यायित्वदर्शनात् । न च नक्षत्रादिव्यावृत्तिबोधनेन सप्रयोजनत्वान्न वैयर्थ्यमिति वाच्यम् ।
व्यावर्तकधर्मवैशिष्ट्याप्रतीत्या व्यावृत्तिबोधस्यैवासम्भवात् । विशिष्टार्थपरत्वाऽश्रयणे तु नायं दोष
इत्यत आह लक्षणाऽनाश्रयणे चेति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्योपपादनप्रयोजनमुपसंहरति तथा चेति ।
अनेन प्रकृष्टप्रकाशाऽदिवाक्यदृष्टान्तेन उक्तानुमानेन चेत्यर्थः ।

तत्त्वमस्यादिवाक्यानामखण्डार्थतासाधकानुमाने दृष्टान्ते साध्यवैकल्योपपादनम्

(टीका) द्वितीयं दृष्टान्तं दूषयति—

(मूलम्) अनित्यदेशकालसम्बन्धित्वस्य सत्त्वात् न सोऽयं देवदत्त
इत्याद्युपमा च ।

(टीका) इत्यादिवाक्यम् उपमा तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य अखण्डार्थतायामिति शेषः ।
तदेतद्देशकालसम्बन्धित्वं हि स इत्यादिपदवाच्योऽर्थः । तच्चास्त्येव देवदत्तादौ प्रमितमिति
वाच्यार्थसम्भवान्न 'सोऽयं देवदत्तः' इत्यादिवाक्यं लक्षणया देवदत्तादिस्वरूपमात्रपरम् । अतो
नैतद्दृष्टान्तेन तत्त्वमस्यादिवाक्यानामखण्डार्थतासिद्धिः ।

(भा०प्र०) उपमा दृष्टान्तः । तदेतदिति । 'सोऽयं देवदत्तः' इति दृष्टान्तवाक्ये तद्देशकाल-
सम्बन्धित्वं तच्छब्दस्य वाच्योऽर्थः एतद्देशकालसम्बन्धित्वम् अयमितीदंशब्दस्य वाच्योऽर्थः इति

विवेकः । ननु तदेतद्देशकालसम्बन्धित्वस्य देवदत्तादौ प्रमाणसिद्धत्वेऽपि स इत्यादिपदं लक्षणया देवदत्तादिस्वरूपमात्रपरं किं न स्यादित्यत आह वाच्यार्थेति ।

प्रतिवादिमतरीत्या सोऽयं देवदत्त इत्यादिवाक्ये वाच्यार्थानुपपत्त्या
स्वरूपमात्रे लक्षणासमर्थनम्

(टीका) ननु कथमत्र लक्षणाऽश्रयणनिमित्तवाच्यार्थानुपपत्त्यभावः । तद्देश-
कालविशिष्टस्यैतद्देशकालवैशिष्ट्यं एतद्देशकालविशिष्टस्य तद्देशकालवैशिष्ट्यं वा
विशिष्टद्वयैक्यं वाऽत्र मुख्यार्थो वाच्यः ।

(भा०प्र०) वाच्यार्थानुपपत्तीति । वाच्यार्थान्वयानुपपत्तीत्यर्थः । मुख्यार्थो वाच्य इति । सोऽयं
देवदत्त इति वाक्यस्येति भावः ।

(टीका) तत्र न तावदाद्यः । एतद्देशकालवैशिष्ट्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वेनाबोध्यत्वात् ।
तद्देशकालविशिष्टस्यैतद्देशकालवैशिष्ट्यबोधने तद्देशकालयोरपीदानीं सत्त्वप्राप्तिश्च ।

(भा०प्र०) अबोध्यत्वादिति । सन्दिग्धविपर्यस्तयोरन्यतरं प्रत्येव शब्दस्यार्थवत्त्वादिति
भावः । तद्देशकालयोरपीति । विशिष्टवृत्तेर्विशेषणवृत्तित्वनियमेनैतद्देशकालविशिष्टत्वं सम्भवतीति
भावः ।

(टीका) न द्वितीयः । एतद्देशकालयोस्तदानीं सत्त्वप्रसङ्गात् । न तृतीयः ।
विशेषणभूतदेशकालैक्येन विना विशिष्टैक्यानुपपत्तेः । विशेषणैक्यस्य च प्रमाण-
बाधितत्वात् । अतो मुख्यार्थेऽनुपपत्तिदर्शनाद्विशिष्टद्वयोपलक्षितमेव देवदत्तस्वरूपमनेन
भेदभ्रमव्युदासेन प्रतिपाद्यमिति युक्तमाश्रयितुम् ।

(भा०प्र०) तदानीमिति । तदानीमसतस्तद्देशकालविशिष्टवृत्तित्वासम्भवादिति भावः । अनेन
सोऽयं देवदत्त इति वाक्येन ।

सोऽयं देवदत्त इत्यादिवाक्ये वाच्यार्थानुपपत्त्यभावसमर्थनेन लक्षणानिराकरणम्

(टीका) मैवम् । न हि स इत्यस्य देशकालसम्बन्धमात्रमर्थः । किं नाम
तस्यातीतत्वमपि । तथाऽनुभवात् ।

(भा०प्र०) तस्यातीतत्वमपीति । तद्देशतत्कालसम्बन्धस्यातीतत्वमपीत्यर्थः । यद्यपि तद्देश-
तत्कालमात्रस्य तच्छब्दार्थत्वे एतद्देशैतत्कालमात्रस्येदंशब्दार्थत्वे च नानुपपत्तिः । तदेतद्देशकालादीनां
सोऽयं देवदत्त इत्यनेन देवदत्ते सामानाधिकरण्यबोधसम्भवात् । न च तेषां विशेषणानां यौगपद्यप्रसङ्गः ।
तच्च बाधितमिति वाच्यम् । यदन्विततया ज्ञात एव तात्पर्यविषयेतरान्वयधीस्तत्त्वस्येह विशेषणत्वस्य
विवक्षितत्वात् । एतच्च देशकालादीनां सामानाधिकरण्येऽप्युपपन्नम् । तथाऽपि वस्तु-
गतिमभिप्रेत्यैवमुक्तम् । अत एव 'तथाऽनुभवात्' इत्युक्तमिति द्रष्टव्यम् ।

(टीका) एवञ्च स इत्यस्य तद्देशकालसम्बन्धोऽभूदित्यर्थः स्यात् । अयमित्यस्यापि
न कालादिसम्बन्धमात्रमर्थः । किन्तु तस्य वर्तमानता च ।

(भा०प्र०) यस्येति । यस्य पुंसस्तद्देशकालसम्बन्धोऽभूत्सः 'सोऽयम्' इत्यत्र स इत्यनेनोच्यत
इत्यर्थः । वर्तमानता चेति । वर्तमानदेशकालसम्बन्ध इत्यर्थः । यस्यैतद्देशकालसम्बन्धो वर्तते स
'सोऽयं' इत्यत्र अयमित्यनेनोच्यत इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) न चैवं सति पक्षत्रयेऽपि काचिदनुपपत्तिरस्ति यद्भ्याल्लक्षणाऽश्रयणं स्यात् ।
तदिदमुक्तम् अनित्येति ।

(भा०प्र०) न चैवं सतीति । उक्तरीत्या तदिदंशब्दयोरर्थविज्ञाने पक्षत्रयेऽपि न काऽप्यनु-
पपत्तिः । विशेषणानां यौगपद्यप्रसङ्गरूपा चानुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । तस्यातीतत्वमपीति मूलवाक्यानुक्तं
कथमुच्यत इत्यत आह तदिदमुक्तमिति । 'अनित्यदेशकालसम्बन्धस्य सत्त्वात्' इति वाक्ये
इदमस्मदुक्तमतीतत्वं तद्देशकालयोरनित्यपदेनोक्तमित्यर्थः ।

(टीका) उपलक्षणश्चैतत् । वर्तमानेत्यपि ज्ञेयम् ।

(भा०प्र०) ननु 'तस्य वर्तमानता च' इत्युक्तम् । अनित्यदेशकालेति वाक्ये तद्वाचकपदा-
भावादित्यत आह उपलक्षणश्चैतदिति ।

(टीका) नन्वत एवानुपपत्तिरित्युक्तम् । मैवम् । भावानवबोधात् ।

(भा०प्र०) अत एवेति । यत एव तदिदंशब्दयोरतीतवर्तमानदेशकालसम्बन्धत्वप्रयुक्तार्थं विशेषणयौगपद्यप्रसङ्गरूपा तदभेदप्रसङ्गरूपा चानुपपत्तिरस्तीत्युक्तमित्यर्थः ।

(टीका) अविरुद्धविशेषणानामेव वाच्यतयाऽनेनोक्तत्वात् । न ह्यतीतदेशादि-
सम्बन्धस्येदानीं सत्त्वे विरोधोऽस्ति ।

(भा०प्र०) अविरुद्धेति । वाच्यतयेति । इत्थम्भूतलक्षणे तृतीया । तदिदंशब्दवाच्यत्वं प्राप्तानामविरुद्धविशेषणानामेव 'सोऽयं देवदत्तः' इति वाक्येनोक्तत्वादित्यर्थः । अविरोधमेवोपपादयति न हीति ।

(टीका) प्रध्वंसो हि तथोच्यते । तथाऽयमिति प्रागभावः ।

(भा०प्र०) ननु देशकालादीनामतीतत्वे तत्सम्बन्धातीतत्वस्यावश्यम्भावात् तदा सम्बन्ध-
सत्त्वमपि विरुद्धमित्यत आह प्रध्वंसो हीति । तथा च प्रध्वंस एव तत्सम्बन्धः । विद्यमानतया विशेषणञ्चेत्यर्थः ननु वर्तमानकालैकदेशभूतक्षणलवादीनां नाशाद्वर्तमानकालसम्बन्धरूपेदन्ताविरहाद् अयमिति व्यवहारो न स्यादित्याशङ्क्याऽह तथाऽयमिति । यथा स इत्यनेनातीतदेशकालसम्बन्ध उच्यते, स चैतद्देशकालप्रागभावरूपः पर्यवस्यति तथाऽतीतकालादिध्वंसस्तत्सम्बन्ध इति भावः ।

(टीका) एतेन अन्यतरलक्षणाऽश्रयणं स्वयूथ्यानां निरस्तम् ।

(भा०प्र०) एतेनेति । उक्तीत्या पक्षत्रयेऽपि लक्षणाकल्पकानुपपत्त्यभावेनेत्यर्थः ।

(टीका) विशिष्टैक्ये विशेषणैक्यं स्यादिति चेन्न । धूमवदग्निमतोरैक्येऽपि
धूमाग्न्योर्भेददर्शनात् ।

(भा०प्र०) ननूक्तकल्पद्वयेऽनुपपत्त्यभावेऽपि तृतीयपक्षे कथमनुपपत्त्यभावः । तत्ताविशिष्ट-
स्येदन्ताविशिष्टाभेदे विशिष्टान्वयिनो विशेषणान्वयित्वनियमेन तत्तेदन्तयोरभेदापत्तिः । इदन्ताविशिष्टे तत्ताया अनन्वये विधेयान्वयित्वाभावेन विशेषणत्वाभावप्रसङ्गादिति शङ्कते विशिष्टैक्य इति । विशिष्टैक्येऽपि न विशेषणैक्यमदर्शनादित्याह नेति ।

(टीका) तयोरैक्यमेव नास्तीति चेत् । तर्हि दृष्टान्ताभावात्सुतरां विशेषणैक्या-
ऽपादनानुपपत्तिः ।

(भा०प्र०) तयोरिति । धूमाग्निविशिष्टयोरैक्यमेव नास्ति । विशेषणभेदप्रयुक्तविशिष्टभेदावश्य-
म्भावादिति भावः । तर्हीति । न च विशिष्टान्वयिनो विशेषणान्वयित्वनियमात्तत्ताविशिष्टेदन्ता-
विशिष्टयोरभेदे तत्तेदन्तारूपविशेषणयोरप्यभेदो दुर्वारः । अन्यथा विधेयान्वयित्वाभावेन विशेषण-
त्वानुपपत्तेरिति वाच्यम् । यदन्विततया ज्ञात एव तात्पर्यविषयेतरान्वयधीस्तत्त्वरूपविशेषणत्वस्य
तत्राप्यनपायादिति भावः ।

(टीका) तथाऽपि किमत्र तत्त्वम् । श्रोतृबुभुत्सानुसारेण त्रयमपीति ब्रूमः । कुत
एतदिति चेत् । अनित्यदेशकालसम्बन्धित्वस्येति तद्देशकालादिविशिष्ट इति वचनात्
पक्षद्वयाङ्गीकारो ज्ञायते । ‘अनुस्मृतेश्च’ इत्यादिना तृतीयाङ्गीकारोऽपि ।

(भा०प्र०) उक्तरीत्या खण्डिताहङ्कारः शिष्यभावं प्रपन्न आचार्याभिप्रेतं पक्षं पृच्छति किमत्रेति ।
अत्र पक्षत्रयमध्ये । सकृत्प्रयुक्तस्य युगपदनेकार्थत्वासम्भवात्किमत्र तत्त्वमिति प्रष्टुरभिप्रायः ।
एतदित्यस्यानन्तरं ज्ञायत इति शेषः । आचार्यवचनादेव ज्ञायत इत्याह अनित्येति । उदाहृतवचनानि
क्रमेण पक्षत्रयाणामङ्गीकारसूचकानीति द्रष्टव्यम् ।

(टीका) तर्हि देशकालसम्बन्धित्वस्येति कथम् । उपलक्षणमित्यदोषः ।

(भा०प्र०) ननु यदि पक्षत्रयमप्याचार्याभिप्रेतं तदा देशकालसम्बन्धित्वस्य तद्विशिष्टैक्यस्य च
सत्त्वादिति तद्वचनाकारः स्यादित्याशङ्कते तर्हीति ।

(टीका) ननु प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यनेनैव ग्रन्थेनायमपि दृष्टान्तो दूषितो भविष्यति ।
न्यायसाम्यात् । तत्किमनेन ग्रन्थेन । मैवम् । एतदनुपपत्तिपरिहारेण सार्थक्यादिति ।

(भा०प्र०) इत्यनेनैवेति । ‘प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिषु प्रकृष्टत्वादिविशेषणानि सन्त्येवेति
न तत्साम्यम्’ इत्यनेनैवेत्यर्थः । एतदनुपपत्तीति । पक्षत्रयोक्तानुपपत्तीत्यर्थः ।

वक्तुर्विशिष्टार्थविवक्षाभावेन लक्षणाश्रयणमिति शङ्कः । तन्निरासश्च

(टीका) ननु मा भूद्वाच्यार्थानुपपत्तिर्लक्षणाऽऽक्षेपिका । वक्तुर्विशिष्टार्थविवक्षा-
ऽभावस्तु गरलमभ्यवहरेत्यादाविव भविष्यति ।

(भा०प्र०) वक्तुरिति । वक्तुस्तात्पर्यविषयार्थानुपपत्तिस्त्वित्यर्थः । प्रकृष्टादिवाक्ये सोऽयमित्यादिवाक्ये च विशिष्टार्थविवक्षैव नास्तीति पराभिमानज्ञापनायैवमुक्तिः । अन्यथा 'गरलमभ्यवहर' इत्यादाविवेति विशिष्टार्थपरत्वाभावोपपादनाभावप्रसङ्गात् । यद्वा वक्तुर्विशिष्टार्थविवक्षाभावप्रमाणवाक्यत्वे लक्षणाऽऽक्षेपिके इत्यर्थः । अज्ञातस्य तदाक्षेपकत्वानुपपत्तेर्ज्ञात एव स तदाक्षेपक इति वाच्यम् । तज्ज्ञानञ्च न प्रत्यक्षेण ।

(टीका) स च स्वरूपमात्रप्रश्नोत्तरत्वात् सिद्ध्यति । अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्र इति कोऽयमिति च चन्द्रदेवदत्तस्वरूपमात्रं ह्यनेन पृष्टम् । वक्ता च विशिष्टार्थं वदन् आम्रान्पृष्टः कोविदारानाचक्षाण इवानवधेयवचनः प्रसज्येतेति चेत् ।

(भा०प्र०) अयोग्यत्वादित्याशङ्क्य तज्ज्ञानोपायं दर्शयति स चेति । तत्सिद्धिप्रकारमेवोपपादयति अस्मिन्निति । अनेनेति । चन्द्रदेवदत्तादिस्वरूपमात्रे जिज्ञासावतेत्यर्थः ।

(टीका) स्यादेवम् । यदि स्वरूपमात्रे प्रश्नः स्यात् । न चैवम् । स्वरूपमात्रस्य सिद्धत्वात् । न हि कश्चित्सिद्धं पृच्छतीत्याह—

(भा०प्र०) स्वरूपमात्रप्रश्नोत्तरत्वेन लिङ्गेनानुमितो विशिष्टार्थविवक्षाऽभावः स्वयमनुपपन्नस्तत्स्वरूपमात्रलक्षणाऽऽक्षेपक इत्युक्तम् । प्रकृष्टादिवाक्यस्य स्वरूपमात्रप्रश्नोत्तरत्वासिद्धेः । ज्योतिर्मण्डलं साक्षात्कुर्वतैव 'अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रः' इत्यादिप्रश्नकरणात् । न हि तत्साक्षात्कारे चन्द्रादिस्वरूपं विषयः । न हि निश्चितार्थस्वरूपं कोऽपि पृच्छतीत्याह स्यादेवमिति ।

(मूलम्) देवदत्तादिस्वरूपमात्रस्य सिद्धत्वान्न स्वरूपमात्रे प्रश्नः ।

(टीका) ननु प्राक्प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्येतदुदाहरणं प्रथमं निराकृत्य पश्चात्सोऽयं देवदत्त इत्येतन्निराकृतम् । अतश्चन्द्रादिस्वरूपमात्रस्येति वक्तव्यम् । किमर्थं क्रमभङ्गः ।

(भा०प्र०) चन्द्रादिस्वरूपमात्रस्येतीति । 'देवदत्तस्वरूपमात्रस्य सिद्धत्वात्' इति वाक्ये देवदत्तस्वरूपमात्रस्येत्यस्य स्थाने चन्द्रादिस्वरूपमात्रस्येति वक्तव्यमित्यर्थः ।

(टीका) उच्यते । परेण स्वग्रन्थे प्रकृष्टादिवाक्यविषय एव प्रश्नानुपपत्तिर्व्युत्पादिता । सोऽयमित्यत्र तु वाच्यार्थानुपपत्तिरेव । अतश्चन्द्रादिस्वरूपस्येत्युच्यमाने प्रकृष्टादिवाक्य-विषयानुपपत्तिपरिहार एवायमिति विज्ञायेत । तदुभयविषयतां तु ज्ञापयितुं क्रमभङ्गः ।

(भा०प्र०) प्रश्नानुपपत्तिरिति । उत्तरस्य विशिष्टार्थविषयत्वे स्वरूपमात्रविषयकप्रश्नो नोपपद्यत इति तदनुपपत्तिरित्यर्थः । तदुभयविषयतामिति । प्रश्नानुपपत्तिपरिहारयोरुदाहरणद्वयविषयतामित्यर्थः ।

(टीका) एवमपि सोऽयमित्येतद्विषयतैव ज्ञास्यत इति चेन्न । प्रकृष्टादिवाक्य-विषयत्वस्य परसिद्धत्वेन सुज्ञानत्वात् । परानुक्तं कस्माच्छङ्कनीयमिति चेन्न । न्याय-प्राप्तस्यापि परिहार्यत्वात् ।

प्रकृष्टादिवाक्यस्य चन्द्रादिस्वरूपमात्रबोधकत्वे कश्चन्द्र
इत्यादिप्रश्नानुपपत्तिसमर्थनम्

(टीका) ननु चन्द्रदेवदत्तादिस्वरूपं सिद्धमपि सङ्कीर्णतयैव । न तु व्यावृत्त-त्वादिना । अतः स्वरूप एव प्रश्नो युज्यते ।

(भा०प्र०) चन्द्रादिस्वरूपस्येतरव्यावृत्ततया भेदाभाववत्तया च सिद्धयभावात् स्वरूपमात्र-विषयकप्रश्नोपपत्तिरिति शङ्कते ननु चन्द्रेति । सङ्कीर्णतयेति । सिद्धमित्यनुषज्यते ।

(टीका) अत एव प्रकाश इत्येवोक्ते नक्षत्रादौ प्रसङ्गात् प्रकृष्ट इत्येव चाभिहिते सन्तमसेऽपि प्रसङ्गात् नक्षत्रादिव्यावृत्त्या चन्द्रस्वलक्षणप्रतिपादनाय प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्याह ।

(भा०प्र०) प्रतिवचनानुगुण्यादपीतरव्यावृत्तभेदाभाववत् चन्द्रदेवदत्तादिस्वरूपमेव प्रश्नविषय इत्याशयेनाऽह अत एवेति । व्यावृत्त्यादिमदित्यादिपदेन भेदाभावपरिग्रहः ।

(टीका) एवं स इति वाऽयमिति वा वचने भेदभ्रमानिरासात्तन्निरासेन देवदत्त-स्वरूपमात्रप्रतिपादनाय सोऽयं देवदत्त इत्याहेति गम्यत इति चेन्न । विकल्पानुपपत्तेः । तथा

हि । किं व्यावृत्त्यादिमत्स्वरूपं प्रश्नप्रतिवचनविषय इत्यभिप्रायः । उत स्वतन्त्रमेव नक्षत्रादिव्यावृत्त्यादिकम् ।

(भा०प्र०) स्वतन्त्रमेवेति । चन्द्रादिस्वरूपाविषयमेवेत्यर्थः ।

(टीका) आद्ये विशिष्टार्थताऽनिस्तारः । अर्थाक्षिसमेव व्यावृत्त्यादि । न शब्दार्थ इति चेन्न । विशेषणार्पणेन विनाऽर्थाक्षेपासिद्धेः ।

(भा०प्र०) आद्य इति । चन्द्रस्वरूपनक्षत्रादिव्यावृत्त्योर्भेदाभावदेवदत्तस्वरूपयोश्च संसर्गप्रत्यायनादिति भावः । अर्थाक्षिसमेवेति । तथा च शाब्दप्रतीतिः संसर्गगोचरत्वेन न शब्दस्याखण्डार्थत्वहानिरिति भावः । विशेषणार्पणेनेति । वस्तुतो व्यावर्तकधर्मवैशिष्ट्याबोधने, तत्तेदन्तयोः सामानाधिकरण्याबोधने चानुपपत्त्यभावेन व्यावृत्तेर्भेदाभावस्य चाऽक्षेप्यत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । तथा च चन्द्रादिस्वरूपे व्यावृत्तिबोधमिच्छता देवदत्तादिस्वरूपे भेदाभावबोधमिच्छता च प्रकृष्टादिलक्षणवाक्येन तत्र व्यावर्तकधर्मवैशिष्ट्यप्रत्यायनं तत्तेदन्तयोः सामानाधिकरण्यप्रत्यायनञ्चावश्यमङ्गीकार्यमिति सखण्डार्थत्वं वज्रलेपायितमिति भावः ।

(टीका) द्वितीयं निराकरोति—

(मूलम्) नक्षत्राऽदिव्यतिरेकमात्रस्यापि सिद्धत्वान्न व्यतिरेकमात्रे

(टीका) अत्रापि प्रश्न इत्यनुवर्तते । व्यतिरेक इत्युपलक्षणम् । भेदाभावोऽपि ग्राह्यः । मात्रशब्देन व्यतिरेकादेः स्वातन्त्र्यं सूचयति । सिद्धत्वाद् घटादाविति शेषः । न हि प्रष्टा घटादौ नक्षत्रादिव्यतिरेकं भेदाभावं वा न जानातीति युज्यते ।

(भा०प्र०) मूले व्यतिरेकपदं भेदार्थकम् । उक्तदूषणस्योदाहरणद्वयसाधारण्यायाऽह व्यतिरेक इतीति । स्वातन्त्र्यमिति । चन्द्रादिस्वरूपान्विततयाऽनुपस्थितत्वमित्यर्थः ।

(टीका) स्वरूपमात्रस्य सिद्धत्वात् इत्युक्तम् । तत्कुत इत्यत आह—

(मूलम्) अन्यथा प्रश्नस्यैवासम्भवात्

(भा०प्र०) अन्यथेत्युत्तरवाक्यस्य अव्यवहितपूर्ववाक्येनान्वयस्य अनुपपन्नत्वादवतारयति स्वरूपमात्रस्येति ।

(टीका) यदि प्रष्टा चन्द्रादिस्वरूपमात्रं न जानीयात्तदा चन्द्र इति अयमिति चानूद्य क इति कथं पृच्छेत् । न ह्यविदितं वस्त्वनुवदितुं शक्यते । तेन ज्ञायते चन्द्रादिस्वरूपं तस्य सिद्धमिति ।

(भा०प्र०) असम्भवमुपपादयति यदीति ।

प्रकृष्टादिवाक्ये प्रश्नप्रतिवचनयोर्विशिष्टविषयकत्वसमर्थनेनाखण्डार्थत्वभङ्गः

(टीका) यदि तर्हि प्रश्नपरिहारयोर्न स्वरूपमात्रं विषयः किं विषयौ तावित्यत आह—

(मूलम्) अतः कैर्विशेषणैर्विशिष्ट इति प्रश्ने प्रकृष्टप्रकाशतद्देशकालादि-
विशिष्ट एव वाक्यार्थः ।

(टीका) उपपद्यत इति वाक्यशेषः । तेन प्रश्न इति सप्तम्युपपत्तिः । प्रकृष्टप्रकाश इति भावप्रधानो निर्देशः । आदिपदं पूर्वोक्तपक्षद्वयसङ्ग्रहार्थम् ।

(भा०प्र०) प्रश्न इति सप्तम्यनुपपत्तिमाशङ्क्याऽह उपपद्यत इतीति । ननु प्रकृष्टः प्रकाशो यस्येति बहुव्रीह्याश्रयणेन प्रकृष्टप्रकाशशब्देन चन्द्रस्य प्रत्यायनान्न तद्विशिष्टो वाक्यार्थ इत्यनुपपत्तेराह भावप्रधान इति । पूर्वोक्तेति । तद्देशकालविशिष्टे एतद्देशकालवैशिष्ट्यं विशिष्टद्वयैक्यञ्चेति पूर्वोक्त-
पक्षद्वयेत्यर्थः ।

“अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रः” इति प्रश्नः प्रकृष्टत्वादीनां निश्चितत्वात्
विशिष्टविषयक इति शङ्कानिरासः

(टीका) तदयमर्थः। यत एवं चन्द्रादिस्वरूपमात्रे प्रश्नो न युज्यते । अतः कश्चन्द्रः कोऽयमित्यनया वाचोभङ्ग्या कैर्विशेषणैर्विशिष्ट इति विशिष्टविषय एव प्रश्नोऽङ्गीकार्यः । प्रश्ने च विशिष्टविषये सति परिहारवाक्यस्यापि विशिष्ट एवार्थो युज्यते । तत्र प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिवाक्यं प्रकृष्टप्रकाशत्वादिविशिष्टं चन्द्रादिकं प्रतिपादयति । नक्षत्राऽदिव्यावृत्तिस्त्वर्थलभ्या ।

(भा०प्र०) ननु यदि प्रश्नोत्तरे विशिष्टविषयके तदा किंविशेषणविशिष्टश्चन्द्रादिरिति प्रश्नः प्रकृष्ट-
त्वादिविशेषणविशिष्टश्चन्द्रादिरित्युत्तरञ्च स्यात् । न तूक्तरीत्येत्यत आह तदयमर्थ इति । तत्रेति ।

ननु 'अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रः' इति प्रश्नो न प्रकृष्टत्वादिविशेषणवैशिष्ट्यविषयकः । प्रकृष्टत्वादीनामपि योग्यत्वेन तद्वैशिष्ट्यस्य तत्र निश्चितत्वात् । अत एव न तद्वैशिष्ट्यबोधकं प्रतिवचनमपि । अत एव च न व्यावृत्तिरर्थसिद्धा । प्रत्यक्षेण व्यावर्तकधर्मग्रहे सति व्यावृत्तेरपि तेनैव निश्चयात् । नापि चन्द्रवाचकशब्दवाच्यत्वं तयोर्विषयः । चन्द्रशब्दवाच्यं किञ्चिदस्तीति जानतोऽपि प्रश्नदर्शनादिति चेन्न । प्रश्नमूलभूतसंशयजनकदोषेण प्रतिबन्धान्न प्रकृष्टादिवैशिष्ट्यानिश्चय इति तद्वैशिष्ट्यमेव प्रश्नप्रतिवचनयोर्विषयः । न हीन्द्रियसन्निकर्षमात्रेणार्थनिश्चयः । भ्रमसंशयोच्छेदापत्तेरिति ।

“सोऽयं देवदत्तः” इत्यत्र तद्देशकालवैशिष्ट्यस्य तत्तासंस्कारसहकृतेन्द्रियेण निश्चितत्वान्न वैशिष्ट्यविषयकत्वमिति शङ्का तन्निरासश्च

(टीका) सोऽयं देवदत्त इत्यादिवाक्यं कदाचित्तद्देशकालविशिष्टस्यैतद्देशकालवैशिष्ट्यं प्रतिपादयति । एतद्देशकालवैशिष्ट्यस्य सिद्धत्वेऽपि तद्देशकालविशिष्ट-स्येति विशेषणात् । कदाचिदेतद्देशकालविशिष्टस्य तद्देशकालवैशिष्ट्यम् । ऐक्यं त्वर्थलभ्यम् । कदाचिद्विशिष्टद्वयैक्यञ्चेति ।

(भा०प्र०) सोऽयं देवदत्त इत्यादिवाक्यमिति । यद्यपि पूर्वानुभवजनिततत्तादिवैशिष्ट्य-गोचरसंस्कारसहकृतेन्द्रियेण देवदत्ते तद्देशकालवैशिष्ट्यस्य तद्विशिष्टाभेदस्य चैतद्देशकालविशिष्टे निश्चयात् प्रश्नप्रतिवचने न सम्भवतस्तथाऽपि संस्कारस्यानुद्बोधे प्रमोषे वा प्रत्यक्षेण निश्चयाभावेन प्रश्नप्रतिवचने भवत इति भावः । तदैक्यश्चार्थलभ्यमिति । नन्वेतद्देशकालवैशिष्ट्यं न प्रतिपादनीयं प्रत्यक्षसिद्धत्वादित्याशङ्क्य देवदत्तस्वरूपमात्रे सिद्धत्वेऽपि तद्देशकालविशिष्टे तस्मिंस्तस्यासिद्धे-स्तत्प्रतिपादनोपपत्तिरित्याह एतद्देशकालवैशिष्ट्यस्येति । विशेषणादिति । अत्र तद्विशिष्टस्य तस्यासिद्धत्वादिति शेषः ।

“ब्रह्माविदाप्रोति परम्” इत्यत्र प्रश्नाभावात् पृष्ठे इति टीकोक्तिरयुक्तेति शङ्कानिरासः

(टीका) एवमेव 'ब्रह्माविदाप्रोति परम्' इत्युक्त्या सामान्यतोऽवगतं ब्रह्म कैर्विशेषणैर्विशिष्टमिति विशेषणविवित्सया पृष्ठे 'सत्यं ज्ञानमनन्तम्' इति सत्य-त्वादिविशिष्टमेव बोध्यते । जीवात्मा च प्रत्यक्षेण सामान्यतोऽवगतो विशेषापेक्षया पृष्ठः सिंहो देवदत्त इतिवत् 'तत्त्वमसि' इति वाक्येन परमात्मसादृश्यविशिष्टः प्रतिपाद्यते । अभेदस्य प्रमाणबाधितत्वात् ।

(भा०प्र०) एवं दृष्टान्तयोर्विशिष्टविषयत्वमुपपाद्य दार्ष्टान्तिकेऽपि तदुपपादयति एवमेवेति । पृष्ठ इति । यद्यपि प्रश्नो न दृश्यते तथाऽप्युत्तरानुरोधेन कल्प्यप्रश्नमादाय पृष्ठ इत्युक्तम् । नन्वभेद एव किं न बोध्यत इत्यत आह अभेदस्येति । नाहमीश्वरः नाहं सर्वज्ञः नाहं चिन्मात्रमित्यादिप्रत्यक्षेण विरुद्धधर्माधिकरणत्वरूपलिङ्गेन 'कर्मक्षये याति स तत्त्वतोऽन्यः' इत्यादिश्रुत्या च जीवेश्वराभेदस्य बाध्यत्वादित्यर्थः ।

॥ इति अखण्डार्थभङ्गः ॥

तत्त्वमसीत्यादिवाक्ये गौणप्रयोगप्रयोजनसमर्थनम्

(टीका) ननु वक्त्रायत्ते शब्दप्रयोगे कस्माद्गौणप्रयोगः । अस्त्यत्र प्रयोजनम् । इह हि महत्त्वादिगुणवन्तं स्वातन्त्र्येणाऽत्मानं मत्वा स्तब्धं श्वेतकेतुं निमिच्चीकृत्य स्वातन्त्र्याभिमानिनो जीवजातस्य अहङ्कारशान्तये तत्त्वमसीत्युच्यते । तत्र यदि विज्ञानानन्दघनस्त्वमसीति ब्रूयान्नास्याहङ्कारशान्तिः स्यात् । अभेदोक्तौ तु प्रतिपत्तुर्मीमांसा जायते ।

(भा०प्र०) वक्त्रायत्त इति । यद्यप्यपौरुषेये वेदे नायमनुयोगः सम्भवति तथाऽपि न्यायनियन्त्रितत्वाभिप्रायेणाभिमानिविवक्षया वा तथोक्तमिति ध्येयम् । प्रयोजनवशाद्गौणप्रयोग इत्याह अस्त्यत्रेति । गौणः प्रयोगः किमर्थ इति वदन् प्रष्टव्यः । किं विज्ञानानन्दघनस्त्वमसीति प्रतिवचनं कर्तव्यमिति, किं वा परमात्मपरतन्त्रस्त्वमिति । आद्य आह तत्रेति । नास्येति । अपकर्षानुपन्यासादिति भावः । अभेदोक्ताविति । तत्त्वमसीत्यभेदोक्तावित्यर्थः । मीमांसा जायत इति । निर्दोषवाक्यत्वेन प्रामाण्यनिश्चयादिति भावः ।

(टीका) न तावदत्र मुख्यार्थः सम्भवति । प्रमाणविरोधात् । अतः स इव त्वमसीत्यस्यार्थः । न चायमपि सम्भवति । अप्रसिद्धप्रतिपत्तये खलु प्रसिद्धमुपमानमुपादीयते । 'यथा गौस्तथा गवयः' इत्यादौ दृष्टत्वात् । न चैवं प्रकृते । उभयोरप्यप्रसिद्धत्वात् । अतो नास्योपमानमात्रे तात्पर्यमिति पश्यन् सूर्यसूर्यकयोरिवेश्वरस्य मम चास्ति सादृश्यविशेष इति प्रतिपद्यते । स च नियम्यनियामकभावोपेत इति पश्यन्नहङ्कारं जहाति ।

(भा०प्र०) मीमांसाप्रकारमेव दर्शयति न तावदिति । उभयोरपीति । यद्यपि जीवात्मा 'अहं दुःखी' इत्यादिप्रतीत्या सिद्धस्तथाऽपि श्रुत्युक्तविज्ञानघनत्वादिना न प्रसिद्ध इत्यर्थः । मीमांसासिद्धमर्थं दर्शयति सूर्येति । सूर्यप्रतिसूर्ययोरिवेत्यर्थः । स चेति । प्रतिबिम्बस्य बिम्बाधीनत्वादिति भावः ।

(टीका) प्रतिबिम्बे चाऽत्मनि बिम्बसमानधर्माननिषिद्धान् सम्भावयतीत्यतो लाघवेन बहोरर्थस्य प्रतिपत्तये तत्त्वमसीत्युच्यते । पारतन्त्र्यमात्रोक्तौ च राजपुरुषादिवदेव प्रतिपत्तिः स्यादिति ।

(भा०प्र०) अहङ्कारशान्तिमात्रं न गौणप्रयोगस्य प्रयोजनम् । किन्तु प्रतिबिम्बभूते स्वात्मनि प्रमाणाबाधितबिम्बसमानधर्मसम्भावनाऽपीत्याह प्रतिबिम्बे चेति । लाघवेनेति । 'तत्त्वमसि' इत्युक्तिमात्रेणोक्तानेकार्थप्रतिपत्तेरिति भावः । परमात्मपरतन्त्रस्त्वमिति प्रतिवचनं कर्तव्यमिति द्वितीयपक्षे यद्यप्यहङ्कारशान्तिर्भवति तथाऽपि बिम्बसमानधर्मसम्भावनारूपप्रयोजनालाभात्तथाऽनुक्तिरित्याह पारतन्त्र्यमात्रोक्ताविति । राजपुरुषोऽयमित्युक्ते राजाधीनोऽयमिति वत् परमात्मपरतन्त्रस्त्वमित्युक्ते परमात्माधीनत्वमात्रं प्रतीयात् । न त्वनिषिद्धपरमात्मधर्मसमानधर्मवत्त्वमित्यर्थः ।

सत्यज्ञानादिवाक्यानां हेत्वन्तरेण विशिष्टार्थतासमर्थनम्

(टीका) एवं सत्यज्ञानादिवाक्यानामखण्डार्थतां निराकृत्य विशिष्टार्थता समर्थिता । हेत्वन्तरेण तामुपपादयति—

(मूलम्) अङ्गीक्रियमाणत्वाद्विशिष्टादेरनिर्वचनीयाभावाच्च सत्यत्वञ्च सिद्धम् ।

(टीका) आदिपदेन विशेषणभेदादेर्विशिष्टापेक्षितस्य ग्रहणम् । सत्यज्ञानादिवाक्यानि लक्षणया ब्रह्मस्वरूपमात्रपराणीति वदताऽवश्यं वाच्यार्थोऽङ्गीकार्यः । वाच्यार्थद्वारेण लक्षणाया दृष्टत्वात् ।

(भा०प्र०) उत्तरवाक्ये अखण्डार्थतानिरासस्याप्रतीतेरनिर्वचनीयतानिरासेन विशिष्टस्य सत्त्वप्रतिपादनस्य प्रकृतानुपयुक्तत्वादयुक्तत्वमाशङ्क्योक्तार्थमुपसंहरन्नवतारयति एवमिति । विशेषणभेदादेरादिपदग्राह्यत्वे नियामकमाह विशिष्टापेक्षितस्येति । 'अङ्गीक्रियमाणत्वात्' इति मूलोक्तहेतुमुपपादयति वाच्यार्थद्वारेणेति । वाच्यार्थप्रतीतिव्यवधानेनेत्यर्थः ।

(टीका) न च गङ्गायां घोष इतिवदन्यदेव वाच्यम् । अन्यत्रानन्तत्वादीनामसम्भवात् । अतो ब्रह्मण्येव सत्यत्वादिविशेषणानि तदुपयुक्तं विशेषणभेदादिकं विशिष्टाकार-
श्चाङ्गीकर्तव्यः । तथा च मुख्यार्थस्य ब्रह्मण्यङ्गीक्रियमाणत्वाद् अनुपपत्त्यभावेन किं
स्वरूपमात्रलक्षणाश्रयणेन ।

(भा०प्र०) गङ्गायामिति । यथा 'गङ्गायां घोषः' इति वाक्ये गङ्गापदस्य लक्ष्यत्वाभिमततीरा-
दन्यदेव प्रवाहरूपं वाच्यमस्ति तथा सत्यज्ञानादिवाक्येऽपि सत्यज्ञानादिपदस्य लक्षणीयचिन्मात्राद-
न्यदेव वाच्यमिति न सत्यज्ञानादिपदमुख्यार्थसम्भवाय ब्रह्मणो विशिष्टाकारप्रसक्तिरित्यर्थः । अन्यत्रेति ।
ब्रह्मणोऽन्यत्रेत्यर्थः । सत्यत्वादीनामिति वक्तव्ये अनन्तत्वादीनामिति क्रमोलङ्घनं तु अन्यत्र सत्यत्वादेः
कथञ्चित्सम्भवेऽपि परिच्छेदत्रयशून्यत्वरूपानन्तत्वस्य ब्रह्मणोऽन्यत्र सर्वथाऽसम्भव इति ज्ञापनाय ।
भेदादिकमित्यादिपदेन विशेषणसम्बन्धादिपरिग्रहः । उपपादकमुक्त्योपपाद्यमाह तथा चेति ।
मुख्यार्थस्येति । मुख्यार्थत्वस्येत्यर्थः । अनुपपत्त्यभावेनेति । अनुपपत्त्यभावेन चेत्यर्थः ।

विशिष्टस्य सत्यत्वसमर्थनम्

(टीका) अथोच्येत 'अङ्गीक्रियमाणोऽपि ब्रह्मणि विशिष्टादिर्न सत्य इति न
परमार्थब्रह्मतया प्रतिपादयितुं युक्त इत्येवानुपपत्तिः' इति । मैवम् । अङ्गीक्रियमाणोऽपि
विशिष्टाकारो न तावदसन्नेव । तथा सत्युपलक्षणत्वानुपपत्तेः ।

(भा०प्र०) ननु सत्यज्ञानादिवाक्यानां परमार्थब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरत्वे च तदयोगात्
तात्पर्यानुपपत्त्यैव स्वरूपमात्रे लक्षणाऽऽवश्यिकीति शङ्कते अथोच्येतेति । विशिष्टादिर्न सत्य इति
वदन् प्रष्टव्यः । किमसत्यः किं वाऽनिर्वचनीय इति विकल्प्य क्रमेण दूषयति मैवमिति । सत्त्वाद्युप-
लक्षितब्रह्मस्वरूपस्यैव त्वया ज्ञेयत्वाङ्गीकारादत्यन्तासतश्चोपलक्षणत्वस्य काप्यदर्शनादिति भावः ।

यद्यपि व्यावृत्तिधीकाले असतोऽपि काकादेरुपलक्षणत्वमस्ति, यदा कदाचित्सत्त्वञ्चानुपयुक्तं
तथाऽपि तत्कृतस्योत्पत्तित्वादेः सत्त्वाद्युक्तं काकादेरुपलक्षणत्वम् । सर्वत्र व्यावृत्तिधीकाले उपलक्षण-
त्वाभिमतस्य तत्कृतस्य वा सत्त्वमुपलक्षणत्वे तन्त्रम् । नचासति तत्सम्भवतीति भावः ।

(टीका) न च नीलं नभ इतिवदुपपत्तिः । तत्रापि प्रतिपत्तेरुपलक्षणत्वात् । न च
अनिर्वचनीयः । तत्र प्रमाणाभावात् । विशिष्टाकारादिरनिर्वाच्यो विशिष्टाकारादित्वात् नीलं

नभ इतिवदिति चेन्न । तत्र अनिर्वचनीयाभावेनाप्रसिद्धविशेषणत्वात् । तदेव-
मसत्त्वानिर्वचनीयत्वाभावेन विशिष्टादेः सत्यत्वश्च सिद्धमित्यनुपपत्त्यभावाद् विशिष्ट एव
सत्यज्ञानादिवाक्यार्थः ।

(भा०प्र०) नीलं नभ इतिवदिति । नभोनैत्यवदित्यर्थः । विशिष्टाकारस्यापि सत्त्वात्
सत्यज्ञानादिवाक्यानां तत्प्रतिपादकत्वेऽपि परमार्थसद्ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वस्योपपन्नत्वेनानुपपत्त्यभावान्न
लक्षणया स्वरूपमात्रार्थकत्वम् । किन्तु विशिष्टार्थकत्वमेवेत्युपसंहरति तदेवमिति ।

(टीका) ननु विशिष्टं विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धेभ्यो भिन्नमभिन्नं भिन्नाभिन्नं वा ।
नाऽद्यः । दण्डपुरुषसम्बन्धमन्तरेण दण्डिनोऽन्यस्याप्रतीतेः । दण्डिनमानयेत्युक्ते-
ऽन्यस्यैवाऽनयनप्रसङ्गाच्च । द्वितीये तु प्रत्येकं दण्डिव्यवहारप्रसङ्गः, विशेषाभावात् । तृतीये
तु दोषद्वयम् । व्याघातश्चाधिकः ।

(भा०प्र०) दुर्निरूपत्वाद् विशिष्टादिकमनिर्वचनीयमिति शङ्कते ननु विशिष्टमिति । दण्डिनमिति ।
न च विशिष्टस्य विशेष्याभिन्नतया तस्याऽनयनमेवास्याऽनयनमिति वाच्यम् । एवं सति
तृतीयपक्षान्तर्भावापत्तेरिति भावः । प्रत्येकमिति । प्रत्येकं विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धानामिति शेषः ।
दोषद्वयमिति । अन्यस्यैव आनयनप्रसङ्गः प्रत्येकं दण्डिव्यवहारप्रसङ्गश्चेति दोषद्वयमित्यर्थः ।
व्याघातश्चेति । भेदाभेदयोरेकत्र विरोधश्चेत्यर्थः ।

(टीका) तथा भेदो भेदिभ्यां भिन्नश्चेदनवस्था । अभिन्नश्चेद्भेदभेदिनोरन्यतर-
मात्रावशेषः । एवं विशेषणमपि विशेष्याद्विन्नत्वादिना विकल्प्य दूषणीयम् । तदेवं तर्केण
भिन्नत्वादिना दुर्घटत्वाद् विशिष्टादयोऽनिर्वचनीयाः सिद्धा इति कथं नानुपपत्तिरित्यत
आह—

(मूलम्) दृष्टस्य वस्तुनो बलवद्दृष्टिं विना नान्यद्वाधकमिति दुर्घटत्वे
सुघटत्वे वा नानिर्वचनीयसिद्धिः ।

(भा०प्र०) अवशेष इति । अत्र स्यादिति शेषः । एवमिति । विशेषणं विशेष्याद्विन्नमभिन्नं
भिन्नाभिन्नं वा । नाऽद्यः । मेरुमन्दरयोर्विशेषणविशेष्यभावाददर्शनात् । न द्वितीयः । देवदत्तमानयेत्युक्ते
दण्डविशिष्टस्याप्यानयनप्रसङ्गात् । न तृतीयः । उक्तदूषणद्वयापाताच्चेति विकल्प्य दूषणीयमित्यर्थः ।

कथमिति । सत्यज्ञानादिवाक्यस्य विशिष्टार्थपरत्वे परमार्थसद्ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादन-परत्वानुपपत्तिः कथं नेत्यर्थः । शङ्कोत्तरत्वेन मूलमवतारयति अत आहिति ।

(टीका) इतिशब्दो हेतौ । दुर्घटत्वे सुघटत्वे वेति । तर्केणेति शेषः । तर्केऽनादरं सूचयितुं सुघटत्वे वेत्युक्तम् । अनिर्वचनीयेति भावप्रधानो निर्देशः । विशिष्टादेरित्यनुवर्तते ।

(भा०प्र०) केन दुर्घटत्वं सुघटत्वं वेत्यत आह तर्केणेति । ननु सुघटत्वेऽनिर्वचनीयत्व-प्रसक्तेरेवाभावात् सुघटत्वे वेत्यस्याऽनर्थक्यमाशङ्क्याऽह तर्क इति ।

(टीका) इदमत्र वक्तव्यम् । भिन्नत्वादिना दुर्घटत्वेन विशिष्टादिकमनिर्वचनीय-मभिलषता तत्प्रतीतिरङ्गीक्रियते न वा । नेति वदन्ननुभवापलापित्वेनोपेक्षणीयः । आद्ये न विशिष्टादेर्दुर्घटत्वेऽप्यनिर्वचनीयत्वसिद्धिः । दृष्टिविरुद्धा(द्धेऽ)र्थे तर्कस्य विपर्यया-पर्यवसा(नादा)नेनाभासस्यानादरणीयत्वात् ।

(भा०प्र०) ननु विशिष्टादेरनिर्वचनीयत्वासिद्धौ 'दृष्टस्य वस्तुनो बलवद्दृष्टिं विना नान्यद्बाधकम्' इति हेतुरुक्तः । तस्य वैयधिकरण्यमाशङ्क्याऽह इदमत्रेति । दृष्टिविरुद्ध इति । 'अहमस्मि' 'परोऽस्ति' इति सत्त्वेनैव ग्रहणादनिर्वचनीयत्वस्य च तद्विन्नत्वघटितमूर्तिकत्वान्न प्रत्यक्षसिद्धार्थे तर्केणानिर्व-चनीयत्वसिद्धिः । तस्य विपर्यये पर्यवसानासम्भवेनाऽभासत्वादित्यर्थः ।

(टीका) न च दृष्टमपि विशिष्टादिकं तर्केण बाधिष्यत इति वाच्यम् । दृष्टार्थं प्रति तर्कस्य बाधकत्वासामर्थ्यात् । न च वक्तव्यं शुक्तिरजतादिकं देहात्मत्वादिकं वा दृष्टमपि तर्केण बाध्यं दृष्टमिति । तत्रापि बलवद्विरोधिदृष्ट्यैव बाधाङ्गीकारादिति ।

(भा०प्र०) ननु तर्केण प्रत्यक्षस्यैव बाधाद् विपर्यये पर्यवसानं भविष्यतीत्याशङ्क्य निराकरोति न च दृष्टमपीति । दृष्टार्थं प्रतीति । प्रत्यक्षस्य प्रमाणान्तरबाध्यत्वं कापि न दृष्टमिति भावः । तर्केण बाध्यं दृष्टमितीति । 'यदीदं रजतं स्यात् स्वोचितार्थक्रियाकारि स्यात्' 'यदि देह एवाऽत्मा स्यात् तदा कृतहानादिप्रसङ्गः' इति तर्केणेत्यर्थः । बलवदिति । कालपृष्ठत्वत्रिकोणत्वादिविशेषदर्शनजन्येन 'नेदं रूप्यम्' इति प्रत्यक्षेणेत्यर्थः । तथा बालस्थविरशरीरयोः परिमाणभेदेन भेदोपलम्भेऽपि 'योऽहं बाल्ये पितरावन्वभूवं सोऽहं स्थविरो न तावनुभवामि' इति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षसहितेन 'ममायं देहः' इति बलवत्तरप्रत्यक्षेणेत्यर्थः ।

न च प्रत्यक्षेत्यनेन दृष्टस्य वस्तुन इत्यस्य पौनरुक्त्यशङ्का तत्परिहारश्च

(टीका) ननु न च प्रत्यक्षसिद्धमित्यादिनैवास्यार्थस्यावगतत्वात् किमनेनेति । मैवम् । तत्र प्रत्यक्षस्यानुमानागमाबाध्यत्वं प्रतिपादितम् । इह तु प्रमाणसिद्धस्य तर्काबाध्यत्वमिति प्रमेयभेदात् । अत एव प्रमाणादङ्गीक्रियत एवेति सामान्येन वक्ष्यति ।

(भा०प्र०) न च प्रत्यक्षसिद्धमितीति । 'न च प्रत्यक्षदृष्टमन्येन केनापि बाध्यं दृष्टम्' इत्यादिनैवेत्यर्थः । इह त्विति । 'दृष्टस्य वस्तुनः' इति वाक्ये दृष्टिपदस्य प्रमाणसामान्यपरत्वमिति भावः । किमत्र प्रमाणमित्यत आह अत एवेति ।

(टीका) किञ्च प्राक्प्रत्यक्षस्यानुमानाद्यबाध्यत्वोपपादने तात्पर्यम् । चन्द्रप्रादेशत्वादौ व्यभिचारपरिहारात् । इह तु तर्कस्य दृष्टिबाधकत्वनिराकरणे । तत्रातिप्रसङ्गादेर्वक्ष्यमाणत्वादिति ।

(भा०प्र०) सामान्यशब्दस्य विशेषपरत्ववद् विशेषशब्दस्य सामान्यपरत्वं प्रायिकमित्यत आह किञ्चेति । 'यत्प्रत्यक्षसिद्धं न तत्प्रमाणान्तरबाध्यम्' इत्यस्य चन्द्रप्रादेशत्वादौ व्यभिचारमाशङ्क्य एतत्परिहारग्रन्थस्य 'प्रत्यक्षस्यानुमानागमाबाध्यत्वम्' इत्यर्थोपपादनपरतया चावगम्यत इत्यर्थः । तत्रेति । तर्कस्य प्रत्यक्षाबाधकत्वे ।

प्रमाणदृष्टस्य तर्कबाध्यत्वाभावसमर्थनम्

(टीका) ननु प्रमाणदृष्टार्थे तर्कबाधोऽकिञ्चित्कर इत्येतत्कुत इति । तत्राऽह—

(मूलम्) सर्ववैलक्षण्याङ्गीकारादुर्धटमपि ब्रह्म प्रमाणादङ्गीक्रियत एव ।

(टीका) ब्रह्म खलु सदेव सोम्येत्यादिप्रमाणैः सत्यमवगतं तर्कविरोधेन दुर्धटञ्च । तत्र न तावत्तर्क पुरस्कृत्य प्रमाणमनादृत्य परेणानिर्वचनमङ्गीक्रियते । किन्तु दुर्धटमपि प्रमाणाद् सत्यमेवाङ्गीक्रियते । तेन परस्यापि सिद्धमेतत् यत्प्रमाणसिद्धेऽर्थे तर्कोऽकिञ्चित्करः । प्रमाणविरुद्धस्य तर्कस्य विपर्ययापर्यवसानेन आभासत्वादिति । अन्यथा ब्रह्मापि मिथ्याङ्गीकरणीयं स्यात् ।

(भा०प्र०) तर्कविरोधेनेति । वक्ष्यमाणतर्कविरोधेनेत्यर्थः । परेणेति । ब्रह्मेत्यनुषज्यते । अन्यथेति । प्रमाणविरोधेऽपि तर्कस्य विपर्यये पर्यवसानाङ्गीकार इत्यर्थः ।

विशिष्टनिरासकर्तृस्य विपर्यये पर्यवसानाभावसमर्थनम्

(टीका) अथ ब्रह्म कथं परस्य दुर्घटं प्रसक्तमिति चेत् । सर्ववैलक्षण्याङ्गीकारात् । चेतनाचेतनादिभावस्य परेण ब्रह्मण्यनङ्गीकारात् । इह हि नित्यशुद्धबुद्धमुक्तमखण्डैकरसं ब्रह्मानङ्गीकुर्वाणाः केचिच्चेतनाचेतनतया भावाभावतया वा तत्त्वं द्विविधमभ्युपयन्ति । अपरे तु प्रमाणप्रमेयप्रमातृभेदेन त्रिविधम् । अन्ये तु द्रव्यगुणकर्मसामान्यभेदेन चतुर्विधमित्यादि । ते तु तर्कयन्ति । यद्युक्तलक्षणं ब्रह्म तत्त्वं स्यात्तर्हि चेतनाचेतनाद्युक्तविधास्वन्तर्भवेत् ।

(भा०प्र०) सर्ववैलक्षण्याङ्गीकाराद् ब्रह्म दुर्घटमित्युक्तम् । तदुपपादयितुमाकाङ्क्षामुत्थापयति अथ ब्रह्म कथमिति । चेतनेति । चेतनत्वाचेतनत्वादिधर्मस्येत्यर्थः । इत्यादीत्यादिपदेन षट्पदार्थवादिनः परिगृह्यन्ते । चेतनाचेतनेति । चेतनत्वाचेतनत्वाद्युक्तविभाजकोपाधिमत्तया गृहीतं स्यादित्यर्थः ।

(टीका) न च ब्रह्मवादिना अस्त्वेवमिति शक्यते वक्तुम् । तेन तस्य चेतनाद्युक्तविधावैलक्षण्याङ्गीकारात् । अन्यथा ज्ञानाश्रयत्वादितत्तल्लक्षणवत्त्वापत्त्या निर्विशेषत्वभङ्गाद्यापत्तेः ।

(भा०प्र०) ब्रह्मवादिना निर्विशेषब्रह्मवादिना । उक्तेति । उक्तविभाजकोपाध्यवच्छिन्नत्वानङ्गीकारादित्यर्थः । ज्ञानाश्रयत्वादीत्यादिपदेनाऽत्मयाथात्म्यानुभवत्वतद्विषयत्वतदाश्रयत्वगुणाश्रयत्वाद्यचेतनादिलक्षणपरिग्रहः । निर्विशेषत्वेति । अत्राऽदिपदेन स्वप्रकाशत्वभङ्गादिपरिग्रहः ।

(टीका) चेतनाद्युक्तविधानन्तर्भूतं न तत्त्वं यथा शशविषाणमिति । एवं तर्केण ब्रह्मणि दुर्घटं सति ब्रह्मवादिनैतावदेव वक्तव्यम् । प्रमाणसिद्धं खलूक्तलक्षणं ब्रह्म न पुरुषमतिवैश्वरूप्यजन्मना तर्केण शक्यं निराकर्तुम् । किन्तु तर्क एव प्रमाणविरुद्धार्थं प्रवर्तमानोऽयमाभासो युक्तः । ततो यदि नामैतदुक्तविधासु नान्तर्भवति । विधान्तरेण तत्त्वं भविष्यति ।

(भा०प्र०) तर्कस्य विपर्यये पर्यवसानं दर्शयति चेतनाद्युक्तेति । 'प्रमाणादङ्गीक्रियत एव' इति मूलावयवमुपपादयति एवमिति । पुरुषमतीति । पुरुषाणां मतयः परस्परं विरुद्धा अङ्गीकार्याः ।

तत्प्रभवेनेत्यर्थः । तत इति । तथा च 'तस्मान्न तत्त्वम्' इति विपर्ययापर्यवसानेनैव तर्कस्याऽभासत्वमिति भावः ।

(टीका) चेतनादिलक्षणं वा अन्यत्प्रकल्प्यान्तर्भावयिष्यत इत्यादि । तथा शक्यते प्रकृतेऽपि वक्तुम् । 'दण्डी देवदत्तः' 'पर्वतोऽग्निमान्' 'यः सर्वज्ञः' इत्यादि प्रमाणसिद्धं तावद्विशिष्टादि । न तदुक्तविकल्पपांसुभिः शक्यमाच्छादयितुम् । तेषामेव प्रमाणविरुद्धानामाभासत्वात् । ततो यदि नाम नोक्तप्रकारसम्भवस्तथाऽपि प्रकारान्तरेण सत्यं भविष्यति । एतेष्वेव वा प्रकारेषु कश्चिन्निर्वाहः कल्पनीय इति ।

(भा०प्र०) चेतनादीति । 'यद्युक्तलक्षणं ब्रह्म तत्त्वं स्यात् तदा चेतनाद्युक्तविधास्वन्तर्भावित्' इत्यस्यानिष्टप्रसङ्गरूपत्वाभावादाभासत्वमिति भावः । प्रमाणसिद्धेऽर्थे तर्कोऽकिञ्चित्कर इत्येतत्प्रकृतेऽपि विशिष्टस्य पदार्थान्तरत्वपक्षेऽपि योजयति तथेति । विकल्पेति । 'विशिष्टं विशेष्यादिभ्यो भिन्नमभिन्नं भिन्नाभिन्नं वा' इत्यादितर्कवाद्युक्तविकल्पपांसुभिरित्यर्थः । कल्पनीय इति । यत्र विशेषणानामागन्तुकत्वं तत्र विशिष्टविशेष्ययोर्भेदाभेदः । यत्र तु यावद्धर्मभावित्वं तत्राभेदः । न चैवं व्याघातः प्रत्येकं विशिष्टबुद्धिश्च स्यादिति वाच्यम् । प्रतीतिव्यवहाररूपफलबलेन भेदाभेदे सिद्धे विरोधपरिहाराय प्रत्येकं विशिष्टबुद्धिप्रतिबन्धाय च कस्यचिद् विशेषस्य कल्पनादिरूपनिर्वाहः कल्पनीय इत्यर्थः ।

विशिष्टनिरासकतर्कस्य प्रतिकूलतर्कप्रतिहतिसमर्थनम्

(टीका) एवं विशिष्टादिनिराकरणतर्कस्य विपर्ययापर्यवसानमभिधाय प्रतितर्क-पराहतिश्चाऽह—

(मूलम्) जगतो भिन्नमभिन्नं वेत्यादिविकल्पस्तत्रापि युज्यते ।

(टीका) यथा विशिष्टं विशेषणादिभ्यो भिन्नमभिन्नं वेत्यादिविकल्पः परेण कृतः । तथा जगतो भिन्नमभिन्नं भिन्नाभिन्नमुभयविलक्षणं वेत्यादिविकल्पो ब्रह्मण्यपि कर्तुं शक्यते । किमतो न हि विकल्पनमेव दोषः इत्यतः प्रथमपक्षे दोषमाह—

(मूलम्) भिन्नं चेद्भेदादिविशिष्टाच्छुद्धं भिन्नमभिन्नं वेत्याद्यनवस्था ।

(टीका) यदि जगतो ब्रह्म भिन्नं स्यात् । तदा भेदेन तत्सम्बन्धेन व्यावर्तकधर्मादिना च विशिष्टं मिथ्या स्यात् । ततश्चोपास्याभावः प्रसज्येत ।

(भा०प्र०) भिन्नं चेदित्यंशस्य प्रथमपक्षदूषणत्वमुपपादयति यदि जगत इति । व्यावर्तकिति । व्यावर्तकधर्माभावे भेदस्यैवायोगादिति भावः । विशिष्टमिति । हेतुगर्भविशेषणम् । इष्टापत्तिमाशङ्क्य आह ततश्चेति । उपास्याभाव इति । ज्ञेयाभाव इत्यर्थः । तथाच ज्ञानान्मोक्ष इति न स्यादिति भावः ।

(टीका) माभूद्भेदादिविशिष्टमुपास्यं किन्तु शुद्धमेवेति चेत्तर्हि तच्छुद्धमस्माद्भेदादिविशिष्टाद्भिन्नमभिन्नं भिन्नाभिन्नं वेत्यादि विकल्पयामः । भिन्नं चेत्तदपि भेदादिविशिष्टं मिथ्या स्यादिति प्रतिपत्तव्याभावः । अथ पुनः शुद्धं प्रतिपत्तव्यमिति ब्रूयात्तदा पूर्ववदनवस्था स्यात्ततश्च न कदाऽपि ब्रह्मप्रतिपत्तिः । अभेदादिपक्षस्तूत्तरन्यायेन दुष्ट इति न पृथग्दूषितः ।

(भा०प्र०) भेदादिविशिष्टाच्छुद्धमित्यादिमूलान्शोपपादनाय तन्निवर्त्याशङ्काम् दर्शयति मा भूदिति । न कदाऽपीति । ब्रह्मप्रतिपत्तिरिति शेषः । शुद्धस्य विशिष्टाभिन्नत्वे दूषणानुक्तेर्न्यूनतामाशङ्क्याऽह अभेदादिपक्षस्त्विति । उत्तरन्यायेनेति । अभिन्नं चेज्जगत इति भिन्नाभिन्नं चेत् इत्यादिविकल्पे द्वितीयादिपक्षदूषणन्यायेनेत्यर्थः ।

(टीका) द्वितीयं दूषयति—

(मूलम्) अभिन्नं चेन्मिथ्यारूपेण जगता ब्रह्मापि मिथ्यैव स्यात् ।

(टीका) यदि जगता ब्रह्माभिन्नं स्यात् । तदा जगतो मिथ्यात्वात्तदपि मिथ्यैव प्रसज्येत । यद्यप्यत्र जगदपि सत्यमेव स्यादिति शक्यमापादयितुम् । तथापि तत्प्रसङ्गानुगुणत्वान्नोक्तम् । ब्रह्मणो मिथ्यात्वापादनं ह्यत्र प्रसक्तम् । तच्च स्फुटीकरिष्यामः ।

(भा०प्र०) तच्चेति । ब्रह्मणो मिथ्याज्ञानत्वापादनं चेत्यर्थः ।

(टीका) तृतीयं निराचष्टे—

(मूलम्) भिन्नाभिन्नं चेद् दोषद्वयमपि ।

(टीका) ब्रह्म जगतेत्यनुवर्तते । भिन्नत्वे वैशिष्ट्यापत्तिः । अभिन्नत्वे मिथ्यात्वमिति दोषद्वयम् । अपिशब्दाद्व्याघातश्च । ननु भेदाभेदौ कचिदस्माभिरङ्गीक्रियेते । तत्कथमेतत् । सत्यम् । परोक्तरीत्याऽनुवाद इत्यदोषः ।

(भा०प्र०) अस्माभिरिति । सिद्धान्तिभिरित्यर्थः ।

(टीका) चतुर्थं निराकरोति—

(मूलम्) उभयविलक्षणं चेदनिर्वचनीयत्वं ब्रह्मण एवाऽपतितम् ।

(टीका) यदि ब्रह्म जगतो भिन्नाभिन्नविलक्षणमङ्गीक्रियते तदा वक्तव्यं किमयं निषेधसमुच्चयस्तात्त्विक उत नेति । नाऽद्यः । विरोधात् । द्वितीये सत्त्वेनाङ्गीकृतस्य ब्रह्मण एवानिर्वचनीयत्वमापतितं स्यात् । इदमनेनोक्तं भवति । यदि भेदादिविकल्पानुपपत्त्या विशिष्टादिकमनिर्वचनीयं स्यात् । तदा ब्रह्मापि तथा प्रसज्येत । भेदादिविकल्पानुपपत्तेस्तत्रापि साम्याद् इति ।

(भा०प्र०) निषेधसमुच्चय इति । यद्यपि वैलक्षण्यशब्दो न निषेधार्थः । तथाऽपि तदुभय-वैलक्षण्यस्य तदुभयतादात्म्याभावव्याप्तत्वात्तथोक्तमिति ध्येयम् । विरोधादिति । जगदभिन्नत्वाभिन्न-त्वयोः परस्परविरहरूपत्वेनैकत्र तदुभयनिषेधस्य विरुद्धत्वादित्यर्थः । ननु भिन्नाभिन्नविलक्षणत्वे नानिर्वचनीयत्वम् । किं तर्हि सदसद्विलक्षणमेवेत्यत आह इदमनेनेति । भेदादिविकल्पानुपपत्त्या-ऽप्यनिर्वचनीयत्वस्य त्वयैवोक्तत्वाद्ब्रह्मणोऽप्यनिर्वचनीयत्वं दुर्वारमित्यर्थः ।

प्रसङ्गस्य विपर्यये पर्यवसानम्

(टीका) एवं प्रसङ्गमुक्त्वा विपर्यये पर्यवसानमाह—

(मूलम्) यद्येवमपि नानिर्वचनीयत्वं ब्रह्मणस्तर्हि जगतोऽपि न स्यात् ।

(टीका) एवं भिन्नत्वादिविकल्पानुपपत्त्या प्रसक्तमपि नानिर्वचनीयत्वं ब्रह्मणो-ऽङ्गीक्रियते चेत्तर्हि विशिष्टादेर्जगतोऽपि न भवत्यविशेषात् ।

ननु विषमोऽयमुपन्यासः । यावता ब्रह्मणः सत्यतां प्रतिपादयन्ती 'तत्सत्यम्' इत्यादिका श्रुतिः तर्कमाभासयिष्यतीति चेन्न । विशिष्टादेरपि सत्यत्वे श्रुतेरुदाहृतत्वादित्याह—

(मूलम्) 'विश्वं सत्यम्' इत्यादिवचनमत्राप्युक्तम् ।

(टीका) अत्रापि विशिष्टादिजगतः सत्यत्वेऽपि । अथापि स्यात् तर्को हि प्रमाणानामनुग्राहकः । अस्ति च विशिष्टादिनिराकरणतर्कस्यानुग्राह्यं वाचारम्भणमित्यादिप्रमाणं न तु ब्रह्मनिराकरणतर्कस्य । अतो वैषम्यमित्यत आह—

(भा०प्र०) ननु प्रतिकूलतर्कपराहतिप्रतिपादनावसरे 'विश्वं सत्यमित्यादिवचनमत्राप्युक्तमिति' वाक्यं प्रकृतानुपयुक्तमित्याशङ्क्य तत्सङ्घटनाय तदनुगुणां शङ्कामाह नन्विति । ननु त्वदुक्तब्रह्मनिराकरणात्मकतकपिक्षया मदुक्तविशिष्टादिनिराकरणपरतर्क एव प्रबलः । श्रुत्यनुग्राहकत्वात् । अस्ति च तदनुग्राह्या वाचारम्भणमित्यादिश्रुतिरिति शङ्कते अथापीति । शङ्कोत्तरत्वेन मूलमवतारयति अत आहति ।

(मूलम्) 'न सत्तन्नासदुच्यते । असद्वा इदमग्र आसीन्नासदासीन्नो सदासीत्तदानीम्' इत्यादि ब्रह्मणो मिथ्यात्वे प्रमाणमस्ति ।

(टीका) 'तदुपन्यस्ततर्कस्यानुग्राह्यं भविष्यति' इति वाक्यशेषः ।

ननु जगदेव मिथ्या । तत्प्रतियोगिकभेदादिविशिष्टं च । अतः कथं तद्विन्नमित्यनेन ब्रह्मणः शुद्धत्वहानिरुक्तेति चेन्न । परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । वियदादिजगतो विशिष्टस्य मिथ्यात्वसिद्धये साम्प्रतमपि परस्य प्रवर्तमानत्वादिति ।

(भा०प्र०) तत् न सत्तन्नासदिति श्रुतिवाक्यम् । उपन्यस्तेति । ब्रह्मानिर्वचनीयत्वापादक-वाद्युपन्यस्तेत्यर्थः । नन्विति । सत्यभूतविशेषणादिविशिष्टत्वमेव शुद्धत्वविघातकमिति भावः । तद्विन्नमित्यनेनेत्यर्थकोऽनुवादः । विशिष्टं चेति । वियदादिजगत्प्रतियोगिकभेदादिविशिष्टचैतन्यं चेत्यर्थः । परस्परेति । विशिष्टस्य वियदादिप्रपञ्चस्य च मिथ्यात्वे सिद्धे ब्रह्मणः शुद्धत्वसिद्धिः । तत्सिद्धौ च तन्निर्वाहाय विशिष्टस्य वियदादिप्रपञ्चस्य च मिथ्यात्वसिद्धिरिति परस्पराश्रयेत्यर्थः । साम्प्रतमिति । अद्यापीत्यर्थः ।

विशिष्टनिराकरणतर्कस्य पञ्चाङ्गवैकल्येनाभासत्वसमर्थनम्

(टीका) तदनेन विशिष्टादिनिराकरणतर्कस्य प्रतितर्कपराहतिं प्रतिपादयता जगतो भिन्नमित्यादिना ग्रन्थेन व्याप्तिवैकल्यं च दर्शितम् ।

(भा०प्र०) प्रमाणविरोधोद्भावनेन विपर्यये पर्यवसानाभावसूचनादनेनैव तर्कस्याऽभासत्वसिद्धेः प्रतिकूलतर्कपराहत्युद्धानं मृतमारणन्यायेन व्यर्थमित्याशङ्क्य अङ्गान्तरवैकल्यमस्तीति ज्ञापनाय प्रतिकूलतर्कोक्तिरित्यभिप्रायेणोक्तमर्थमुपसंहरति तदनेनेति । तदित्यव्ययं तस्मादित्यर्थे । तस्मादयं विशिष्टादिनिराकरणतर्कः तर्काभास इति स्थितमित्यन्वयः ।

(टीका) अननिर्वचनीयेऽपि ब्रह्मण्यस्य तर्कस्य सञ्चारोपपादनात् । अखण्डं ब्रह्मैव तत्त्वमित्यस्यार्थस्योपपत्तये खल्वयं परेण तर्कोऽवतारितः । तस्य ब्रह्मण्यपि प्रवेशोपपादनेनेष्टाविधातित्वाख्यतर्काङ्गवैकल्यमपि प्रतिपादितम् । इष्टापादनरूपता च यथासम्भवमूहनीयेत्यङ्गपञ्चकवैकल्यात्तर्काभासोऽयमिति स्थितम् ।

(भा०प्र०) अननिर्वचनीयेऽपीति । तथा चाप्रयोजकत्वादस्य विशिष्टादिनिराकरणार्थं प्रवृत्तस्य तर्कस्याङ्गभूता व्याप्तिरसिद्धेति भावः । इष्टाविधातित्वरूपतर्काङ्गवैकल्यस्यापि प्रदर्शनाय परस्येष्टं दर्शयति अखण्डमिति । तथा च परोक्तन्यायेनैव ब्रह्मणोऽखण्डत्वमङ्गाद्विशिष्टादिनिराकरणतर्कस्य ब्रह्मविषयत्वोपपादनेनेष्टाविधातित्वाख्याङ्गान्तरवैकल्यमपि प्रतिपादितमित्यर्थः ।

नन्वेवमपि अनिष्टरूपाङ्गवैकल्यस्य प्रतिकूलतर्कोपन्यासेनाज्ञापनात्कथमङ्गवैकल्यज्ञापकत्वमित्याशङ्क्य तस्य स्वयमेवोदाहर्तुं शक्यत्वादुपेक्षितमित्याह इष्टापादनरूपता चेति । ऊहनीयेति । इतिशब्दः प्रकारार्थः ।

तर्कस्य प्रमाणदृष्टबाधनासामर्थ्ये वास्तविकनिमित्तप्रदर्शनम्

(टीका) तर्कः प्रमाणदृष्टार्थबाधनस्य नेष्टे कुत इति पृष्ठवतः प्रतिवादिनो दत्त-मुत्तरम् । सुहृद्भावेन पृच्छन्तं प्रत्याह—

(मूलम्) न हि दृष्टेर्बलवत्किञ्चित्प्रमाणम् ।

(भा०प्र०) बाधकेन हि बलवता भवितव्यम् । विरोधमात्रेण बाधकत्वे वैपरीत्यस्यापि प्रसङ्गात् । न हि विशिष्टादिजगद्विषयप्रत्यक्षादिदृष्टेः सकाशात्तर्कस्य प्राबल्यमस्ति । येनासौ तद्बाधकः स्यादिति ।

(भा०प्र०) 'न हि दृष्टेर्बलवत्किञ्चित्प्रमाणम्' इत्यनेन प्रमाणान्तरस्य तर्कबाधकता निरस्यते । इदं तु परं प्रति प्रमाणदृष्टार्थे तर्कबाधकतानिरासेन गतार्थमित्याशङ्क्यावतारयति तर्क इति । अनेन वाक्येन प्रत्यक्षं प्रति प्रमाणान्तरस्य बाधकता निरस्यत इत्युक्तम् । तत्कथमप्रतीतेरित्याशङ्क्योपपादयति बाधकेनेति । यद्यस्य बाधकं तेन तदपेक्षया बलवता भवितव्यम् । विरोधिता च तथा यद्यस्य विरोधित्वे सति यदपेक्षया बलवत्तरस्य बाधकमिति नियमः । न तु विरोधिमात्रं बलवन्मात्रं वा । दुर्बलेनैव प्रबलस्य अविरुद्धेन बलवता च दुर्बलस्य बाधापत्तेः । न चैवम् । तथाऽनुपलब्धेः । तथा च विशिष्टादिजगद्विषयप्रत्यक्षादिप्रमाणजन्यज्ञानापेक्षया तन्निरासकतर्कस्य प्राबल्याभावाद् विरोधित्वेऽपि तेन तर्केण न तद्बाध इत्यर्थः ।

(टीका) कुतो न तर्को दृष्टेर्बलवानित्यत आह—

(मूलम्) न हि युक्तिपराजितोऽपि क्षुधितो नान्नमत्ति ।

(टीका) यदा हि देशविशेषस्थेन पुरुषेणान्ने दृष्टे देशान्तरस्थोऽन्यस्तु स्वानु-भूतान्नरसादिकं तत्रानुपलभमानो यदीदमन्नं स्यात्तदा(सं)प्रतिपन्नरसाद्युपपन्नं स्यात्, न चैवमतो नान्नमेतदिति यदि तर्कयेत्तदा कथम् । यदि तर्को दृष्टेरपि बलवान् स्यात् । तदाऽयमपि तर्को बलवत्त्वादन्नदृष्टिं बाधेत । ततश्च दृष्टान्नोऽपि तर्केणानन्नत्वं प्रतिपन्नो दृष्टिमनादृत्य नाद्यात् ।

(भा०प्र०) अस्तूक्तरीत्या बाधकत्वे विरोधित्वे सति बलवत्त्वं तन्त्रम् । तथाऽपि दृष्ट्यपेक्षया तर्कः किमिति बलवान्न । तस्य प्रमाणानुग्राहकत्वेन प्राबल्यावश्यम्भावात् इति पृच्छति कुत इति । तर्कस्य दृष्ट्यपेक्षया बलवत्त्वं कुतो नेति पृष्ठवन्तं प्रति युक्तिपराजितस्य क्षुधितस्यान्नाऽऽदानप्रति-पादनमसङ्गतमित्याशङ्क्य तर्कस्य बलराहित्यप्रतिपादनोपयोगिकारणप्रतिपादनपरतया व्याचष्टे यदा हीति । देशविशेषस्थेन इति पुरुषाविशेषणं उभयोरप्येकदेशस्थत्वे सम्प्रतिपन्नविषयत्वेन विवादा-भावप्रसङ्गात्तत्सिद्ध्यर्थं विजातीयरसोपेतान्नभोक्तृत्वज्ञापनाय । तदा कथमिति । अन्नभक्षणे प्रवर्ततेति

शेषः । तत्कृत इत्यत आह यदीति । बाध एवेत्यत आहततश्चेति । दृष्टिमनादृत्येति । दृष्टिं बाधि-
तार्थत्वेन निश्चित्य क्षुन्नवृत्त्यर्थं तददनविमुखः स्यादित्यर्थः ।

(टीका) न चैतदस्ति । तेन ज्ञायते न तर्को दृष्टेर्बलवानिति । अत्र युक्तिपराजित इति
गुडजिह्विकैव । न तु पराजित एव । पराजितत्वं हि तद्विषयत्वाभ्युपगमः । सति च तस्मिन्न
हि नास्तीति न स्यात् । उपादीयमानं च तत्क्षुन्नवृत्त्याद्यर्थक्रियाक्षमं च न
स्यादित्यतिप्रसङ्गान्तरसूचनाय क्षुधित इत्युक्तम् ।

(भा०प्र०) तत्र स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाशङ्क्याऽह न चैतदस्तीति । तथा च तर्कस्य प्रमाणानु-
ग्राहकत्वेऽपि कार्यमेव तस्य दृष्ट्यपेक्षया प्राबल्याभावज्ञापकमित्याह तेनेति । ननु तर्को यदि दुर्बलः
कथं तर्ह्युच्यते युक्तिपराजित इति तत्राऽह अत्रेति । न हीति वाक्य इत्यर्थः । तद्विषयेति । युक्तेर्यो
विषयः अनन्तत्वं तदभ्युपगम इत्यर्थः । गुडजिह्विकेत्यत्र ज्ञापकमाह सति चेति । तर्कविषयीभूता-
नन्तत्वाभ्युपगमे च सतीत्यर्थः । न हि युक्तिपराजित इत्यनेनैव तर्कस्य दौर्बल्यप्रतिपादनात् क्षुधित
इत्यधिकमित्याशङ्क्य 'ननु प्रत्यक्षं तद्बाधितमेवास्तु । न च प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । रागौत्कट्यात् तदुपपत्तेः'
इत्याशङ्कानिरासकातिप्रसङ्गान्तरसूचकत्वान्नाऽधिक्यमित्याह उपादीयमानं चेति । तत् प्रत्यक्ष-
दृष्टमन्नम् ।

(टीका) ननु यदा वस्तुतोऽनन्ने प्रत्यक्षेणान्नबुद्धिर्जायते । तदाऽस्त्येवोक्ततर्केण बाधः,
परित्यागदर्शनात् । तत्कथमेतदित्यत आह—

(मूलम्) बलवद्दृष्ट्यबाधे ।

(टीका) पूर्वोक्तान्वयः । यदा परित्यागः तदा बलवदनन्नत्वदृष्ट्याऽन्नत्वदृष्टेर्बाधे
सत्येव । न तु केवलतर्केण । अन्यथाऽन्यत्रापि तत्प्रसङ्गादिति ।

(भा०प्र०) बलवद्दृष्ट्यबाध इति मूलस्य तर्कदौर्बल्यप्रतिपादनपरत्वाभावादानर्थक्यमाशङ्क्य
तन्निवर्त्याशङ्कामाह नन्विति ।

(टीका) ननु प्रत्यक्षेण दृष्टमन्नं तर्केण बाध्यत एवातो नायं प्रसङ्गः । ननूक्तं तर्हि
नाद्यादिति । मैवम् । बाधितेऽप्यर्थे रागातिरेकेण प्रवृत्तिसम्भवादित्यत आह—

(मूलम्) न चान्नत्वे दुर्घटे तस्यानन्नत्वं भवति ।

(टीका) यद्यन्नत्वं तस्य बाधितं स्यात्तदा परमार्थतोऽनन्नत्वं स्यात् । रजतत्वे बाधिते सत्यरजतत्वपारमार्थ्यवत् । न त्वेवम् । तथा सति नाद्यादित्युक्तम् । न हि रजते रागातिरेकवानपि निवृत्ते भ्रमे पुनस्तत्र प्रवर्तते ।

(भा०प्र०) शङ्कोत्तरत्वेन मूलमवतार्य तस्य च 'अन्नत्वे बाधितेऽनन्नत्वं भवति' इत्यप्रतीते-
रयुक्तत्वमाशङ्क्य 'न चान्नत्वे दुर्घटे' इत्यस्यानन्तरं परमार्थतोऽनन्नत्वं स्यादिति शेषपूरणं, न च
तस्यानन्नत्वमित्यनेन सम्बन्धं च सूचयन् व्याचष्टे यद्यन्नत्वमिति । निश्चितेऽप्यनन्नत्वे रागौत्कट्या-
त्प्रवृत्तिरित्याशङ्कामर्थान्तरन्यासेन परिहरति न हीति । प्रवर्तकज्ञानाभावादिति भावः । निवृत्त इति ।
बाधकज्ञानेनेति शेषः ।

(टीका) यदि पुनरुत्पन्नेऽपि बाधे रागातिरेकात् भ्रमसंस्कारात्(द्वा) प्रवृत्तिरि-
त्यभिप्रायः । तथाप्यर्थक्रिया न स्यादिति । ननूक्तमेवैतत्क्षुधित इति । सत्यम् । तस्यैव
प्रपञ्चोऽयमित्यदोषः ।

(भा०प्र०) ननु भ्रमाभावेऽपि तज्जनितसंस्कारात्प्रवृत्तिरुपपन्नेति शङ्कते यदीति । रागातिरेकात्
उत्कटरागात् । भ्रमसंस्कारात् भ्रमव्यापारभूतादित्यर्थः । अत्र संस्कारशब्दप्रयोगः निश्चयस्य प्रवृत्ति-
प्रतिबन्धसामर्थ्यविघटनसामर्थ्यसूचनार्थः । अर्थक्रिया क्षुन्निवृत्तिरूपा । 'न हि युक्तिपराजितोऽपि' इति
वाक्ये 'क्षुधित' इत्यनेनैवैतच्छङ्कासमाधानकरणात् 'न चान्नत्वे दुर्घटे' इत्यस्यापि तदर्थत्वे
पौनरुक्त्यमित्याशङ्कते नन्विति । अर्धाङ्गीकारेण परिहरति सत्यमिति । यद्यपि 'न हि युक्तिपरा-
जितोऽपि' इति वाक्यैकदेशेन क्षुधित इत्यनेनैतच्छङ्कासमाधाने सूचिते । तथाऽपि शब्दतो न प्रपञ्चिते
इति भावः ।

(टीका) यदानन्नमन्नत्वेन मन्यते तदा तर्कबाधितं भवत्येवानन्नमित्यत आह—

(मूलम्) दृष्ट्यबाधितदृष्टस्य

(टीका) पूर्वैणैव सम्बन्धः । तात्पर्यं पूर्ववत् ।

(भा०प्र०) ननूत्तरीत्या क्षुन्नवृत्त्याद्यर्थक्रिया न स्यादित्यतिप्रसङ्गेन वस्तुतोऽन्न एवान्नत्वदृष्टे-
स्तर्केण न बाधः । यत्र त्वनन्न एवान्नत्वदृष्टिस्तत्र तर्केण बाधो भविष्यति । उक्तातिप्रसङ्गाभावादिति
शङ्कते यदेति । शङ्कोत्तरत्वेन मूलमवतार्याकाङ्क्षाशान्तयेऽन्वयं दर्शयति अत आहेति । पूर्वैणैवेति । न
चान्नत्वे तर्केण दुर्घटेऽपि दृष्ट्यबाधितदृष्टस्यानन्नत्वं भवतीति पूर्वेण सम्बन्ध इत्यर्थः । ननु वस्तुगत्या
तस्यानन्नत्वेन तर्केणापि तस्यान्नत्वबाधे न किञ्चिद्बाधकमित्यत आह तात्पर्यं तु पूर्ववदिति ।
प्रत्यक्षेणैव तत्रान्नत्वबाधो न तर्केणेति भावः ।

नन्वयमर्थो बलवद्दृष्ट्यबाध इत्यनेनैव वर्णित इति चेत्सत्यम् । तस्यैवानेन प्रपञ्चनान्न दोष इति
भावः । तदेतदभिप्रेत्याप्युक्तम् पूर्ववदिति । यद्वा इह प्रमाणसामान्यसिद्धस्य तर्केणाबाध उच्यते । पूर्वं
तु प्रत्यक्षसिद्धस्य तर्केणाबाध उक्त इति न पौनरुक्त्यम् ।

तर्कबाधितेऽनन्नवैलक्षण्यज्ञानस्याभ्यवहारादिकारणत्वाभावसमर्थनम्

(टीका) ननु यस्य तर्केणानन्नत्वं बाध्यते तदनन्नं भवत्येव । न चैवमभ्यव-
हाराद्यभावापातः । अनन्नवैलक्षण्येन तदुपपत्तेः । न हि तर्केण पदार्थानां स्वरूपा-
सत्त्वमुच्यते । किं तर्हि प्रतिपन्नस्वभावानुपमर्देन तदनिर्वाच्यमेवेति चेन्न । तथा सति नेदं
रजतमिति बाधकानन्तरं शुक्तिकानुभववदन्नानन्नवैलक्षण्यानुभवप्रसङ्गः ।

(भा०प्र०) अनन्नेति । अनन्नवैलक्षण्यज्ञानेनेत्यर्थः । एवमपि क्षुन्नवृत्तिरूपार्थक्रिया न स्यादि-
त्यत आह न हीति । तर्केणेति । तर्कसहकृतप्रत्यक्षेणेत्यर्थः । उच्यते बोध्यत इत्यर्थः । क्षुन्नव-
र्तनसामर्थ्यरूपप्रतिपन्नस्वभावानपायात् क्षुन्नवृत्त्याद्यर्थक्रियोपपद्यत इति भावः । तत्सहकृतप्रत्यक्षेण
तदनिर्वचनीयताबोधने उभयवैलक्षण्यानुभवप्रसङ्गः । न च सोऽस्ति । प्रत्यक्षेणानन्नवैलक्षण्यानुभवेऽपि
नेदं रजतमिति बाधानन्तरं रजतवैलक्षण्यानुभववत् तर्केण बाधानन्तरम् अनन्नवैलक्षण्यानुभवाभावा-
दित्यभिप्रायं वर्णयन् शङ्कोत्तरत्वेन मूलमवतारयति तथा सतीति ।

(टीका) न चासावस्तीत्याह—

(मूलम्) न चान्नानन्नवैलक्षण्यमनुभूयते ।

कुतो युक्त्यनुसन्धातुरेवंविधानुभवाभावोऽवगम्यत इति चेत् । तत्कार्यव्यवहाराभावा-
दित्याह—

(मूलम्) न च तथा व्यवहारः ।

(भा०प्र०) नन्वस्त्येव युक्त्यनुसन्धातुरनन्नवैलक्षण्यानुभवः । तथा नानुपलब्धिबाधः । परबुद्धे-
रप्रत्यक्षत्वेन योग्यानुपलब्धेरभावादिति भावेन शङ्कते कुत इति । योग्यानुपलब्ध्या तदभावानवगमे
तत्कार्यभूतव्यवहाराभावादिलिङ्गेन तदभावानुमितिः सम्भवतीत्यभिप्रायं वर्णयन् मूलमवतारयति
तत्कार्येति ।

(टीका) ननु न व्यवहार एवानुभवे प्रमाणं विनाऽपि व्यवहारेण बालमूका-
दीनामनुभवसद्भावात् । अतो व्यवहाराभावेऽपि तथाऽनुभवो युक्त्यनुसन्धातुः किं न स्यात् ।
स्यात्, यदि तथाऽन्यदपि किञ्चित्प्रमाणं स्यात् । न चैतदस्तीत्याह

(मूलम्) न च तत्र किञ्चिन्मानम् ।

(भा०प्र०) व्यावहार एवेति । अभिलापरूप एवेत्यर्थः । युक्तम् अभिलाषाभावेऽपि बालमूका-
दीनामनुभववत्त्वम् । प्रवृत्त्यादितत्कार्यसत्त्वात् । इह तु न तथा, तत्साधकस्य कस्याप्यभावादि-
त्यभिप्रेत्याऽह स्यादिति ।

(टीका) न चानुभवाभावे प्रत्यक्षस्य सत्त्वात् किमनेनेति वाच्यम् । विप्रतिपन्नं प्रति
सत्युपायान्तरे प्रत्यक्षस्यानवतार्यत्वात् ।

(भा०प्र०) शङ्कते न चेति । अनुभवाभावे अनन्नवैलक्षण्यानुभवाभावे । किमनेनेति । न च तत्र
किञ्चिन्मानमित्यनेनेत्यर्थः । उपायान्तरे प्रमाणान्तर इत्यर्थः । अनवतार्यत्वादिति । प्रत्यक्षोपन्यासे
त्वनुभवकलहः स्यादिति भावः ।

(टीका) दृष्टस्य वस्तुन इत्यादिनोक्तमुपसंहरति—

(मूलम्) अतो विशिष्टादिनिराकरणयुक्तीनामपि विशिष्टाद्यपेक्षत्वा-
ज्जात्युत्तरमिति न युक्तिबाधाऽपि ।

(टीका) यतो विशिष्टादिनिराकरणतर्क उक्तविधया तर्काङ्गपञ्चकविकलोऽतोऽसौ
जात्युत्तरम् । तस्मान्न श्रुतीनां विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वस्य तर्कबाधेति । 'प्रकृष्टप्रकाश-

श्रन्द्रः' इत्यादिनान्तरङ्गानुपपत्तिबाधा परिहृता । दृष्टस्येत्यादिना बाह्यतर्कबाधा । अतः समुच्चयार्थोऽपिशब्दः ।

(भा०प्र०) समुच्चयान्तरानुपलम्भादपिशब्दानर्थक्यमित्याशङ्क्याऽह प्रकृष्टेति । अन्तरङ्गानुपपत्तीति । 'सत्यं ज्ञानम्, तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यस्य विशिष्टार्थपरत्वे स्वरूपमात्रप्रश्नोत्तरत्वादि-रूपान्तरङ्गानुपपत्तीत्यर्थः । बाह्यतर्केति । 'विशिष्टं भिन्नमभिन्नं भिन्नाभिन्नं वा' इत्यादिविकल्पा-सहत्वाद्विशिष्टमनिर्वाच्येत्येवंरूपा या तर्कबाधा सेत्यर्थः ।

(टीका) ननु सिद्धमपि दूषणासमर्थमुत्तरं जातिरित्युच्यते । असामर्थ्यं च द्विविधम् । साधारणमसाधारणं च । तत्र साधारणं स्वव्याहतिः । असाधारणं तु युक्ताङ्गहानिरयुक्ताङ्गाधिकत्वमविषयवृत्तित्वं चेति त्रिविधम् । तत्र साधारणेनासामर्थ्येन विना कथं युक्ताङ्गहीनतामात्रेण तर्कस्य जातित्वमित्यत उक्तम् विशिष्टादीति । विशिष्टादिनिराकरणतर्को हि विशिष्टादिकमपेक्ष्योत्पद्यते ।

(भा०प्र०) विशिष्टाद्यपेक्षत्वादित्यस्यानर्थक्यमाशङ्क्य तन्निवार्याशङ्कां दर्शयति नन्विति । असाधारणमिति । युक्ताङ्गहान्यादीनां सकलजातिसाधारणत्वाभावादिति भावः । तत्रेति । जाति-मात्रसाधारणस्वव्याहतिरूपासामर्थ्यं विना जातित्वमेव न स्यादिति भावः । तर्कस्य विशिष्टाद्यपेक्षा केत्याशङ्क्यामाह विशिष्टादीति ।

(टीका) भिन्ना(न्या)दिविशिष्टाज्ञाने विशिष्टस्य विशेषणादिभ्यो भिन्नत्वे दण्ड्यानयननियोगेऽन्यानयनप्रसङ्गः' इत्याद्यापादनायोगात् । एवं विशेषणाद्यपेक्षाऽपि द्रष्टव्या । तथा च स्वापेक्षणीयमेव विशिष्टादिकं निराकुर्वन्नयं स्वात्मानं व्याहन्तीति कथं न जात्युत्तरम् । परसिद्धमेव भिन्नादिकमङ्गीकृत्य तर्कप्रवृत्तेर्नैवमिति चेन्न ।

(भा०प्र०) तर्कोत्पत्तौ विशिष्टाद्यपेक्षामुपपादयति भिन्नेति । भिन्नान्यादिशब्दैः यद्व्यवहियमाणं विशिष्टं तस्याज्ञान इत्यर्थः । एवमिति । विशेषणादिनिराकरणतर्कोऽपि स्वोत्पत्तौ विशेषणादिक-मपेक्षते । विशेषणादेरज्ञाने यदि विशिष्टविशेषणं विशेष्याद् भिन्नं स्यात्तदा मेरुमन्दरयोरिव स्वात-न्त्र्यापत्त्या विशेषणत्वमेव न स्यादित्याद्यापादनायोगादित्यर्थः । तावता स्वव्याघातकत्वं कथमित्यत आह तथा चेति ।

(टीका) परसिद्धिमात्रेण विपर्ययपर्यवसानाद्यनुपपत्तेः । तत्र च विशिष्टाद्यपेक्षानियम इति सङ्क्षेपः । नित्यसमा चेयं जातिः, यथोक्तं 'विवक्षितधर्मस्य तदतद्रूपविकल्पानुपपत्त्या धर्मिणस्तद्विशिष्टत्वखण्डनं नित्यसमा' इति ।

(भा०प्र०) परसिद्धिमात्रेणेति । 'यदि विशिष्टं विशेषणादिभ्यो भिन्नं स्यादन्यस्यैवाऽनयनं स्यात् । न चान्यदानीयते' इति विपर्यये पर्यवसानं वाच्यम् । न चैतत् सम्भवति । वस्तुतो विशिष्टादिभिन्नस्य विशेषणस्य सत्त्वापेक्षत्वादित्यर्थः । सामान्येन विना विशेषापर्यवसानात् । कुत्र जातावन्तर्भवतीत्यत आह नित्यसमा चेयमिति ।

(टीका) यदर्थमयं तर्कविरोधपरिहारादिप्रपञ्चस्तदुपसंहरति

ब्रह्मगुणगणाढ्यत्वस्योपसंहारः

(मूलम्) अतो निखिलगुणगणाढ्यमेव ब्रह्म श्रुत्यभिप्रेतम् ।

(टीका) यतः 'पराऽस्य' इत्यादिषु श्रुतिषु विशिष्टप्रतिपादनं प्रतीयते । यतश्चान्तरानुपपत्तेः बाह्यतर्कस्य च बाधा नास्ति । एवं च न सूत्रकारस्य श्रुतिविरोध इति सिद्धम् ।

(भा०प्र०) बाह्यतर्कस्येति । बाह्यानुपपत्तिरूपतर्कस्येत्यर्थः । अन्तरानुपपत्तेरिति । कर्तारि षष्ठी । तथा चान्तरानुपपत्तिकृता च बाधा यतश्च नास्ति अत इति सम्बन्धः । श्रुतिविरोध इति । 'अशब्दमस्पर्शम्' इत्यादिप्रागुद्भावितश्रुतिविरोध इत्यर्थः ।

दृश्यत्वाद्यनुमानानामसिद्धिसमर्थनम्

(टीका) एवं दृश्यत्वाद्यनुमानानां कालातीतत्वमभिधायासिद्धिमप्याह—

(मूलम्) अनिर्वचनीयासिद्धेरेवानुमानस्याप्यसिद्धिः ।

(टीका) यथाऽनिर्वचनीयासिद्धेरप्रसिद्धविशेषणता । एवं तत एवानुमानस्य दृश्यत्वादेरसिद्धिरपीति योज्यम् । तथा हि । न तावद् दृश्यत्वादिकं सत् । तेनैवा-
नैकान्त्यापत्तेः ।

(भा०प्र०) नन्वनिर्वचनीयासिद्धेरित्यनेन दृश्यत्वाद्यनुमानस्यासिद्धिरुच्यते । कुतोऽसिद्धिरिति जिज्ञासायां तदुपपादकतया अनिर्वचनीयासिद्धिरुपन्यस्यते । तथा च अनिर्वचनीयासिद्धेरनुमानस्यासिद्धिरित्येव वाक्यविन्यास उचितः । न त्ववधारणापिशब्दसाहित्येन । अनिर्वचनीयासिद्धयतिरिक्तस्य अनुमानासिद्ध्युपपादकस्याप्रसक्तेः । अनुमानातिरिक्तेऽसिद्धेरदूषणत्वाच्च । इति दोषपरिहारायाभिप्रेताध्याहारप्रदर्शनपूर्वकं योजनां दर्शयति यथेति । असिद्धिमेवोपपादयति तथा हीति ।

(टीका) तथा नाप्यनिर्वचनीयम् । तस्य पूर्ववदसिद्धत्वात् । तथा चासत्त्वे वक्तव्ये सुतरामसिद्धिः ।

(भा०प्र०) पूर्ववदिति । पूर्वोक्तप्रकारेणाप्रामाणिकत्वादित्यर्थः । तथा चेति । पारिशेष्यादृश्यत्वादिकमसदित्येव वाच्यम् । चतुर्थप्रकारासम्भवात् । तथा च सुतरामसिद्धिरित्यर्थः । सर्वानुमानेऽपि प्रसिद्धधूमाद्यनुमानेऽपि । किमेतद्देशसंलग्नो धूमो हेतुः किंवाऽनेतद्देशसंलग्नः । नाऽद्यः । दृष्टान्तस्य साधनवैकल्यापत्तेः । नान्त्यः । स्वरूपासिद्धिप्रसङ्गादिति प्रसिद्धानुमानेऽपि सामान्यतः प्रयुक्तधूमादीनां विशेषविकल्पैर्निराकरणसम्भवादिति भावः । आरोपितानारोपितसाधारणं सामान्यमेव नास्ति । मानाभावात् ।

(टीका) ननु सामान्यतः प्रयुक्ते हेतौ विशेषविकल्पैर्निराकरणे धूमाद्यनुमानभङ्ग इति । मैवम् । अनिर्वचनीयासिद्धेरेव । न खल्वसिद्धाश्रयं सामान्यं सिद्धं भवति । 'दृश्यत्वाद्यनुमानेष्वप्येत एव दोषाः' इत्यस्यैवायं प्रपञ्चः । न चैतत्प्रागनुक्तमेव । प्रकृतत्वसाम्ये सम्भवे च सत्यर्धजरतीयानुपपत्तेः ।

(भा०प्र०) आश्रयस्यैवाभावे दृश्यत्वस्य सामान्यरूपत्वमसिद्धमित्यभिप्रेत्य दूषयति मैवमिति । एतदेवोपपादयति न खल्विति । 'दृश्यत्वाद्यनुमानेष्वप्येत एव दोषाः' इति पूर्वमेव दृश्यत्वादिहेतूनां दूषितत्वात् 'अनिर्वचनीयासिद्धेरेव' इत्यनेनापि तद्दूषणाभिधानं पुनरुक्तमित्याशङ्क्याऽह दृश्यत्वेति । दृश्यत्वाद्यनुमानेष्विति वाक्ये एत इति सर्वनाम्ना असिद्धयतिरिक्तस्यैव दोषस्य परामर्शान्न पौनरुक्त्यमित्याशङ्क्याऽह न चैतदिति । अर्धजरतीयानुपपत्तेरिति । अर्धजरतीशब्देन सर्वात्मना जरतीत्यक्तुमशक्नुवतः प्रक्रिया लक्ष्यते । छप्रत्ययेन चोपमानोपमेयभावरूपसम्बन्ध उच्यते । तथा च तत्प्रक्रियातुल्यप्रक्रियानुपपत्तेरित्यर्थः ।

इत्थं हि तत्प्रक्रिया 'अर्धं जरत्याः कामयते अर्धं न कामयते । मुखं जरत्याः कामयते नाङ्गान्तरम्' इति । एवं जरत्या एकदेशे कामना एकदेशे तु सा नेत्येतद्यथा जुगुप्सितम् । एवं प्रकृतत्वसाम्ये च सम्भवति च कस्यचित्परामर्शः कस्यचिन्नेत्येतज्जुगुप्सितमिति भावः ।

दृश्यत्वाद्यनुमानानां प्रतितर्कपराहतिसमर्थनम्

(टीका) अथवा प्रतिकूलतर्कपराहतिमनेनाऽह यदि जगन्मिथ्या स्यात् तदा दृश्यत्वाद्यनुमानस्यापि जगदन्तःपातित्वेन मिथ्यात्वेनासिद्धिः स्यात् । अन्यथा तेन व्यभिचारापातात् ।

ननु न वयं मिथ्यापदेन जगतोऽसत्त्वमाचक्ष्महे । किं नामानिर्वचनीयत्वमेवातः कथं तदन्तःपातित्वेनानुमानस्यासिद्धिरिति चेत् न । तथा सत्यनिर्वचनीयासिद्धेःप्रसिद्ध-विशेषणत्वस्योक्तत्वादिति ।

(भा०प्र०) उक्तपौनरुक्त्यपरिहारेऽपरितुष्यन्नाह अथवेति । यथाश्रुते तत्परत्वस्याप्रतीतेरुदाहृत्य व्याचष्टे यदीति । अनिर्वचनीयासिद्धेरेवेत्यस्य वैयर्थ्यमाशङ्क्य तन्निवर्त्याऽशङ्कां दर्शयति ननु न वयमिति । तथा सतीति । मिथ्यापदस्यानिर्वचनीयार्थत्वे दृश्यत्वानुमानस्याप्रसिद्धविशेषणत्वं स्यात् अनिर्वचनीयासिद्धेः प्रागुपपादितत्वादित्यर्थः । अनिर्वचनीयासिद्धेरिति । अनिर्वचनीयत्वा-सिद्धेरित्यर्थः ।

(टीका) अथवा शुक्तिरजतादेरनिर्वचनीयासिद्धेस्तथा शुक्तिकाया एव दृग्विषय-त्वाभ्युपगमादनिर्वचनीयतयाऽभिमतस्य रजतस्यासिद्धेरदृश्यत्वाद् दृष्टान्तस्य साध्य-साधनवैकल्येनानुमानस्यानुपपत्तिरिति योजनीयम् ।

(भा०प्र०) साधनवैकल्यमुपपादयितुमाह तथेति । यथा शुक्तिरजतस्यानिर्वचनीयत्वमसिद्धं तथा दृग्विषयत्वमप्यसिद्धम् । तस्यासत्त्वेन दृग्विषयत्वानभ्युपगमात् । शुक्तिकाया एव तद्विषय-त्वाभ्युपगमाच्च । तथा च शुक्तिरजतादिदृष्टान्तस्य साध्यसाधनवैकल्येन दृश्यत्वाद्यनुमानस्य असिद्धिः अनुपपत्तिरिति योजनीयमित्यर्थः ।

(टीका) मा भूदनुमानात्प्रपञ्चमिथ्यात्वसिद्धिः श्रुत्या तु भविष्यति । तथा हि । ‘उत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ इति ब्रह्मज्ञानेन सर्वज्ञानमुच्यते ।

न च सर्वस्य वियदादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मव्यतिरेकेण परमार्थतः सत्त्वे तदुपपद्यते । तेन ज्ञायते ब्रह्मैव परमार्थसत् । वियदादिकन्तु तत्राऽरोपितम् । तद्व्यतिरेकेण नास्तीत्यस्यार्थ इति ।

(भा०प्र०) दृश्यत्वानुमानदूषणावसरे वाचारम्भणश्रुत्यर्थकथनमयुक्तमित्याशङ्क्यावतारयितुमाह माभूदिति । न च सर्वस्येति । अन्यज्ञानस्यान्यज्ञानत्वायोगादिति भावः । तदिति । ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनमित्यर्थः । नन्वेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञया सर्वस्य ब्रह्माभिन्नत्वेन परमार्थ-सत्त्वमेव सिद्धम् । न मिथ्यात्वमित्यत आह तेनेति । ब्रह्माभिन्नत्वमिह ब्रह्मव्यतिरेकेणासत्त्वं विवक्षितम् । न स्वरूपात्मकत्वम् । जडाजडयोस्तदसम्भवादिति न जगतः सत्यत्वसिद्धिरिति भावः । ब्रह्मव्यतिरेकेण जगदसदिति वदताऽपि न स्वरूपेणासदित्युच्यते । अत्यन्तासत्त्वापातात् । किन्तु ब्रह्मसत्ताव्यतिरेकेण सत्ता नास्तीति । तथा च ब्रह्मातिरिक्तस्य जगत्स्वरूपस्य सत्त्वात्कथमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिरिति शङ्कावारणायोक्तम् । वियदादिकन्तु तत्राऽरोपितमिति । अध्यस्तस्या-धिष्ठानव्यतिरेकेण स्वरूपाभावाद्ब्रह्मैव सर्वस्य स्वरूपमिति तज्ज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपद्यत इति भावः । अस्येति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञावचनस्येत्यर्थः ।

(टीका) मैवम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य सादृश्यप्राधान्याभ्यामुपपत्तेः । न च अन्यथोपपद्यमानं वाक्यं प्रपञ्चस्य ब्रह्मण्यारोपितत्वं प्रतिपादयितुं शक्नोति ।

(भा०प्र०) भवतु वियदादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मव्यतिरेकेण परमार्थसत्त्वम् । न चैवं तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानुपपत्तिः । सादृश्यप्राधान्याभ्यामेव तदुपपत्तेः । ‘प्रधानपुरुषे ज्ञाते ग्रामो ज्ञातो भवति’ ‘एकस्मिन् गवि विज्ञाते तत्सदृशगवान्तरमपि ज्ञातं भवति’ इति व्यवहारस्य लोके सिद्धत्वादिति परिहरति मैवमिति ।

(टीका) नन्वेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्ताकाङ्क्षायामुच्यते ‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयं विज्ञातं स्यात्’ इत्यादि । तत्र हि कार्यस्य कारण-

व्यतिरेकेणासत्त्वमवगम्यते । अतः कथमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमन्यथा व्याख्यायत इति ।
मैवम् । यथा सोम्येत्यादिदृष्टान्तवाक्येष्वपि पराभिमतस्यार्थस्याप्रतिभासात् । न हि तत्र
तत्सूचकं किमप्यस्ति ।

(भा०प्र०) नन्वेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तदुपपादनार्थं यथा सोम्येत्यादिना मृत्पि-
ण्डादिदृष्टान्तोपादानं क्रियते । तत्रोपादेयस्य घटशरावादेः मृद्रूपोपादानव्यतिरेकेणासत्त्वदृष्टान्तानुसाराद्
वियदादिरूपोपादेयस्य ब्रह्मरूपोपादानव्यतिरेकेणासत्त्वमेव सिद्ध्यति । एतच्च वियदादेः ब्रह्मण्या-
रोपितत्वं विना नोपपद्यत इति सर्वविज्ञानप्रतिज्ञावाक्यस्यापि स एवार्थोऽङ्गीकर्तुमुचित इत्याशयेन
शङ्कते नन्विति । न चोपादानोपादेयभावापन्नमृत्पिण्डादिदृष्टान्तोपादानबलेन ब्रह्मणोऽप्यविद्योपा-दानत्वं
वाच्यम् । तच्च वियदादिविवर्ताधिष्ठानत्वमेवान्यस्यासम्भवमिति वाच्यम् । मृद्वटादेर्वस्तुत
उपादानोपादेयभावापन्नत्वेऽपि तत्पुरस्क्रेणापि दृष्टान्तत्वे मानाभावात् । एकमृत्पिण्डस्य सर्वमृ-
न्मयोपादानत्वासम्भवात् । नखनिकृन्तनस्यान्त्यावयवित्वेनोपादानत्वस्यैवासम्भवाच्च । तथा च
प्रतिज्ञावाक्यस्य त्वदुक्तार्थपरत्वासम्भवेन अस्मदुक्तव्याख्यानमेवाऽदरणीयमिति भावः ।

(टीका) नन्वेतानि दृष्टान्तवाक्यानि 'वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव
सत्यम्' इत्यादिवाक्यैर्व्युत्पादितानि । यतो वाचा केवलमस्तीत्यारभ्यते विकारः घटः
शरावः उदञ्चनं चेति न तु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति । नामधेयमात्रं ह्येतदनृतम् ।
मृत्तिकेत्येव सत्यम् । अत एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृण्मयं
घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेदिति । तत्कथं यथा
सोम्येत्यादिदृष्टान्तानां कारणव्यतिरेकेण कार्यासत्त्वे तात्पर्यभावः । कथं चैकविज्ञानेन
सर्वविज्ञानमन्यथा व्याख्यात इति ।

(भा०प्र०) ननु यथा सोम्येत्यादिदृष्टान्तवचनस्योपादानव्यतिरेकेणोपादेयासत्त्वप्रतिपादन एव
तात्पर्यम् । वाचारम्भणमित्यादिवाक्यैस्तथैव तद्व्युत्पादनात् । तत्र हीत्थमर्थः प्रतीयते । वाचारम्भणं
वाचा केवलमस्तीत्यारभ्यते । वाचा व्यवहारमात्रम् । विकारो घटः शराव उदञ्चनं चेति नामधेयं
नाममात्रं ह्येतत्, शब्दव्यतिरेकेण वस्तुतो विकारः कोऽपि नास्ति, मिथ्येति यावत् । किं तर्हि सत्यम् ।
मृत्तिकैव । तथा च प्रतिज्ञावाक्यं यथाश्रुतार्थपरमेवाङ्गीकर्तुं युक्तम् । न तूक्तरीत्याऽर्थान्तरपरमिति
शङ्कते नन्वेतानीति ।

वाचारम्भणमित्यादेः स्वाभिमतार्थकीर्तनम्

(टीका) स्यादेवम् । यदि वाचारम्भणमित्यादिवाक्यमुक्तार्थं स्यात् । इदं त्वर्थान्तर-
परमित्याशयवान् व्याचष्टे—

(मूलम्) वाचारम्भणं विविधप्रकारः ।

(टीका) वाचा वागिन्द्रियेणाऽरम्भणमुत्पादनं यस्य तद्वाचारम्भणं साङ्केतिकनाम्नः
संज्ञैषा ।

(भा०प्र०) मूलमवतारयति स्यादेवमिति । विशद्भार्थो विविधेति । प्रकार इति कारप्रत्ययस्य
व्याख्यानम् । वाचारम्भणमित्येकं पदम् । वाचाशब्दष्टाबन्तो वागिन्द्रियवाची । 'वष्टि भागुरिरल्लोप-
मवाप्योरुपसर्गयोः । टापं चैव हलन्तानां यथा वाचा दिशा निशा ।' इति स्मरणात् । आरम्भणशब्दो भावे
ल्युङन्तः । तथा च वाचया आरम्भणं उत्पादनं यस्य तत्तथा । वाचा वागिन्द्रियेण इत्युक्तिस्तु
यथाकथञ्चित्समासार्थप्रदर्शनपरा । 'नासमानाधिकरणानां बहुव्रीहिरिष्यते' इति वचनन्तु प्रायिका-
भिप्रायमिति न तद्विरोधः । वाचया आरम्भणं यस्येति प्रदर्शनमुपलक्षणम् । आरम्भणमिति करणे
ल्युङन्तम् । वाचा आरम्भणमुत्पादनं यस्येत्यपि द्रष्टव्यम् ।

'वाचारम्भणं विकारः' इति समानाधिकरणनिर्देशानुपपत्तिः । प्रत्युत तथात्वे वाचारम्भणो विकार
इत्येव निर्देशापत्तिः । 'छान्दसत्वेन लिङ्गव्यत्यय' इति परिहारस्य चानन्यगतिकत्वादित्याशङ्का-
परिहारायाऽह साङ्केतिकेति । नाम्नोऽन्यपदार्थत्वाद्विकारशब्दस्य नित्यपुल्लिङ्गत्वाच्च न सामानाधि-
करणानुपपत्तिरिति भावः ।

(टीका) तद्विकारः विविधप्रकारः । प्रकारप्रकारिणोरभेदात् । विविधप्रकारव-
दिति । साङ्केतिकानि नामानि पुरुषमतिवैचित्र्येण विविधप्रकाराणि भवन्तीत्यनित्यानि ।

(भा०प्र०) ननु तथाऽपि वाचारम्भणं विकार इति निर्देशानुपपत्तितादवस्थ्यम् । न हि
वाचारम्भणशब्दार्थभूतं साङ्केतिकं नाम विविधप्रकारो भवति । किन्तु विविधप्रकारवदेव । न च
विकारशब्दे विविध आकारः प्रकारो यस्येति बहुव्रीह्याश्रयणं युक्तम् । तथा सति विकारमिति
निर्देशापत्तेः । इत्याशङ्कापरिहारायाऽह प्रकारप्रकारिणोरिति । तद्विकार इति । तत् वाचारम्भणम् ।
साङ्केतिकनाम्नां विविधप्रकारत्वमुपपादयन् तदुक्तेः फलं दर्शयति साङ्केतिकानीति । इत्यनित्या-
नीति । इतिशब्दो हेतौ । विविधप्रकारत्वादनित्यानीत्युक्तं भवतीत्यर्थः ।

(टीका) न हि नित्यं पुरुषोत्प्रेक्षयाऽनेकविधं भवतीत्युक्तं भवति ।

(मूलम्) नाम धेयं नित्यं धार्यं नाम मृत्तिकेत्यादिवैदिकमेव ।

(टीका) इतिशब्दो वैपरीत्ये वर्तते । ततश्च शब्दादर्थे सम्प्रत्यय इति मृत्तिका-शब्दात्तदर्थे प्राप्ते शब्दपदार्थकं तमवस्थापयति । आदिशब्देन लोहमणिकाष्णायस-शब्दयोर्ग्रहणम् ।

(भा०प्र०) ननु श्रुतौ विविधप्रकारोक्तिमात्रेण कथमनित्यत्वावगतिरित्यत आह न हीति । नाम धेयमित्येतत्पदद्वयमित्यभिप्रायेण व्याचष्टे नित्यं धार्यं नामेति । धारणार्थाद्दिधातेः 'अचो यत्' इति कर्मणि यत्प्रत्यये 'ईद्यति' इति धात्वर्थाकारस्य ईकारे गुणे च धेयमिति भवतीत्याशयेन धार्यमिति व्याख्यानम् । धेयमिति विधेः कालविशेषानुक्तेः सङ्कोचायोगाच्च नित्यमित्युक्तमिति मूलार्थः । 'शब्दादर्थे सम्प्रत्यय' इति न्यायेन श्रुतिगतेतिशब्दतः उपात्तार्थग्रहणमेवोचितम् । न तु मृत्तिकाशब्दग्रहणम् । मानाभावादित्यत आह इतिशब्द इति । अर्थप्रकरणे पठित इतिशब्दः वैपरीत्ये स्वाभिधेयप्रच्यावनेन स्वरूपार्थकत्वे वर्तते । यथा 'न वेति विभाषा' इत्यत्र इतिशब्द इति ज्ञातव्यम् । व्यवस्थापयतीति । इतिशब्द इत्यनुषङ्गः । मृत्तिकेत्यादीत्यादिपदस्यार्थमाह आदिशब्देनेति ।

(टीका) एतच्चोपलक्षणम् । उपलक्षणं च समानस्य भवतीत्यवच्छेदकमुक्तम् वैदिकमिति ।

(भा०प्र०) ननु श्रुतौ मृत्तिकापदस्यैव श्रवणाद् आदिपदाभावेन एवं व्याख्यानमयुक्तमित्यत आह एतच्चेति । मृत्तिकाशब्दग्रहणमित्यर्थः । ननु यद्युपलक्षणतया व्याख्यायते तदा शब्दमात्रग्रहणापत्तिः । न च वैदिकशब्दत्वस्योपलक्ष्यतावच्छेदकत्वान्नैवमिति वाच्यम् । सामान्यरूपतया शब्दत्वस्यैव तदवच्छेदकत्वसम्भवादित्यत आह उपलक्षणं चेति । वैदिकशब्दत्वमेवोपलक्ष्यतावच्छेदकम् । न तु शब्दत्वम् । न च विनिगमनाविरहः । बाधकं विना स्वसमानजातीयत्वस्यैव विनिगमकत्वात् । न ह्युपलक्षणाभिप्रायेण देवदत्तमामन्त्रयेत्युक्ते शूद्रस्याऽमन्त्रणं प्रसज्यत इति भावः ।

(टीका) मृत्तिकेत्यादिवैदिकमेव धेयं नाम नित्यं धार्यं नाम सर्वदा ज्ञातव्यमित्यनेन संस्कृतनाम्नां नित्यत्वमभिप्रेति ।

(मूलम्) इत्येतद्वचनं सत्यमिति श्रुत्यर्थः ।

(टीका) सत्यमर्थाव्यभिचारि । एवं प्राकृतादिभाषाणामनित्यत्वं संस्कृतभाषायाश्च नित्यत्वमुक्तम् ।

ततः किं प्रकृत इत्यत आह—

(मूलम्) अनित्यत्वात्साङ्केतिकं नामाप्रधानं नित्यत्वान्मृत्तिकादिनामैव प्रधानम् ।

(भा०प्र०) वैदिकनाम्नां धारणं दण्डादेरिवासम्भवीति व्याचष्टे नाम सर्वदा ज्ञातव्यमिति । संस्कृतनाम्नामिति । साधुशब्दानामित्यर्थः । यद्यपि वैदिकशब्दत्वमेव पूर्वमुपलक्ष्यतावच्छेदकमुक्तम् । तथाऽपि वैदिकशब्देनापि साधुशब्दत्वमेवावच्छेदकीकृतमित्यविरोधः । सदा धार्यत्वव्युत्पादनस्य फलमाह नित्यत्वमभिप्रेतीति । मूले श्रौतसत्यपदं न व्याख्यातमिति स्वयं व्याचष्टे इत्येतद्वचनमिति । सन्निधानाद्वाचारम्भणमित्येतद्वचनमित्यर्थः ।

(टीका) नित्यं ह्यर्थेनौत्पत्तिकसम्बन्धवत्त्वात्परानपेक्षं प्रधानम् । अनित्यं तु काल्पनिकशक्तित्वात् तदपेक्षमप्रधानं भवति ।

अस्तु नित्यत्वानित्यत्वप्रतिपादनं प्राधान्याप्राधान्यज्ञापनार्थम् । प्राधान्यादि-ज्ञापनमपि कुत्रोपयुज्यत इत्यत आह—

(मूलम्) प्रधानज्ञानादप्रधानमपि ज्ञातार्थमिव भवति ।

(टीका) संस्कृतज्ञानात्प्राकृतादिकं ज्ञातार्थं भवतीत्येतत्प्रमाणविरुद्धमत उक्तं ज्ञातार्थमिवेति । तज्ज्ञानप्रयोजनलाभश्चोपमार्थः ।

(भा०प्र०) नित्यत्वानित्यत्वयोः प्राधान्याप्राधान्ययोः हेतुत्वं मूलोक्तमुपपादयति नित्यं हीति । औत्पत्तिकेति । अनादीत्यर्थः । 'औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः' इति जैमिन्युक्तेरिति भावः । काल्पनिकशक्तित्वादिति । एतस्माच्छब्दादयमर्थो बोध्यत इति पुरुषबुद्धिकल्पितशक्तित्वादित्यर्थः । प्रमाणविरुद्धमिति । संस्कृतज्ञानसद्भावेऽपि भाषाशब्दापरिज्ञानानुभवबाधित इत्यर्थः ।

(टीका) तथाऽपि न प्रकृतोपयोगं पश्याम इत्यत आह—

(मूलम्) एवं प्रधानस्य परमात्मनो ज्ञानादप्रधानं ज्ञातमिव भवति ।

(टीका) अनेन यत्, प्राधान्यात् ब्रह्मज्ञानेनाप्रधानस्य जगतो ज्ञानं भवतीति प्रागभिप्रेतम् । तत्र दृष्टान्तप्रदर्शनपरमेवेदं वाक्यम् । न तु मृत्पिण्डादिदृष्टान्तव्युत्पादनाय मृदादिव्यतिरेकेण मृण्मयाद्यसत्त्वपरमित्यतो न मृत्पिण्डादिदृष्टान्तस्य परोक्तार्थे तात्पर्यमित्युक्तं भवति । यथोक्तम् 'प्राधान्यात्तत्परिज्ञानात्प्राकृताज्ञोऽपि पूरुषः । विद्वानित्युच्यते सद्भिरेवं नित्यपरात्मवित्' इति ।

(भा०प्र०) प्रकृतोपयोगस्य मूले स्फुटमप्रतीतेस्तात्पर्यतो व्याचष्टे अनेनेति । उक्तमर्थमाचार्य-सम्मत्या द्रढयति यथोक्तमिति । यथा प्रधानभूतसंस्कृतज्ञानी प्राकृतभाषाद्यपरिज्ञोऽपि विद्वानित्यु-च्यत एवं प्रधानपरमात्मज्ञानी प्राकृतप्रपञ्चाज्ञोऽपि सर्वज्ञ इत्युच्यत इति तदर्थः ।

(टीका) ननु यदि कारणव्यतिरेकेण कार्यसत्त्वमत्र न विवक्षितं स्यात्तदा 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्, तत्तेजोऽसृजत, सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः' इत्यादिना यदादौ ब्रह्ममात्रावस्थानं तस्मादेव जगतः सृष्टिस्तदायतनत्वमित्याद्युक्तम्, तदसङ्गतं स्यात् ।

(भा०प्र०) ननु वाचारम्भणवाक्यमुपादानव्यतिरेकेणोपादेयासत्त्वप्रतिपादनपरमेव वाच्यम् । न त्वदुक्तार्थपरम् । तथात्वे 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्तेजोऽसृजत । सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः' इत्यादिनोच्यमानं सर्गाद्यसमये ब्रह्ममात्रावस्थानं तस्मात्तेजःप्रभृतिजगत्सृष्टिः तदायतनत्वं तल्लीनत्वं चासङ्गतं स्यात् । सर्गाद्यसमये अविद्याकमदिः सत्त्वेऽपि ब्रह्ममात्रावस्थान-प्रतिपादनेनेतरनिषेधस्यैवावगमात् । उत्पत्तिस्थितिलयाधारत्वप्रतिपादनस्य चोपादानाभिप्रायक-त्वात् । लोके उत्पत्तिस्थितिलयाधारस्य मृदादेर्घटाद्युपादानत्वस्य दर्शनात् । उपादानत्वं ब्रह्मणो न मृदादिवत्परिणामित्वम् । सच्चिदानन्दात्मकस्य निर्विकारस्य जडप्रपञ्चात्मना परिणामायोगात् । किन्तु विवर्ताधिष्ठानरूपत्वमेव । तच्च जगतो ब्रह्मसमत्वेऽनुपपन्नम् । अतात्त्विकभावस्यैव विवर्तत्वात् । शुक्तिरजतादौ तथैव दर्शनादिति शङ्कते नन्विति ।

(टीका) तद्धि जगतो ब्रह्मविवर्तत्वोपपादनेन कार्यस्य पृथगसत्त्वपरं भवतीत्यत आह—

(मूलम्) प्राधान्यज्ञापनार्थमेव सृष्ट्यादिकथनम् ।

(टीका) स्यादिदं सृष्ट्यादिकथनमस्मन्मतेऽसङ्गतम् । यदि ब्रह्मविवर्तादिपरं स्यात् । न चैवं किं तु यद्वाचारम्भणदृष्टान्तेन प्राधान्याद्ब्रह्मज्ञानेनाप्रधानप्रपञ्चज्ञानमुक्तम् । तत्र कथं जगदपेक्षया ब्रह्मणः प्राधान्यमित्यपेक्षायां जगन्निमित्तकारणत्वादिना तज्ज्ञापनार्थमेवेति कथमसङ्गतिः ।

(भा०प्र०) उत्पत्तिस्थितिलयाद्याधारत्वप्रतिपादनं नोपादानत्वज्ञापनार्थम् । तस्य ध्वंस-साधारणकारणत्वप्रतिपादनमुखेन निमित्तत्वज्ञापकत्वात् । देशकालयोः घटाद्युत्पत्तिस्थितिलया-धारत्वेऽप्यनुपादानत्वात् । मृदादेर्घटाधारत्वस्यासम्प्रतिपत्तेश्च । किन्तु जगन्निमित्तकारणत्वादिना प्राधान्यज्ञापनार्थमेवेति न तेन जगतो ब्रह्मव्यतिरेकेणासत्त्वसिद्धिः । नापि सदेवेति सर्गाद्यसमये ब्रह्ममात्रावस्थाप्रतिपादनेन तत्सिद्धिः । तस्यापि प्राधान्याभिप्रायकत्वेनैवोपपत्तेः । नासत्पुरुषमानये-त्यादावस्वतन्त्रेऽसत्त्वोक्तिदर्शनात् । वाचारम्भणवाक्योक्तदृष्टान्तप्रतिपन्नप्राधान्यज्ञापनार्थम् । अतो नासङ्गतिरित्यभिप्रायं मूलं शङ्कोत्तरत्वेनावतार्य व्याचष्टे अत आहेति । यदि जगतो ब्रह्मविवर्तत्वादि-प्रतिपादनपरं स्यादित्यर्थः । निमित्तकारणत्वादिनेत्यादिपदेन तदायतनत्वादिपरिग्रहः । ज्ञापनार्थमेवेति । सृष्ट्यादिकथनमित्यनुषङ्गः ।

(टीका) ननूपादानादुपादेयस्य पृथगसत्त्वे न चेन्मृत्पिण्डादिदृष्टान्तस्तर्हि व्यर्थ एव स्यात् । तात्पर्यान्तराप्रतीतेरित्यत आह—

(मूलम्) यथा सोम्येत्याद्यपि सादृश्यकथनम् ।

(टीका) सादृश्यप्राधान्याभ्यां हि ब्रह्मज्ञानेन जगज्ज्ञानमभिमतम् । तत्र यथा सोम्येत्यादिवाक्यं सादृश्यादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपपादनाय दृष्टान्तकथनपरमिति कथं तस्य वैयर्थ्यमिति । न केवलं सदेव सोम्येत्याद्यस्मन्मते न व्यर्थम् । अपि तु यथा सोम्येत्याद्यपीति सम्बन्धः ।

(भा०प्र०) सादृश्यकथनरूपत्वेऽपि प्रकृतानुपयोगाद्वैयर्थ्यमित्याशङ्क्य प्रकृतोपयोगं दर्शयितुमाह सादृश्यप्राधान्याभ्यामिति । यथा सोम्येत्याद्यपीत्यपिशब्दघटनायापेक्षिताध्याहारपूर्वकं योजनामाह न केवलमिति ।

उत तमादेशमित्यादीनां पराभिमतार्थखण्डनम्

(टीका) अत्र येनाश्रुतं श्रुतं भवति, यथा सोम्यैकेन, वाचारम्भणं विकारः, सदेव सोम्येति चतुर्णां वाक्यानां पराभिप्रेतार्थमनादृत्यार्थान्तरमुक्तम् । न च तद्युक्तं निर्निबन्धनत्वादित्यतो यथा सोम्येत्यादिदृष्टान्तवाक्यानां तावत्पराभिमतार्थे बाधकमाह—

(मूलम्) न चैकनखनिकृन्तनविकारः सर्वं काष्णायिसम् ।

(टीका) यद्येते दृष्टान्ताः कार्यकारणभावविवक्षया स्युः । तदैकमृत्पिण्डादिशब्दाः व्यर्थाः स्युः एकमृत्पिण्डादिविकारत्वाभावात्सर्वमृण्मयादीनाम् । इदं तु सर्वथाऽनुपपन्नम् । ‘यथा सोम्यैकेन नखनिकृन्तनेन सर्वं काष्णायिसं विज्ञातं स्यात्’ इति ।

(भा०प्र०) जगन्मिथ्यात्वे श्रुतेः प्रमाणभावस्यार्थान्तरवत्त्ववर्णनैव निरस्तत्वात् ‘न चैकनखनिकृन्तनविकार’ इत्याद्युत्तरग्रन्थवैयर्थ्यमाशङ्क्यावतारयति अत्रेति । न चैकेति वाक्यमुपलक्षणपरतया व्याचष्टे यद्येत इति । दृष्टान्तक्रमोलुङ्घनेन दूषणाभिधाने किं कारणमित्यत आह इदन्त्विति । अत्यन्तदुष्टत्वज्ञापनं क्रमोलुङ्घनप्रयोजनमिति भावः ।

(टीका) मृदादेर्हि मृन्मयादिकं प्रति कारणत्वमात्रस्येव । नखनिकृन्तनस्य तु स्वयमपि कार्यस्य काष्णायिसं प्रतीदमपि नास्ति । किमुतैकनखनिकृन्तनविकारः सर्वं काष्णायिसं न भवतीति । अतो ज्ञायते ‘नैते दृष्टान्ताः कार्यकारणत्वविवक्षया’ इति ।

(भा०प्र०) अत्यन्तदुष्टत्वमेवोपपादयति मृदादेर्हीति । एकस्य मृत्पिण्डस्य सर्वमृण्मयं प्रति कारणत्वाभावेऽपि यत्किञ्चित्प्रति तदस्ति । नखनिकृन्तनस्य तु तदपि नास्ति । न च तस्य कार्यत्वेऽपि तत्कार्यं प्रति कारणत्वं स्यादिति वाच्यम् । अन्त्यावयवित्वेन तत्कार्यस्याप्यसम्भवादिति भावः ।

(टीका) सादृश्यं तु मृत्पिण्डादीनां मृन्मयादीनां चास्त्येवेत्यादिस्वार्थोपोद्बलकं च वक्तव्यम् ।

येनाश्रुतमित्येतत्प्राधान्यसादृश्याभ्यामित्येतत्कुत इति चेत्, लोकव्यपदेशानुगुण्यादित्याह—

(मूलम्) प्रधानपुरुषज्ञानाद्गमो ज्ञात इति व्यपदेशोऽस्ति ।

(भा०प्र०) न केवलं परोक्तार्थे बाधकसत्त्वमात्रेणारम्भदुक्तार्थे आदरः । किन्तूपोद्बलकसत्त्वा-
दपीत्याह सादृश्यन्त्विति । उत्तरवाक्यस्य दृष्टान्तदूषणत्वासम्भवात्प्रकृतानुपयुक्तत्वमाशङ्क्याव-
तारयितुमाह येनाश्रुतमित्येतदिति ।

(टीका) एवं सादृश्यादेकगोज्ञानाद्भवान्तरज्ञानमुदाहर्तव्यम् । मुख्यत एवैक-विज्ञानेन
सर्वविज्ञाने परोक्तरीत्या सम्भवति किमनेनामुख्येनेत्यत आह—

(मूलम्) न हि सत्यज्ञानेन मिथ्याज्ञानं भवति ।

(टीका) शुक्तिज्ञानेन रजतज्ञाननिवृत्तेरेव दर्शनादिति हिशब्दार्थः ।

(भा०प्र०) प्रधानज्ञानादप्रधानं ज्ञातं भवतीत्यत्रैवोदाहरणमुक्तम् । न तु सदृशैकज्ञानात् सदृशा-
न्तरं ज्ञातं भवतीत्यत्र । तथा च न्यूनतेत्याशङ्क्य पूरयति एवमिति । शुक्तिज्ञानेनेति । शुक्तित्वेन
शुक्तिसाक्षात्कारेण रजतभ्रमनिवृत्तेर्दर्शनादित्यर्थः । यद्यपि शुक्तित्वरजतत्वयोः परस्परविरहव्याप्तत्व-
रूपविरोधाप्रतिसन्धानदशायां शुक्तेः साक्षात्कारेणापि न रजतभ्रमनिवृत्तिः । शुक्ती रजतश्चेति समुच्चय-
भ्रमस्यैव दर्शनात् । तथाऽपि तत्प्रतिसन्धानदशायां तेन रजतभ्रमनिवृत्तिः सर्वानुभवसिद्धेति भावः ।

(टीका) एवं वाचारम्भणं सदेव सोम्येति वाक्ययोरपि स्वपरविवक्षितानुगुण्य-वैगुण्ये
दर्शनीये । तथा ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ इत्याद्यात्मैक्यवाक्यविचारोऽपि ग्रन्था-
न्तरानुसारेणात्र कर्तव्यः ।

(भा०प्र०) नन्वेतावता प्रबन्धेन ‘येनाश्रुतम्’ ‘यथा सोम्य’ इति वाक्ययोरेव स्वपरपक्ष-
विवक्षितार्थानुगुण्यवैगुण्ये दर्शिते । न तु ‘वाचारम्भणं, सदेव सोम्येति’ वाक्ययोः । तथा च न
तयोरर्थान्तरपरत्वाश्रयणं युक्तम्, निर्निबन्धनत्वादित्यत आह एवमिति । दर्शनीय इति । साङ्केतिकं
नाम विविधप्रकारवत् । संस्कृतनामैव नित्यं धार्यमित्यस्मदुक्तेऽर्थे साङ्केतिकनाम्नः
पुरुषमतिवैचित्र्यकल्प्यत्वाद् विविधप्रकारत्वमुपपन्नम् । संस्कृतनाम्नः औत्पत्तिकसम्बन्धवत्त्वान्नित्यं
धार्यत्वञ्च युक्तमित्येवंरूपानुगुण्यम् । वाचारम्भणं वाचा व्यवहारमात्रं मिथ्येति यावत् । घटः शराव
उदञ्चनं चेति विकारः नामधेयं नाममात्रं ह्येतत् । वस्तुतो विकारः कोऽपि नास्ति । किं तर्हि सत्यम् ।

मृत्तिकेत्येव उपादानभूतं ब्रह्मैवेति परोक्तेऽर्थे तु 'वाचारम्भणमित्युक्ते मिथ्येत्यश्रुतकल्पनम् । पुनरुक्तिर्नामधेयमिती-त्यस्य निरर्थता' इत्येवंरूपवैगुण्यञ्च दर्शनीयम् । एवं सदेव सोम्येत्यस्य इदमग्रे सृष्टेः प्राक् ब्रह्मैवाऽसीदित्युक्तार्थे, तत्काले प्रकृत्यादेः सत्त्वेऽपि अस्वातन्त्र्यादेवेत्यवधारणमुपपन्नम् । लोकेऽस्वतन्त्रेऽसत्त्वोक्तिदर्शनादित्येवंरूपानुगुण्यम् । इदमग्रे सृष्टेः प्राक् सदेवाऽसीत् ब्रह्मैवाऽसीदिति परोक्तार्थे तु जडाजडयोरत्यन्ताभेदासम्भवः । सम्भवे वा ब्रह्मवत्पारमार्थिकत्वापत्तिः । ब्रह्मव्यतिरेकेण इदं किमपि नाऽसीदित्यर्थपरत्वाश्रयणे त्वश्रुतकल्पनम् । कालविशेषप्रापकाग्र इति स्वपदविरोधश्चेत्यादिरूपानानुगुण्यञ्च दर्शनीयमित्यर्थः । विचारः कर्तव्य इति । स्वरूपेणान्यद्रष्टृनिषेधपरत्वे जीवस्वरूपस्यापि जडवन्मिथ्यात्वप्रसङ्गात् परमात्मा यथास्वपरगताशेषविशेषज्ञस्तद्वद् अन्यो नेत्येवमर्थपरमभ्युपगन्तव्यमिति विचारः कर्तव्य इत्यर्थः । प्रपञ्चितञ्चैतच्छ्रुत्यर्थोऽस्माभिः श्रुत्यर्थसार इति नेह प्रपञ्च्यते ।

(टीका) ननु प्रपञ्चमिथ्यात्वाद्यागमानां प्रतीतार्थानुपपत्त्यादि वर्णितं प्राक् तत्किमनेनेति । सत्यम् । बाह्यानुपपत्तिमेव प्रदर्शयान्यार्थकल्पना कार्येत्येव तत्रोक्तम् । अर्थान्तरव्याख्यानमान्तरानुपपत्त्यादिप्रदर्शनं चात्र क्रियत इत्यदोषः । तत्प्रदर्शनार्थ-मेव शङ्कोत्थापनमिति ।

(भा०प्र०) नन्वनिर्वचनीयत्वनिराकरणप्रस्तावे प्रपञ्चमिथ्यात्वागमानां प्रतीतार्थेऽनुपपत्तेरुक्तत्वादिह पुनस्तदुक्तिर्व्यर्थेत्याशङ्कतेनन्विति । आन्तरानुपपत्त्यादिप्रदर्शनं चेति । परोक्तार्थ इति शेषः । शङ्कोत्थापनमिति । माभूदनुमानात्प्रपञ्चमिथ्यात्वसिद्धिरित्यादिशङ्कोत्थापनमित्यर्थः ।

(टीका) तदेवं प्रपञ्चमिथ्यात्वादेः कथमप्यसिद्धेः न मुक्तत्वानुमानस्यासिद्धिः प्रमाणविरोधश्चेति स्थितम् ।

(भा०प्र०) यद्यपीयं शङ्का न आचार्यैः दर्शिता । तथाऽपि परिहारवाक्यदर्शनेनोन्नीताऽपि शङ्का आचार्याभिमतेत्येवमुक्तमित्यवधेयम् । उत्तरग्रन्थे मुक्तस्य संसारः स्यादित्यादिदूषणमुच्यते । तर्कस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वदूषणत्वाभावादयुक्तमित्याशङ्क्य तदवतारणाय परमप्रकृतमुपसंहरति तदेवमिति । मिथ्यात्वादेरित्यादिपदेनानिर्वचनीयत्वपरिग्रहः । मुक्तत्वानुमानस्येति । विमतो भिन्नो मुक्तत्वादित्यस्येत्यर्थः । प्रमाणविरोधश्चेति । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यादिप्रमाणविरोधश्चेत्यर्थः ।

(टीका) नन्वस्तु मुक्तत्वं, भेदस्तु मा भूत् किं बाधकम् । तथा च विपक्षे बाधकाभावादप्रयोजको मुक्तत्वहेतुर्भिन्नत्वस्येति तत्राऽह

(मूलम्) मुक्तामुक्तयोर्भेदाभावे मुक्तस्य संसारः संसारिणो मुक्तत्वं वा स्यात् ।

मुक्तत्वानुमानस्य विपक्षे बाधकोक्तिः

(टीका) यदि मुक्तस्य भेदो न स्यात्तदा संसारिणोऽपि तादात्म्यमुक्तं स्यात्ततश्च मुक्तस्य संसारिणैकीभूतस्य तद्गतः संसारः प्रसज्येत । तथा च मुक्तत्वमेव न स्यात् ।

अथवा मुक्तेनैकीभूतस्य संसारिणो मुक्तत्वं स्यात् । तथा च मुक्तामुक्तव्यवस्था-
भावः प्रसज्येत । न हि स एव तदैव मुक्तोऽमुक्तश्चेति युज्यते । अतः कथं विपक्षे बाधकाभावः ।

(भा०प्र०) संसारिणोऽपीति । संसारिणोऽपि मुक्तेनैक्यमङ्गीकृतं स्यादित्यर्थः । 'संसारिणो मुक्तत्वं वेति' मूलावयवं व्याचष्टे अथवेति ।

(टीका) ननु मुक्तस्य संसारः स्यादिति किं संसाराधिकरणस्वरूपैक्यमापाद्यते उत संसारानुभवः । नाऽद्यः । इष्टापादनात् । आपाद्याऽपादकयोर्भेदाभावाच्च । न द्वितीयः । अनुभवस्यान्तःकरणादिसापेक्षत्वात् । अन्तःकरणादेश्चाज्ञानकृतत्वात् निवृत्ताविद्यस्य च तदन्वयायोगात् ।

(भा०प्र०) आपाद्यत इति । मुक्तस्य यदि भेदो न स्यात्तदा संसाराधिकरणचैतन्यस्वरूपैक्यं स्यादित्यापाद्यत इत्यर्थः । आपाद्यापादकयोरिति । भेदाभावस्यैवैक्यरूपत्वादित्यर्थः ।

(टीका) एवं संसारिणो मुक्तत्वं स्यादिति कोऽर्थः । किं संसाराधिकरणस्वरूप-
स्यैव मुक्तत्वं स्यादिति । किं वा संसारिण एव सतो मुक्तत्वानुभवः स्यादिति । न तावत्प्रथमः । पूर्ववदिष्टापादनादिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । संसारिणो मुक्ताद्भेदसद्भावात् । मुक्तस्य संसारिणो भेदाभावे कथं संसारिणो मुक्ताद्भेद इति चेत् ।

(भा०प्र०) संसाराधिकरणेति । संसारोपलक्षितेत्यर्थः । संसारिण एवेति । संसारसहित-
स्येत्यर्थः । भेदसद्भावादिति । उपाधेर्भेदकत्वादिति भावः ।

(टीका) स्यादप्येषा अनुपपत्तिः । यद्ययं भेदो वास्तवः स्यात् । अज्ञानकृतो हि
मुक्तात्संसारिणो भेदः । सोऽज्ञानिनः संसारिणः प्रतीयते । न निवृत्ताज्ञानस्य मुक्तस्य । अतः
काऽनुपपत्तिरित्याशङ्क्याऽह—

(मूलम्) यद्यज्ञानकृतो भेदस्तर्हीश्वरस्याज्ञानाभावात्संसारिणैक्यं तेनानु-
भूयेत ।

(टीका) अत्र भिद्यत इति भेदोऽन्तःकरणादिकमुच्यते । यद्यनुभवनिमित्तमन्तः-
करणादिकमज्ञानकृतमिति निवृत्ताज्ञानस्य तदभावात् संसारानुभवो न प्राप्नोति ।

(भा०प्र०) अज्ञानकृत इति । अविद्योपाधिक इत्यर्थः । ‘यद्यज्ञानकृतो भेदः’ इति वाक्यैक-
देशप्रदर्शितं तर्हीत्यादिमूलनिवर्त्याशङ्काद्वयस्वरूपं दर्शयन्नेव तच्छङ्कानिवर्तकपरतया तर्हीत्याद्यंशं
व्याचष्टे अत्रेत्यादिना ।

(टीका) यदि वाऽज्ञानकृतो भेदो मुक्तात्संसारिणोऽस्तीति न तस्य मुक्तत्वा-
नुभवप्रसङ्गः । तथाऽपीश्वरेण संसारिणैक्यमनुभूयेतेति विपक्षे बाधकमस्त्येव । कुतः ।
ईश्वरस्याज्ञानाच्छादनाभावाद् विक्षेपसद्भावाभ्युपगमाच्च ।

(भा०प्र०) नन्वीश्वरस्यान्तःकरणाभावे कथं संसार्यैक्यानुभवापादनमित्यत आह विक्षेपेति । तथा
चेश्वरस्यान्तःकरणाभावेऽपि अविद्यावृत्तिसद्भावात् संसार्यैक्यानुभवापत्तिरिति भावः ।

(टीका) नन्विदमसङ्गतम् । मुक्तस्य भेदाभावे बाधकमुपक्रान्तम् । ईश्वरस्य
संसारिणैक्यानुभवस्त्वापाद्यते । मैवम् । मुक्तशब्देनेश्वरस्याप्यत्र सङ्ग्रहणादिति । उक्तं
चैतत् प्राक् ‘ईश्वरोऽपि विमतपदेन गृह्यते’ इति । ‘यदुक्तं मुक्तस्यान्तःकरणाद्यभावान्न
संसारानुभवप्राप्तिरिति । तदसत् । निर्विशेषैकरसे चैतन्ये अन्तःकरणसंसर्गभावा-
भावयोरप्ययोगात् । अज्ञानसदसद्भावाभ्यामिति चेत् । एतदपि तादृगेव ।

(भा०प्र०) प्रागिति । विमतो भिन्नो मुक्तत्वादित्यनुमानोपन्यासावसर इत्यर्थः। अयोगादिति । अवच्छेदकभेदं विना भावाभावयोरेकत्र विरोधादित्यर्थः । नन्वज्ञानतदभावावच्छेदकसत्त्वान्न विरोध इति शङ्कते अज्ञानेति । निर्विशेषचैतन्ये अवच्छेदकभेदं विनाऽज्ञानसदसद्भावावप्ययुक्तावित्याह एतदपीति ।

(टीका) एवं संसारिणोऽज्ञानकल्पितभेदसद्भावोऽपि परास्तः । मुक्तस्यापि प्रसङ्गात् । बिम्बप्रतिबिम्बयोरिवावदातत्वमलिनत्वे मुक्तामुक्तयोर्व्यवस्था किं न स्यादिति चेत् न । विप्रतिपत्तेः' इति यद्यपि पूर्वोक्तावतिप्रसङ्गौ शक्योपपादनौ । तथाऽपि शिष्यैरेव तदूह्यतामित्यतिप्रसङ्गान्तरमेतदुक्तमिति ज्ञातव्यम् । अन्यथा नावक्ष्यदेवेति ।

(भा०प्र०) यदप्युक्तं 'संसारिणो न मुक्तत्वानुभवः । तस्य मुक्तादज्ञानकल्पितस्य भेदस्य सत्त्वादिति' तदप्यसत् । कल्पितभेदस्याकिञ्चित्करत्वेन मुक्ते संसारानुभवस्य संसारिणि मुक्तत्वानुभवस्य च प्रसङ्गादित्याशयेनाऽह एवमिति । ननु कल्पितभेदोऽपि व्यवस्थादिहेतुः । बिम्बप्रतिबिम्बयोर्भेदस्य कल्पितत्वेऽप्यवदातत्वमलिनत्वयोर्व्यवस्थादर्शनादित्याशयेन शङ्कते बिम्बप्रतिबिम्बयोरिवेति । बिम्बप्रतिबिम्बभेदस्य कल्पितत्वासिद्धेरित्यर्थः । अन्यथेति । शिष्यैरूहितुमशक्यत्व इत्यर्थः ।

ईश्वरस्य संसारिणैक्याननुभवसमर्थनम्

(टीका) नन्वीश्वरेण संसारिणैक्यमनुभूयत एव । अतो नैतदनिष्टापादनमित्यत आह—

(मूलम्) ततश्च दुःखित्वं स्यात् ।

(टीका) ईश्वरस्येति वर्तते । 'यो दुःखिनैक्यमनुभवति स दुःखी । यथा सम्प्रतिपन्नः' इति व्याप्तेः । यदीश्वरः संसारिणैक्यमनुभवेत्तदा दुःखी प्रसज्येत । न चैवम् । ततो नेश्वरस्य संसारिणैक्याननुभवोऽङ्गीकर्तुमुचितः ।

(भा०प्र०) ईश्वरस्य दुःखित्वं स्यादित्येतदुपपादयति यो दुःखिनेति । दुःखी दुःखानुभवप्रयुक्तापकर्षभाक् प्रसज्येतेत्यर्थः । नन्वीश्वरस्य संसार्यैक्याननुभवसत्त्वेऽपि न दुःखित्वप्रसङ्गः ।

तत्कर्माजितत्वस्यैव तदीयत्वप्रयोजकत्वात् । ईश्वरस्य च कर्माभावादिति चेन्न । ईश्वरस्य संसारिणा वास्तवैक्ये कर्मणां तदीयत्वस्याप्यापाद्यत्वात् ।

(टीका) किञ्चेश्वरवचनैस्तस्य संसारिभेदानुभव एवानुमीयते । कुतस्तत्राभेदानुभवप्रत्याशेत्याशयवानाह—

(मूलम्) तान्यहं वेद सर्वाणि न त्वं वेत्थ परन्तप ।

(टीका) तानि व्यतीतानि जन्मानि । अत्र ज्ञानित्वाज्ञानित्वाभ्यां भेदोऽभिधीयते ।

(मूलम्) सुखं दुःखं भवो भावो भयं चाभयमेव च ।
अहिंसा समता तुष्टिस्तपो दानं यशोऽयशः ।
भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः ।

(टीका) भव उत्पत्तिः, भावः सत्ता, समता द्वन्द्वेषु निर्विकारत्वं, तुष्टिर्विषया-
लम्बुद्धिः, भावाः धर्माः । अत्रेश्वरत्वेशितव्यत्वाभ्यां भेदोक्तिः ।

(मूलम्) यस्मात्क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः ।
अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ।

अत्राप्युत्कृष्टत्वापकृष्टत्वाभ्यां भेदवचनम् । इत्यादिनेश्वरेणापि भेदस्यैवानुभूयमानत्वाच्च ।

(टीका) ईश्वरेणापीत्यपिशब्दस्योपर्युपयोगः । भेदस्य संसारिभिरिति शेषः । न हीश्वरोऽर्जुनस्यानासः । येनाननुभूतमपि वदेदिति सम्भावयामः । तदेवं विपक्षे बाधकसद्भावात्रायमप्रयोजको हेतुरिति सिद्धम् ।

(भा०प्र०) उत्तरत्र गीतावचनोदाहरणस्यानुपयोगं मन्वानोऽवतारयति किञ्चेति । उदाहृतवचने भेदस्याप्रतीतेः कथं भेदे इयं स्मृतिरित्याशङ्क्याऽह अत्रेति । द्वन्द्वेष्विति । शीतोष्णसुखदुःखादि-
ष्वित्यर्थः । भेदस्येति । जीवाद्भेदस्यैवेश्वरेणानुभूयमानत्वस्यानुमीयमानत्वाच्चेत्यर्थः । अपिशब्द-

स्योपर्युपयोग इति । द्रष्टव्यमिति शेषः । उपयोगप्रकारमाह भेदस्येति । भेदस्य संसारिभिरपि नाहमीश्वर इत्यनुभूयमानत्वादित्यपिशब्दोपयोगप्रकार इति भावः । ननूदाहृतवचनेन न तस्य भेदानुभवकल्पना युक्ता । विप्रलिप्सया तद्वचनोपपत्तेरित्यत आह न हीति ।

(टीका) एवं मुक्तत्वहेतुना मुक्तस्य भेदवत्तां प्रसाध्यानुमानान्तरेणापि साधयति—

(मूलम्) तत एवाभ्रान्तत्वान्न मुक्तस्यापि भेदनिवृत्तिः ।

(टीका) तत एवेश्वरेणाप्यनुभूयमानत्वात् । अभ्रान्तत्वादीश्वरस्येति शेषः । इदमुक्तं भवति । विमतो भेदो मुक्तौ न निवर्तते । ईश्वरेणानुभूयमानत्वात् । स्वरूपवदिति ।

नन्वीश्वरेणानुभूयमानोऽपि ब्रह्मात्मभेदो मुक्तौ निवर्तताम् । किं विपक्षे बाधकमित्यत उक्तम् अभ्रान्तत्वादिति । यदीश्वरेणानुभूयमानमपि बाध्येत तदेश्वरस्य भ्रान्तत्वं प्रसज्येत । बाध्यशुक्तिरजतद्रष्टवत् । तस्य त्वभ्रान्तत्वान्न तेनानुभूयमानो ब्रह्मात्मभेदो निवर्तत इति । अथ वाऽनुमानेन मुक्तस्य परमात्मनो भेदं प्रसाध्य प्रत्यक्षेणापि तत्साधनायेदं वाक्यम् । यदुक्तमीश्वरेणापि भेदोऽनुभूयत इति तत एव ईश्वरप्रत्यक्षादेव मुक्तस्यापि भेदनिवृत्तिर्नास्तीति गम्यते ।

(भा०प्र०) मूले पक्षसाध्यहेतुविभागस्य स्फुटमप्रतीतेराह इदमुक्तमिति । अभ्रान्तत्वादित्यस्य वैयर्थ्यमाशङ्क्य विपक्षे बाधकसूचकत्वात् सार्थक्यमित्याह नन्वित्यादिना । विपक्षे बाधकतर्क-सनाथेनैकेनैवानुमानेन सिषाधयिषितार्थसिद्धेरनुमानान्तरोपन्यासपरतया व्याख्यानस्यानतिप्रयोजनतां मन्वान आह अथवेति । भेदनिवृत्तिरिति । भेदबाध इत्यर्थः ।

(टीका) नन्वीश्वरेण स्वस्मात्संसारिणो भेदः प्रत्यक्षेण गृह्यते । मुक्तस्य भेदः साध्यते । किं केन सङ्गतमित्यत उक्तम् अभ्रान्तत्वादिति । भेदस्येति शेषः । ईश्वरेणा-नुभूयमानो हि स्वस्मात् संसारिणो भेदो न तावद् भ्रान्तः । ईश्वरस्य भ्रान्ति-कारणाविद्यावरणाभावात् । ततश्च पारमार्थिकभेदस्य मुक्तावप्यवस्थानमीश्वरप्रत्य-क्षेणैव सिद्धं भवतीति ।

(भा०प्र०) ननु न भेदवाक्यं सिषाधयिषितार्थं प्रत्यक्षप्रमाणान्तरसद्भावप्रदर्शनपरम् । अनु-मानस्य मुक्तभेदविषयत्वेन प्रत्यक्षस्य च संसारिभेदविषयत्वेन च भिन्नविषयत्वादित्याशङ्कते

नन्वीश्वरेणेति । शङ्कोत्तरत्वेन मूलमवतार्य व्याचष्टे अत उक्तमिति । भ्रान्तो भ्रमविषयः । तथा च संसारिप्रतियोगिकभेदस्येश्वरप्रत्यक्षविषयस्याऽरोपितत्वाभावेन ज्ञानान्निवृत्यभावेन मुक्तावपि सत्त्वम् । अस्यैवानुमानविषयत्वान्न भिन्नविषयत्वमिति भावः ।

जीवेश्वरयोर्भेदवादिमतनिरासः

(टीका) अत्रापर आह 'नेश्वरेण स्वस्मात्संसारिणो भेददर्शनेऽपि मुक्तस्य भेदः सिद्ध्यति । न हि वयं मायावादिन इव जीवब्रह्मणोर्जीवानां वा भेदमपारमार्थिकं ब्रूमः । किं तूपाधिकृतमेव । अतः पारमार्थिकत्वादीश्वरेणानुभूयमानत्वं च युज्यते । उपाधिकृतत्वादुपाधिनाशे मुक्तौ तन्नाशात् स्वाभाविकाभेदश्च सिद्ध्यति' इति । अत्रोच्यते । स्यादेवं यद्यभेदः स्वाभाविको भेदस्त्वौपाधिक इत्युपपद्येत । न चैवम् । अभेदस्य स्वाभाविकत्वे सुखदुःखाद्यनुसन्धानप्रसङ्गात् । न हि चैतन्यैक्ये स्वाभाविके वर्तमान-सुखदुःखाद्यनुसन्धानं क्वचिद् दृष्टम् ।

ननु वयं जीवान् परब्रह्मणोऽज्ञानभ्युपगच्छामः । तत्रांशानामेव किमन्योन्य-सुखदुःखाद्यनुसन्धानमापाद्यते । उतांशिनः । नाऽद्यः । हस्तपादाद्यवच्छिन्नात्मांशानां तदभावात् । औपाधिकभेदस्य विद्यमानत्वाच्च । अत एव न द्वितीयोऽपीति । मैवम् । अंशिनः परमेश्वरस्यैव स्वाभाविकाभेदे सकलजीवगतसुखाद्यनुसन्धानापादनात् ।

ननूक्तमत्र जीवेश्वरयोः स्वभावेनाभेदेऽप्युपाधिकृतभेदस्य सत्त्वान्न जीवगत-सुखदुःखाद्यनुसन्धानप्राप्तिरीश्वरस्येति, तत्राऽह—

(मूलम्) न चोपाधिभेदमात्रेणेश्वरस्य दुःखाभावः ।

(टीका) उपाधिकृतो भेदः उपाधिभेदः । दुःखमित्युपलक्षणम् । सति स्वाभाविकाभेद इति मात्रशब्देन सूचयति ।

कुतो नेत्यत आह—

(मूलम्) हस्तपादाद्युपाधिभेदेऽपि भोक्तुरेकत्वानुभवात् ।

(टीका) अत्राप्युपाधिकृतो भेदः उपाधिभेदः । भोक्तुरेकत्वानुभवादित्येकस्यैवांशिनः सर्वानुसन्धानदर्शनादिति यावत् ।

(भा०प्र०) 'पारमार्थिकत्वान्न भेदो निवर्तते' इत्येतदसहमानस्य भास्करस्य मतमुत्थापयति अत्रेति । ननु चैतन्यैक्यमात्रेण न सुखदुःखाद्यनुसन्धानं प्रसज्यते । जन्मान्तरीयसुखदुःखादेरस्माभिरप्यनुभूयमानत्वादित्यत आह न हि चैतन्यैक्य इति । अत एवेति । औपाधिकभेदस्य सत्त्वादेवेत्यर्थः । अंशिन इति । उपलक्षणं चैतत् । आद्यपक्षाश्रयणेऽपि न दोषः । न च पादावच्छिन्नसुखदुःखादेर्हस्तावच्छिन्नेनानुसन्धानप्रसङ्गः । पादलक्षणकण्टकोद्धरणाय हस्तावच्छिन्नस्य प्रवृत्तिदर्शनेनैष्टापादनरूपत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । भोक्तुरेकत्वानुभवस्यौपाधिकभेदस्य सुखदुःखाद्यनुसन्धानानुसन्धानव्यवस्थापकत्वाविघातित्वाद् अप्रयोजकतामाशङ्क्य व्याचष्टे भोक्तुरेकत्वानुभवादिति ।

(टीका) इदमुक्तं भवति । यथा देवदत्तेन स्वगतं सुखाद्यनुसन्धीयते । तथेश्वरेणाप्यभेदे सति सकलजीवगतमनुभूयेतेत्यापादिते नोपाधिभेदादिति वदतः परस्य कोऽभिप्रायः । किं वैषम्यमात्रप्रदर्शनमुतानुसन्धाने नाभेदमात्रं प्रयोजकं, किन्नाम ? औपाधिकभेदाभावे सति ।

(भा०प्र०) मूले दृष्टान्तमात्रमुपपादितम् । न तु दार्ष्टान्तिकमिति तदुपपादनायाऽह इदमुक्तं भवतीति । ईश्वरेणापीत्यस्यानन्तरं स्वस्य सकलजीवैरिति शेषः । सकलजीवगतमिति । अत्र सुखदुःखादीत्यनुषङ्गः । उपाधिभेदादिति । उपाधितो भेदादित्यर्थः । औपाधिकभेदाभावे सतीति । औपाधिकभेदाभावविशिष्टाभेदः प्रयोजक इत्यर्थः ।

(टीका) न चैतत्प्रयोजकं प्रकृतेऽस्तीति व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यानुसन्धाननिवर्तनमिति । नाऽद्यः । तस्यानुपयुक्तत्वात् । न द्वितीयः । हस्तपादाद्युपाधिकृतभेदे सत्यप्यंशिनोऽनुसन्धानादौपाधिकभेदाभावस्य व्यापकत्वासिद्धेरिति ।

(भा०प्र०) तस्येति । वैषम्यमात्रप्रदर्शनस्येत्यर्थः । औपाधिकभेदाभावस्येति । यद्यप्यौपाधिकभेदाभावसहिताभेद एवानुसन्धानप्रयोजकत्वेनोक्त इति तस्यैवानुसन्धानव्यापकत्वाभावो वर्णनीयः । तथाऽपि यत्रानुसन्धानं न तत्रौपाधिकभेदाभावसहिताभेद इति व्यभिचारवर्णनं विशेषणाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावमादायैव कर्तव्यमित्यावश्यकत्वादौपाधिकभेदाभाव एव तद्व्यापकत्वाभाववर्णनं कृतमित्यविरोधः । इतीति । इतिकरणम् इदमुक्तं भवतीत्यनेन सम्बद्धयते ।

(टीका) स्यादेवम् । यद्यौपाधिकभेदाभावे सत्यभेदमेवानुसन्धाने प्रयोजकं ब्रूमः । किन्तु विश्लिष्टोपाधिकृतभेदाभावे सति । तथाच न व्यभिचारः । औपाधिकभेदसद्भावेऽप्येकस्मिन् शरीरे विश्लिष्टोपाधिकृतभेदाभावात् । न चैतत्प्रयोजकं प्रकृतेऽस्ति ।

(भा०प्र०) नन्वनुसन्धानव्यापकाभेदे औपाधिकभेदसामान्याभावो न विशेषणं, किन्तु तद्विशेषाभाव इति नोक्तव्यभिचार इति शङ्कते स्यादेवमिति । औपाधिकेति । संश्लिष्टोपाधिकृतभेदसद्भावेऽपीत्यर्थः । ननु हस्तपादाद्युपाधीनामपि शरीराङ्गहस्तपादादिना विश्लेषसद्भावादुक्तप्रयोजकाभावेन व्यभिचारतादवस्थमित्यत उक्तम् एकस्मिन्निति । उपाधीनामिति । तत्तच्छरीररूपाणामित्यर्थः । पतनादिरूपस्यैव विश्लेषकृतविशेषस्य सत्त्वान्न विश्लेषाद्विशेष इत्युक्तं मूले । पूर्वोक्तानुसन्धानप्रयोजकस्य दूषणाप्रतीतेः शङ्कोत्तरत्वं चायुक्तमित्याशङ्क्याऽह भारतवचनादित्यादि । तदभावस्येति । विश्लिष्टोपाधिकृतभेदाभावरस्येत्यर्थः ।

(टीका) उपाधीनां विश्लेषात् । अतो नानुसन्धानमित्यत आह—

(मूलम्) उद्यतायुधदोर्दण्डाः पतितस्वशिरोक्षिभिः ।

पश्यन्तः पातयन्ति स्म कबन्धा अप्यरीन् युधि ॥

इति भारतवचनान्न विश्लेषाद्विशेषः ।

(टीका) भारतवचनाद्विश्लिष्टोपाधिकृतभेदे सत्यप्यनुसन्धानप्रतीत्या तदभावस्य व्यापकत्वाभावादिति शेषः । विश्लेषादुपाधीनामिति शेषः । विशेषो हस्तपादादीत्युदाहरणादननुसन्धानलक्षणः ।

(भा०प्र०) विश्लेषस्य सम्बन्ध्यपेक्षत्वादाह उपाधीनामिति । विश्लेषकृतस्य पतनादिरूपविशेषस्य सत्त्वान्न तन्निषेधो युक्त इत्याशङ्कं वारयन् विशेषस्य सावधिकत्वादवधिं दर्शयति विशेष इति । तथा च विश्लिष्टोपाधिकृतभेदाभावोऽपि व्यभिचारान्नानुसन्धानव्यापक इति भावः ।

ननु संश्लेषानर्होपाधिकृतभेदाभाव एवानुसन्धानव्यापकविशेषणम् । भारतवचनप्रतिपन्नोऽयं विशेषो न संश्लेषानर्होपाधीनाम् । तत्र शिरःकबन्धयोः पूर्वं श्लिष्टत्वेन संश्लेषानर्हत्वाभावात् । अत एवेन्द्रदक्षप्रजापत्यादेरपि मेषवृषणच्छागशिरस्कत्वेऽपि तत्तदवयवगतसुखदुःखाद्यनुसन्धानमिति चेन्न । इन्द्रप्रजापत्यादेर्वृषणशिरःसंयोजनात् प्रागपि तत्तदवयवगतसुखदुःखाद्यनुसन्धानसत्त्वाच्च । विस्तृतं चैतदस्माभिः अद्वैतशिक्षायाम् इत्यलम् ।

मुक्तत्वानुमानोपसंहारः

(टीका) तदेवं जीवेश्वरभेदस्यौपाधिकत्वेऽपि स्वाभाविकाभेदेनेश्वरस्य जीव-
गतदुःखाद्यनुसन्धानप्रसङ्गस्यावर्जनीयत्वात् तदङ्गीकारस्य च प्रमाणविरुद्धत्वात्
स्वाभाविक एव जीवेश्वरभेदो न त्वौपाधिक इति स्थितम् । ततश्च किं प्रकृते ।

(भा०प्र०) भास्करमतदूषणमुपसंहृत्य, परमप्रकृतानुपसंहारे न्यूनतेत्याशङ्क्य स्वयमाचार्याभि-
प्रेततदुपसंहारं दर्शयति तदेवमिति । प्रमाणविरुद्धत्वादिति । 'निरनिष्ठो निरवद्यः, अदुःखमसुखं समम्'
इत्यादिप्रमाणविरुद्धत्वादित्यर्थः । नन्वीश्वरस्य संसारिगतसुखदुःखाद्यनुसन्धानप्रसङ्गरूपबाधकभावात्
जीवेश्वरभेदस्यानौपाधिकत्वसमर्थनेऽपि मुक्तेश्वरयोर्नियम्यनियामकभावप्रयोजकभेदासमर्थनात् प्रकृता-
नुपयोग इति पृच्छति ततश्चेति ।

(टीका) तत्राऽह—

(मूलम्) अतोऽनौपाधिकत्वादेव भेदस्य न मुक्तस्येश्वरैक्यम् ।

(टीका) अत इति । जीवगतसुखदुःखाद्यनुसन्धानाभावादीश्वरस्य ।

(भा०प्र०) प्रश्नोत्तरत्वेनावतारयति तत्रेति । तथाचोक्तबाधकबलेन संसारीश्वरयोर्भेदस्यानौपा-
धिकत्वे सिद्धे ईश्वरस्वभावस्य तस्य यावद्वस्तुभावितया मुक्तावपि सत्त्वेन नियम्यनियामकभावोपपत्तेः
न प्रकृतानुपयोग इति भावः । अतोऽनौपाधिकत्वादित्यनयोः व्याख्यानत्वप्रतीतिं निराकरोति अत
इतीति । मुक्तो नेश्वराभिन्नः तत्प्रतियोगिकानौपाधिकभेदवत्त्वात् । न च तद्भेदस्यानौपाधिकत्वमसिद्धम् ।
ईश्वरस्य जीवगतसुखदुःखाद्यनुसन्धानाभावेन तदनौपाधिकत्वसिद्धेरवर्जनीयत्वादित्यर्थः ।

(टीका) न ह्यनौपाधिकं कदाचिदन्यथा भवति । स्वभावहानौ स्वरूपहानिप्रसङ्गात् ।
एतेनेश्वरेण भिन्नाभिन्नो मुक्त इत्यपास्तम् । अभेदेनानुसन्धानानिवारणादिति ।

(भा०प्र०) नन्वनौपाधिकमपि कदाचिन्निवर्ततामित्याशङ्क्याऽह न हीति । अनौपाधिकं हि
स्वाभाविकमुच्यते । ततश्चानौपाधिकस्यान्यथात्वे स्वभावस्यैवान्यथाभाव उक्तः स्यात् । न च
सोऽभ्युपगमार्हः । स्वरूपहानिप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु भेदाभेदवादोऽपि निराकर्तव्यः । विरोधित्वात् ।
सत्यम् । शुद्धाभेदनिराकरणेनैव निरस्तत्वादाचार्येण न पृथङ्निराकृत इत्याह एतेनेति ।

आगमेनापि मुक्तेश्वरभेदसमर्थनम्

(टीका) एवं प्रत्यक्षानुमानाभ्यां मुक्तेश्वरभेदं प्रसाध्याऽगमेनापि साधयति

(मूलम्) 'इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः ।
सर्गेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च ।'

(भा०प्र०) एवमिति । मूले प्रथमं स्मृत्युदाहरणं श्रुत्युपबृंहणत्वेन तदर्थनिर्णायकतामभिप्रेत्य । ननुदाहृतस्मृत्यादिकं न भेदपरम् ।

(टीका) अत्र साधर्म्यमागता इति भेदोक्तिः । न ह्यभेदे समानधर्मत्वमस्ति ।

(भा०प्र०) तत्र तस्याप्रतीतेरित्याशङ्क्य व्याचष्टे अत्रेति । भेदनियतधर्मप्रतिपादकत्वाद्भेद-
परत्वमिति भावः ।

(टीका) न चैते न मुक्ता इति वाच्यम् । सर्गप्रलयाभावलिङ्गात् ।

(भा०प्र०) सर्गेति । न चैतज्जीवन्मुक्तलिङ्गतयाऽप्युपपन्नमिति वाच्यम् । जीवन्मुक्तौ प्रमाणा-
भावादिति भावः ।

(मूलम्) 'यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् ।
तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति ।'

(टीका) पश्यतीति पश्यो जीवः । अत्रापि साम्यमुपैतीति भेद उच्यते । संसारेऽपि
साम्यसद्भावात् परममिति विशेषणम् । अभिव्यक्तमिति यावत् ।

(भा०प्र०) । ननु परमसाम्यमत्यन्ताभेद एवान्यस्यानिरूपणादित्यत आह अभिव्यक्तमितीति ।

(टीका) अत्र 'पुण्यपापे विधूय' 'निरञ्जनः' इति मुक्तलिङ्गम् ।

(भा०प्र०) नन्वेतावता मुक्तेश्वरभेदपरत्वं कथं प्रतीयत इत्यत आह अत्रेति ।

(मूलम्) इत्यादि मुक्तभेदवचनेभ्यश्च ।

(टीका) मुक्तेश्वरभेदः सिद्धयतीति शेषः ।

(भा०प्र०) मुक्तभेदवचनेभ्यश्चेति । मुक्तस्वरूपप्रतिपादकवचनेभ्यश्चेत्यर्थः ।

(टीका) ननु यथा मुक्तेश्वरभेदे वाक्यानि सन्ति । तथा तदभेदेऽपि 'परेऽव्यये सर्व एकीभवन्ति', 'परं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इत्यादीनि वाक्यानि सन्ति । तत्कथं निर्णय इत्यत आह—

(मूलम्) एवं प्रत्यक्षानुमानागमविरुद्धत्वादभेदविषयवत् प्रतीयमानान्यपि वाक्यानि सादृश्याद्यर्थान्येव योजनीयानि ।

(भा०प्र०) ननु तथाऽपि न मुक्तेश्वरभेदः सिद्धयति । तद्वेदप्रतिपादकवाक्यानां तदभेदप्रतिपादकवाक्यैः प्रतिबद्धत्वादिति शङ्कतेनन्विति । शङ्कोत्तरत्वेनावतारयतिअत आहेति ।

(टीका) आदिशब्देन स्थानैक्यमत्यैक्ये गृह्येते । सत्यम् । मुक्तेश्वरभेद इव तदभेदेऽपि सन्ति वाक्यानीति । तथाऽपि तान्यर्थान्तरे योज्यानि । कुतः ।

(भा०प्र०) स्थानेति । 'सायं गोष्ठे गाव एकीभवन्ति, सर्वे राजान एकीभूताः' इत्यादौ स्थानैक्यमत्यैक्यतात्पर्येण गोषु राजसु चैक्यव्यवहारदर्शनादिति भावः । अभेदश्रुतिविरोधात् भेदश्रुतीनामेवार्थान्तरविषयत्वं किं न स्यादित्याशङ्क्य व्याचष्टे सत्यमिति । यथा मुक्तेश्वरभेदप्रतिपादकत्वेन प्रतीयमानानि वाक्यानि सन्ति तथा तदभेदप्रतिपादकत्वेन प्रतीयमानान्यपि वाक्यानि सन्तीति सत्यमित्यर्थः ।

(टीका) भेदवाक्यानामुक्तरीत्या प्रत्यक्षाद्यनुसारित्वेन प्रबलतया तद्विरोधात् । बलवद्विरोधे दुर्बलस्यार्थान्तरयोजनाया न्याय्यत्वादिति ।

(भा०प्र०) प्रबलतयेति । तथा च न वैपरीत्यशङ्कावकाश इति भावः । दुर्बलस्येति । प्रमाणवाक्यस्येति शेषः ।

(टीका) न केवलमिदं न्यायप्राप्तं किन्तु पुराणसिद्धं चेत्याह

(मूलम्) 'विरुद्धवत्प्रतीयन्ते आगमा यत्र वै मिथः ।

तत्र दृष्टानुसारेण तेषामर्थोऽन्ववेक्ष्यत ॥'

इति ब्राह्मवचनाच्च ।

(भा०प्र०) प्रबलतयेति । तथा च न वैपरीत्यशङ्कावकाश इति भावः । दुर्बलस्येति । प्रमाणवाक्यस्येति शेषः ।

(टीका) पारमार्थिकविरोधे त्याज्यत्वमेव स्यात् । न तु व्याख्येयत्वमित्यतो विरुद्धवदित्युक्तम् ।

(भा०प्र०) पारमार्थिकविरोध इति । वस्तुतो विरोधसत्त्वे विरुद्धं यदुर्बलं तस्य त्याज्यत्वं प्रमाणत्वेनानङ्गीकार्यत्वं स्यादित्यर्थः ।

(टीका) प्रागप्यभेदविषयवदिति । यदि तर्हीत्यर्थे यत्र तत्रेति निपातौ । दृष्टं प्रत्यक्षम् ।

(भा०प्र०) प्रागपीति । एवं प्रत्यक्षानुमानागमविरुद्धत्वादिति वाक्येऽभेदविषयवदित्युक्तमित्यर्थः ।

(टीका) ये आगमाः प्रत्यक्षानुकूलाः तदनुसारेणेतरेषामर्थो द्रष्टव्य इति यावत् ।

(भा०प्र०) ननु वाक्यानां परस्परविरोधे येषां प्रत्यक्षानुकूल्यमस्ति तदनुसारेणैव तदानुकूल्य-रहितानां वाक्यानामर्थो निर्णीयत इत्युक्तार्थे पुराणवाक्यं प्रमाणतयोक्तम् । तत्रायमर्थो न प्रतीयत इत्यतो व्याचष्टे य इति ।

(टीका) वचनाच्च भेदागमानुसारेणाभेदागमाः सादृश्याद्यर्थे योज्या इति गम्यत इति शेषः ।

(भा०प्र०) ब्राह्मवचनाच्चेत्यस्य साध्याकाङ्क्षां पूरयति वचनाच्चेति ।

भेदाद्यनुभवस्य भ्रान्तित्वनिरासः

(टीका) ननु विमतो भेदभेदिवैलक्षण्यादिप्रत्ययो भ्रमः । भेदादिप्रत्ययत्वात् । अब्रह्मज्ञानत्वाच्च । चन्द्रभेदादिप्रत्ययवदित्यादियुक्त्या प्रत्यक्षादिजन्यस्य भेदाद्यनुभवस्य भ्रान्तित्वेन कथं तद्विरोधादभेदविषयवाक्यानामन्यार्थत्वमुच्यते ?

(भा०प्र०) नन्वभेदागमस्य प्रबलप्रमाणान्तरविरोधे सत्यर्थान्तरपरत्वकल्पनं कार्यम् । न च भेदग्राहिप्रत्यक्षादिकं प्रमाणम् । भेदादिप्रत्ययत्वेन हेतुना तदप्रामाण्यस्यैव सिद्धेरिति शङ्कते नन्विति ।

(टीका) यद्यपीश्वरस्याऽवरणमज्ञानं नास्ति । तथापि विक्षेपसद्भावात् तदीयं भेदादिप्रत्यक्षं भ्रम एव ।

(भा०प्र०)ननु यदि भेदादिप्रत्ययो भ्रमः स्यात्तदेश्वरज्ञानमपि भ्रमः स्यात् । न चेष्टापत्तिः । तस्य भ्रमहेतुभूताज्ञानाभावादिति शङ्कते यद्यपीति । ईश्वरज्ञानमपि भ्रम एवेति परिहरति तथाऽपीति । भेदो भेदिभ्यां भिन्नो न वा ? आद्ये अनवस्था । द्वितीये धर्मधर्मिभावानुपपत्तिरित्यादियुक्तिसिद्धं भेदाद्य-निर्वचनीयत्वं न स्यादित्येवंरूपविपक्षे बाधकसद्भावादित्यर्थः ।

(टीका) आगमस्यापि भेदानुवादित्वात् ततो जायमानं भेदादिसद्भावज्ञानं भ्रान्ति-रूपपद्यत एवेति । तत्राऽह—

(मूलम्) भेदाद्यनुभवस्य भ्रान्तित्वाङ्गीकारे त्वपलापयुक्तेर्नितरां भ्रान्ति-त्वाद्भेदाद्यनुभवस्याभ्रान्तित्वमेव भवति ।

(भा०प्र०)ननु द्वा सुपर्णेत्यागमबलाद्भेदसिद्धिः । न च तज्ज्ञानं भ्रमः । निर्दोषवेदोत्पन्नत्वेन तदसम्भवादित्यत आह आगमस्यापीति । निर्दोषश्रुतिरपि स्वतात्पर्यविषयीभूतार्थ एव मानम् । तात्पर्यं चोपक्रमादिभिरेवावसेयम् । न च द्वा सुपर्णेत्यागमानां तत्र तात्पर्यं सम्भवति । प्रत्यक्ष-सिद्धभेदानुवादित्वेनापूर्वताविरहादिति भावः ।

(टीका) यदि भेदाद्यनुभवत्वादिति हेतुना विप्रतिपन्नभेदाद्यनुभवस्य भ्रान्तित्व-मङ्गीक्रियते । तदा भेदाद्यनुभवो भ्रान्तिरिति युक्तिजानुभवस्य नितरां भ्रान्तित्वं स्यात् तस्यापि भेदाद्यनुभवत्वात् । अन्यथा भेदानुभवत्वादिति हेतोः तेनैवानैकान्त्य-प्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) भेदाद्यनुभवस्य भ्रमत्वेन तन्निरासकयुक्तिजन्यज्ञानं भ्रम इत्युक्तमयुक्तम् । व्यधि-
करणत्वादित्यशङ्क्योपपादयति तस्यापीति । तथा च भेदनिरासकयुक्तिजन्यज्ञानस्यापि भेदविषयत्वाद्
भ्रमत्वं दुर्वारमित्यर्थः ।

(टीका) न हि भेदानुभवो भ्रम इत्ययं न भेदानुभव इति युक्तं विकल्परूपत्वात् ।

(भा०प्र०) विकल्परूपत्वादिति । असङ्कीर्णवस्तुस्वरूपविषयज्ञानत्वादित्यर्थः । अस्त्वसङ्कीर्ण-
वस्तुस्वरूपविषयकज्ञानत्वं तस्य ।

(टीका) न ह्यसङ्कीर्णस्वरूपज्ञानत्वातिरिक्तं भेदानुभवस्य शृङ्गमस्ति ।

(भा०प्र०) तथाऽपि भेदज्ञानत्वं कुत इत्यत आह न हीति ।

(टीका) अस्त्वयमपि युक्तिजानुभवो भ्रमः किं नश्छिन्नं निर्विकल्पकं ब्रह्मैव
तत्त्वमित्यङ्गीकारादिति चेन्न । तथा सति विप्रतिपन्नभेदाद्यनुभवस्याभ्रान्तित्वप्राप्तेः ।

(भा०प्र०) तथा सतीति । भेदज्ञानस्य भ्रमत्वं हि बाधकज्ञानस्य प्रमात्व एव स्यात् । तस्यापि
भ्रमत्वे बाधकाभावाद् भेदानुभवस्याभ्रान्तित्वमिति भावः ।

(टीका) तदेषोभयतः पाशा रज्जुः । युक्तिजानुभवस्याभ्रान्तित्वे अनैकान्त्येन भ्रान्तित्वे
बाधितत्वेन विप्रतिपन्नस्य भ्रान्तित्वसाधनासामर्थ्यात् ।

(भा०प्र०) उभयतः पाशा रज्जुत्वमेवोपपादयति युक्तीति । भेदनिरासकयुक्तिजन्यानुभव-
स्याभ्रमत्वे भेदादिप्रत्ययस्य तत्रैव व्यभिचारः । भ्रमत्वे तु भेदानुभवस्याभ्रमत्वं विना तदयोगाद्
भेदानुभवो भ्रम इति साधनस्य बाधितत्वेन विप्रतिपन्नभेदाद्यनुभवस्य भ्रान्तित्वसाधने सामर्थ्याभावा-
दित्यर्थः ।

(टीका) ननु भ्रान्तित्वे कथं तारतम्यं येन नितरामित्युक्तम् । सत्यम् । तथाऽपि
स्वरूपसम्मत्या निश्चितं तत्र भ्रान्तित्वमिति सूच्यते अनयोक्त्येत्यदोषः । ननु युक्ति-
जानुभवस्य भ्रान्तित्वेऽपि कुतो विप्रतिपन्नभेदाद्यनुभवस्याभ्रान्तित्वमित्यत आह—

(मूलम्) परस्परविरुद्धयोरन्यतरनिषेधस्यान्यतरविधिनान्तरीयकत्वात् ।

(टीका) विरुद्धयोरिति निर्धारणे सप्तमी ।

(भा०प्र०) परस्परविरुद्धयोरिति मूलार्थः विरुद्धयोरिति । तेन 'परस्परविरुद्धयोरेकनिषेधस्य नापरविधिना व्याप्तत्वम् । घटादेर्गोत्वनिषेधेऽश्वत्वादेरदर्शनात्' इत्याशङ्का निरस्ता । परस्परविरुद्धयोरित्यत्राऽधारसप्तम्यङ्गीकारे परस्परविरुद्धयोरधिकरणयोरेकनिषेधोऽपरविधिव्याप्त इत्यर्थः स्यात् । स चायुक्तः । गोत्वादौ घटत्वद्रव्यत्वयोरन्यतरनिषेधेऽप्यन्यतरविधेरदर्शनादित्यत आह निर्धारणे सप्तमीति ।

(टीका) त्र्यादिष्वेकनिषेधे निश्चितेऽन्यतरैकविधिप्रतिपत्तिर्नास्तीति द्विवचनम् । नान्तरीयकत्वात् व्याप्तत्वात् ।

(भा०प्र०) परस्परविरुद्धानामन्यतमस्येत्यनुक्त्वा परस्परविरुद्धयोरित्येवोक्तौ कारणमाह त्र्यादिष्विति ।

(टीका) विप्रतिपन्नभेदाद्यनुभवयाथार्थ्यं तदपलापयुक्त्यनुभवयाथार्थ्यं च खलु परस्परविरुद्धे तत्र युक्त्यनुभवयाथार्थ्यप्रतिषेधे भेदाद्यनुभवयाथार्थ्यं बलात् सिद्ध्यति । परस्परविरुद्धयोर्मध्येऽन्यतरनिषेधस्यान्यतरविधिव्याप्ततया सर्वत्र दर्शनादिति ।

(भा०प्र०) परस्परविरुद्धे इति । प्रतीत्योर्विरोधस्य विषयविरोधं विनाऽयोगात् तद्विषययोः परस्परविरुद्धरूपत्वेन भेदाद्यनुभवयुक्तिजन्यज्ञानयोर्यथार्थत्वे अपि परस्परविरुद्धे इत्यर्थः ।

(टीका) ननु कथमत्र प्रयोक्तव्यम् ? भेदाद्यनुभवो यथार्थः । युक्त्यनुभवस्या-यथार्थत्वादिति चेन्न । व्याप्त्यभावात् ।

(भा०प्र०) व्याप्त्यभावादिति । शुक्तौ रजतानुभवस्य भ्रान्तित्वेऽपि घटभेदाद्यनुभवस्याभ्रमत्व-दर्शनादिति भावः ।

(टीका) तदपलापेति विशेषणेऽपि युक्तिग्रहणवैयर्थ्यात् । तदपनयनेऽपि वैयधिकरण्यानिस्तारात् । मैवम् । भेदाद्यनुभवो यथार्थः तद्विरुद्धप्रत्ययस्यायथार्थत्वादिति प्रयोगात् ।

(भा०प्र०) तदपलापेतीति । तदपलापयुक्तिजन्यज्ञानत्वादिति हेतुकरणेऽपीत्यर्थः ।

(टीका) न च व्यधिकरणत्वं दोषः । तद्धि पक्षधर्मताविघटनाद्व्यासिविघटनाद्वा अतिप्रसङ्गाद्वा दोषः स्यात् ।

(भा०प्र०) तद्धीति । यत्र व्यासिसत्वेऽपि पक्षे साधनस्यासत्त्वं तत्र पक्षधर्मताविघटनद्वारा वैयधिकरण्यस्य दोषत्वम् । यथा पर्वतोऽग्निमान् महानसस्य धूमवत्त्वादिति । यत्र हेतुसाध्ययोः सामानाधिकरण्यमेव नास्ति तत्र व्यासिविघटकत्वेन तथा । सामानाधिकरण्यविशेषस्यैव व्यासित्वात् । अन्यत्र विद्यमानस्यापि हेतोरन्यत्र साध्यसाधकत्वे धूमवतीव धूमरहितेऽपि वह्निसिद्धिप्रसङ्ग इत्यतिप्रसङ्गकतया दोषः स्यादित्यर्थः ।

(टीका) नाऽद्यः । पक्षधर्मताया अनावश्यकत्वात् । स्वयमसिद्धं कथं साधयतीति चेत् न ब्रूमोऽसिद्धम् । किन्तु पक्ष एव ।

(भा०प्र०) असिद्धमिति कोऽर्थः ? किमप्रसिद्धमिति किं वा पक्षेऽविद्यमानमिति ? नाऽद्य इत्याह न ब्रूम इति ।

(टीका) तत्रासत्कथं तत्र साधयेदिति चेत् अथ तत्र सत्कथं तत्रापरं साधयेत् ? दर्शनादिति चेत्समम् ।

(भा०प्र०) द्वितीयं शङ्कते तत्रेति । धूमादिहेतोः स्वाधिकरण एव साध्यसाधकत्वदर्शनादिति भावः । परमुखेनैव स्वाभिप्रेतं वाचयितुं गूढाभिसन्धिरुत्तरयति अथेति ।

(टीका) दृश्यते हि चक्रभ्रमदर्शनात् कुलालासत्त्यनुमानम् ।

(भा०प्र०) दृश्यते हीति । 'आसन्नकुलालोऽयं देशः चक्रस्य भ्रमणवत्त्वात्' इति साध्य-साधनयोः वैयधिकरण्येनाप्यनुमानप्रवृत्तिर्दृश्यत इत्यर्थः ।

(टीका) तत्र तावान् प्रदेशः पक्ष इति चेत् किमेवं लौकिकी प्रतीतिरुत पक्ष-धर्मतावश्यम्भावादित्थं कल्प्यते ? नाऽद्यः । अप्रसिद्धेः ।

(भा०प्र०) तत्र तावानिति । तथा च स्थूलदेशस्यैव पक्षत्वात्तत्र हेतुसाध्ययोः सामानाधिकरण्यमस्त्येवेति न वैयधिकरण्यमिति शङ्कावकाश इति भावः । लौकिकीति । सर्वानुभवसिद्धेत्यर्थः ।

(टीका) न द्वितीयः । परस्पराश्रयप्रसङ्गात् ।

(भा०प्र०) परस्परेति । पक्षधर्मताया अनुमानाङ्गत्वे तावत्प्रदेशस्य पक्षतासिद्धिः तत्सिद्धौ वाऽव्यभिचारात्पक्षधर्मताया अनुमानाङ्गत्वसिद्धिरिति परस्पराश्रयत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(टीका) किञ्च रसाद्रूपानुमाने यादृशी पक्षधर्मता न तादृशी धूमादग्न्यनुमाने । तत्र यथा यथादर्शनं व्यवस्था तथा क्वचित् पक्षधर्मता क्वचिन्नेति व्यवस्था किं नाऽश्रियते ?

(भा०प्र०) तथा च यथादर्शनमेव साध्यसाधनभावव्यवस्थाऽङ्गीकार्येति क्वचित्पक्षधर्मता-
ऽभावेऽपि साधकत्वमविरुद्धमित्याह किञ्चेति ।

(टीका) न द्वितीयः । चक्रभ्रमादौ वैयधिकरण्येऽपि व्याप्तिदर्शनात् ।

(भा०प्र०) व्याप्तिदर्शनादिति । सामानाधिकरण्यविशेषो न व्याप्तिः । अविनाभाव एवेति भावः । यथा च साध्यसाधनयोः सामानाधिकरण्याभावेऽप्यविनाभावः तथोपपादितमस्माभिः प्रमाणपद्धतिटीकायां प्रमाणलक्षणटीकाभावप्रकाशिकायां च ।

(टीका) किञ्च धूमादग्न्यनुमाने यदि सामानाधिकरण्योर्व्याप्तिस्तदा धूमदर्शनान्नियमेन तदवर्गभागेऽग्न्यर्थिनः प्रवृत्तिर्न स्यात् ।

(भा०प्र०) किं च यदि सामानाधिकरण्यविशेष एव व्याप्तिः स्यात्तदा विच्छिन्नमूलेनापि धूमेन वह्न्यनुमानं न स्यात् । न चेष्टापत्तिः । ऊर्ध्वभागे धूमं दृष्टवतो वह्न्यर्थिनस्ततोऽवर्गभागे प्रवृत्त्य-
भावप्रसङ्गादित्याह किं चेति ।

(टीका) अथ तत्रापि य ऊर्ध्वभागे धूमवान् सोऽवर्गभागेऽग्निमानिति व्याप्तिरिति चेन्न ।

(भा०प्र०) तत्रापीति । उपरि विद्यमानधूमवत्त्वतदधोविद्यमानाग्निमत्त्वरूपसाध्यसाधनयोः सामानाधिकरण्यसत्त्वान्नोक्तदोष इति भावः ।

(टीका) स्वतो व्यधिकरणयोर्वाचोभङ्ग्यैव सामानाधिकरण्येऽनुमानव्यवहारस्य काल्पनिकत्वप्रसङ्गात् । समानदेशकालयोर्व्याप्तिदर्शनेऽपि भिन्नकालयोरपि यथा व्याप्तिदर्शनबलाद्वाह्या तथा भिन्नाधिकरणयोरपीति को दोषः ?

(भा०प्र०) स्वतो व्यधिकरणयोरिति । उक्तीत्या व्यधिकरणयोरपि ऊर्ध्वभागे धूमवान् अधोभागे वह्निमानिति एकविभक्त्यन्तशब्दप्रयोगविषयत्वेनैव सामानाधिकरण्यमस्तीत्यङ्गीकृत्या-नुमानव्यवहारकरणे तद्व्यवहारस्य परिभाषामात्रत्वापत्तेरित्यर्थः ।

(टीका) तृतीयस्तु दर्शनादर्शननिरसनीय इति सङ्ग्रहः ।

(भा०प्र०) तृतीयस्त्विति । समुचितदेशवृत्तित्वस्यैवातिप्रसङ्गभञ्जकत्वात् समुचितत्वस्य च फलबलकल्प्यत्वान्नातिप्रसङ्ग इति भावः ।

(टीका) ननु कतकरजोवद्वेणुसङ्घर्षणजाग्निवच्च भेदाद्यनुभवमाभासीकृत्य युक्तिः स्वयमाभासीभविष्यतीति चेन्न । वैषम्यात् ।

(भा०प्र०) ननु यथा स्वयं नश्यतोऽपि कतकरजसः वेणुसङ्घर्षणजातानलनाशकत्वं एवं स्वयमाभासीभवतोऽपि भेदापलापयुक्तिजन्यज्ञानस्य भेदानुभवाभासीकरणसामर्थ्यं भविष्यतीति शङ्कते नन्विति ।

(टीका) न हि कतकरजःप्रभृतीनां सत्त्ववद्युक्तेः प्रमात्वं किञ्चित्कालमस्तीति ।

(भा०प्र०) कतकरजःप्रभृतीनां किञ्चित्काले सत्त्वाद् युक्तं तस्येतरनाशकत्वम् । इह तु आभासी-करणसामर्थ्यस्य प्रमात्वस्य कदाऽप्यभावेन वैषम्यसत्त्वान्न युक्तमिति परिहरति नेति ।

एकजीववादनिरासेन तत्र मुक्तत्वानुमानस्य विपक्षे बाधकाभावशङ्कानिरासः

(टीका) यदुक्तं मुक्तामुक्तयोरित्यादि तदनुपपन्नं ब्रह्मैव ह्यविद्यावशाज्जीवभाव-मापन्नं सर्वक्षेत्रेषु संसरति न तु प्रतिक्षेत्रं क्षेत्रज्ञभेदोऽस्ति । तदेवोत्पन्नायां विद्यायां यदा मुच्यते न

तदा किञ्चिदवशिष्यते । शुकवामदेवादिमुक्तिवादास्त्वर्थवादा एव । अतो येषां तत्त्वतः कल्पनया वा बहवो जीवा ईश्वरश्चैकः तत्र यस्याविद्या निवृत्ता स मुच्यते अन्ये संसरन्तीति मतम् । तेषामेवोक्तोऽतिप्रसङ्गः सङ्गच्छते । न त्वेकजीववादिनाम् । तेषां मुक्त्यवस्थायां संसारिणोऽभावात् संसारावस्थायां मुक्तस्याभावात् ।

(भा०प्र०) ननु तथाऽपि मुक्तत्वहेतुरप्रयोजकः । विपक्षे बाधकाभावात् । न च मुक्तामुक्तयोर्भेदाभावे मुक्तस्य संसारः संसारिणो वा मुक्तत्वं स्यादिति बाधकमुक्तमिति वाच्यम् । तस्य बहुजीववादे प्रसारसम्भवेऽपि एकजीववादे मुक्तामुक्तव्यवस्थित्यभावेनासम्भवादित्येकजीववादी शङ्कते यदुक्तमिति । ननु शुको मुक्तो वामदेवो मुक्त इति श्रुत्यादौ शुकादीनां मुक्तत्वप्रतीतेस्तस्य चैकजीववादेऽसम्भवाद्वहुजीववाद एवाङ्गीकार्य इत्यत आह शुकेति । 'अनेन जीवेनाऽत्मनाऽनुप्रविश्य' इति अद्वितीयब्रह्मण एव जीवभावेनानुप्रवेशश्रवणात्तद्विरोधेन शुकादिमुक्तिवादानां स्वार्थपरत्वं त्यक्तव्यमिति भावः ।

(टीका) तथा चैकजीववादिनं प्रति विपक्षे बाधकाभावादप्रयोजको मुक्तत्वहेतुरित्यत आह—

(मूलम्) एकजीववादपक्षे तन्निष्ठानां मृत्युनन्तरमपि विश्वस्यानिवृत्तत्वाद्भेदनिष्ठ एवैकजीव इत्यापतति ।

(टीका) ये तु सर्वक्षेत्रेष्वेक एव जीवस्तदज्ञानवशादेव विश्वप्रतिभासो ज्ञानात्तन्मोक्षे सति न किञ्चिदवशिष्यत इति मन्यन्ते तत्पक्षे तावत्स एको जीवः साम्प्रतं भेदनिष्ठ एव वर्तत इत्यङ्गीकार्यं प्राप्नोति । कुतः? यद्यद्वैतनिष्ठोऽसौ स्यात्तदा तथात्वेन परप्रसिद्धः कश्चित् पुरुषः स्यात् । न चासौ तथा । तथात्वे तन्मृत्युनन्तरं विश्वनिवृत्तिः स्यात् । न चैवम् । अतोऽसौ नैको जीवोऽद्वैतनिष्ठः किं नाम भेदनिष्ठ इति स्वीकर्तव्यम् ?

(भा०प्र०) तत्त्वत इति । तत्त्वत इति भास्करमते । कल्पनया वेति मायावादिमते । शङ्कोत्तरत्वेनावतारयति । अत आहिति । तन्निष्ठानां मृत्युनन्तरं विश्वस्यानिवृत्तत्वादित्युक्तम् । 'अद्वैतनिष्ठानां तत्त्वज्ञानित्वावश्यम्भावेन अज्ञानतत्कार्यनिवृत्त्यवश्यम्भावेन तन्निवृत्त्यनन्तरं प्रपञ्चस्यानिवृत्त्ययोगात्'

इति तद्व्याचष्टे ये तु सर्वक्षेत्रेष्विति । भेदनिष्ठ एवेति । अप्रामाण्यशङ्काशून्यभेदनिश्चय-
तदाहितानादिसंस्कारवानित्यर्थः । तथात्वे इति । पुरुषविशेषस्याद्वैतनिष्ठत्वेन परप्रसिद्धत्वं इत्यर्थः ।
निवृत्तिः स्यादिति । कल्पनाहेतुभूताज्ञानशरीरेन्द्रियादेरभावादिति भावः । अनिवृत्तिरित्यस्य न कदा-
चिद्भेदनिवृत्तिरित्यनेन पौनरुक्त्यादानर्थक्यमाशङ्क्य योग्यसाध्यमध्याहरति संसारस्येतीति ।

(टीका) ततः किमित्यत आह—

(मूलम्) तस्य च तत्रैवाग्रहान्न कदाचिद्भेदनिवृत्तिरित्यनिवृत्तिरेव भवति ।

(टीका) इतिशब्दो हेतौ । अनिवृत्तिः संसारस्येति शेषः । यदि चैको जीवः साम्प्रतं
भेदनिष्ठः स्यात् तदा तस्य कालान्तरेऽपि तत्संस्कारेण भेद एवाऽग्रहो वर्धेत न त्वद्वैत-
साक्षात्कारः कदाचित् । तथा च निवर्तकाभावान्न कदाचिदपि भेदनिवृत्तिः स्यात् । ततश्च
दुःखादिसंसारस्यानिवृत्तिरेव स्यात् । भेदे सति दुःखादिसद्भावनियमाङ्गीकारात् ।

(भा०प्र०) नन्विदानीं भेदनिष्ठस्यापि कालान्तरेऽद्वैतसाक्षात्कारसम्भवात्ततः संसारनिवृत्तिः किं
न स्यादित्याशङ्क्य व्याचष्टे यदि चेति । तत्संस्कारेणेति । अप्रामाण्यशङ्काशून्यभेदनिश्चयाहित-
तद्वासनापरम्परयेत्यर्थः । आग्रहः अप्रामाण्यशङ्काशून्यनिश्चयप्रयुक्तोऽधिको वर्धेत । सर्वदा स्वसमान-
जातीयसंवलित एव तिष्ठेत् । न त्विति । विरोधिनिश्चयसद्भावादिति भावः । न कदाचिद्भेदनिवृत्तिरिति
मूलंशं व्याचष्टे तथा चेति । दुःखादिसंसारस्येति । दुःखादिरूपसंसारस्येत्यर्थः । ननु भेदसत्त्वेऽपि दुःखं
मास्तु । तस्य तदहेतुत्वादित्यत आह भेदे सतीति । तथा च भेदाध्यासहेतुत्वेनाज्ञानादेः
सत्त्वस्याऽवश्यकत्वे तत्प्रयुक्तदुःखाद्यनिवृत्तिप्रसङ्गो दुर्वार इति भावः ।

(टीका) प्रागनिवृत्ता एव कामक्रोधादयो निवर्तमाना दृष्टाः । तथा भेदप्रत्ययोऽपि
निवर्तत इति चेन्न । अनुमानपक्षे प्रागुक्तदोषदूषितत्वात् । सम्भावनापक्षे प्रमाणस्य
वक्तव्यत्वात् । मोक्षश्रुतिः प्रमाणमिति चेन्न । शुकवामदेवादिमुक्तिवादवदर्थवादत्वस्यापि
सम्भवात् ।

(भा०प्र०) नन्विदानीमनिवृत्तोऽपि भेदः कल्पान्तरे निवर्तिष्यते । न हि प्रागनिवृत्तस्य निवृत्तिर्नेति
नियमोऽस्ति कामादौ व्यभिचारादित्याशङ्कते प्रागिति । अनेन भेद उत्तरकाले निवर्तते प्रागनिवृत्तत्वात्

कोपादिवदित्यनुमानं विवक्षितं सम्भावनामात्रं वा । नाऽद्य इत्याह अनुमानपक्षे प्रागुक्तेति । जीवेश्वरस्वरूपस्य तद्भेदस्येश्वरप्रत्यक्षविषयत्वेन पारमार्थिकत्वेन तन्निवृत्तेरसम्भवात् तन्निवृत्तिसाधने बाध इति प्रागुक्तदोषदुष्टत्वादित्यर्थः । वक्तव्यत्वादिति । सम्भावनामात्रस्यासाधकत्वादिति भावः । अर्थवादत्वस्यापीति । न च मोक्षश्रुतिमात्रस्यार्थवादत्वं नोपपद्यते । विध्यन्तराभावादिति वाच्यम् । स्वार्थपरत्वत्यागमात्रेऽर्थवादत्वोक्तेरिति भावः ।

(टीका) एवमनिष्टप्रसङ्गेनैकजीववादं निराकृत्य प्रमाणाभावेनापि निराचष्टे—

(मूलम्) न चैकजीवाज्ञानपरिकल्पिताः समस्ता इत्यत्र किञ्चिन्मानम् ।

(टीका) यद्यपि जीवाः स्वरूपेणाकल्पितास्तथापि जीवादिभावेन कल्पित-
त्वाङ्गीकारात् समस्तपदेन जीवा अपि गृह्यन्ते । तदेवमेकजीववादस्यातिप्रसङ्गेन
प्रमाणाभावेन च दुष्टत्वे बहुजीववादे चाङ्गीकर्तव्ये तत्र चोक्तं बाधकमिति नाप्रयोजको
हेतुरित्युक्तं भवति ।

(भा०प्र०) एकजीववादे बाधकमुक्त्वा साधकाभावेनापि स न सिद्धयतीत्याह एवमिति ।
समस्ता अज्ञानकल्पिता इति न पराङ्गीकारः । जीवानामकल्पितत्वात् । तथा च समस्ता इति
मूलोक्तिरयुक्तेत्याशङ्क्य परिहरति यद्यपीति । नन्वेतावताऽपि कथमेकजीववादेऽप्रयोजकत्वशङ्का-निरास
इत्याशङ्कामुपसंहारव्याजेन निरस्यति तदेवमिति ।

(टीका) अथवा मा भूदेकजीववादिनं प्रत्युक्तं बाधकं बाधकान्तरं तु भविष्यति । यदि
मुक्तो भिन्नो न स्यात् । यद्येक एव जीवस्तन्मुक्तौ कस्याप्यनवशेषः स्यादिति यावत् । तर्हि
सम्प्रति मुक्तो नास्तीति स्यात् । तथा चोक्तविधयोत्तरत्रापि मुक्तो न स्यादिति ।

नन्वेतन्मुक्तामुक्तयोरित्यस्यानन्तरं भवितव्यम् । सत्यम् । तथापि प्रत्यक्षाद्युप-
न्यासस्य सङ्गतिःसौकर्यान्मध्ये निवेशः । बहुजीववादैकजीववादविभागाद्वेति ।

(भा०प्र०) यदि कश्चिदेकजीववाद एव विपक्षे बाधकं वक्तव्यमिति ब्रूयातं प्रति एकजीववादि-
पक्षे तन्निष्ठानामिति तस्य च तत्रैवाऽग्रहान्न कदाचिद्भेदनिवृत्तिरिति च वाक्यद्वयेनाभिप्रेतं बाधका-
न्तरमाह अथवेति । कस्याप्यनवशेषः स्यादित्यस्यानन्तरम् अस्त्यवशेष इति पूरणीयम् । उक्तविध-

येति । भेदवासनादाढ्येनोत्तरत्रापि भेद एवाऽग्रहः स्यादित्युक्तविधयेत्यर्थः । नन्वेकजीववादादि-
निराकरणपरमेतत् मुक्तामुक्तयोर्भेदाभाव इति वाक्यानन्तरमेव कर्तव्यम् । सङ्गतिसद्भावादिति शङ्कते
नन्वेतदिति । यदि कश्चिदुभयत्रापि सङ्गतिसौकर्यमविशिष्टमिति ब्रूयात्तं प्रत्याह बहुजीवेति ।

(टीका) एवमुपपादितं मुक्तेश्वरभेदमुपसंहरन् यदर्थं तदुपपादनं तदप्याह—

(मूलम्) अतो मुक्तेभ्योऽप्यन्य एव समस्तगुणपरिपूर्णो भगवान् विष्णु-
रिति सिद्धम् ।

(टीका) विमतो भिन्नः, न मुक्तस्यापि भेदनिवृत्तिः, न मुक्तस्येश्वरैक्यमित्येकवचनं
जातिपरमिति सूचयितुं मुक्तेभ्य इत्युक्तम् । एवकारेण भेदाभेदनिवृत्तिः । समस्तगुणा
मुक्तनियन्तृत्वादयः ।

(भा०प्र०) विपक्षे बाधकर्तृकप्रतिपादकतयोत्तरग्रन्थो व्यर्थः । यदि चोपसंहारार्थस्तथाऽपि
समस्तगुणपरिपूर्ण इत्यादि व्यर्थम् । इत्याशङ्क्याऽवतारयति एवमिति । यदर्थमिति । यद्यप्यत्यन्तभेदः
समर्थितः । तेन नियम्यनियामकभावमात्रसिद्धावपि नेश्वरस्य गुणपरिपूर्णत्वसिद्धिः । तथाऽपि
चेतनाचेतनात्मकसकलजगन्नियामकत्वस्यापरिमितशक्तिमत्त्वसर्वज्ञत्वादिकं विनाऽनुपपत्तेः नियामक-
त्वसिद्धौ गुणपरिपूर्णत्वमपि सिद्ध्यतीति भावः । ननु भगवताऽऽचार्येण विमतो भिन्नो इत्यादिवाक्ये
एकवचनं प्रयुज्यास्मिन् वाक्ये बहुवचनं प्रयुक्तम् । तत्कुत इत्यत आह विमतो भिन्न इत्यादि ।

रामानुजमतनिरसनपूर्वकम् ईश्वरस्य मुक्तनियामकत्वसमर्थनम्

(टीका) अपर आह अस्तु मुक्तस्येश्वराद्भेदस्तथापि न तन्नियन्तृत्वमीश्वरस्योप-
पद्यते । नियम्यनियामकभावो हि न भेदमात्रेण सम्भवति । किन्तु हीनोत्तमभावेन च । न
चासौ प्रकृतेऽस्ति प्रमाणाभावादित्यत आह

(मूलम्) 'ब्रह्मेशानादिभिर्देवैर्यत्प्राप्तं नैव शक्यते ।

तद्यत्स्वभावः कैवल्यं स भवान् केवलो हरे ।'

(टीका) ब्रह्मेशानादिशब्देन मुक्तामुक्ता गृह्यन्ते । सङ्कोचे कारणाभावात् । यत्कैवल्यं
सर्वोत्तमत्वम् । यत्स्वभावो यस्य नैसर्गिकम् ।

(मूलम्) परो मात्रया तन्वा वृथान न ते महित्वमन्वश्रुवन्ति ।

(टीका) कर्तृविशेषानुक्तेर्मुक्ता अमुक्ताश्चेति शेषः ।

(भा०प्र०) इयतैव प्रबन्धेन रिषाधयिषितार्थसिद्धेरुत्तरग्रन्थवैयर्थ्यमित्याशङ्क्य तदवतारणाय मतान्तरमुत्थापयति अपर आहेति । एतन्मतनिरासकत्वेन मूलमवतारयति अत आहेति । ब्रह्मेशानादिपदेनेति । आदिपदेनेत्यर्थः । सङ्कोच इति । यद्यपि देवशब्द एव सङ्कोचेनोक्तमात्रग्रहणे कारणम् । पदविशेषस्थजीवानामेव देवशब्दार्थत्वात् । तथाऽप्यत्र न देवशब्दः ईशादिपदविशेषपरः । किन्तु मुक्तियोग्यजीवस्वरूपमात्रपर एव । 'त्रिविधा जीवसङ्घास्तु देवमानुषदानवाः ।' इत्यादौ देवशब्दस्य तदर्थत्वदर्शनात् । आदिशब्देनामुक्तमात्रपरत्वेन सङ्कोच इति भावः । परो मात्रयेति श्रुतौ मुक्तामुक्तग्रहणे नियामकं वदन् शेषं पूरयति कर्तृविशेषानुक्तेरिति ।

(टीका) साम्यवचनानां गतिरन्यत्रैवोक्ताऽस्तीत्यत्र नावादीदाचार्यः । एवं मुक्तनियन्तृत्वादावपीति ।

(भा०प्र०) ननु 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति', 'यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिक्तं तादृगेव भवति' इत्यादिश्रुतौ मुक्तस्य परमात्मसाम्यप्रतिपादनाच्च तदपेक्षयेश्वरस्योत्तमत्वसिद्धिरित्यत आह साम्यवचनानामिति । उक्तेति । 'न त्वत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते' 'एतावताऽलं ननु सूचितेन गुणैरसाम्यातिशयेन' इत्यादिश्रुतिरमृत्यनुसारेण 'पुण्यपापे विधूय' इत्याद्युपपादनानुसारेण च पापविमुक्तत्वादिना सादृश्यमेव तच्छ्रुत्यर्थ इत्युक्तेत्यर्थः । ननु मुक्तनियामकत्वं यथा परमात्मन एवं ब्रह्मादेरपि श्रूयते इति सम्भवतीति कथं परमात्मनः सर्वोत्तमत्वमित्यत आह एवमिति । ब्रह्मादीनां स्वापेक्षयाऽवरनियामकत्वेऽपि न सकलनियामकत्वमित्यन्यत्रोक्तमिति भावः ।

(टीका) एवं यद्गुणगणविशिष्टं भगवन्तमनेन प्रकरणेन प्रतिपादितवानाचार्यस्तद्वदमेव स्तुवन् प्रकरणान्तेऽपि नमस्करोति—

(मूलम्) सत्यचिच्चेत्यपतये मुक्तामुक्तोत्तमाय ते ।
नमो नारायणायार्यवृन्दवन्दितपद्मय ।

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितं
तत्त्वोद्योतप्रकरणं समाप्तम् ॥

(टीका) चिच्चेत्यपतित्वोपपादनं सत्येति मुक्तामुक्तोत्तमायेति च । आर्येत्यादि तु नारायणस्यैव नमस्कार्यत्वोपपादनार्थम् । इत्यशेषमतिमङ्गलम् ।

(भा०प्र०) प्रकरणान्तेऽपीति । ‘मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि शास्त्राणि प्रथन्ते’ इत्यादिन्यायेनाऽद्यन्तयोः मङ्गलकरणस्य प्रकरणप्रचयहेतुत्वात् शिष्यायुरभिवृद्ध्यादिहेतुत्वाच्चेति भावः । चिच्चेत्येति । चिच्चेत्ययोरारोपितत्वे तत्पतित्वमप्यारोपितत्वेनासदेव स्यादिति वास्तव-पतित्वसिद्ध्यर्थं सत्येति विशेषणमिति भावः ।

(टीका) इतःपरं भगवदाचार्यशिष्यप्रणीताः श्लोकाः । एवमत्र कथां कथयन्ति । पुण्डरीकवनाभिधानेन मायिना सह भगवत आचार्यस्य कथाप्रसक्तौ सभ्यसभापति-प्राश्निकेषु मिलितेष्व्वाचार्यदर्शनमात्रेण भीतः प्रतिवादी तूष्णीं बभूव । तदाऽचार्येण तस्याकर्णयतः सतः मायामतनिकृन्तनोपन्यासोऽयं निर्मितः तद्भ्रवणेनात्यन्तत्रस्त-हृदयोऽसौ पलायितवान् । तदाऽऽचार्यशिष्याः प्रतिवादिभयङ्करं भगवन्तमाचार्यं तदभीष्टदेवतां नरहरिं चोपश्लोकयाम्बभूवुः । तेच श्लोकाः अविच्छिन्नप्रवृत्तये शिष्यैरथितिन भगवता प्रकरणान्ते निवेशिता इति । अत एव ते जाह्नवीजलानुगतयामुनो-दकवत्प्रकरणान्तर्गता एव । अनेककर्तृकत्वान्न तेषामन्योन्यसङ्गतिः ।

(भा०प्र०) आचार्यवाचकपदा, आनन्दतीर्थपुंसिंह इत्यादिश्लोकाः शिष्यकृतत्वान्न प्रकरणे निवेशार्हाः । निवेशिता अपि न व्याख्येयाः । प्रकरणान्तर्गतत्वादित्यत आह एवमत्रेति ।

(मूलम्) आनन्दतीर्थपुंसिंहो मायावादितेः सुतान् ।
विदार्य युक्तिनखरैरप्रतीपोऽभिभासते ॥

(टीका) ‘मायावादितेः सुतान्’ इति ‘षष्ठ्या आक्रोशे’ इत्यलुक् ।

(भा०प्र०) मायावादिनां दितिसुतत्वेन निरूपणस्य मायावादित्वस्य दितिसुतान्वयं विना-ऽसम्भवाद्यथाश्रुतेऽपार्थक्यमाशङ्क्याऽह षष्ठ्या इति ।

(मूलम्) पलायध्वं पलायध्वं त्वरया मायिदानवाः ।
सर्वज्ञहरिरायाति तर्कागमदरारिभृत् ॥

(टीका) पलायध्वं पलायध्वमिति सम्भ्रमे द्विर्वचनम् । सर्वज्ञः पूर्णप्रज्ञाचार्यः ।

(भा०प्र०) आक्रोशे गम्यमाने षष्ठ्या आक् स्यादिति सूत्रार्थः । द्विर्वचनस्य वैयर्थ्यमाशङ्क्याऽहं पलायध्वमिति । आचार्यवाचकपदाभावादाचार्यस्य हरित्वेन निरूपणं कथमित्यत आह सर्वज्ञ इति ।

(मूलम्) द्रवत द्रवताऽशु मायिनः प्रविशध्वमतन्द्रिता गुहाः ।
कमलारमणाम्बराश्रयः समुदेत्यखिलज्ञभास्करः ॥

(टीका) पूर्ववद् द्विर्वचनम् । मायिनश्चोरा मायावादिनश्च । समुदेति यत इति शेषः ।

(भा०प्र०) अस्मिन् श्लोके मायिनश्चोरात्वेन निरूप्यन्त इति ज्ञापनाय मायिशब्देनोभयग्रहण-मित्याह मायिन इति । यथा चोराणां निश्येव सञ्चारो न भास्करोदयानन्तरं तथा मायिनामाचार्योदया-त्प्रागेव सञ्चारो न तदुदयानन्तरमिति भावः ।

(मूलम्) नृहरिः सकलज्ञनामकः समुपैति हि मायिदानवान् ।
प्रपलायनमत्र तत्क्षमं त्वरया वसतिर्गुहासु च ॥

(टीका) हिशब्दो हेतौ ।

(भा०प्र०) सकलज्ञनामक इति । पूर्णप्रज्ञनामक इत्यर्थः ।

(मूलम्) जयत्यानन्दतीर्थेष्टदेवता नरकेसरी ।
विपाटिताज्ञानतमःकपाटात्युरुहुङ्कृतः ॥

(टीका) जयत्युत्कृष्टो वर्तते । अज्ञानं तम इवाज्ञानतमः प्रकाशप्रतिबन्धकत्वात् । तच्च कपाटमिवाज्ञानतमः कपाटम् । परमपुरुषाराधनधामप्रवेशप्रतिबन्धकत्वात् विपाटितमज्ञान-तमः कपाटं येन तद्विपाटिताज्ञानतमः कपाटं विपाटिताज्ञानतमः कपाटमत्युरुहुङ्कुतं हुङ्कारो यस्यासौ तथोक्तः । अत्राज्ञानं च मायामतमेवाभिमतं; प्रसङ्गात् ।

(मूलम्) जयत्यमितपौरुषः स्वजनतेष्टचिन्तामणिः ।
अजेशमुखवन्दितो गुणगणार्णवः श्रीपतिः ॥

(टीका) जनता जनसमूहः । इष्टसिद्धौ चिन्तामणिरिवेष्टचिन्तामणिः ।

(मूलम्) सर्वज्ञसन्मुनीन्द्रोच्चसन्मनःपङ्कजालयः ।
अजितो जयति श्रीशो रमाबाहुलताश्रयः ।

(टीका) रमाबाहुलतयोराश्रयो रमाबाहुलताश्रयः ।
श्रीमदानन्दतीर्थार्यहृदयाम्भोजमन्दिरः ।
कमलाश्लेषरसिकः प्रीयतां नः परः पुमान् ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचिततत्त्वोद्योतविवरणं
श्रीजयतीर्थभिक्षुविरचितं सम्पूर्णम् ॥

(भा०प्र०) इति श्रीविजयीन्द्राख्यभिक्षुणा प्रीतये हरेः ।
तत्त्वोद्योतस्य विवृतौ गूढो भावः प्रकाशितः ॥

॥ इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्याणां श्रीमत्सुरेन्द्रतीर्थश्रीपादानां शिष्येण
श्रीविजयीन्द्रभिक्षुणा विरचितस्तत्त्वोद्योतविवृतेः भावप्रकाशः समाप्तः ॥

तत्त्वोद्योतः

विषयानुक्रमणिका

१. टीकायां मङ्गलाचरणम्	१
२. ग्रन्थावतरणिका मूले मङ्गलाचरणञ्च	७
३. आगमस्येश्वरे प्रामाण्यसमर्थनम्	१२
४. अनुमानस्येश्वरे प्रामाण्यसमर्थनम्	१८
५. चिच्चेत्ययोरुभयोरपि पक्षीकरणे कारणोक्तिः	२१
६. हेतोरप्रयोजकत्वशङ्कानिरासः	२३
७. मुक्ते भेदाभावेन भेदव्याप्यनियम्यनियामकभावाक्षेपः	२६
८. मुक्तपक्षकभेदसाध्यकानुमानप्रयोगः	२६
९. अनुमाने विमतसम्प्रतिपन्नपदप्रयोगप्रयोजनम्	२७
१०. अनुमाने भिन्न इति सामान्यतः साध्यनिर्देशाभिप्रायः	३०
११. अनुमाने परमात्मनः पक्षत्वे अनुपपत्तिनिरासः	३३
१२. अनुमाने हेतुपरिष्कारः	३४
१३. अनुमाने हेतुविशेषणवैयर्थ्यशङ्का तत्परिहारश्च	३५
१४. अनुमाने प्रकारान्तरेण हेतुसाध्यपरिष्कारः	३६
१८. प्रश्नस्य संशयमूलकत्वसमर्थनम्	३८
१९. ज्ञानिकृतप्रश्नस्य संशयमूलकत्वाभावेऽपि प्रकृतप्रश्नस्य तन्नैयत्यसमर्थनम्	४०
२०. भेदे पारमार्थिकत्वादिकोटिकसंशयायोगसमर्थनम्	४०
२१. भेदे सर्वत्र चानिर्वचनीयत्वादिप्रभेदाभावेन पूर्वोक्तसंशयायोगसमर्थनम्	४२
२२. पूर्वोक्तप्रश्नायोगे दृष्टान्तकथनम्	४३
२३. पूर्वोक्तप्रश्नसंशयायोगे अनुमानप्रमाणकथनम्	४४
२४. पूर्वोक्तानुमाने साध्यपरिष्कारः	४४
२५. अनिर्वचनीये प्रमाणाभावोक्तिः	४५
२६. प्रमाणाभावे अनिर्वचनीयप्रतीतिसामान्याभावसमर्थनम्	४५
२७. अनिर्वचनीयस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वशङ्का मिथ्याशब्दवाच्यत्वशङ्का च	४६

२८. पूर्वोक्तशङ्काद्वयनिरासः	४७
२९. मिथ्याशब्दस्यासद्वाचित्वसमर्थनम्	४८
३०. मूले मिथ्याशब्दो वदतीति प्रयोगे कारणाभिधानम्	५०
३१. मिथ्याशब्देनानिर्वचनीयावाचकेनाप्यनिर्वचनीयव्यवहार इति शङ्कानिरासः	५१
३२. अनिर्वचनीयस्यानुमानसिद्धत्वशङ्का तन्निरासश्च	५२
३३. अनिर्वचनीयसाधकानुमाने अप्रसिद्धविशेषणत्वदोषसमर्थनम्	५३
३४. अप्रसिद्धविशेषणत्वस्यासाधकत्वहेतुत्वसमर्थनम्	५३
३५. केवलव्यतिरेकिणि अप्रसिद्धविशेषणत्वस्य दूषणत्वसमर्थनम्	५४
३६. केवलव्यतिरेकिणि अप्रसिद्धविशेषणत्वेऽपि व्यासिग्रहस्य सुशक्तत्वशङ्का तन्निरासश्च	५५
३७. सामान्यतोऽनिर्वचनीयत्वसाधकानुमानं तन्निरासश्च	५६
३८. बाध्यत्वानुमानेन मिथ्यात्वसिद्धावनिर्वचनीयत्वसिद्धिरिति शङ्का तन्निरासश्च	५७
३९. बाध्यत्वानुमानस्येश्वरसाधककार्यत्वानुमानवैलक्षण्योपपादनम्	५९
४०. मूलोक्तस्य धूमत्वदृष्टान्तस्यायुक्तत्वशङ्का तत्परिहारश्च	६१
४१. धूमत्वस्य बाष्पारोपितधूमवृत्तित्वाङ्गीकारे दोषकथनम्	६१
४२. आभासविवेकस्य वह्निं प्रति प्रयोजकत्वशङ्का तत्परिहारश्च	६२
४३. परोक्तसदसद्वैलक्षण्ये निरवकाशागमप्रमाणाभावनिरूपणम्	६३
४४. नासदासीदित्यागमस्य आगमत्वेन परोक्तसदसद्वैलक्षण्यपरत्वाभावसमर्थनम्	६४
४५. नासदासीदित्यागमस्य परिशेषतया परोक्तसदसद्वैलक्षण्यपरत्वाभावसमर्थनम्	६५
४६. नासदासीदिति श्रुत्युक्तसदसद्वैलक्षण्यं मूर्तामूर्तवैलक्षण्यमेवेति श्रुत्या समर्थनम्	६७
४७. नासदासीदिति श्रुत्युक्तमूर्तामूर्तवैलक्षण्यं पञ्चभूतवैलक्षण्यमेवेति श्रुत्या समर्थनम्	६८
४८. श्रुतिद्वयसिद्धस्य नासदासीदिति श्रुत्यर्थस्य कथनम्	६९
४९. विनाऽपि श्रुत्यन्तरोदाहरणं पञ्चभूतवैलक्षण्यरूपार्थलाभे तदुदाहरणवैयर्थ्यशङ्का तन्निरासश्च	७०
५०. श्रुतिपुराणादिगतानिर्वाच्यादिशब्दानामनिर्वाच्यादिबोधकत्वाभावस्य स्मृत्या समर्थनम्	७१
५१. ब्रह्मातिरिक्तप्रपञ्चानृतत्वादिप्रतिपादकश्रुतिवचनानां स्मृत्या अर्थकथनम्	७४
५२. अनृतादिशब्दानां प्रपञ्चानिर्वाच्यत्वबोधकत्वाभावे प्रपञ्चप्रमितत्वस्य कारणत्वोक्तिः	७६

५३. भगवद्गीतावचनैः प्रपञ्चसत्यतासमर्थनम्	७८
५४. श्रुत्या प्रपञ्चसत्यत्वसमर्थनम्	८०
५५. अनिर्वचनीयत्वे अर्थापत्तिप्रमाणनिराकरणम्	८३
५६. अनिर्वचनीयत्वसाधकत्वेनाभिमतार्थापत्तेर्व्याप्त्यभावोपपादनम्	८३
५७. असतः प्रतीत्यनङ्गीकारे बाधकोक्तिः	८४
५८. असतोऽपरोक्षप्रतीत्यनङ्गीकारे बाधकोक्तिः	८५
५९. असतोऽपरोक्षज्ञानाङ्गीकारे सर्वज्ञानेष्वनाश्वासशङ्का तन्निरासश्च	८६
६०. रजतज्ञानस्य सविषयकत्वसमर्थनम्	८६
६१. वियदादिजगतो ज्ञाननिवर्त्यत्वशङ्का तन्निरासश्च	८७
६२. “न च बाध्यं जगदित्यत्र किञ्चिन्मानम्” इति मूले जगत्पदग्रहणकृत्यम्	८८
६३. ज्ञाननिवर्त्यत्वस्य मिथ्यात्वाङ्गीकारे दूषणाभिधानम्	८९
६४. सच्छब्दार्थविकल्पानुपपत्त्या जगतः सद्विलक्षणत्वानुपपत्तिसमर्थनम्	९२
६५. वियदादिजगतोऽनिर्वचनीयत्वे भेदनिराकरणायोगरूपबाधकसमर्थनम्	९५
६६. अनिर्वचनीयत्वस्य मिथ्यात्वेन भेदनिराकरणोपपत्तिशङ्का तत्परिहारश्च	९६
६७. अनिर्वचनीयलक्षणानुपपत्त्या अनिर्वचनीयनिराकरणम्	९७
६८. अनिर्वचनीयलक्षणस्य मिथ्यात्वे जगत्सत्यताऽऽपादनम्	९८
६९. पूर्वोक्तप्रतिज्ञादोषनिरासस्य हेत्वादिदोषनिरासे अतिदेशः	९८
७०. दृश्यत्वानुमाने अनैकान्तिकतोपपादनम्	१०३
७१. आत्मनो दृश्यत्वाभावे बाधकोक्तिः	१०४
७२. आत्मज्ञानाभावे बाधकोक्तिः	१०५
७३. आत्मनो दृश्यत्वाभावे बाधकान्तरोक्तिः	१०५
७४. आत्माविषयकस्याप्यात्मज्ञानस्यात्माकारत्वशङ्का तन्निरासश्च	१०६
७५. आत्मज्ञानस्य आत्मविषयकत्वमेव आत्माकारत्वमिति समर्थनम्	१०८
७६. ज्ञानकर्मत्वविषयत्वयोरविशेषसमर्थनम्	११०
७७. विषयाश्रिताज्ञाननिवर्तकतया आत्माकर्मकस्यापि ज्ञानस्यात्मज्ञानत्वमिति शङ्का	११४
७८. अज्ञानस्य ब्रह्माश्रितत्वाभावोपपादनेन पूर्वोक्तशङ्कानिरासः	११५
७९. अज्ञानस्य ज्ञातृपुरुषगतत्वसमर्थनम्	११७

८०. अज्ञानस्य विषयाश्रितत्वाभावसाधकानुमानस्य सत्प्रतिपक्षितत्वशङ्का तन्निरासश्च	११८
८१. आत्मज्ञानस्यात्माविषयकत्वे तेनात्माज्ञाननिवृत्त्यापादनम्	१२०
८२. आत्माविषयकस्याऽत्मज्ञानस्याऽत्माज्ञाननिवर्तकत्वे घटज्ञानस्यापि तन्निवर्तकत्वापादनम्	१२१
८३. आत्मज्ञानस्य निर्विषयत्वे ज्ञानत्वाभावापादनम्	१२१
८४. शशविषाणादिज्ञानस्य सविषयत्वोपपादनपुरःसरं दृश्यत्वहेतुदूषणोपसंहारः	१२२
८५. अप्रमातृत्वस्य जडत्वे आत्मनि व्यभिचारोपपादनम्	१२२
८६. अप्रकाशत्वस्य जडत्वे आत्मनि व्यभिचारोपपादनम्	१२४
८७. पररीत्या आत्मनः कर्तृकर्मभावविरोधेन स्वविषयकप्रकाशत्वाभावसमर्थनम्	१२५
८८. मूले कर्तृकर्मविरोधादित्युक्तेरयुक्तत्वशङ्का परमतस्वमतरीत्या तत्परिहारश्च	१२५
८९. पररीत्या आत्मनः परविषयप्रकाशत्वाभावसमर्थनम्	१२७
९०. आत्मप्रकाशस्य निर्विषयत्वाभावसमर्थनम्	१२८
९१. देशतः कालतः परिच्छिन्नत्वहेतोर्भागासिद्ध्युपपादनम्	१२९
९२. वस्तुतः परिच्छिन्नत्वहेतोरनैकान्तिकतोपपादनम्	१३१
९३. आत्मत्वहेतुनिराकरणम्	१३२
९४. वाचस्पत्यादिमतानुसारेण दृश्यत्वपरिष्कारः	१३२
९५. जगन्मिथ्यात्वाद्यनुमानस्य प्रत्यक्षबाधप्रतिज्ञा	१३२
९६. प्रत्यक्षस्य सत्त्वग्राहित्वनियमोपपादनम्	१३३
९७. विश्वमिथ्यात्वसाधकानुमानागमयोः प्रत्यक्षबाध्यत्वसमर्थनम्	१३४
९८. प्रत्यक्षस्यानुमानागमबाध्यत्वशङ्का	१३४
९९. प्रत्यक्षस्यानुमानादिभ्यः प्राबल्यसमर्थनम्	१३५
१००. प्रामाण्यस्य साक्षिग्राह्यत्वे नैयायिकोक्तशङ्का तत्परिहारश्च	१३७
१०१. जगत्प्रत्यक्षस्यापटुत्वशङ्का तत्परिहारश्च	१४०
१०२. वियदादेर्मयाजन्यत्वाभावे प्रमाणोक्तिः	१४१
१०३. सर्वस्य जगतो मायाजन्यत्वाभावे प्रमाणोक्तिस्तद्भावे प्रमाणविरोधोक्तिश्च	१४३
१०४. जगत्सत्यत्वादिविषये सर्वानुगुणश्रुत्युदाहरणम्	१४६
१०५. वेदवेदानुसारिप्रमाणानां श्रुत्यादिप्रमाणान्तरविरोधे सर्वथा हेयत्वाभावः	१४८

१०६. विश्वमिथ्यात्वसाधकाभिमतगमानुमानयोरगमविरोधसमर्थनम्	१५०
१०७. नासत इत्यादिसूत्राणां शून्यवादमतनिरासपरतया न प्रपञ्चमिथ्यात्व- विरोधित्वमिति शङ्का	१५१
१०८. शून्यवादमायावादयोर्वैलक्षण्यमाशङ्क्यापरप्रमेये वैलक्षण्यभावोपपादनम्	१५४
१०९. शून्यवादमायावादयोः परप्रमेये वैलक्षण्यभावोपपादनम्	१५७
११०. ब्रह्मनिर्विशेषत्ववादिमायावादिमतनिराकरणे सूत्रकारस्यापसिद्धान्तशङ्का	१७२
१११. स्पष्टैः सूत्रकारवचनैः श्रुत्या च ब्रह्मनिर्विशेषत्ववादनिरासेन पूर्वोक्तशङ्कानिरासः	१७३
११२. ब्रह्मनिर्विशेषत्ववादे सत्यादिपदानां पर्यायत्वशङ्कानिरासपूर्वकं प्रतिवादिना प्रमाणोक्तिः	१७८
११३. सत्यज्ञानादिवाक्यानामखण्डार्थत्वसाधकानुमाने दृष्टान्ते साध्यवैकल्योपपादनम्	१८३
११४. तत्त्वमस्यादिवाक्यानामखण्डार्थतासाधकानुमाने दृष्टान्ते साध्यवैकल्योपपादनम्	१८४
११५. प्रतिवादिमतरीत्या “सोऽयं देवदत्तः” इत्यादिवाक्ये वाच्यार्थानुपपत्त्या स्वरूपमात्रे लक्षणासमर्थनम्	१८५
११६. “सोऽयं देवदत्तः” इत्यादिवाक्ये वाच्यार्थानुपपत्त्यभावसमर्थनेन लक्षणानिराकरणम्	१८५
११७. वक्तुर्विशिष्टार्थविवक्षाभावेन लक्षणाऽश्रयणमिति शङ्का तन्निरासश्च	१८८
११८. प्रकृष्टादिवाक्यस्य चन्द्रादिस्वरूपमात्रबोधकत्वे ‘कश्चन्द्रः’ इत्यादिप्रश्नानुपपत्तिसमर्थनम्	१९०
११९. प्रकृष्टादिवाक्ये प्रश्नप्रतिवचनयोर्विशिष्टविषयकत्वसमर्थनेनाखण्डार्थत्वभङ्गः	१९२
१२०. तत्त्वमसीत्यादिवाक्ये गौणप्रयोगप्रयोजनसमर्थनम्	१९४
१२१. सत्यज्ञानादिवाक्यानां हेत्वन्तरेण विशिष्टार्थतासमर्थनम्	१९५
१२२. विशिष्टस्य सत्यत्वसमर्थनम्	१९६
१२३. न च प्रत्यक्षेत्यनेन दृष्टस्य वस्तुन इत्यस्य पौनरुक्त्यशङ्का तत्परिहारश्च	१९९
१२४. प्रमाणादृष्टस्य तर्कबाध्यत्वाभावसमर्थनम्	१९९
१२५. विशिष्टनिरासकर्तृकस्य विपर्यये पर्यवसानाभावसमर्थनम्	२००
१२६. विशिष्टनिरासकर्तृकस्य प्रतिकूलतर्कप्रतिहतिसमर्थनम्	२०१
१२७. प्रसङ्गस्य विपर्यये पर्यवसानम्	२०३

१२८. विशिष्टनिराकरणातर्कस्य पञ्चाङ्गवैकल्येनाभासत्वसमर्थनम्	२०५
१२९. तर्कस्य प्रमाणादृष्यबाधनासामर्थ्ये वास्तविकनिमित्तप्रदर्शनम्	२०५
१३०. तर्कबाधितेऽनन्नवैलक्षण्यज्ञानस्याभ्यवहारादिकारणत्वाभावसमर्थनम्	२०९
१३१. ब्रह्मगुणगणाढ्यत्वस्योपसंहारः	२१२
१३२. दृश्यत्वाद्यनुमानानामसिद्धिसमर्थनम्	२१२
१३३. दृश्यत्वाद्यनुमानानां प्रतितर्कपराहृतिसमर्थनम्	२१४
१३४. वाचारम्भणमित्यादेः स्वाभिमतार्थकीर्तनम्	२१७
१३५. उत तमादेशमित्यादीनां पराभिमतार्थखण्डनम्	२२२
१३६. मुक्तत्वानुमानस्य विपक्षे बाधकोक्तिः	२२५
१३७. ईश्वरस्य संसारिणैक्याननुभवसमर्थनम्	२२७
१३८. जीवेश्वरयोर्भेदवादिमतनिरासः	२३०
१३९. मुक्तेश्वरयोः स्वाभाविकभेदोपसंहारपूर्वकं मुक्तत्वानुमानोपसंहारः	२३३
१४०. आगमेनापि मुक्तेश्वरभेदसमर्थनम्	२३४
१४१. भेदद्यनुभवस्य भ्रान्तित्वनिरासः	२३६
१४२. एकजीववादनिरासेन तत्र मुक्तत्वानुमानस्य विपक्षे बाधकाभावशङ्कानिरासः	२४२
१४३. रामानुजमतनिरसनपूर्वकम् ईश्वरस्य मुक्तनियामकत्वसमर्थनम्	२४६



श्रीविजयीन्द्रतीर्थीयटिप्पणीगतविशेषविषयानुक्रमणिका

१. टीकाद्यपद्ये स्थित्यादिपदवैयर्थ्यशङ्का तन्निरासश्च	४
२. टीकाद्यपद्ये ध्वंसपदकृत्यम्	५
३. टीकाद्यपद्ये समुदितविश्वोत्पत्त्यादिकारणत्वोक्तिकृत्यम्	५
४. टीकाद्यपद्ये प्रकारान्तरेण उत्पत्त्यादित्रयग्रहणकृत्यम्	५
५. टीकाद्यपद्ये उत्पत्त्यादीनां क्रमेण ग्रहणकृत्यम्	५
६. टीकाद्यपद्ये उत्पत्तिशब्दस्य प्राथम्येन ग्रहणकृत्यम्	६
७. टीकाद्यपद्ये “रमणं श्रियः” इत्यस्य वैयर्थ्यशङ्का तन्निरासश्च	६

८. टीकाद्यपद्ये अभिशब्दकृत्यम्	६
९. टीकाद्यपद्ये त्वाप्रत्ययकृत्यम्	६
१०. टीकाद्यपद्ये प्रकारान्तरेण “रमणं श्रियः” इत्यस्य सार्थक्योक्तिः	६
११. टीकाद्यपद्ये “यथाबोधं विवृणमहे” इत्येतत्कृत्यम्	७
१२. टीकाद्यपद्ये ‘वि’उपसर्गकृत्यम्, तत्त्वोद्योतपदकृत्यञ्च	७
१३. अवतरणिकाग्रन्थे इहेत्यादिपदप्रयोजनम्	७
१४. ऐहिकामुष्मिकसुखेष्वल्पास्थिरत्वयोः प्रमाणकीर्तनम्	८
१५. ऐहिकामुष्मिकसुखेष्वल्पास्थिरत्वयोः प्रमाणविरोधपरिहारः	९
१६. तत्त्वोद्योते अनन्तानन्दनिदानत्वोपपादनम्	९
१७. परमपुरुषतत्त्वोद्योतस्येत्यत्र परमपदकृत्यम्	१०
१८. कर्मणो मोक्षसाधनत्वात् किं तत्त्वोद्योतशब्दितेन ज्ञानेनेति शङ्कानिरासः	१०
१९. इष्टदेवताभिपूजनमित्यत्र इष्टपदकृत्यम्	१०
२०. “शिष्यान् ग्राहयितुम्” इत्येतत्कृत्यम्	११
२१. मूलोक्तानां सर्वत्राखिलसच्छक्तित्वादीनां परस्परसङ्गतिसद्भावेन टीकायां तदपेक्षाभावोक्तिरयुक्तेति शङ्कापरिहारः	११
२२. “द्यावापृथिवी जनयन् देव एकः इत्यादि” इति टीकायां आदिपदग्राह्यप्रमाणकथनम्	१३
२३. मूलगतप्रथमश्लोकोपात्तविशेषणमूलतया टीकायां “पराऽस्य शक्तिः” इत्यादिश्रुतीनामेवोदाहर्तव्यत्वे कथं तद्विहाय “द्यावा पृथिवी” इति श्रुत्युदाहरणमिति शङ्कापरिहारः	१३
२४. “केवलसिद्धार्थबोधकस्य प्रवृत्त्याद्यनङ्गतया व्यर्थत्वेऽपि याथार्थ्यरूप- प्रामाण्योपपत्त्या कथमप्रामाण्यापादनमिति शङ्का तत्परिहारश्च	१४
२५. “यद्धि यस्येष्टं तत्तं प्रति बोधनीयं नान्यत्” इति टीकायां इष्टपदप्रयोगानुपपत्तिशङ्का तत्परिहारश्च	१४
२६. “इष्टानुभवस्यैव पुरुषार्थत्वेन” इति टीकागतानुभवशब्दार्थनिर्णयः	१५
२७. श्रुत्या रमापतेः सुखरूपत्वस्वाश्रितत्वयोः कथनात् “न चानयोरन्यतरो रमापतिः” इति टीकाया अयुक्तत्वशङ्का तत्परिहारश्च	१६

२८. टीकायां 'भगवान्' इति पदस्य कृत्यम्	१७
२९. ईश्वरस्य इष्टसाधनत्वेनोपादेयत्वे अनिष्टसाधनत्वेन हेयत्वं किं न स्यात् इति शङ्कापरिहारः	१८
३०. रमादिचेतनानां प्रकृत्याद्यचेतनानां च प्रत्यक्षसिद्धत्वाभावेन "चिच्चेत्ये प्रत्यक्षसिद्धे" इति टीकाया अयुक्तत्वशङ्कानिरासः	१९
३१. मूलाभिमतानुमाने पक्षतावच्छेदकनिर्धारः	२०
३२. मूलाभिमतानुमाने पक्षान्तर्गतस्य रथादेः कथं दृष्टान्तत्वम् इति शङ्का तत्परिहारश्च	२०
३३. टीकायां "यश्चैतन्नियन्ता स भगवान् रमापतिः" इत्यत्र भगवानित्येतत्कृत्यम्	२१
३४. "प्रयोजनमनुसन्दधन्न नियच्छेत्" इति प्रतिकूलतर्कनिरासस्य युक्त्युपन्यासेनापि सम्भवेन तदर्थं 'देवस्यैषः' इति श्रुत्युपन्यासो नातिप्रयोजन इति शङ्कापरिहारः	२३
३५. 'स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिः' इति टीकागताधीनत्वनिरूपणम्	२४
३६. मूलोक्तानां त्रयाणां हेतूनां व्यभिचारादिदोषोद्धारः	२५
३७. मूलाभिमतानुमाने मायिमतरीत्येव साङ्ख्यादिमतरीत्याऽपि बाधसम्भवेन तदनिरासप्रयुक्तन्यूनतापरिहारः	२५
३८. मूलाभिमतानुमाने साध्यभूतभेदस्य पारमार्थिकत्वविशेषणराहित्येऽपि पारमार्थिकत्वस्यैव सिद्ध्या कथं प्रतिज्ञा सिद्धार्था इति शङ्कानिरासः	२८
३९. विमत इति पक्षनिर्देशस्यैव प्रतिज्ञादोषोद्धारार्थत्वे विशिष्य प्रतिज्ञादोषोद्धारो व्यर्थः इति शङ्का तत्परिहारश्च	२९
४०. सकलप्रतियोगिकभेदस्यासति प्रसिद्धत्वेन तस्य साध्यत्वपक्षे परकीया अप्रसिद्धविशेषणत्वोक्तिरयुक्तेति शङ्कापरिहारः	३१
४१. "अविवक्षितप्रतियोगिविशेषभेदस्य साध्यत्वात्", "अथ वा प्रागवस्थायां येन" इति टीकोक्तयोः पक्षयोरर्थकृतविशेषाभावशङ्का तत्परिहारश्च	३२
४२. "पक्षत्वेऽपि परमात्मनः" इति टीकायां अपिपदसूचितोऽर्थः	३३
४३. "अथ वा प्रागवस्थायाम्", "परमात्मप्रतियोगिको भेदः साध्यः" इत्यनयोः पक्षयोः फलतो भेदाभावनिरासः	३६

४४. “न च भेदे विकल्पो युज्यते” इति मूले चशब्दस्य भेदे इत्यनेनान्वयसम्भवे तत्परित्यागबीजोक्तिः ३८
४५. ‘उपलक्षणञ्चैतत्’ इति टीकांशस्याधिक्यशङ्कापरिहारः ४२
४६. नेदं रजतं नात्र रजतमिति बाधकप्रत्ययस्य परीत्या अनुपलब्धिरूपत्वेन प्रत्यक्षत्वोक्तिरयुक्तेति शङ्कापरिहारः ४७
४७. मिथ्याशब्दवाच्यार्थानुक्तावपि परमतदूषणसिद्धिर्भवतीत्यतस्तदुक्तिर्व्यर्थेति शङ्कापरिहारः ४८
४८. मिथ्याशब्दस्य निरर्थकत्वे मिथ्याशब्दशब्दशब्दयोः समासानुपपत्तिकथनम् ४९
४९. सन्देहघटितपक्षतायाः सार्वत्रिकत्वाभावेन “सन्दिग्धसाध्यवांश्च पक्षः” इति टीकाया अयुक्तत्वशङ्कानिरासः ५४
५०. नासदासीदिति श्रुतेः शुक्तिरजताद्यनिर्वचनीयत्वासाधकत्वेन प्रकृतोपयोगाभावशङ्कापरिहारः ६४
५१. असतः शब्दाभासादिना प्रसक्तिसत्त्वेन “असतः सत्त्वप्रसक्त्यभावेन तन्निषेधायोगात्” इति टीकाया अयुक्तत्वशङ्कापरिहारः ६४
५२. परेण प्रलये सद्ब्रह्मावस्थानाङ्गीकारेण तद्वत्तमसोऽप्यवस्थानसम्भवेन “नो सदासीत्” इति श्रुत्या परिशेषावतारो न युक्त इति शङ्कापरिहारः ६६
५३. ‘ब्रह्मेत्युपलक्षणम्’ इत्युक्तेर्वैयर्थ्यशङ्कापरिहारः ६८
५४. ब्रह्मणः सर्वगतत्वेनामूर्तविलक्षणत्वरूपानिर्वचनीयत्वायोगेन “ब्रह्मप्रकृत्यो- रनिर्वचनीयतातादवस्थ्यम्” इत्युक्तिरयुक्तेति शङ्कापरिहारः ६८
५५. प्रलये मूर्तसम्बन्धाभाववदमूर्तसम्बन्धस्याप्यभावेन “मूर्तसम्बन्धाभावान्नो आसीत्” इति टीकायां मूर्तसम्बन्धाभावमात्रकथनमयुक्तमिति शङ्कापरिहारः ६९
५६. प्रलये मूर्तसम्बन्धाभावबोधकपदाभावेन “मूर्तसम्बन्धाभावान्नो आसीत्” इत्यर्थो न युक्त इति शङ्कापरिहारः ७०
५७. ‘अद्भुतत्वादनिराच्यम्’ इति स्मृतेरनिर्वचनीयशब्दव्याख्यानरूपत्वे मानोदाहरणम् ७१
५८. ब्रह्मणोऽपि सदादिप्रकारैर्निर्वक्तुमशक्यत्वरूपानिर्वचनीयत्वाङ्गीकारे का हानिरिति शङ्कापरिहारः ७२
५९. ब्रह्मान्यजगत एव परेणानिराच्यत्वोक्त्या तद्विघटनाय तत्रैवानिराच्यशब्दप्रवृत्तौ निमित्तकथनाय स्मृतिर्वक्तव्या । न ब्रह्मसाधारण्येन इति शङ्कापरिहारः ७२

६०. विशेष्यविशेषणपदयोरेव मिथः समासः । न तु विशेषणपदयोः ।
अतः 'अतर्क्याज्ञेयम्' इति कथमिति शङ्कानिरासः ७३
६१. चिन्तायाः साक्षात्कारत्वसमर्थनम् ७३
६२. प्रकृतिप्राकृतमित्यत्र समाहारद्वन्द्वानुपपत्तिशङ्कानिरासः ७५
६३. यद्यदधीनसत्ताकं तत्तेन नोत्साद्यते इति नियमाभावस्य लोकत एव सिद्धत्वेन
तद्विषये स्मृत्युदाहरणं व्यर्थमिति शङ्कापरिहारः ७७
६४. 'असत्यमप्रतिष्ठं ते' इति गीतावचनं न जगन्मिथ्यात्ववादिनिन्दापरमिति
शङ्का तत्परिहारश्च ७९
६५. "विश्वं सत्यम्" इति श्रुतेः युवयोः सर्वं व्रतं सफलमित्यर्थकत्वे
का हानिरिति शङ्कापरिहारः ८०
६६. "न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते", "सत्या सत्यस्य करणानि वोचम्"
इत्यनयोः श्रुत्योर्विरोधपरिहारः ८१
६७. याथातथ्यतः इत्यस्य मिथ्यात्वव्यवच्छेदपरत्वसमर्थनम् ८२
६८. सद्विलक्षणत्वाद्विलक्षणत्वयोः प्रत्येकमेकत्र हेतुद्वयेन सिद्धौ
तस्यार्थस्य सदसद्विलक्षणत्वसिद्धिरिति शङ्कानिरासः ८३
६९. "असद्वैलक्षण्यं न जानीयात्" इत्यत्र उपलक्षणतया अर्थद्वयकथनम् ८४
७०. असद्वैलक्षण्यज्ञानानुव्यवसाये असतोऽपि विशेषणविधया विषयत्वेन
इदं रजतमिति ज्ञाने शुक्तिरजतविशेषणतया अनाभासत्वस्य
असतोऽपि विषयत्वेनासतोऽप्यपरोक्षप्रतीतिविषयत्वसमर्थनम् ८५
७१. "तदा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः" इत्यादिश्रुत्या प्रपञ्चस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वं
दुर्वारमिति शङ्कापरिहारः ८८
७२. अभावद्वैतपक्षे अभावरूपबाध्यत्वस्य सत्यत्वे नापसिद्धान्तः ।
अतः अपसिद्धान्तादीत्युक्तिरयुक्तेति शङ्कानिरासः ८९
७३. जगद्ग्रहणेन बाध्यत्वस्यापि गृहीतत्वात् "न केवलं जगत्, किन्तु बाध्यत्वमपि"
इति टीका न युक्तेति शङ्कानिरासः ९०
७४. "जातिरेव पदार्थः" इति वदतां भट्टमतानुसारिणामाशयनिरूपणम् ९१
७५. "जात्याकृतिविशिष्टः पदार्थः" इति वदतां गौतममतानुसारिणामाशयनिरूपणम् ९२

७६. “व्यक्तिस्वरूपमेव पदार्थः” इति वदतामाशयनिरूपणम् ९२
७७. सत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वस्य असत्त्वेन निर्वक्तुमशक्यत्वस्य च परस्परविरहरूपत्वाभावेनैकत्रावस्थानं युक्तमिति शङ्कापरिहारः ९८
७८. स्वानियम्यपित्रादिभिन्नतया ज्ञानरहिते सुप्ते शिशौ च तन्नियम्यत्वमिव मुक्ते ईश्वर-भिन्नत्वज्ञानराहित्येऽपीश्वरनियम्यत्वमुपपद्यते । अतो “नासौ मुक्तप्रतीतिगोचर इति कथं तस्य नियम्यत्वोपयोगित्वम्” इत्युक्तिरयुक्ता इति शङ्कापरिहारः १०१
७९. दृशिशब्दस्य दर्शनक्रियार्थत्वोपपादनम् १०४
८०. आत्मना सहाज्ञानस्य विषयविषयिभावसम्बन्धसम्भवेन “सम्बन्धान्तरानिरूपणात्” इति टीका असङ्गतेति शङ्कापरिहारः १०६
८१. द्रष्टव्यः इत्यादिपदगतानां तव्यादिप्रत्ययानां कर्मण्येव विहितत्वा-दाकारार्थकत्वमयुक्तमिति शङ्कानिरासः १०६
८२. विनाऽपि विषयसत्त्वं करणसन्निकर्षोत्पत्तिः शब्दादिकरणस्थले सन्निकर्षपिक्षा च कथमिति शङ्कानिरासः १११
८३. भट्टाभिमतज्ञाततायाः परेणानङ्गीकारात् “ज्ञाततायाश्चान्यत्र निराकृतत्वात्” इति टीका अयुक्तेति शङ्कानिरासः ११२
८४. आत्मनि ज्ञातता परेण नाङ्गीक्रियत इत्यत्र कारणकथनम् ११३
८५. आत्मकर्मकत्वं विनाऽपि आत्माज्ञाननिवर्तकत्वं सम्भवतीति शङ्का निराकृता । तथाऽपि पुनः सैव शङ्का किमर्थं क्रियते इति शङ्कानिरासः ११४
८६. दृश्यत्वहेतोर्व्यभिचाराभावशङ्का तत्परिहारश्च ११५
८७. घटो यदा अन्यात्मना भासते तदा दोषादेव तथा भासते । अतो न तत्कारणतया अज्ञानं कल्पनीयम् । तथा च “तत्राप्यज्ञानस्य परेणाङ्गीकार्यत्वात्” इति टीकोक्तिरयुक्तेति शङ्कानिरासः ११६
८८. शुक्तिविषयकाज्ञानस्य परेणानङ्गीकारात् “अन्यथा शुक्तिकाज्ञानमपि न स्यात्” इति टीका न युक्तेति शङ्कानिरासः ११७
८९. तदविषयकस्य ज्ञानस्य तदज्ञाननिवर्तकत्वे घटादिज्ञानेष्वपि तथात्वापादनम् १२१
९०. फलव्याप्यत्वादिरूपदृश्यत्वदूषणं नायामृते न्यायामृतसौरभे च स्पष्टमित्युक्तिः १२२
९१. परस्यापि मते शरीरादौ भागासिद्धिसमर्थनम् १२४

९२. ज्ञानस्य कर्तृत्वाभावेऽपि कर्त्रन्तरमादाय कर्मत्वोपपादनसम्भवेन
“न च कर्तुरभावे कर्मापि सम्भवति” इति टीका अयुक्तेति शङ्कानिरासः १२५
९३. प्रमाणोदाहरणेन विशेषसमर्थनम् १२७
९४. मुक्तिकाले ज्ञानस्य सविषयत्वाभावेऽपि संसारदशायां सविषयत्वात्
अतीतप्रपञ्चविषयत्वाद्वा ज्ञानत्वं युज्यत इति शङ्कापरिहारः १२८
९५. “प्रकाशशून्यत्वात्” इत्यत्रोपलक्षणतया ज्ञातृशून्यत्वात् इत्यस्य सङ्ग्रह इत्युक्तिः १२८
९६. “अन्यथा घटोऽपि प्रकाशः स्यात्” इत्यत्र “भोक्तृहीना भुजिक्रियाऽपि स्यात्”
इत्यस्य उपलक्षणतया सङ्ग्रह इत्युक्तिः १२८
९७. “आगमविरोधाच्च” इत्यत्रोपलक्षणतया “कालः सदाऽस्ति”, “देशः सर्वत्रास्ति”
इति प्रतीतिविरोधाच्च इत्यस्य सङ्ग्रह इत्युक्तिः १३०
९८. ‘इतरेतराश्रयप्रसङ्गात्’ इत्यत्रोपलक्षणतया व्यभिचारग्रहणमित्युक्तिः १३१
९९. जगन्मिथ्यात्वमित्यत्र जगत्पदेनाऽत्मनोऽपि ग्रहणात् “जगन्मिथ्यात्वमित्युपलक्षणम् ।
आत्मभेदाभावश्चेत्यपि द्रष्टव्यम्” इति टीकोक्तिरयुक्तेति शङ्कानिरासः १३२
१००. वर्तमानमात्रग्राहिप्रत्यक्षस्य त्रिकालाबाध्यत्वरूपसत्त्वग्रहाक्षमत्वमिति शङ्कानिरासः १३३
१०१. ‘विषयसमर्पकत्वेन’ इत्यस्य उपलक्षणतया स्वरूपग्राहित्वजन्यज्ञानप्रामाण्य-
ग्राहित्वादिनेत्यस्य सङ्ग्रहकत्वोक्तिः १३४
१०२. निषेध्यरज्जुसर्पादिविषयत्वेन प्रत्यक्षस्योपजीव्यत्वमिति ‘तत्रेदन्तामात्रमुपजीव्य’
इति टीका अयुक्तेति शङ्कानिरासः १३५
१०३. आप्तवाक्यमूलभूतप्रत्यक्षस्य व्यधिकरणत्वान्नष्टत्वाच्च न भ्रमनिवर्तकत्वमिति
शङ्का तन्निरासश्च १३६
१०४. “अज्ञानजन्यत्वानुसन्धानविधुराणां तत्पटूत्पद्यते” इत्यत्र उपलक्षणतया
“अन्यथा कापि प्रवृत्तिनिवृत्ति न स्याताम्” इत्याद्यर्थपरिग्रहः १४०
१०५. सर्वापरोक्षवित् इत्यत्र बहुव्रीहिलाभार्थं पदान्तरस्यापेक्षितत्वेन
अपरोक्षपदसार्थक्यमिति शङ्कानिरासः १४४
१०६. शुक्ती रजतश्चेति समुच्चयभ्रममादाय अपरोक्षदृशेत्याद्युक्तहेतोर्व्यभिचारशङ्कानिरासः १४४
१०७. “न च मायावादिना” इत्यादिश्रुत्योर्न्यायांश एवागमतया प्रामाण्यं न त्वनुमेय-
विषयतया । अतः “अनेनाऽगमविरोधोऽपि सूचितः” इति टीका न युक्तेति शङ्कानिरासः १४६

१०८. “सुपां सुलुक्” इति सूत्रस्य छन्दोविषयकत्वेन कथं पुराणविषयकत्वमिति शङ्कानिरासः १४७
१०९. तद्वादिनो निरस्ताः इत्यत्र बहुवचनकृत्यम् १५१
११०. ‘तददर्शनात्’ इति टीकायामुपलक्षणतया उभयनिरासपरत्वाङ्गीकारे च अनेकार्थत्वमिति न्यायविरोधः इत्यर्थसङ्ग्रहोक्तिः १५२
१११. “निवृत्तौ पारमार्थिकम्” इत्यनेनैव लक्ष्यतावच्छेदकलक्षणयोरभिधाने सिद्धसाधनतया अनुमानवैफल्यमिति शङ्कानिरासः १५५
११२. “इत्यादिना अङ्गीक्रियमाणत्वात्”, “इत्यादिना शून्यवादिवाक्येन तदङ्गीकारो ज्ञायते” इत्यनयोर्योजनयोर्द्वितीययोजनाया गरीयस्त्वोपपादनम् १५७
११३. प्रतिज्ञानिगमनयोर्वैलक्षण्यशङ्कापरिहारः १६३
११४. हेयोपादेयपदयोर्भावप्रधानत्वाभावेऽपि तन्निषेधे निर्विशेषत्वं सिद्धयति । अतः “हेयोपादेयेति भावप्रधानो निर्देशः” इति टीका न युक्तेति शङ्कापरिहारः १६५
११५. दोषाभावे हेयत्वाभावः गुणाभावे उपादेयत्वाभावः इति व्याप्तेर्घटादौ व्यभिचारशङ्कापरिहारः १६५
११६. “यदुक्तं प्राक् शून्यं मनोवाचामगोचरमिति तदयुक्तम्” इत्याशङ्कया अयुक्तत्वशङ्कापरिहारः १६६
११७. शक्तं पदमिति पक्षे निर्विशेषमित्यादीनां वाक्यत्वेन “निर्विशेषमित्यादिभि-
रखिलैः पदैः” इति टीकोक्तिरयुक्तेति शङ्कानिरासः १६७
११८. “यत् यद्व्यावर्तकधर्मशून्यं तत्ततो न व्यावर्तते” इत्यन्वयव्याप्तिसम्भवे टीकायां “यद्धि यतो व्यावर्तते” इत्यादिना व्यतिरेकव्याप्ति-
प्रदर्शनमयुक्तमिति शङ्कानिरासः १६९
११९. विशेषपदार्थेष्विव ब्रह्मशून्ययोः स्वभावकृतैव व्यावृत्तिः
नासाधारणधर्मवत्त्वकृतेति शङ्कानिरासः १६९
१२०. अनन्तगुणः गुणतोऽनन्तः इत्येताभ्यां नित्यासङ्ख्यगुणवत्त्वमेव लभ्यते ।
न प्रत्येकं गुणानामानन्त्यम् इति शङ्कानिरासः १७३

१२१. “स्वाभाविकीति श्रवणात्” इति टीकायामुपलक्षणतया “नित्यत्वसत्यत्व-
श्रवणात्” इत्येतदपि ग्राह्यमित्युक्तिः १७६
१२२. “एष नित्यो महिमा” इत्यादिश्रुतौ महिम्न एव नित्यत्वसत्यत्वे श्रूयेते ।
न ज्ञानादीनामिति शङ्कापरिहारः १७७
१२३. निर्भेदार्थनिष्ठत्वरूपस्याखण्डार्थत्वस्याव्याप्त्यभिधानम् १७७
१२४. वेदान्तवाक्यगतपदानां चिन्मात्रपराणामपि सहप्रयोगोपपत्तिशङ्कानिरासः १७८
१२५. “अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रः” इति प्रश्नः प्रकृष्टत्वादीनां निश्चितत्वान्न
विशिष्टविषयक इति शङ्कानिरासः १९२
१२६. “सोऽयं देवदत्तः” इत्यत्र तद्देशकालवैशिष्ट्यस्य तत्तासंस्कारसहकृतेन्द्रियेण
निश्चितत्वान्न वैशिष्ट्यविषयकत्वमिति शङ्का तन्निरासश्च १९३
१२९. “ब्रह्माविदाप्नोति परम्” इत्यत्र प्रश्नाभावात् पृष्टे इति टीकोक्तिरयुक्तेति
शङ्कानिरासः १९३



॥ श्रीः ॥

॥ श्रीमन्मूलरामो विजयते ॥

श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितं

प्रमाणलक्षणम्

श्रीजयतीर्थविरचितटीकया तथा

श्रीविजयीन्द्रतीर्थविरचितया टीकाव्याख्यया समेतम्

सम्पादकः

विद्वान् चतुर्वेदी प्रदीपसिंहाचार्यः

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

॥ श्रीमद्धनुमद्भीममध्वान्तर्गतरामकृष्णवेदव्यासात्मकलक्ष्मीहयग्रीवाय नमः ॥

श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितं

प्रमाणलक्षणम्

श्रीजयतीर्थविरचितटीकया तथा
श्रीविजयीन्द्रतीर्थविरचितया टीकाव्याख्यया समेतम्

मङ्गलाचरणम्

श्रीजयतीर्थविरचिता प्रमाणलक्षणटीका

प्रणम्यागण्यकल्याणगुणाब्धिं पुरुषोत्तमम् ।

पूर्णबोधानपि गुरुन् व्याकुर्वे मानलक्षणम् ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थविरचिता प्रमाणलक्षणटीकाव्याख्या

प्रणम्य नन्दबालं तं पूर्णबोधान् जयाभिधान् ।

गुरुन् मुनिवरानन्यान् श्रीसुरेन्द्रगुरुनपि ॥

श्रीसुरेन्द्रगुरोः शिष्यो विजयीन्द्रयतिर्मितम् ।

प्रमाणलक्षणव्याख्याभावं वक्ष्ये यथामति ॥

प्रारिप्सितस्य ग्रन्थस्याविघ्नेन परिसमाप्त्यर्थं कृतं मङ्गलं शिष्यशिक्षायै ग्रन्थादौ निबध्नन्
शिष्यमनः-समाधानार्थं चिकीर्षितं प्रतिजानीते प्रणम्येति ॥ तत्र भक्तिश्रद्धातिशयकथनाय प्रशब्दः ।
करिष्यमाणापेक्षया पूर्वकालत्वं तत्त्वाप्रत्ययार्थः । न तु प्रधानक्रियामात्रापेक्षया तद् विवक्षितम् । एवं च
पुरुषोत्तमप्रणामस्य गुरुपूर्णबोधप्रणामापेक्षयाऽपि पूर्वकालत्वे वेदिते गुरुतमगुरुतरगुरुक्रमेणैव प्रणामः
कर्तव्य इत्यपि शिक्षितमिति वेदितव्यम् । गुणाब्धिपुरुषोत्तमपदाभ्यां निर्गुणब्रह्मवादसाम्यवादौ परास्तौ ।

मानलक्षणस्य व्याकरिष्यमाणत्वेऽपि 'वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा' इति लट् प्रयुक्तः । अन्येषां व्याक्रियमाणत्वेऽपि मानलक्षणस्यैव प्राधान्यात् लिङ्गसमवायेन प्राणभृच्छब्दवत् मानलक्षणालक्षण-समुदाये मानलक्षणशब्दः प्रयुक्तः । ग्रन्थनामत्वेऽपि च लिङ्गसमवाय एव निमित्तं बोध्यम् ।

(टीका) इह खलु 'सुखमेव मे स्यात् दुःखं मनागपि मा भूत्' इति निखिला-पेक्षितमोक्षस्येश्वरसाक्षात्कारमन्तरेणासम्भवात्, तस्य च प्रमाणानि विनाऽनुदयात्, प्रमाणानां च यथावद्विदितानामेव तद्धेतुत्वोपपत्तेः तत्स्वरूपं यथावज्ज्ञापयितुकामो भगवानाचार्यवर्यः प्रारिप्सितग्रन्थाविघ्नपरिसमाप्त्यादिप्रयोजनाविगीतशिष्टाचारपरम्परादिप्राप्तेष्टदेवतानतिपूर्वकं श्रोतृश्रेमुषीमनुकूलयिष्यन् वक्ष्यमाणमेवाग्रे दर्शयति ।

(टिप्पणी) आचार्यकृतनारायणप्रणामस्य कर्तव्यताबोधकप्रमाणविरहात् प्रयोजनविरहाच्च मानलक्षणकथनस्य प्रथमं प्रतिज्ञाया अनौचित्यमाशङ्क्याह इहेति ॥ इह जगति । खलु वाक्यालङ्कारे । दुःखनिवृत्तिमात्रस्य अपुरुषार्थतया सुखस्यापि मोक्षस्वरूपेऽन्तर्भावमनुभवबलेनापि समर्थयितुं सुखमेव इत्युक्तम् । 'वरं वृन्दावने शून्ये सृगालत्वं स इच्छति । न तु निर्विषयं मोक्षं कदाचिदपि गौतम' इत्यभिगीतवचनदर्शनात् । तादृशपुरुषानपेक्षितत्वेऽपि मोक्षस्य सम्भवादधिकारिविषयाद्यखिलोक्तिरित्यप-व्याख्यानम् । मोक्षलक्षणस्यापि सुखस्य सुखत्वेनैव पुरुषार्थतया सकलकामनाविषयत्वात् । अन्यथा स्वतः पुरुषार्थत्वं न स्यात् । मन्मते मोक्षीयसुखस्य चन्दनादिरूपविषयाधीनाभिव्यक्तिकत्वरूपस-विषयत्वाङ्गीकारेण निर्विषयत्वस्यैवासिद्धेश्चेति । 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्यादिश्रुतिबलेनेश्वरसाक्षात्कारस्य मोक्षहेतुत्वमभिप्रेत्य ईश्वरेत्युक्तम् । तत्साक्षात्कारस्य मोक्षमात्रहेतुत्वेऽपि ग्रन्थस्य कथं तद्धेतुत्वमित्याशङ्क्य तदुपपादयितुं तस्य चेत्याद्युक्तम् । साक्षात्कारस्य मोक्षकारणत्वेऽपि परम्परया शब्दादेरपि तत्रोपयोगात् प्रमाणानीति बहुवचनोपपत्तिः । अविवेचितस्वरूपैः प्रमाणैः प्रमोत्पत्तावपि प्रमाणाविवेके तज्जन्यज्ञानविषयेश्वराप्रामाणिकत्वशङ्क्या तत्साक्षात्कारार्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तेः तदभावे च मोक्षानुपपत्तेः प्रमाणजन्यज्ञानस्य फलोपयोगित्वाय प्रमाणविवेकस्यावश्यं कर्तव्यत्वात् । तस्य च लक्षणादिभिर्विनाऽनुपपत्तेस्तज्ज्ञापनाय ग्रन्थकरणमुचितमिति प्रमाणानामित्यादिनोक्तम् । एतेन द्वितीया शङ्का निरस्ता । प्रारिप्सितेत्यनेन चाविघ्नपरिसमाप्तिरादिशब्दोपात्तशिष्यार्थं प्रदानाविच्छेदरूपप्रचयगमनं च मङ्गलप्रयोजनम्, शिष्टाचारश्च तत्कर्तव्यतायां प्रमाणमिति दर्शयता प्रथमा शङ्का निरस्ता ।

मङ्गलवादः

अत्र वदन्ति ॥ मङ्गलं न समाप्तौ हेतुः । व्यभिचारात् । न च विघ्नध्वंसद्वारा समाप्तौ तद्धेतुः । तस्य द्वारत्वे कामनायामनुल्लेखापत्तेः । किञ्च कामनाविशेषणतया तत्फलत्वस्यावश्यकत्वाल्पाघवाच्च तस्यैव

फलत्वमुचितम् । अपि च विघ्नध्वंसं प्रति पूर्ववृत्तित्वग्रहानन्तरमेव समाप्तिं प्रति पूर्ववृत्तित्वग्रहाद् अन्यथासिद्ध्याऽपि न तत् फलम् । अन्यथा मणिध्वंसजन्यदाहे मण्यवयवविभागस्यापि हेतुत्वापत्तेः । अपि च विघ्नध्वंसस्य जनकत्वेन न तज्जन्यतावच्छेदकत्वम् । तयोर्विरोधात् । किञ्च विघ्नध्वंसस्य द्वारत्वे तज्जन्यतापि किमवच्छेदेन । न तावत् समाप्तित्वेन । व्यभिचारात् । अन्यच्च दुर्वचम् । सुवचत्वे वा तदवच्छेदेनैव मङ्गलजन्यतास्तु । किं तस्यावच्छेदकतया अन्वयव्यभिचारादपि न मङ्गलं समाप्तौ हेतुः । न च विघ्नसमसङ्ख्यं तत् तथा । अधिकसङ्ख्यादसमाप्त्यापत्तेः । न चान्यूनसङ्ख्यं तथा । अन्यत्र तथाभूतादपि समाप्त्यापत्तेः । न च ज्ञानरूपलौकिक-कारणविरहात् तदभावः । साङ्गाद् वैदिककर्मणः फलावश्यम्भावनियमात् । अन्यथा समसङ्ख्यतयापि हेतुत्वं न कल्प्येत । अपि च विघ्नध्वंसस्य द्वारत्वे सिद्धे तदवच्छेदेन मङ्गलस्य समाप्तिहेतुत्वसिद्धिः । तत्सिद्धौ च अन्यथानुपपत्त्या विघ्नध्वंसस्य द्वारत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयोऽपि स्यात् । किञ्च प्रमत्तानुष्ठितसमाप्तिः मङ्गलं विनैव वाच्या । तदुद्देशेन मङ्गलाननुष्ठानात् । एवं चान्यत्र क्लृप्तपूर्ववर्तिन एव कार्यसम्भवे तत्सहभूतस्य मङ्गलस्य न कारणत्वम् ।

अपिच आचारानुमेया ह्यत्र श्रुतिः । सचाचारो यावता विना नोपपद्यते तावन्मात्रबोधिकां श्रुतिं कल्पयेत् न त्वधिकमपि । एवं च समाप्तिप्रयोजनकत्वज्ञानादप्याचारसम्भवेन तेन हेतुत्वबोधिका श्रुतिर्नानुमेया । न च हेतुत्वज्ञानमेव प्रवृत्तिप्रयोजकम् । लाघवेन प्रयोजकत्वज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वात् । अन्यथा पाकार्थिनः तण्डुलक्रयादावप्रवृत्त्यापत्तेः । तस्मान्न समाप्तिः फलं, नवा विघ्नध्वंसो द्वारम् । अपि तु स एव फलमिति ।

अत्राहुः ॥ मङ्गलं समाप्तौ हेतुः । न च व्यभिचारेण हेतुत्वबोधकप्रमाणाभावः । प्रथमं हेतुत्वाज्ञानेऽपि श्रुत्या स्वर्गत्वयागजन्यत्वयोरिव समाप्तिरमङ्गलजन्यत्वयोः सामानाधिकरण्य उपस्थापितेऽनन्तरं स्वर्गविशेषवत् विघ्नध्वंसद्वारकत्वे अवच्छेदकत्वकल्पनस्य निष्प्रत्यूहत्वात् । मङ्गलं विनापि समाप्तिरित्यस्य समाप्तितावच्छेदकत्वग्रहे प्रतिबन्धकत्वात् । अन्यथा स्वर्गेऽपि साम्यप्रसक्तेः । प्रत्यक्षे तु अन्वयव्यतिरेकग्रहस्य सहकारित्वात् । तयोश्चावच्छेदकग्रहमन्तरेण ग्रहणासम्भवात् । अवच्छेदकग्रहपुरस्कारेणैव कारणताग्रहात् । यत्तु विघ्नध्वंसस्य द्वारत्वे कामनाविषयत्वं न स्यादिति । तन्न । अप्रयोजकत्वात् । किञ्च कामनाविषयत्वाभावो हि प्रवृत्तिशिष्टेच्छाविषयत्वाभावः । स च नापाद्यः । अपूर्वद्वारा स्वर्गे इवापूर्वेऽपि उक्तकामनाविषयत्वसत्त्वात् । न च विषयत्वनैयत्याभाव आपाद्यः । इष्टत्वात् । मङ्गलं समाप्तिसाधनमित्याप्तवाक्यादवगत्यापि मङ्गले शिष्टप्रवृत्तिसम्भवेन तदिच्छायां

विघ्नध्वंसस्याविषयत्वात् । न च सोऽशिष्ट एवेति वाच्यम् । तल्लक्षणासम्भवात् । एतेनैव बाधकेन तस्याशिष्टत्वेऽन्योन्याश्रयात् । बाधकान्तरस्य च तत्राभावात् । न चाधिकारिविशेषणकामनाविषय-
त्वाभाव आपाद्यः । इष्टत्वात् । समाप्तिकामो मङ्गलमाचरेत्याकारिकाया एव श्रुतेर्लघवेनानुमानात् । अत एव किञ्च विशेषणतयेत्यादि परास्तम् । तस्य प्रथमं फलत्वाकल्पनात् । अत एव अपिच विघ्नध्वंसं प्रतीत्यादिनोक्ताऽन्यथासिद्धिरप्यपास्ता । विघ्नध्वंसं प्रति पूर्ववृत्तित्वग्रहं विनापि हेतुताया वेदेन बोधनात् । विघ्नध्वंसजन्यतापि समाप्तेस्तज्जन्यत्वे श्रुत्या बोधित एव ज्ञेयेति ।

किञ्च विघ्नध्वंसेत्यादिनोक्तं निरस्तम् । अन्वयव्यभिचारस्यानवकाश एव । विघ्नानुसारिमङ्गलाचरणेन विघ्नान्यूनसङ्ख्यस्यैव मङ्गलस्य हेतुत्वात् । न चाज्ञकृतेः समाप्त्यापत्तिः साङ्गाद् वैदिककर्मणः फलावश्यम्भावनियमादिति वाच्यम् । साङ्गस्यापि तस्य लौकिककारणसत्त्व एव जनकत्वोपगमात् । एवमपि नियमाक्षतेः विघ्नध्वंसस्य कारणताग्रहोत्तरकालं द्वारत्वकल्पनात् । अपि च विघ्नध्वंसस्य द्वारत्व इत्याद्युक्तान्योन्याश्रयोऽपि निरस्तः । यच्च जनकत्वेऽवच्छेदकत्वं विरुद्धमिति । तन्न । ग्राहके सति तेजस्तेजोगतोद्भूतरूपयोरिव उभयथाऽप्यविरोधात् । ग्राहकस्य च प्रकृते दर्शितत्वात् । यदपि किञ्च प्रमत्तेत्यादि तदपि न । वेदेनानन्यथासिद्धत्वगर्भहेतुत्वे बोधिते तन्निर्वाहाय प्रमत्तादिस्थले प्राक्तनसुकृतसम्पत्तेः कल्पनात् । यदपि चाचारानुमेयेत्यादि तदपि न । हेतुत्वज्ञानस्यैव प्रवर्तकतया श्रुत्याऽपि तस्यैव प्रतिपादयितुमौचित्यात् । अन्यथा यागहेतुत्वस्यापि दुर्लभत्वापातात् । तण्डुलक्रयादावपि तत्तत्साधनत्वज्ञानस्यैव प्रवर्तकस्यानुभवसिद्धत्वाच्च । न च यागस्य नियत-
पूर्ववृत्तित्वमात्रे बोधिते प्रमाणान्तरेण अन्यथासिद्धिविरहावगम इति वाच्यम् । तस्य अनन्यथा-
सिद्धत्वानवगतौ तद्व्यावृत्तान्यथासिद्धेरेव व्यावर्तनायोगात् । तत्र चातिप्रसङ्गशङ्कासत्वात् । न चानादिशिष्टव्यवहारेणैव (तत्र) अन्यथासिद्धत्वावगमः । मङ्गलेऽपि प्राचां शिष्टानां तद्व्यवहारादिति ।

एतेन काशीमरणादीनां मोक्षे व्यभिचारेऽपि अनतिप्रसक्तधर्मसामानाधिकरण्येन कार्यकारणभावे आगमेन बोधिते तत्त्वज्ञानविशेषव्यापारकत्वमवच्छेदकमादाय हेतुता स्यादित्यापादनमपास्तम् । इष्टत्वात् । एतावांस्तु विशेषः । यत् तमेवं विदित्वेत्यादिवाक्यबलेन रामोपनिषदि तारकोपदेशश्रवणेन च तत्त्वज्ञानद्वारैव हेतुत्वमिति सङ्क्षेप इति ।

शिष्टाचार इत्यत्र शिष्टत्वमभ्रान्तत्वम् । अलौकिकविषयत्वं चाचारविशेषणमवगन्तव्यम् । एवं च मङ्गलं वेदबोधितकर्तव्यताकम् अलौकिकविषयशिष्टाचारविषयत्वात् ज्योतिष्टोमवदित्यनुमानं द्रष्टव्यम् ।

शिष्टपदेन निष्फलचैत्यवन्दनादि एवमगम्यागमनादि च व्यावर्तितम् । आद्ये इष्टसाधनत्वांशे भ्रमात् । द्वितीये बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वांशे भ्रमात् । अलौकिकेत्यनेन च लौकिकप्रमाणप्रमापितबलवदनिष्ठाननुबन्धीष्ट-साधनताकभोजनादिव्युदासो द्रष्टव्यः । शिष्यबुद्ध्यनुकूलनेन प्रतिज्ञासार्थक्यमिति न तृतीयशङ्काऽपीति । श्रोत्रियेत्यादिनोक्तं प्रमाणोद्देशार्थत्वमपि द्रष्टव्यम् । अत एव च वक्ष्यति प्रमाणानामित्यनेन उद्देशे सिद्धे इति ।

श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितं

प्रमाणलक्षणम्

(मूलम्) अशेषगुरुमीशेशं नारायणमनामयम् ।
सम्प्रणम्य प्रवक्ष्यामि प्रमाणानां स्वलक्षणम् ॥

(टीका) नारायणस्यैव नमस्कारे को हेतुरित्यत उक्तम् अशेषगुरुमिति ॥ सर्वज्ञं गुरुमिति पाठे सार्वज्ञ्यं गुरुत्वस्योपपादकम् । किञ्च नारायणस्यैवातिसमर्थत्वेनेष्ट-प्रदानसम्भवात् तन्नतिरिति भावेनोक्तम् ईशेशमिति ॥ अपिच रागादिदोषरहिता हि लोके वन्द्या भवन्ति । नारायणश्चाशेषदोषदूर इति सूचयितुम् अनामयमिति ॥ आमयपदं दोषान्तरोपलक्षणम् । प्रवक्ष्यामीति उद्देशविभागपरीक्षाद्युपयोगिसङ्गहायोपसर्गः । न हि तद्विना प्रकृष्टा लक्षणोक्तिः स्यात् ।

(टिप्पणी) यथासम्भवं नारायणविशेषणकृत्यमाह नारायणस्यैवेत्यादिना । विशेषनिषेधस्य शेषा-भ्यनुज्ञापूर्वकत्वन्यायेन दोषान्तरसत्त्वापादकतया भासमानत्वाद् अनामयपदस्य तद्व्यावृत्त्यर्थतया आमयपदं दोषान्तरोपलक्षणार्थत्वेन व्याचष्टे आमयपदमिति ॥ वक्ष्यामीत्येतावता सिद्धे प्रशब्दानर्थक्यमाशङ्क्याह प्रवक्ष्यामीतीति ॥ अत्रोद्देशविभागपरीक्षाद्युपयोगि यत् तत्सङ्गहायोपसर्गः । प्रमाणोद्देशादिव्यतिरिक्तसङ्गहाय आदिशब्दः । उद्देशादिसङ्गहार्थत्वमुपपादयति नहीति ॥

लक्षणलक्षणम्

(टीका) लक्ष्यमात्रव्यापको धर्मो लक्षणम् । तदुक्तिः शब्दव्यवहारार्था ।

(टिप्पणी) लक्षणपदप्रवृत्तिनिमित्तमाह लक्ष्येति ॥ लक्ष्य एव व्यापकः । लक्ष्येतरावृत्तित्वे सति सकललक्ष्यवृत्तिधर्मो लक्षणमित्यर्थः । ननु भवन्मते लक्ष्यवृत्तिधर्मो लक्षणमित्येवास्तु ।

लक्ष्यतापर्याप्त्यधिकरणताकस्यालक्ष्यवृत्तित्वाभावात् । द्वितीयव्यक्तेर्लक्ष्यत्वाभावात् । लक्ष्यत्वे वा लक्षणस्यासम्भवः । लक्षणस्य गोत्वादेः सकलगोव्यक्त्यादिवृत्तित्वाभावात् । अनुगतजातेरनङ्गीकारात् । उपाधेरप्यननुगतजातिघटितत्वेनाननुगतत्वात् ।

किञ्च गोव्यक्तीनां गोत्वं लक्षणं द्रव्यत्वं न लक्षणमिति कथं विभागः । तत्तद्व्यक्तेः तत्तद्व्यक्तिवृत्ति-
गोत्वस्येव तत्तद्व्यक्तिवृत्तिद्रव्यत्वस्यापि लक्षणत्वसम्भवात् । एवमेव द्रव्यव्यक्तीनां द्रव्यत्वं लक्षणं न
गोत्वादिकमित्ययमपि विभागोऽनुपपन्नः । गोत्वादिद्रव्यत्वयोस्तुल्यत्वात् ।

अपि च पृथिवीत्वावच्छिन्ने पृथिवीत्वावच्छिन्नेतरभेदकत्वं पृथिवीलक्षणत्वं गन्धवत्त्वस्य न स्यात् ।
पृथिवीत्वस्य पक्षतावच्छेदकस्याननुगतत्वेन सर्वव्यक्तेरपक्षत्वात् । साध्यतावच्छेदकहेतुतावच्छेदकयोर-
ननुगतत्वेन दृष्टान्तविलोपापाताच्च । गन्धत्वस्याननुगतत्वेन गन्धवत्त्वस्याप्यननुगतत्वात् । न च तत्तद्व्यक्तौ
तत्तद्व्यक्तीतरभेदानुमितिजनकत्वमेव गन्धवत्त्वस्य पृथिवीलक्षणत्वमिति वाच्यम् । व्यतिरेकसहचार-
ग्राह्याया यत्र गन्धवत्त्वं तत्रेतरभेद इत्यन्वयव्याप्तेर्ग्रहकाल एव सिद्धत्वात् सिद्धसाधनापत्तेः । तद्व्यक्तौ
साध्यस्य ग्राहात् । अप्रयोजकत्वेन तादृगन्धव्याप्त्यग्रहप्रसङ्गाच्च । न च पृथिवीगन्धयोः कार्यकारणभाव एव
विपक्षबाधकतर्क इति वाच्यम् । अनुगतधर्माभावेन प्रतिव्यक्तिकार्यकारणभावस्यैव ग्रहीतुमशक्यत्वात् । न
च अनुगतधर्माभावेन प्रत्यक्षतस्तदग्रहेऽपि शब्दादेव सकलपृथिवीगन्धव्यक्त्युपस्थितेः सत्त्वात्
कार्यकारणभावग्रहः स्यादिति वाच्यम् । तस्यासार्वत्रिकत्वात् । अनुगतप्रवृत्तिनिमित्ताभावेन तस्यापि
सकलव्यक्त्यनुपस्थापकत्वाच्चेति चेत् ।

मैवम् । लक्ष्यतावच्छेदकाभिव्यङ्ग्यसादृश्यप्रतियोगीतरवृत्तिवृत्तिसादृश्यानिरूपकत्वे सति
लक्ष्यतावच्छेदकाभिव्यङ्ग्यसादृश्यप्रतियोगियावद्वृत्तिवृत्तिसादृश्यप्रतियोगित्वस्य लक्षणत्वस्य
विवक्षितत्वात् । तेन च प्रतिव्यक्तिविश्रान्तत्वाविशेषेऽपि पृथिवीव्यक्तेर्द्रव्यत्वं न लक्षणम् ।
गन्धवत्त्वसादृश्यवृत्तिवृत्तिसादृश्यनिरूपकत्वात् । न वा घटत्वं तल्लक्षणम् । गन्धवत्त्वसादृश्यावद्व्यक्ति-
वृत्तिवृत्तिसादृश्यानिरूपकत्वात् । इदमेव घटत्वद्रव्यत्वयोरव्याप्तत्वमतिव्याप्तत्वं च । अत एव च न
प्रमेयत्वादौ लक्षणपदप्रयोगः । तत्र प्रमेयत्वादिसमशीलाभिधेयत्वादिलक्ष्यतावच्छेदकाभिव्यङ्ग्यसादृश्य-
प्रतियोगीतराप्रसिद्धेः ।

न च यन्निष्ठं यल्लक्ष्यतावच्छेदकमादाय लक्षणपदप्रवृत्तिनिमित्तमिदं निरुच्यते
तल्लक्ष्यतावच्छेदकाश्रये स्ववृत्तिसादृश्यप्रतियोगित्वाभावेन लक्षणस्य तद्वृत्तित्वादसम्भवो दोषः ।
स्ववृत्तिसादृश्यनिरूपकत्वस्य तत्प्रतियोगित्वस्य स्वस्मिन्नपि सत्त्वात् । न चैवं तद्व्यक्तित्वादेर्लक्षणत्वं न

स्यात् । तत्समानशीललक्ष्यतावच्छेदकस्य सादृश्यानभिव्यञ्जकत्वेन तदभिव्यञ्जकत्वघटितलक्षण-
पदप्रवृत्तिनिमित्ताभावादिति वाच्यम् । इतरभेदानुमितिजनकत्वपुरस्कारेण तत्र लक्षणपदप्रयोगात् ।
तद्व्यक्तिमात्रवृत्तित्वात् सकललक्ष्यवृत्तित्वाभावेन तत्र त्वयाऽप्येवमेवावश्यं वक्तव्यत्वात् ।

यद्वा लक्ष्यतावच्छेदकनिष्ठसादृश्यप्रतियोग्यनाश्रयवृत्तिवृत्तिसादृश्यानिरूपकत्वे सति लक्ष्यतावच्छेद-
कनिष्ठसादृश्यप्रतियोग्याश्रययावद्व्यक्तिप्रतियोगिकसादृश्याश्रयत्वं लक्षणत्वम् । न चैतदज्ञानेऽपि
लक्षणपदप्रयोगात् नैतल्लक्षणत्वमिति वाच्यम् । असिद्धेः । अन्यथा त्वदुक्तमपि लक्षणत्वं न स्यात् ।
तदप्रतिसन्धानेऽपि लक्षणपदप्रयोगादिति वक्तुं शक्यत्वात् । एवं च तत्तत्पृथिवीव्यक्तेस्तत्तत्पृथिवीत्व-
मननुगतमेव लक्षणम् । इतरव्यावृत्तलक्षणपदप्रयोगस्तूपाधिनिमित्तम् । यथा अनुगतजातिवादिमतेऽ-
ननुगतमेव पृथिवीजलत्वादिकं लक्षणम् । अनुगतलक्षणपदप्रयोगस्तूपाधिविशेषणैवेति । एतावांस्तु विशेषः ।
मन्मते पृथिवीव्यक्तावपि पृथिवीत्वमननुगतं त्वन्मते त्वेकमितीति दिक् ।

यच्चोक्तं पृथिवीत्वावच्छिन्ने इतरभेदानुमापकत्वं पृथिवीलक्षणत्वं गन्धवत्त्वस्य न स्यात्, पृथिवीत्वस्य
अननुगतत्वेन सर्वव्यक्तेरपक्षत्वादिति । तन्न । पृथिवीत्वावच्छिन्ने स्वार्थानुमितस्तथा न स्यादिति वा
परार्थानुमितस्तदृशी न स्यादिति वा । नाद्यः । स्वार्थानुमाने हि पक्षतावच्छेदकस्यानुगतस्योपयोगः
तावतां प्रतिस्वं ज्ञानासम्भवेन सामान्यप्रत्यासत्तीभूय तावदुपस्थापकतया । तच्चास्मन्मतेऽन्यथैवोपपन्नमतः
किं तेन । तथाहि । अस्मन्नये सर्वपृथिवीव्यक्तौ सकलपृथिवीव्यक्तिनिरूपितसादृश्यं पदार्थान्तरमस्ति ।
अपदार्थान्तरं वाऽस्तु । तथा च पुरोवर्तिपृथिवीव्यक्तिनिष्ठसादृश्यप्रतियोगित्वेन सामान्येन
सकलपृथिवीव्यक्तीनामुपस्थितेः ।

न चैवं सामान्यलक्षणायाः स्वप्रकारकज्ञानजनकत्वनियमेनोपस्थिततद्धर्मावच्छेदेनैवानुमितिः स्यात्
न तु पृथिवीत्वावच्छेदेनेति वाच्यम् । स्वप्रकारकज्ञानजनकत्वनियमस्यासिद्धेः । न च तथासति
अतिप्रसङ्गः । एतत्सादृश्यप्रतियोगित्वेन तत्सादृश्याभिव्यञ्जकधर्मप्रकारकज्ञानत्वेन कार्यकारणभाव-
स्यैवातिप्रसङ्गभञ्जकत्वात् । न च तत्समानाधिकरणधर्मस्यैव तदभिव्यञ्जकत्वेन तस्य च
सर्वत्रावृत्तित्वेनापरव्यक्तीनां किं धर्मप्रकारकोपस्थितिः स्यादिति वाच्यम् । अभिव्यञ्जकधर्मप्रकारकज्ञान-
त्वेनाभिव्यञ्जकधर्मनिष्ठसादृश्यप्रतियोगिधर्मप्रकारकज्ञानस्य विवक्षितत्वात् । एवं सकलव्यक्त्युपस्थितौ
सत्यां तत्र च प्रमाणान्तरेण पक्षधर्मताज्ञाने जाते स्वार्थानुमितिरविकला । एतावांस्तु विशेषः । तव
पक्षतावच्छेदकेनैव धर्मेण सकलव्यक्त्युपस्थितिः मम तु धर्मान्तरेणेति । अनुमितिस्तु प्रत्येकधर्मावच्छेदेनैव
जायते घटपटावनित्यावितिवत् ।

न द्वितीयः । पृथिवीपदात् सकलपृथिवीव्यक्त्युपस्थितौ सत्यां परार्थानुमित्यविरोधात् । न चानुगतधर्मस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्याभावेन कथं तावद्व्यक्त्युपस्थितिरिति वाच्यम् । तत्तद्व्यक्तिवृत्तिनैव पदप्रवृत्तिनिमित्तेनोपस्थितिसम्भवात् । न च शक्तिग्रहकाले तत्तद्धर्मविशिष्टत्वेनानुपस्थितत्वात् कथं शक्तिग्रह इति वाच्यम् । पूर्वोक्तसामान्यलक्षणयैव तथोपस्थितिसम्भवात् । न चैवं नानार्थाविशेषः । एकोच्चारणगर्भशक्तिमत्त्वेन विशेषात् । न चैवं पुष्पवत्पदाद्यविशेषः । सदृशनानाधर्मप्रवृत्तिनिमित्तवत्त्वेनैव ततो विशेषात् । न च सादृश्यप्रतियोगित्वमेव एकत्वात् पदप्रवृत्तिनिमित्तमास्तामिति वाच्यम् । यत्प्रकारिका हि प्रतीतिः पदजन्या तस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । न च सादृश्यप्रतियोगित्वं तथा । अन्यथा तवापि घटपदे सत्त्वस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वापत्तेः ।

न च पृथिवीत्वस्यानुगतत्वेन पृथिवीतरभेदस्याप्यनुगतत्वात् कथं व्याप्तिग्रह इति वाच्यम् । तावद्धर्मावच्छिन्नभेदवद्भेदस्यानुगतत्वात् । घटपटोभयप्रतियोगिकभेदवत्प्रतियोगिकभेदत्वस्यैव । न च तावद्धर्मावच्छिन्नभेदस्याधिकरणरूपत्वादननुगमतादवस्थ्यमिति वाच्यम् । तत्राभावभिन्नत्वस्यैवानुगतस्य सम्भवात् । अननुगतत्वेऽपि तावद्धर्मावच्छिन्नभेदवद्भेदसादृश्यप्रतियोगित्वेनोपस्थितानां भेदग्रहसम्भवात् । न च अनुगतव्यापकतावच्छेदकाभावः । व्याप्तिग्रहप्रयोजकीभूतोपस्थित्या तस्यान्यथासिद्धत्वात् । तस्याश्चान्यथैवोपपादितत्वात् । अत एवान्वयिनि वह्नित्वस्यानुगतत्वेऽपि न दोषः ।

यत्किञ्चिद्वह्निसादृश्यनिरूपकत्वसामान्यलक्षणया तत्तद्वह्नित्वेनोपस्थितसकलवह्निव्यक्तिनिरूपित-
व्याप्तिग्रहसम्भवात् । न चैवं दृष्टान्तविरोधः । साध्यतावच्छेदकसदृशधर्मावच्छिन्नाप्रतीतेर्दृष्टान्तविरोध-
पदार्थत्वात् । तादृक्प्रतीतेरेव दृष्टान्तत्वप्रयोजकत्वात् । एवमेव हेतावप्यनुगमपरिहारो द्रष्टव्यः । अत एव हेतुतावच्छेदकस्यानुगमेऽपि शब्दसाम्यमात्रेणानुमानप्रवृत्तौ वाग् विषाणिनी गोत्वादित्याद्यप्यनुमानं स्यादिति परास्तम् । व्याप्तिग्रहजनकीभूतोपस्थितिजनकसादृश्यप्रतियोगित्वस्य स्वरूपसतो नियामकत्वात् । प्रकृते गोवाग्वृत्तिगोत्वस्यासदृशत्वात् । अत एव नाप्रयोजकता । यत्किञ्चित्पृथिवीगन्धव्यक्तिनिष्ठसादृश्यप्रतियोगित्वेन सकलपृथिवीगन्धव्यक्त्युपस्थितौ तत्तद्वृत्तिपृथिवीत्व-
गन्धत्वावच्छेदेन कार्यकारणभावग्रहस्यैव विपक्षबाधकत्वात् । न च कार्यकारणभावावच्छेदकाननुगमो दोषः । दृष्टान्तस्थलाभावात् ।

मन्मते सर्वत्रानुगतस्यैवावच्छेदकत्वात् । तत्कर्तव्यसकलोपस्थितेतिप्रसङ्गाभावस्य च सादृश्य-
प्रतियोगित्वेनैव कृतत्वाच्च । ननु सादृश्यप्रतियोगित्वं ज्ञातमासत्तिः । तज्ज्ञानं च प्रतियोगिज्ञानाधीनम् ।
तथाच प्रतियोगिज्ञाने सति सादृश्यज्ञानं तस्मिंश्च ज्ञाते सादृश्यप्रतियोगित्वेन

प्रतियोगिज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इति चेत् । न । सामान्यस्य ज्ञातस्यैव आसत्तित्वे मानाभावात् । प्रत्यासत्तेरज्ञाताया एव प्रत्यक्षजनकत्वावधारणाच्च ।

न चाज्ञातस्यासत्तित्वे संशयो न स्यात् । स्वरूपसता तेन धर्मेण संशयात् पूर्वं घटत्वादिप्रकारक-ज्ञानजननादिति वाच्यम् । पुरोवृत्त्यंशे तस्यासत्तित्वाभावात् । भावे वा संशयजनकदोषस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् । अन्यथा संशयार्थं कोटिज्ञानस्यावश्यकत्वेनासत्तिज्ञानसम्भवात् तत्प्रकारकज्ञानापत्त्या तवापि संशयो न स्यात् । न च निश्चयसामग्रीतः संशयसामग्री बलवतीति वाच्यम् । धर्मिज्ञानपूर्वमेव यदा कोटिज्ञानं तदा धर्मिज्ञानाभावेन संशयसामग्र्यभावात् धर्मिज्ञानस्यैव तत्प्रकारकत्वापत्तेः । न च सादृश्यप्रतियोगित्वं तत्तत्प्रतियोगिरूपस्वरूपसम्बन्धविशेषः । स च अननुगत इति कथं तावद्व्यक्त्युपस्थितिरिति वाच्यम् । प्रतियोगित्वेन सम्बन्धेन सादृश्यस्यैवासत्तित्वमिति तदर्थत्वात् । न च सम्बन्धाननुगमो दोषः । सम्बन्ध्यनुगमे तस्यादोषत्वात् । अन्यथा दण्डित्वसामान्यलक्षणया सकलदण्ड्यनुपस्थितिप्रसङ्गात् । दण्डसंयोगस्याननुगतत्वादिति सङ्क्षेपः ।

क्रियावत्त्वादेर्द्रव्यलक्षणत्वपरिहाराय सकलेति^१ ॥ प्रमेयत्वादिवारणाय प्रथमदलम् । अत एव वक्ष्यति 'व्यभिचारिणोऽव्यापकांश्च परिहृत्य' इति । इदं चार्थलक्षणम् । शब्दपरत्वे तत्प्रतिपादकवाक्यत्वं लक्षणं द्रष्टव्यम् । शब्दव्यवहारार्थेति । शब्दव्यवहर्तव्यत्वज्ञानार्थेत्यर्थः ।

(टीका) सास्त्रादिमान् गौः इति ज्ञातलक्षणो हि यं पिण्डं सास्त्रादिमन्तं पश्यति तं गोशब्दवाच्यं प्रत्येति ।

(टिप्पणी) लक्षणोक्तेः शब्दवाच्यत्वज्ञानहेतुतामुपपादयति सास्त्रादिमानिति ॥ सास्त्रादिमानिति सामान्यतो गोशब्दवाच्यज्ञानेऽपि व्यक्तिविशेषस्याज्ञानात् । या सास्त्रादिमती सा गौरित्युक्ते 'यद्वृत्तयोगः प्राथम्यम्' इत्याद्युद्देश्यलक्षणम् । 'तद्वृत्तमेवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम्' इति न्यायेन प्रसिद्धलक्षणोपदेशेना-प्रसिद्धतत्तच्छब्दवाच्यत्वविधानात् । उद्देश्यस्य च लक्षणस्य धूमादिवद् व्याप्यत्वावगमात् यावति लक्षणं तावद् गोशब्दवाच्यमित्येव व्यक्तिविशेषस्य वाच्यत्वं श्रोताऽवधारयतीत्यर्थः ।

(टीका) यदा तु 'अयं गौः' इत्युपदेशादिना व्युत्पत्तिः तदाऽपि व्यक्तिविशेष एव न सर्वत्र । तत्रोपदेशाद्यभावात् । अतस्तत्र व्यक्तिविशेषे व्युत्पन्नः तदन्यत्रापि व्युत्पित्सुः तद्धर्मेषु व्यवहारान् आलोच्य, व्यभिचारिणोऽव्यापकांश्च परिहृत्य, लक्षणभूतमेकं गृहीत्वा,

१. अस्य वाक्यस्य मूलं नोपलब्धम् ।

तद्वत्सु गोशब्दसम्बन्धं गृह्णाति । प्राचीनपक्षे केवलव्यतिरेकिणा अत्र अन्वयव्यतिरेकिणेति विशेषः ।

(टिप्पणी) शृङ्गग्राहितया अयं गोशब्दवाच्य इति केनचिदुक्ते अनन्तरं तद्धर्मवत्यन्यत्र व्यवहार-मालोच्यावापोद्वापक्रमेण यत्र सास्त्राद्यव्यभिचारज्ञानं तद्वति गोशब्दवाच्यज्ञानं तत्र लक्षणोक्तेर्व्यभिचारात् कथं शब्दवाच्यत्वज्ञानहेतुतेत्याशङ्क्य लक्षणज्ञानं सर्वसाधारणशक्तिग्रहाव्यभिचारि, स्वतो लक्षणाज्ञं प्रति तु लक्षणज्ञापनद्वारा वाच्यत्वज्ञाने लक्षणोक्तिरुपयोगिनीति परिहारं सूचयितुमाह यदा त्विति ॥

उद्देशलक्षणम्

(टीका) नाममात्रेण वस्तुसङ्कीर्तनमुद्देशः । स च लक्षणाद्युक्तिसम्भावनार्थः । अनुद्दिश्य कस्य लक्षणादि ब्रूयात् ।

(टिप्पणी) उपसर्गसङ्गृहीतोद्देशजिज्ञासायामाह नामेत्यादि ॥ व्यावर्तकधर्मातात्पर्यकलक्षणो-त्तयुद्देश्यकशब्द इत्यर्थः । तेन लक्षणविभागवाक्ययोर्व्यवच्छेदः । प्रथमस्य सजातीयव्यावर्तकपरत्वात् । द्वितीयस्य सजातीयविभाजकपरत्वात् । विभागस्य विशेषलक्षणोत्तयर्थत्वमप्यस्तीति विशेष्यभागे दत्तेऽपि तत्रातिव्याप्तिसम्भवात् । उदासीनघटादिपदेऽतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यभागः । लक्षणोत्तयनुकूले तात्वादिव्यापारेऽतिप्रसङ्गपरिहाराय शब्दपदम् । मात्रशब्दस्य व्यावर्तकधर्मातात्पर्यकत्वार्थकत्वं स्फुटं मत्या समित्यनेनोक्तं लक्षणोत्तयर्थत्वं सूचयितुमाह स इति ॥ आदिशब्देन विभागपरिग्रहः ।

(टीका) विधा विभागः । तदुक्तिरवान्तरोद्देशार्था । युक्तायुक्तचिन्ता परीक्षा । सोद्देशविषया न सम्भवति । फलाभावेन नाममात्रे विवादायोगात् । लक्षणपरीक्षा तस्य लिङ्गत्वनिश्चयार्था । न ह्यसंभवाव्याप्त्यादिलक्षणस्वरूपासिद्धिभागासिद्धिव्यभिचारा-परिहारे लिङ्गता निश्चीयते । विभागपरीक्षा न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदमुखेन विभाग-समर्थनार्था । बुद्धिदोषनिवृत्तिपर्यन्ता परीक्षायाः परीक्षा तत्सौष्ठवसिद्ध्यर्था । द्विधा चोद्देशादयः सामान्यतो विशेषतश्चेति ।

(टिप्पणी) विधेति सजातीयविभाजकधर्मतात्पर्यकविशेषोद्देश्यकः शब्द इत्यर्थः । सामान्योद्देशवारणाय प्रथमो भागः । लक्षणवाक्यवारणाय द्वितीयः । उत्तरविशेषणसूचनायैव तदुक्तिरित्युक्तम् । युक्तेति ॥ शास्त्रावयवभूतोपपन्नत्वानुपपन्नत्वविचार इत्यर्थः । अन्यस्यालक्ष्यत्वात् । विषयविशेषानिर्देशादेवोद्देशविषयत्वभ्रान्तिं वारयितुं चिन्ताविषयं विवेचयति सेत्यादिना ॥ बुद्धिदोषः

अयुक्तार्थविषयत्वम् । सौष्ठवं अप्रामाण्यशङ्कारहितत्वम् । उद्देशस्यैक्येन विभागलक्षणकथनेऽवान्त-
रोद्देशार्थत्वविशेषणमयुक्तमित्याशङ्क्याह द्विधा चेति ॥ प्रसङ्गाल्लक्षणादिद्वैविध्यकथनाय आदिशब्दः ।

(टीका) प्रमाणलक्षणस्यान्यैरेवोक्तत्वात् किमपूर्वनिर्माणेनेत्यतो वा प्रवक्ष्यामि
इत्युक्तम् । अन्योक्तीनामप्रकृष्टतां वक्ष्यति ।

(टिप्पणी) उद्देशं विना लक्षणस्य वक्तुमशक्यत्वात् परीक्षां च विना प्रमाणविवेकस्यासिद्धेः अथदिव
तत्सङ्ग्रहसिद्धेस्तदर्थत्वं नातिप्रयोजनमुपसर्गस्य मत्वाऽन्यथा व्याचष्टे प्रमाणेति ॥
प्रकर्षस्यावध्यपेक्षायामाह अन्यैरिति ॥

लक्षणविभागः

(टीका) द्विविधं लक्षणम्, यावल्लक्ष्यभावि अयावल्लक्ष्यभावि चेति । तत्राद्यं यथा,
'पृथुबुधोदराकारो घटः' इति । द्वितीयं यथा, 'भोगायतनं शरीरम्' इति । तत्राद्यमेव
व्युत्पाद्यम् । तस्यैव सार्वत्रिकव्यवहारोपयोगित्वादिति भावेनोक्तम् स्वलक्षणमिति ॥ तदेव
हि स्वरूपभूतं लक्षणं यत् यावल्लक्ष्यभावीति ।

(टिप्पणी) लक्षणं वक्ष्यामीत्येतावता कृतार्थत्वे स्वपदानर्थक्यमाशङ्क्य तत्सार्थक्यं दर्शयितुमाह
द्विविधमिति ॥ द्वितीयमिति भोगाभावदशायामभावादिति भावः । सार्वत्रिकेति सर्वकालीनेत्यर्थः । स्वपदेन
कथं यावल्लक्ष्यभावित्वलाभ इत्यत आह तदिति ॥ यद्यपि वक्ष्यमाणप्रमाणलक्षणस्याप्यर्थविषयीकारित्वस्य
फलोपधानपक्षे स्वलक्षणत्वमयुक्तम् । लिङ्गादौ सत्यपि सिद्धसाधनादावनुमितिविरहेण तदसम्भवात् ।
स्वरूपयोग्यत्वस्य तथात्वे शरीरलक्षणेऽपि तुल्यम् । तथापि फलोपधानपक्ष एव शरीरलक्षणस्य
तथात्वमुक्तमिति ध्येयम् ।

प्रमाणसामान्यलक्षणम् लक्षणविभागः

(टीका) प्रमाणानामित्युद्देशे सिद्धे प्रमाणसामान्यलक्षणमाह—

(मूलम्) यथार्थं प्रमाणम् ।

प्रमाणमिति लक्ष्यनिर्देशः । यथार्थमिति लक्षणोक्तिः । एवमुत्तरत्रापि ज्ञातव्यम् ।

(टिप्पणी) उद्देशं विना लक्षणकरणमयुक्तमित्याशङ्क्याह प्रमाणानामिति ॥ यथार्थपदस्य प्रथमं
प्रयोगात् पूर्वं स्वपरेत्यादेर्द्वितीयव्याख्याने लक्षणसूचनार्थत्वस्योक्तत्वात् पूर्वपदस्यैव लक्ष्यपरत्वभ्रान्तिं

वारयितुमाह प्रमाणमिति ॥ यद्वृत्तयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देशलक्षणमिति न्यायेनात्र यथार्थस्योद्देशत्वावगमात् प्रसिद्धस्यैवान्य-त्रोद्देश्यत्वदर्शनात् प्रसिद्धत्वेन यथार्थस्यैव लक्षणत्वमित्यर्थः । पूर्वमित्यादावपि प्रथमोक्तस्य लक्ष्यत्वभ्रान्तिं वारयितुमाह एवमिति ॥ प्रसिद्धत्वेनैव लक्ष्यत्वमेवंशब्देन परामृश्यते । प्रकृते प्राथम्यस्योद्देश्यत्वावगतिद्वारा प्रसिद्धताज्ञाने उपयोगः । पूर्वमित्यादौ तु लक्षणपदविवक्षया नैवं भ्रान्तिरिति तात्पर्यम् ।

(टीका) यथार्थं यथावस्थितार्थविषयीकारि । अर्थविषयीकारित्वमात्रस्य संज्ञय-विपर्ययसाधारण्याद् विशेषणोपादानम् ।

(टिप्पणी) घटाद्यर्थमतिक्रम्यापि ज्ञानस्यात्मनि वृत्तेरव्ययीभावार्थानतिवृत्तेरयुक्ततामाशङ्क्याह यथार्थमिति ॥ विषयीकारेऽनतिक्रमो विवक्षित इत्यर्थः । एवं च येन सम्बन्धेन यद् यत्रास्ति तेन सम्बन्धेन तत्र तद्विषयीकारित्वं फलितम् । यथावस्थितेत्यस्य प्रयोजनमाह अर्थविषयीकारित्वेति ॥ संशयेत्युपलक्षणम् । तत्साधनमपि द्रष्टव्यम् ।

(टीका) अर्थविषयीकारित्वेनैव प्रमेयादिव्युदासः । अर्थत इत्यर्थो ज्ञेयमुच्यते । अतो न गम्यविषयीकारिगतावतिव्याप्तिः ।

(टिप्पणी) अर्थविषयीकारित्वस्य ज्ञानजनकतया इन्द्रिय इवार्थेऽपि सत्त्वादतिव्याप्तिमाशङ्क्य आह अर्थेति ॥ नन्वर्थविषयीकारित्वं यदि विषयविषयिभावसम्बन्धः तदेच्छायामतिव्याप्तिः, यदि चार्थविषयकज्ञानत्वं तदेन्द्रियेऽव्याप्तिः, यदि च ज्ञानजनकसंसर्गगर्भत्वं तदाऽर्थेऽतिप्रसक्तिर्दुर्वारा, तत्साधनत्वगर्भत्वे ज्ञानेऽव्याप्तिस्तदवस्था । गमने च कथमतिव्याप्तिर्न स्यात् । ग्रामकर्मकं गमनमित्यनुभवेन ग्रामादेरपि विषयत्वात् । न च ज्ञेयपरतयाऽर्थपदस्य तद्वारणमिति वाच्यम् । ज्ञानोपलक्षितपरत्वे उक्तदोषतादवस्थ्यात् । विशिष्टपरत्वे इन्द्रियादावसम्भवापत्तेः । नापि ज्ञानतत्साधनान्यान्यत्वं विवक्षितोऽर्थः । तत्साधनान्यान्यस्य लिङ्गत्वे व्यर्थविशेषणत्वेऽपि तन्निष्ठधर्मस्य व्याप्यत्वे धूमालोकान्यान्यत्वस्य वह्निव्याप्यत्ववत् व्यर्थविशेषणत्वाभावात् । तदन्यान्यताव्यतिरिक्तस्य लघोर्व्याप्यतावच्छेदकस्याभावादिति वक्तुं युक्तम् । तदन्यान्यत्वस्य तदन्यभेदात्मकस्य एतल्लक्षणसाध्यत्वेनासिद्धेरिति चेत् ।

अत्राहुः । अर्थेन सह ज्ञानतद्विषयतत्साधनान्यानिरूपितसविषयत्वव्यवहारप्रयोजकसम्बन्धत्व-मित्यर्थः । पुरोवर्तिनि घटत्वज्ञानं घटादौ चक्षुरादि प्रमाणं घटादौ प्रत्यक्षं प्रमाणमित्यादौ

सप्तम्यर्थविषयत्वानुभवेन पूर्वोक्तसम्बन्धस्य केवलानुप्रमाणयोः सत्त्वात् । घटे घटः प्रमाणमित्याद्यनुभवा-
भावान्न प्रमेयादावतिप्रसक्तिः । न चैवमिच्छादावतिप्रसक्तिः । तद्विषयस्यान्यनिरूपितत्वात् । एवं
चान्यानिरूपितत्वविशेषणलाभायैवेहार्यत इति ज्ञेयेनैव सह यः सम्बन्ध इत्यवधारणमभिप्रेत्य तस्य च
साधनान्यव्यवच्छेदार्थत्वमभिप्रेत्य पूर्वोक्तं विशेषणं सूचितमिति द्रष्टव्यम् ।

प्रमाणविभागः

(टीका) तद्विभागमाह—

(मूलम्) तद् द्विविधम् ।

प्रमाणानामानन्त्येऽपि साक्षात्पारम्पर्येण याथार्थ्यज्ञापनार्थोऽयं विभागः । एतदेव
दर्शयन् द्वे विधे उद्दिशति—

(मूलम्) केवलमनुप्रमाणं च ।

साक्षाद् यथावस्थितार्थविषयीकारि केवलम् । परम्परया तादृशमनुप्रमाणमिति ।

(टिप्पणी) ननु सविषयत्वस्य केवलानुप्रमाणसाधारणत्वे घटविषयकं ज्ञानमितिवत् घटविषयकं
चक्षुरित्यादि कुतो न व्यवहार इत्याशङ्क्य तन्निरासार्थत्वं विभागस्य सूचयितुमाह प्रमाणानामिति ॥ तथाच
केवलजनकतया सविषयके न केवलतुल्यो व्यवहार इति भावः । पारम्पर्यं केवलसाधनत्वमिति दर्शयितुं
विशेषोद्देश इत्याह एतदिति ॥

केवलप्रमाणलक्षणम्

(टीका) प्राधान्याभिप्रायेण प्रथममुद्दिष्टं केवलं लक्षयति—

(मूलम्) यथार्थज्ञानं केवलम् ।

संज्ञानिरुक्त्यैव लक्षणसिद्धौ शृङ्गाग्रहिकया तज्ज्ञापनार्थं पृथगारम्भः । यथार्थेति
संज्ञयाऽदिव्युदासः ।

(टिप्पणी) उद्देशस्य लक्षणनियामकत्वेऽपि उद्देश एव किं नियामकमित्याशङ्क्य तद् दर्शयितुमाह
प्राधान्येति ॥ केवलसंज्ञयैव साक्षाद्विषयीकारित्वकथनाल्लक्षणे ज्ञाते किं पुनर्लक्षणेनेत्यत आह संज्ञेति ॥

यथा शृङ्गं गृहीत्वा व्यक्तिविशेषो निर्दिश्यते तथा किं केवलप्रमाणमिति जिज्ञासायां ज्ञानमिति विशेषनिर्देशेन तां निवर्तयितुमाहेत्यर्थः । यथार्थपदव्यावर्त्यमाह यथार्थमितीति ॥

संशयनिरूपणम्

(टीका) अनवधारणज्ञानं संशयः । स द्विविधः । अनिर्दिष्टकोटिको निर्दिष्ट-कोटिकश्चेति । तत्र कोटीनामतिबाहुल्यादनिर्दिष्टकोटिरनध्यवसायापरनामा । यथा, 'किंसंज्ञकोऽयं वृक्षः' इति । द्वितीयोऽपि समानानेककोटिरन्यतरकोटिप्रधानश्चेति द्वेधा । तत्राद्यो यथा, 'किमयं ब्राह्मणस्तदितरो वा' इति । ऊहापरनामा द्वितीयो यथा, 'प्रायेणायं ब्राह्मणः' इति ।

(टिप्पणी) व्यावर्त्यस्य व्यावर्तकधर्मवत्तयाऽज्ञाने तद्व्यावृत्तिर्ज्ञातुमशक्येत्यतः संशयं लक्षयति अनव-धारणेति ॥ परस्परविरुद्धप्रकारकैकधर्मिकनानाकोट्यवगाहिज्ञानमित्यर्थः । एवं च वस्तुगत्या विरुद्धविषयके संशयानात्मनि भ्रमे नातिव्याप्तिः । ज्ञानपदं च तज्जन्यशब्दवारणाय । अनध्यवसायस्यैककोटिकत्वात् तत्राव्याप्तिमाशङ्क्य तां परिहर्तुं तद्विभागपुरस्सरमुदाहरणमाह स इति ॥ तथाच नानाकोटिकत्वेऽपि विशिष्य कोट्यनुल्लेखान्नाव्याप्तिरिति भावः । प्रायेणायं ब्राह्मण इत्यादावपि तथात्वात् तस्याप्यनध्यवसायत्वापत्तिरित्याशङ्क्य तद्विवेचनार्थं द्वितीयमपि विभजति द्वितीयोऽपीति ॥ तथा चोहे विशेषतः कोट्यन्तरानुल्लेखेऽपि एकत्रोत्कटत्वमित्यर्थः ।

(टीका) प्रत्येकं निश्चायकाभावसहकृतसमानासमानधर्मविप्रतिपत्त्युपलब्ध्यनुप-लब्धिजन्मा पञ्चधा भिद्यत इत्येके । तद्यथा, समानधर्मात् दीर्घत्वात् 'स्थाणुर्वा पुरुषो वा' इति । असमानधर्मात् आकाशविशेषगुणत्वात् 'शब्दो नित्योऽनित्यो वा' इति । विप्रतिपत्तेः 'भौतिकानीन्द्रियाणि उत अभौतिकानि' इति । उपलब्धेः 'किं सदिदमुदकमुतासत्' इति । अनुपलब्धेः 'किमत्र यक्षोऽस्ति न वा' इति ।

(टिप्पणी) प्रमाणसामान्यलक्षणे व्यावर्त्यावसरे संशयपदेन तत्साधनस्याप्युपलक्षणात् तज्जिज्ञासायामाह प्रत्येकमिति ॥ उदाहरति तद् यथेति । असमानधर्मादिति ॥ आकाशविशेषगुणत्वस्य नित्यव्यावृत्ततया अनित्यत्वकोट्युपस्थापकत्वम् अनित्यव्यावृत्ततया नित्यत्वकोट्युपस्थापकत्वम् । विप्रतिपत्तेरिति ॥ भूतसमवायिकारणत्वं नैयायिकानां मतं वैकारिकाहङ्कारजन्यत्ववादिनां साङ्ख्यानानामभौतिकत्वं मतम् । उपलब्धेरिति ॥ कूपखननानन्तरमिति शेषः ।

(टीका) उपलब्ध्यनुपलब्धयोः समानधर्म एवान्तर्भावात् त्रैविध्यमित्यपरे । समाने हि सदसतोरुपलब्धत्वानुपलब्धत्वे इति ।

(टिप्पणी) परमुखेनोपलब्ध्यनुपलब्धी तावत् समानधर्मेऽन्तर्भावयति उपलब्धीति ॥

(टीका) असमानधर्मविप्रतिपत्त्योरपि समानधर्म एवान्तर्भावयितुं शक्यत्वात् ऐकविध्यमिति तत्त्वम् ।

(टिप्पणी) असमानधर्मविप्रतिपत्त्योरपि तत्रैवान्तर्भाव इति स्वयमाह असमानेति ॥ यद्यप्यारोप्य-
कोटिद्वयसहचरिते समानधर्मपदप्रयोगोऽन्यत्र । अनयोश्च न तथात्वम् । तथाप्यारोप्यतद्व्याप्यत्व-
निश्चयविषयभिन्नारोप्यकोटिसमानाधिकरणत्वमेव समानधर्मत्वम् । एवं च असमानधर्मस्थले
यावन्नित्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगियावदनित्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिरूपनित्यानित्यव्यावृत्ततया
शब्दत्वज्ञाने नित्यव्यावृत्तधर्मवत्त्वस्य अनित्यसहचरितस्य अनित्यव्यावृत्तधर्मवत्त्वस्य नित्यत्व-
सहचरितस्य शब्दे ज्ञानात् संशय इत्यनुभवसिद्धम् । तत्रासाधारणधर्मस्य वाऽक्लृप्तस्य हेतुताकल्पनमुत
नित्यव्यावृत्तधर्मवत्त्वादेर्वेति सन्देहे समानधर्मस्य हेतुतया क्लृप्तत्वात् द्वितीयस्य च अतथात्वात् तस्यैव
संशयहेतुत्वम् । शब्दत्वस्य नित्यानित्यव्यावृत्तत्वज्ञानं तु पूर्वोक्तसमानधर्मज्ञाने उपयुज्यत इत्येव
कल्प्यते । न च कोटिद्वयसहचरितत्वं समानधर्मत्वं कारणतावच्छेदकं च लाघवात् तच्च नास्तीति कथं
हेतुता क्लृप्तेति वाच्यम् । सामान्यरूपतयाऽस्मदुक्तस्यैव समानधर्मस्य जनकत्वात् । तस्य च प्रकृते
सत्त्वात् । पुरुषत्वादिनिश्चये च न सन्देहः । तस्य प्रथमविशेषणेन वारणात् । करादिनिश्चयेऽपि न
सन्देहः । तस्य द्वितीयेन विशेषणेन निरासात् । ऊर्ध्वतादिज्ञाने च न घटत्वादिसन्देहः । तत्र
तृतीयविशेषणाभावात् ।

विप्रतिपत्तिस्थलेऽपि भौतिकत्वेन प्रतिपन्नत्वम् अभौतिकत्वेन प्रतिपन्नत्वं पूर्वोक्तसमानधर्मरूपं
ज्ञात्वैव संशयः । न च तथा प्रतिपन्नत्वमज्ञात्वाऽपि वाक्यद्वयेन कोटिद्वयोपस्थितौ संशयात् तत्र
विप्रतिपत्तेर्हेतुता नेति वाच्यम् । क्लृप्तत्वेन तत्रापि तज्ज्ञानकल्पनात् । किञ्च एकेन वाक्येनैककोटि-
प्रतिपत्तौ तत्राप्रामाण्यशङ्कां विना न द्वितीयेनापरकोटिप्रतिपत्तिः । विरोधिज्ञानस्याप्रामाण्यशङ्काशून्यस्य
सत्त्वादित्यतः प्रथमज्ञानेऽप्रामाण्यशङ्का वाच्या । तथा च ज्ञाने ज्ञायमाने विषये तद्विषयत्वं गृह्यत एव । न
च वाक्यद्वयेन कोटिद्वयमात्रोपस्थितिरेव न तु धर्मविशेषे । एवं च विरोधाभावान्नप्रामाण्यशङ्काऽपेक्षणीया
येन ज्ञाने ज्ञानविषये तथा प्रतिपन्नत्वं गृह्येतेति वाच्यम् । अनुभवापलापात् । न च द्वितीयज्ञानार्थं
प्रथमज्ञानेऽप्रामाण्यशङ्काबलेन प्रथमप्रतिपन्नकोटिमत्तया प्रतिपन्नत्वज्ञानेऽपि द्वितीयज्ञानेऽप्रामाण्यशङ्का-

ऽनुपयोगान्न तद्वलेन द्वितीयकोटिमत्तया प्रतिपन्नत्वज्ञानमायातीति वाच्यम् । तत्राप्रामाण्यशङ्काविरहे तस्यैव निश्चयस्य संशयप्रतिबन्धकतापत्त्या तत्राप्यप्रामाण्यशङ्काया अवश्यम्भावात् । एतावांस्तु विशेषो यद् धर्मिज्ञानस्य हेतुत्वे तदेव समानधर्मज्ञानतयोपयुज्यते तदहेतुत्वे तु अप्रामाण्यशङ्कैव तेन रूपेणोपयुज्यत इति सङ्क्षेपः ।

विपर्ययलक्षणम्

(टीका) विपरीतनिश्चयो विपर्ययः । यथा, श्रुक्तिकायाम् 'इदं रजतम्' इति । ज्ञानमित्यनुप्रमाणव्युदासः । अनुमानादेरपि स्वविषये केवलत्वान्नातिव्याप्तिः ।

(टिप्पणी) आदिपदग्राह्यं स्फुटयन्नाह विपरीतेति ॥ निश्चयपदं संशयान्यपरम्^१ । तद्वारणाय । विपरीतेति प्रमावारणाय । यत्र येन सम्बन्धेन यन्नास्ति तत्र तेन सम्बन्धेन तन्निश्चय इति फलितं द्रष्टव्यम् । केवललक्षणे ज्ञानपदव्यावर्त्यमाह ज्ञानमितीति ॥ यथार्थं सामान्यलक्षणोक्तं द्रष्टव्यम् । तेन नातिव्याप्तिशङ्काया असम्भवः । नन्वनुमितिजनकलिङ्गज्ञानादेरप्यनुप्रमाणस्य यथार्थज्ञानत्वात् तत्र केवललक्षणमतिव्यापकमित्याशङ्क्याह अनुमानादेरपीति ॥ साक्षाद् यद् यत्र यथार्थं तत्र तस्य केवलत्वान्नानुमिति विषये तदापत्तिरिति भावः ।

अनुप्रमाणलक्षणम्

(टीका) अनुप्रमाणलक्षणमाह—

(मूलम्) तत्साधनमनुप्रमाणम् ।

(टीका) तदिति यथार्थज्ञानपरामर्शः । यथार्थेति संशयादिसाधनदुष्टेन्द्रियसन्नि-
कर्षादिव्युदासः । ज्ञानग्रहणमनुप्रमाणसाधननिवृत्त्यर्थम् । साधनमिति केवलप्रमाण-
व्युदासः । अनुमानादेरपि लिङ्ग्यादिविषयेऽनुप्रमाणत्वात् । हेतुरित्युच्यमाने प्रमातृप्रमे-
ययोरपि प्रसङ्गात् साधनग्रहणम् । सतोरपि कर्तृकर्मणोर्यदभावात् कार्याभावो यदनन्तरं
चासति प्रतिबन्धे भवत्येव कार्यं तदुच्यते साधनमिति ।

(टिप्पणी) ज्ञानमात्रस्य तच्छब्देन परामर्शभ्रान्तिं वारयितुमाह तदितीति ॥ यथार्थपदव्यावर्त्यमाह
यथार्थेति ॥ ज्ञानपदस्य व्यावर्त्यमाह ज्ञानेति ॥ साधनपदस्य तदाह साधनमितीति ॥ नन्वनुमानादे-

१. अत्र 'निश्चय इति' पदं पूरणीयमिति भाति ।

लिङ्गादिज्ञानात्मकरस्य केवलप्रमाणत्वेनोक्तत्वात् । तद्व्यावृत्तिरयुक्तेत्याशङ्क्याऽह अनुमानादेरपीति ॥ स्वविषये तथात्वेऽपि अनुमितिविषयज्ञानसाधनत्वेनानुप्रमाणता न व्याहन्यत इति भावः । सामान्यवाचकपदत्यागेन विशेषोपादाने बीजमाह हेतुरितीति ॥ तदनुकूलव्यापारवत्त्वस्य प्रमातृप्रमेययोरपि सत्त्वादाह सतोरपीति ॥ एवं च निर्दुष्टेन्द्रियसन्निकर्षादिस्तथा तद्विशिष्टमिन्द्रियं वा तथेति भावः ।

(टीका) यथा, व्यापारवान् कुठारः । अत एव न यादृच्छिकसंवादिलिङ्गविभ्रमादावतिव्याप्तिः । यथार्थमित्येवोक्ते केवले अतिव्याप्तिः । ज्ञानमित्येवोक्ते तत्र संशयादौ च । प्रत्यक्षे अव्याप्तिश्च । साधनमित्येवोक्ते कुठारादौ । अतो विशिष्टग्रहणम् ।

(टिप्पणी) अत एवाऽह यथेति ॥ यदवच्छिन्नमवश्यं प्रमां जनयत्येव तत्रैव तान्त्रिकाणां प्रामाण्यव्यवहारो यथा अकाङ्क्षादिमति शब्दे । अतो यादृच्छिकलिङ्गभ्रमादीनां व्यावृत्तिरयुक्तेत्याह अत एवेति ॥ व्यत्यासेन व्यावर्त्यकथनायाह यथार्थमित्यादि ॥

प्रमात्रादिलक्षणम्

(टीका) प्रमावान् प्रमाता । प्रमाविषयः प्रमेयम् । यथार्थज्ञानं प्रमा । प्रमातुः प्रमेयत्वेऽपि विवक्षावशात् पृथगुक्तिः ।

(टिप्पणी) व्यावर्त्यत्वेनोपस्थितयोः प्रमातृप्रमेययोः स्वरूपमाह प्रमावानित्यादिना ॥ ननु प्रमेयपदेनैव प्रमातृसङ्गहात् पृथगुक्तिरनर्थिकेत्याशङ्क्याह प्रमातुरिति ॥ प्रमाश्रयत्वं विशेषमादाय गोबलीवर्दन्यायेन तस्य पृथगुक्तिरिति भावः । अत्र यद्यप्यनुप्रमाणलक्षणे साधनत्वस्य पूर्वोक्तस्य शब्दादौ कथं सत्त्वं तस्मिन् सत्यपि ज्ञानानुदयात्, न च आकाङ्क्षादिसहितस्यावश्यं प्रमाजनकत्वम्, आकाङ्क्षादिज्ञानस्यैव प्रमाणत्वापत्तौ विनिगन्तुमशक्यत्वात् तथापि सतोरपीत्यादिना लक्षणोपलक्ष्यस्वरूपसम्बन्धविशेष एव साधनत्वपदार्थ इति द्रष्टव्यम् । इदं च परनये । अस्मन्नये तु शक्तिविशेषावच्छिन्नस्यैव साधनत्वम् । स च विशेषः तान्त्रिकाणां यत्र साधनत्वव्यवहारस्तत्रैव कल्प्यत इति विशेषः ।

केवलप्रमाणविभागः

(टीका) केवलप्रमाणं विभजति—

(मूलम्) केवलं चतुर्विधम् ।

अयमपि महावैलक्षण्यज्ञापनार्थो विभागः । चतस्रो विधाः प्राधान्यक्रमेण उद्दिशति—

(मूलम्) ईशलक्ष्मीयोग्ययोगिभेदेन ।

(टिप्पणी) तार्किकादिमतव्यावर्तनार्थत्वं विभागस्य सूचयन्नाह अयमपीति ॥ प्राधान्येति । आश्रय-
प्राधान्येत्यर्थः ।

(टीका) ज्ञानिनामेवं भेदेन निमित्तेन ज्ञानस्यापि चातुर्विध्यम् । ज्ञानपदं वा संयोज्यम् ।

(टिप्पणी) ज्ञानस्य विधाकथने उद्देश्ये तदाश्रयभेदकथनमयुक्तमित्याशङ्क्याह ज्ञानिनामिति ॥
आश्रयभेदकथनमपि तदर्थमिति भावः ॥ ज्ञानपदं वेति । अयोगिपदात् परत इति शेषः ।

(टीका) अनुप्रमाणस्य केवलप्रमाणसाधनत्वेनोक्तत्वात् चतुर्विधमपीदं तज्जन्यं, तत
एवानित्यं चेति न मन्तव्यमित्याह—

(मूलम्) पूर्वद्वयमनादि नित्यम् ।

(टीका) ईशलक्ष्मीज्ञानम् ।

(टिप्पणी) ईशलक्ष्मीज्ञानयोरनादित्वकथनस्य प्रयोजनमाह अनुप्रमाणस्येति ॥ पूर्वपदस्येशलक्ष्मी-
परत्वभ्रान्तिं वारयितुमाह ईशेति ॥

(टीका) द्वयोरप्यनादिनित्यत्वे को विशेषो येन पृथग्रहणमित्यत आह—

(मूलम्) स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्याभ्यां तद्विशेषः ।

(टीका) अनादिनित्यत्वसाम्येऽपि स्वसत्तादौ स्वतन्त्रमीशज्ञानं, तदधीनं लक्ष्मी-
ज्ञानमिति महाविशेषात् पृथग्रहणमुपपद्यते ।

(टिप्पणी) स्वातन्त्र्येत्यादिग्रन्थस्य स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्याभ्यां तयोरीशलक्ष्मीज्ञानयोः विशेषो भेदो
योग्यादिज्ञानादित्युभयस्य योग्यादिज्ञानवैलक्षण्यकथनार्थत्वभ्रान्तिं, ताभ्यां तयोर्भेद इत्येवमीशलक्ष्मी-
ज्ञानयोरेव प्रत्येकं द्वैविध्यकथनार्थत्वभ्रान्तिं वा वारयितुमाह द्वयोरपीति ॥ नित्यत्वे पारतन्त्र्यस्य
असम्भवमाशङ्क्य स्वरूपसम्बन्धापरपर्यायविशेषात्मकत्वस्य ईशनियम्यत्वस्य लक्ष्मीज्ञाने सम्भव इति
परिहारार्थमाह अनादीति ॥ उपपद्यत इत्यस्यानन्तरम् इति भाव इति शेषः । पारतन्त्र्यस्य
ब्रह्मादिज्ञानसाधारण्येन लक्ष्मीज्ञानमात्रव्यावर्तकत्वायोगात् ।

(टीका) अनेन स्वतन्त्रज्ञानमाद्यम्, ईशैकाधीनं द्वितीयमिति द्वयोर्लक्षणं सूचितं भवति । आद्ये स्वतन्त्रमिति लक्ष्म्यादिज्ञाननिवृत्तिः । ज्ञानमितीश्वर्युदासः । द्वितीये ईशैकाधीनमिति ईशज्ञाननिवृत्तिः । एकेति ब्रह्मादिज्ञाननिवृत्तिः । ज्ञानमिति लक्ष्मीव्यावृत्तिः ।

(टिप्पणी) योग्यादिज्ञानवत् स्वसाधारणविभागप्रयोजकधर्मानुपपत्तिमाशङ्क्य असाधारणधर्मकथनेन शङ्कापरिहारं सूचयितुमाह अनेनेति ॥ यथाक्रमं लक्षणद्वयेऽपि व्यावर्त्यमाह आद्य इत्यादिना ॥

(टीका) तयोर्विशेषान्तरमाह—

(मूलम्) पूर्वं स्वपरगताखिलविशेषविषयम् ।

(टीका) लक्ष्मीज्ञानस्याप्यतिमहत्त्वेनैतत्सम्भवात् कथमीशज्ञानस्य विशेष इत्यत आह—

(मूलम्) द्वितीयमीशेऽन्येभ्योऽधिकम् ।

(टीका) लक्ष्मीज्ञानमीशविषये ब्रह्मादिज्ञानेभ्य एवाधिकविषयम् ।

(टिप्पणी) पृथग्रहणप्रयोजकस्य पूर्वमेवोक्तत्वात् पूर्वमित्यादेरानर्थक्यमाशङ्क्याह तयोरिति ॥ ईशज्ञानं स्वगता ईशज्ञानगताः परगता ईशज्ञानव्यतिरिक्तगता ये अखिला विशेषाः तद्विषयमिति मूलार्थः ।

पूर्वमित्यनेनैव विशेषसिद्धेः द्वितीयमित्याद्यानर्थक्यमाशङ्क्य पूर्वमित्यादेर्लक्ष्मीज्ञानसाधारण्येन विशेषानापादकतानिराकरणार्थत्वेन सार्थक्यमाह न त्विति ॥

(टिप्पणी) महत्त्वेनेति । इतरापेक्षया बहुविषयत्वेनेत्यर्थः । अन्येभ्योऽधिकविषयत्वस्येशज्ञान-साधारण्येन विशेषानापादकत्वतादवस्थमाशङ्क्याह लक्ष्मीज्ञानमिति ॥ ईशज्ञानं तु लक्ष्मीज्ञानादपीति विशेष इति गूढो भावः ।

(टीका) किञ्च अत इत्यत आह—

(मूलम्) असार्वत्रिकम् ।

(टीका) न तु ईशे सर्वविशेषविषयम् । अतस्तयोरस्ति विशेषः ।

(टिप्पणी) एवमपीशज्ञानापेक्षया आधिक्यं मास्तु साम्यं तु स्यादिति ब्रह्मादिज्ञानेभ्य एवाधिकं न

१. इदं वाक्यं उत्तरमूलसम्बन्धि वा पूर्वसम्बन्धि वेति न निश्चितम् । अस्य मूलं किमिति न स्पष्टम् ।

तु ईशज्ञानादित्यर्थभ्रान्त्याऽवधारणाशयमज्ञानानस्य शङ्कां निराकर्तुमाशयविवरणार्थमुत्तरग्रन्थ इति सूचयितुमाह किञ्चेति ॥ अत इति ॥ ब्रह्मादिज्ञानेभ्य एवाधिकत्वेऽपीत्यर्थः । यद्वा लक्ष्मीज्ञानस्येशतदतिरिक्तयोरसार्वत्रिकत्वस्य सामान्यवाचकपदात् प्रतीतेर्ब्रह्मादिज्ञानाधिकता पूर्वोक्ता न युक्तेत्याशङ्क्याह किञ्चेति ॥ ईश इत्यस्यानुषङ्गो नोऽभिप्रेत इति भावः । अभिसन्धिविवरणार्थत्वं द्योतयन्नुपसंहरति अत इति ॥

(टीका) यथेज्ञेऽसार्वत्रिकं तथा किमन्यत्रापि । नेत्याह—

(मूलम्) अन्यत्र सर्वविषयम् ।

(टिप्पणी) 'ईशे न सर्वविशेषविषयमिति' विशेषनिषेधेनैवान्यत्र सर्वविषयत्वलाभेऽपीशे विषये ब्रह्मादि-ज्ञानेभ्योऽधिकमिति विशेषविधिनाऽन्यत्र ब्रह्मादिज्ञानन्यूनताशङ्कोदयात् तन्निरासार्थत्वमुत्तरग्रन्थस्य सूचयन्नाह यथेति ॥ तथा किमन्यत्रापीति काका पूर्वोक्तविशेषविधिः शङ्काबीजं दर्शितम् ।

(टीका) किम् ईशलक्ष्मीज्ञानयोरन्यत्र तर्हि साम्यमेव । नेत्याह—

(टिप्पणी) नन्वेवं पूर्वं स्वपरेत्यादौ स्वगताखिलविशेषविषयमित्यनेन विशेषसिद्धेः परगताखिलविशेषविषयत्वस्य च लक्ष्मीज्ञानसाधारण्येन पार्थक्येनापि विशेषायोगात् परगतेति व्यर्थमित्याशङ्क्य यादृशमीशज्ञाने परगतविशेषविषयत्वं न तादृशं लक्ष्मीज्ञानेऽस्तीति पृथग् विशेषणतया सार्थक्यमित्येवं परिहारसूचनार्थत्वमुत्तरग्रन्थस्य सूचयन्नाह किमीशेति ॥ अन्यत्र तर्हि साम्यमेवेत्यनेन यद्यत्र साम्यं तर्हि परगतेत्यस्य पृथग्विशेषणताया असम्भवाद् आनर्थक्यमिति शङ्कां काका सूचयता तत्परिहारार्थत्वमुत्तरग्रन्थस्य सूचितम् ।

(मूलम्) स्पष्टत्वे भेदः ।

(टीका) द्वयमपीशादन्यत्र सर्वविषयं स्पष्टं च । तत्रेशज्ञानं निरतिशयस्पष्टम् । न तथा लक्ष्मीज्ञानमित्यस्त्येव विशेषः ।

(टिप्पणी) स्पष्टत्वे भेदनिमित्ते ज्ञानयोर्भेद इत्यर्थः । एकस्य स्पष्टत्वमपरस्यास्पष्टत्वमिति भ्रान्तिं वारयति द्वयमपीति ॥ सर्वविषयत्वोक्तिः पूर्वानुवादमात्रार्था । स्पष्टमित्येव विवक्षितम् । एवं चोभयोः स्पष्टत्वस्य समत्वात् तन्निमित्तो न ज्ञानयोर्भेदः । अपि तु स्पष्टत्वे धर्मिणि निरतिशयत्वादिरूपभेद इति भावः । निरतिशयस्पष्टत्वादिरूपधर्मविशिष्टस्पष्टत्वाश्रयं विवेचयति तत्रेति ॥ तथा च परगताखिलविशेषेषु

निरतिशयस्यष्टमीज्ञानमिति ईशज्ञानविशेषान्तरोक्त्यर्थं परगतेति सार्थकमिति फलितं द्रष्टव्यमिति सूचयितुमाह इत्यस्त्येवेति ॥

(टीका) अथवा पूर्वमित्यनेन कात्स्न्येन ईशविषयत्वं लक्षणान्तरं ईशज्ञानस्य सूचितम् । तत्र कात्स्न्येनेति लक्ष्म्यादिज्ञानव्युदासः । कृत्स्नजगद्विषयं लक्ष्मीज्ञानमपि भवतीतीशग्रहणम् ।

(टिप्पणी) पूर्वोक्त्या रीत्या पूर्वव्याख्याने तत्तच्छङ्कापरिहारार्थत्वेन पूर्वग्रन्थजातसामञ्जस्ये करिष्यमाणव्याख्याने च परगतेत्यस्य व्यर्थत्वाऽपरिहारेण प्रयासाधिक्येन क्लिष्टतां पूर्वव्याख्यानस्य मत्वा व्याख्याविभवाय पूर्वमित्यादिग्रन्थजातं लक्षणकथनार्थत्वेन व्याख्यास्यन् पूर्वमिति तावदीश-लक्षणकथनार्थत्वेन व्याचष्टे अथवेति ॥ ईशपदप्रयोजनमाह कृत्स्नेति ॥ कृत्स्नविषयमित्युक्ते यद्यपि न लक्ष्मीज्ञाने प्रसङ्गः । ईशगतविशेषविषयत्वाभावात् । तथापि कात्स्न्यस्य प्रकारतयोपादानात् तस्य किञ्चिद्विषयमादाय पर्यवसानसम्भवेऽतिव्याप्तिशङ्कायां तन्निरासायेशग्रहणमित्यर्थः ।

(टीका) ईशेऽन्येभ्योऽधिकमसार्वत्रिकमिति लक्ष्मीज्ञानस्य लक्षणान्तरम् । ईशग्रहणं स्वरूपकथनार्थम् । असार्वत्रिकत्वासम्भवनिवृत्त्यर्थं च ।

(टिप्पणी) ईशेऽन्येभ्योऽधिकमित्येतत्स्येशज्ञानसाधारणत्वेन लक्ष्मीज्ञानसाधारणत्वायोगात् ईशज्ञानस्यैवेदं लक्षणमिति शङ्कां वारयन् असार्वत्रिकमित्येतदेकवाक्यतया ईश इत्येतत् लक्ष्मीज्ञानलक्षणपरतया व्याचष्टे ईश इति ॥ अन्यपदस्य सङ्कोचाभावे इतरमात्रपरत्वेऽप्य-सार्वत्रिकपदसमभिव्याहारे असार्वत्रिकत्वसर्वाधिकत्वयोर्व्याघातात् ब्रह्मादिज्ञानमात्रपरत्वमभिप्रेतमिति नेशज्ञानलक्षणत्वशङ्का युक्तेति भावः । ईशपदस्य लक्षणानन्तर्भावान्न वैयर्थ्यदोष इत्यभिप्रेत्याह ईशग्रहणमिति ॥ असार्वत्रिकेति ॥ अन्यत्र सर्वविषयत्वस्याभिप्रेतत्वेन प्रतीयमानासम्भवनिवृत्त्यर्थ-मित्यर्थः ।

(टीका) अन्येभ्योऽधिकमिति ब्रह्मादिज्ञानव्युदासः । असार्वत्रिकमिति ईश-ज्ञाननिरासः । ईशेऽसार्वत्रिकमन्यत्र सर्वविषयमिति तल्लक्षणान्तरम् । ईशादन्यत्रग्रहणं व्याघातपरिहारार्थम् । ईशेऽसार्वत्रिकमिति ईशज्ञाननिवृत्तिः । अन्यत्र सर्वविषय-मित्यस्मदादिज्ञानव्युदासः ।

(टिप्पणी) अन्यपदस्य सामान्यपरत्वे लक्ष्मीज्ञानेऽसम्भवात् विशेषपरत्वे चास्मदादिज्ञानाधिकत्वा-
सार्वत्रिकत्वयोर्ब्रह्मादिज्ञानसाधारण्यमाशङ्क्यान्यपदस्य ब्रह्मपरत्वमभिप्रेतमिति परिहारं सूचयन्नाह अन्येभ्य-
इति ॥ अन्यत्र सर्वविषयत्वस्येशलक्ष्मीज्ञानसाधारण्येनैकतरलक्षणत्वस्यायोगाद् अन्यत्रेत्यस्यानर्थक्य-
माशङ्क्य असार्वत्रिकपदानुषङ्गेन लक्ष्मीज्ञानलक्षणपरतया तद् व्याचष्टे ईश इति ॥ यथासम्भवं
विशेषणप्रयोजनमाह ईशादिति ॥

(टीका) ऋजुज्ञानेऽतिव्याप्तिपरिहारायानालोचनेऽपीति ग्राह्यम् । तस्यालोचने
अन्यत्र सर्वविषयत्वं वक्ष्यति । स्पष्टत्व इत्यनेनापि निरतिशयस्पष्टं ईशज्ञानं, ईशज्ञानमेव
यतोऽधिकस्पष्टं तत् लक्ष्मीज्ञानम् इत्यनयोर्लक्षणान्तरं सूचितं भवति ।

(टिप्पणी) ऋजुज्ञानेऽतिप्रसङ्गमाशङ्क्याह ऋज्विति ॥ आलोचनं प्रणिधानं चिन्तनापरपर्यायम् ।
अपेक्षिकस्पष्टत्वस्यास्मदादिज्ञानसाधारण्यान्नान्यतरलक्षणत्वं सम्भवतीत्याशङ्क्याह स्पष्टत्व इति ॥
स्पष्ट-प्रतियोगिकापकर्षानाश्रयत्वविशिष्टस्पष्टत्वम्, ईशज्ञानमात्रनिरूपितापकर्षाश्रयत्वं लक्षणद्वयार्थः ।

योगिज्ञानविभागः

(टीका) योगप्रभावलब्धातिशयं योगिज्ञानम् । तत् त्रिविधम् । ऋजुतात्त्विका-
तात्त्विकयोगिज्ञानभेदेन ।

(टिप्पणी) सकलयोगिज्ञानसाधारणरूपज्ञानं विना तद्भेदविशेषस्य ज्ञातुमशक्यत्वादाह योगेति ॥
यद्वा योगजन्यज्ञानत्वस्य योगिज्ञानलक्षणत्वे ऋज्वादिज्ञानानामनादित्वोक्तिर्व्याहन्येतेत्याशयेन तदविरुद्धं
लक्षणमाह योगेति ॥ उत्तरग्रन्थस्य विषयविवेकार्थं योगिज्ञानविभागमाह तदिति ॥ ता एव विधा उद्दिशति
ऋज्विति ॥

(टीका) तत्र पूर्ववदृजुज्ञानं नानुप्रमाणजन्यमनित्यं चेत्याह—

(मूलम्) योगिनामृजूनामनादिनित्यम् ।

केषां योगिनाम् । ऋजूनाम् इति योज्यम् । योगिज्ञानं इति पाठे ज्ञानमिति शेषः ।

(टिप्पणी) अनादिनित्यत्वमात्रस्येशज्ञानेऽतिप्रसक्ततया ऋजुयोगिज्ञानलक्षणत्वायोगात् स्वरूपकथनमात्रार्थत्वेनोत्तरग्रन्थं व्याचष्टे तत्रेति ॥ तेष्वित्यर्थः । योगिनाम् ऋजूनामनादिनित्यमित्यत्र विशेष्याभावादपूर्णत्वमाशङ्क्याह ज्ञानमिति शेष इति' ॥ तत्र ऋजूनामित्यस्यानन्वयमाशङ्क्याह योगिज्ञानमिति पाठे केषाञ्चित् योगिनाम् ऋजूनामिति योज्यमिति ऋजुत्वस्य योगिविशेषणत्वेन सापेक्षस्य योगिशब्दस्य ज्ञानशब्देन सह समासायोगात् सम्बन्धिशब्दत्वाभावेन देवदत्तस्य गुरुकुलमित्यादि-वन्नित्यसापेक्षत्वेनापि समाससमर्थनानुपपत्तेः शाब्दविशेषणविशेष्यभावस्याभ्युपगमायोगात् ऋजुसम्बन्धि यद् योगप्रभावलब्धातिशयं ज्ञानं तदनादिनित्यमित्यस्यार्थस्याभिप्रेतत्वेऽपि ऋजुत्वयोगयोर्वैयधिकरण्ये योगप्रभावलब्धातिशयज्ञानस्य ऋजुसम्बन्धित्वायोगाद् अर्थत ऋजुत्वस्य योगिविशेषणत्वमभिप्रेत्य केषां योगिनां ऋजूनामिति योज्यमित्युक्तम् ।

कचित् पुस्तके 'इत्याहे'त्यस्यानन्तरं 'योगिज्ञानमृजूनानामनादिनित्यं केषां योगिनां ऋजूनामि'ति योज्यम् । 'योगिज्ञानमि'ति पाठे 'ऋजूनां ज्ञानमि'त्येव शेष इत्येव पाठो दृश्यते । तत्रापि 'इति' योज्यमित्येतद् आर्थिकविशेषणविशेष्यभावमभिप्रेत्य उक्तम् । 'योगिज्ञानमि'त्यस्य तु योगिज्ञानमित्य-स्मान्निष्कृष्टं विपरिणतज्ञानपदमनुषक्तमध्याहृतविशेषाकाङ्क्षापूरकशेषत्वेनादाय योगिज्ञानमध्ये ऋजूनां ज्ञानमनादिनित्यमित्यर्थः कार्य इत्यर्थः ।

(टीका) असार्वत्रिकत्वात् योगविभागः ।

(टिप्पणी) ननु योगिज्ञानस्याप्यनादिनित्यत्वे पूर्वत्रयमनादिनित्यमित्येकग्रन्थेनैवेशादिज्ञानेन सहानादित्वोक्तिसम्भवे किमर्थं पृथग्रन्थेन योगिज्ञानस्यानादित्वाद्युक्तिरित्याशङ्क्याहअसार्वत्रिकत्वादिति ॥ ईशादिज्ञानवद् विभाजकोपाध्यवच्छिन्ने सर्वत्र योगिज्ञानेऽनादित्वायोगात् सहोक्त्यसम्भवेन पृथग् ऋजुज्ञानमात्रेऽनादित्वाद्युक्तिरित्यर्थः । केचित्तु असार्वत्रिकत्वादिति ईशेऽसार्वत्रिकत्वादित्यर्थ इति वदन्ति । तन्न । लक्ष्मीज्ञानेऽपि योगविभागापत्तेः । न च लक्ष्मीज्ञानापेक्षयाऽप्यस्य न्यूनविषयत्वेन योगविभाग इति वाच्यम् । लक्ष्मीज्ञानस्यापीशज्ञानापेक्षया न्यूनविषयत्वेन योगविभागापत्तेस्तुल्यत्वात् । न च पूर्वोक्तेऽपि व्याख्याने पूर्वद्वयम् ऋजुयोगिज्ञानं चानादिनित्यमित्येकग्रन्थेनानादित्वाद्यभिधानशङ्का न परिहृता स्यादिति वाच्यम् । ऋजुयोगिज्ञानत्वेन पूर्वमप्रकृततयेशादिज्ञानेन सहानादित्वाद्युक्तिशङ्काया एवासम्भवात् ।

१. कचिन्मूले योगिज्ञानमृजूनानामनादिनित्यमिति पाठः । तेन मूले प्रचलितपाठाद्विन्नपाठः आदृतः श्रीविजयीन्द्रतीर्थैः इति स्पष्टं भवति ।

(टीका) तल्लक्षणमाह—

(मूलम्) ईशे जीवेभ्योऽधिकम् ।

ऋजुव्यतिरिक्तजीवज्ञानेभ्य एव । ईश इति स्वरूपकथनम् । जीवेभ्योऽधिकमित्यस्मदादिज्ञाननिरासः । अवधारणेनेशलक्ष्मीज्ञाननिवृत्तिः ।

(टिप्पणी) अनादिनित्यत्ववत् जीवेभ्योऽधिकत्वस्याप्यतिप्रसक्ततया लक्षणत्वायोगात् स्वरूपकथनमात्रार्थत्वभ्रान्तिं वारयितुमाह तल्लक्षणमिति ॥ यत्किञ्चिज्जीवाधिक्यस्यास्मदादिज्ञानेऽपि सत्त्वात् सकलजीवाधिकत्वस्य च स्वापेक्षयैवात्र ऋजुज्ञानेऽधिकत्वाभावेनानुपपत्तेः । ईशादिज्ञानेऽतिप्रसक्तस्य लक्षणत्वानुपपत्तिज्ञाने विषयकृतातिशयस्य विजातीयावधिकत्वस्य चायुक्तत्वमाशङ्क्याह ऋजुव्यतिरिक्तेति ॥ जीवपदस्य स्वातिरिक्तसकलजीवजातपरत्वात् जीवेभ्य एवेत्यवधारणस्य चाभिप्रेतत्वात् पूर्वोक्तदोषानापत्तिरित्याशयः । तथापीश इत्यस्य व्यर्थत्वाद् व्यर्थविशेषणतया लक्षणत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह ईश इतीति ॥ ऋजुव्यतिरिक्तसकलजीवजातनिरूपितोत्कर्षाश्रयत्वे फलिते लक्षणे तद्विशेषणकृत्यमाह जीवेभ्य इत्यादिना ॥

(टीका) लक्षणान्तरं चाऽह—

(मूलम्) अन्यत्राऽलोचने सर्वविषयम् ।

अन्यत्र ईशादिति शेषः । अन्यत्रग्रहणमसम्भवनिवृत्त्यर्थम् । आलोचन इतीश-लक्ष्मीज्ञाननिरासः । सर्वग्रहणमस्मदादिज्ञाननिरासार्थम् ।

(टिप्पणी) इतरसकलजीवज्ञानाधिक्योक्त्या सर्वविषयत्वस्य ज्ञातुं शक्यत्वात् तन्मात्रापेक्षया अधिक्योक्त्या च ईशलक्ष्मीज्ञानन्यूनत्वोक्तेरीशातिरिक्तत्वस्य विषयविशेषणस्यालोचनापेक्षत्वस्य ज्ञानविशेषणस्य ज्ञातुं शक्यतया स्वरूपकथनमात्रार्थत्वेऽनतिप्रयोजनतामन्यत्रेति ग्रन्थस्य मत्वा लक्षणान्तरकथनार्थत्वमाह लक्षणान्तरं चाहेति ॥ पूर्वोक्तप्रकारस्यातिक्लिष्टतया स्वरूपकथनार्थत्वमप्यनुमतं सूचयितुं चकारः । अन्यत्रेत्यस्येशेऽपि सत्त्वात् तत्र सर्वविषयत्वोक्तिर्विरुद्धेत्याशङ्क्याह अन्यत्रेशादिति शेष इत्यादि ॥ यद्यपीशेऽधिकमन्यत्र सर्वविषयकमिति समभिव्याहारादेवेश इति लभ्यते । तथापि जीवेभ्य

इत्यस्यान्यपदान्वययोग्यविभक्तिमत्तया तेन सहान्वयप्रतीतिं वारयितुम् ईशपदे पञ्चम्यश्रवणेऽपि अर्थानामन्वययोग्यतावशेनान्यपदान्वययोग्यपञ्चमीविभक्तिमत्तया विपरिणतमीशपदमेवान्यपदस्य शेषोऽन्वयीत्युक्तम् । आलोचनप्रयोज्येशातिरिक्तसर्वविषयत्वे फलिते विशेषणप्रयोजनमाह अन्यत्र ग्रहणमित्यादिना ॥

(टीका) ऋजुज्ञानं यद्यनादिनित्यं तर्हि कथं तत् योगिज्ञानम् । योगजं हि योगि-
ज्ञानमित्यत आह

(मूलम्) क्रमेण वर्धमानम् ।

योगप्रभावेन वृद्धिसद्भावात् योगिज्ञानत्वं युक्तम् । क्रमेण वर्धमानत्वे मुक्तावपि किं वर्धत इति । नेत्याह—

(टिप्पणी) स्वकृतस्य योगिसामान्यलक्षणस्य मूलकारसम्मतत्वं सूचयन् क्रमेणेत्यादेस्तात्त्विकादि-
ज्ञानलक्षणार्थत्वभ्रान्तिं वारयति ऋज्विति ॥ क्रमेण विषयाधिक्यरूपवृद्धिसद्भावेऽपि योगस्योपयोगानुक्तेः
कथं योगिज्ञानतोपपादनमित्याशङ्क्य योगप्रभावेनेति शेषपूरणपूर्वकं स्वोक्तलक्षणं योजयति योगेति ॥
एतच्छरीराद्यधीनवृद्धेर्निरवधिकत्वे एतच्छरीरादेरपि तथात्वापत्तावनिर्मोक्षप्रसङ्ग इत्याशङ्कानिरासार्थत्वेनो-
त्तरग्रन्थं व्याख्यातुं शङ्कां तावदाह क्रमेणेति ॥ निरवधिकक्रमवृद्धौ त्वदभिमतकालेऽपि
एतच्छरीरसाध्ययोगाधीनवृद्ध्यापत्त्या अनिर्मोक्षापत्तिरिति शङ्कार्थः । शङ्कानिरासार्थत्वेन उत्तरग्रन्थमव-
तारयति नेत्याहेति ॥ आडोऽभिविध्यर्थत्वे व्याघातमाशङ्क्याह आडिति ॥ यद्वा
क्रमवृद्धेर्मुक्तिदशायामभावात् सामान्यलक्षणाव्याप्तिशङ्कानिरासार्थत्वेन उत्तरग्रन्थं व्याख्यातुमव्याप्तिशङ्कां
तावदाह क्रमेणेति ॥ अपेर्भिन्नक्रममङ्गीकृत्य किमश्च प्रतिक्षेपार्थमङ्गीकृत्य क्रमेण वर्धमानत्वेऽपि मुक्तौ न
वर्धत इति शङ्काग्रन्थो योज्यः । अव्याप्तिशङ्कापरिहारार्थत्वेनोत्तरग्रन्थमवतारयति नेत्याहेति ॥

(मूलम्) आमुक्तेः ।

(टीका) आङ् मर्यादायाम् । अभिवृद्धनदीवत् पुनः किं हासो भवति । नेत्याह—

(मूलम्) ततोऽव्ययम् ।

(टिप्पणी) आडोऽभिविध्यर्थतया तदापि क्रमवृद्ध्यभ्युपगमेन अव्याप्तिशङ्कापरिहारार्थत्वं वक्तुमाह
आडिति ॥ तदा क्रमवृद्ध्यभावेऽपि मुक्तिप्राक्कालीनक्रमवृद्धेस्तदाप्यनुवृत्तेर्नाव्याप्तिरिति परिहाराशय

इत्याशयः । कादाचित्कवृद्धिसद्भावेनाव्याप्तिशङ्कापरिहारसम्भवेऽपि मुक्तावप्यनुवर्तमानायास्तस्यास्त्यागा-
योगात् तत्कालीनसत्वाभ्युपगमेनाव्याप्तिपरिहारः कृत इति द्रष्टव्यम् । ऋजुज्ञानस्य पूर्वमेव नित्यत्वोक्तेः
पुनस्तत इत्यनेन तदभिधानानर्थक्यमित्याशङ्क्य नानेन नित्यत्वं कथ्यते किन्त्वभिवृद्धनद्यादेर्हासदर्शनेन
सामान्यतोदृष्टानुमानेन मुक्तौ हासानुमानान्मुक्तिप्राक्कालीनवृद्धेरप्यनुवृत्त्यभावात् तत्कालीनवृद्धयभ्युप-
गमेनाव्याप्तिपरिहारो न सम्भवतीत्याशङ्कापरिहारार्थं हासाभावोऽव्ययशब्देनोच्यत इति सूचयितुं शङ्कां
तावदाह अभिवृद्धेति ॥ नदीदृष्टान्तेन तस्य हासो भवति किमिति मृदूक्तिः ।

(टीका) तात्त्विकातात्त्विकयोगिज्ञानलक्षणं युगपदाह—

(मूलम्) ततोऽर्वाक् क्रमेण हसितम् ।

(टीका) ऋजुभ्योऽन्येषां योगिनां ज्ञानं ईशात् अन्यत्र क्रमेण किञ्चिन्मात्रहासयुक्तं
भवति ।

(टिप्पणी) ततोऽर्वागिति ग्रन्थः मुक्तिपूर्वकाले ऋजुज्ञानस्य हसितत्वोक्त्यर्थतया भासमानं क्रमेण
वर्धमानत्वोक्त्या विरुद्धत्वादयुक्तमित्याशङ्क्य तात्त्विकादिज्ञानलक्षणकथनार्थत्वेन व्याचष्टे तात्त्विकेति ॥
युगपदिति ॥ एकग्रन्थेनेत्यर्थः । 'आमुक्तेरि'त्यत्र मुक्तेः प्रकृतत्वात् 'ततोऽव्ययमि'त्यत्र परामर्शात्
'ततोऽर्वाक्' इत्यत्रापि तत्परामर्शवशेन मुक्तिपूर्वकाले हसितत्वं लक्षणमिति शङ्कां वारयितुम्
'ऋजूनामि'त्यत्र प्रकृतान् ऋजून् परामृश्य ततः = ऋजुभ्यः अर्वाक् = अर्वाचीनानां योगिनां ज्ञानं क्रमेण
ऋज्वादिक्रमेण हसितं न्यूनविषयम् । ईशो जीवेभ्य इत्यत्र प्रकृतमीशं तच्छब्देन परामृश्य ततः = ईशाद्
अर्वाक् = अर्वाचीने ईशादन्यस्मिन् विषये पूर्वोक्तप्रकारेण हसितमित्यर्थो विवक्षित इति व्याचष्टे ऋजुभ्य
इति ॥

(टीका) नेदं लक्षणं युक्तम् अन्योन्यमृजुज्ञानाच्च अव्यावृत्तेः । इत्यत आह—

(मूलम्) सादि च तात्त्विकेभ्योऽन्यत्र ।

(टीका) नैतावदेव लक्षणम् । किं तु ? तात्त्विकयोगिज्ञानमनादि अतात्त्विक-
योगिज्ञानं सादीत्यपि गृह्यते । एतेन अनादित्वे सति ईशात् अन्यत्र आलोचनेऽपि हसितं
तात्त्विकयोगिज्ञानम्, सादित्वे सति ईशादन्यत्र किञ्चिन्मात्रहासयुक्तमतात्त्विकयोगि-
ज्ञानमित्युभयोर्लक्षणं सूचितं भवति । तत्राद्येऽनादित्वेन अतात्त्विकयोगिज्ञाननिवृत्तिः ।

ईशादन्यत्रेति ईशविषयेऽनादित्वे सत्यालोचनेऽपि हसितलक्ष्म्यादिज्ञाननिरासः । ऋजु-
ज्ञाननिरासार्थमालोचनेऽपीति । हसितमित्यनेनैव ईशज्ञानव्युदासः । द्वितीये सादित्व-
ग्रहणमृजुतात्त्विकज्ञाननिवृत्त्यर्थम् । किञ्चिन्मात्रहासयुक्तमित्ययोगिज्ञाननिरासः । ईशा-
दन्यत्रेति तत्सम्भवार्थम् । हसितत्वादिग्रहणेनैवेशादिज्ञानेऽप्रसङ्गः ।

(टिप्पणी) सादि चेति ग्रन्थं चकाराल्लक्षणान्तरोक्त्यर्थतया भासमानसादित्वमात्रस्य
लक्षणत्वायोगादयुक्तमाशङ्क्य हसितत्वमात्रस्य लक्षणत्वायोगात् तल्लक्षणोपपत्त्यर्थं विशेषणकथनं इति
व्याख्यातुमाह नेति ॥ ऋजुयोगिज्ञानान्यत्वस्य लक्षणविशेषणतया लक्षणाप्रवेशे तत्रातिप्रसङ्गात्, क्रमपदेन
तदपेक्षया हासोक्तावपि तात्त्विकातात्त्विकज्ञानसाधारणत्वान्न परस्परव्यावृत्तत्वमिति शङ्कार्थः ।

(टिप्पणी) विशेषणसमुच्चयार्थत्वेन चशब्दं व्याचष्टे नैतावदिति ॥ पूर्वोक्तहसितत्वमात्रमित्यर्थः ।
न च सादित्वानादित्वयोर्विशेषणयोरुपादानेऽपि तद्विशिष्टहसितत्वस्य ऋजुव्यतिरिक्तयोगिज्ञानलक्षणत्वा-
भिधानात् प्रत्येकं च विशेषणद्वयासम्भवेन कथं लक्षणतेत्याशङ्क्याह एतेनेति ॥ एकहेलया लक्ष्यनिर्देशेऽपि
प्रत्येकविशेषणगर्भलक्षणे प्रत्येकमेव लक्ष्यत्वमिति नोक्तदोष इत्यर्थः । आलोचनेऽपीति ॥ क्रमपदाद्
विशेषणलाभः । आलोचनसाहित्येऽपीशान्यासर्वविषयमित्यर्थः । किञ्चिन्मात्रहासयुक्तमिति ॥
सर्वायोगिज्ञानाधिकविषयमित्यर्थः । लक्षणद्वये यथासम्भवं क्रमेण विशेषणप्रयोजनमाह तत्रेति ॥
द्वितीयलक्षणे ईशादन्यत्रेत्यस्य लक्षणाप्रविष्टतया न व्यर्थविशेषणतादोष इत्याशयेनाह ईशादन्यत्रेति ॥
तत्सम्भवार्थमिति ॥ अयोगिज्ञानाधिकविषयत्वमीशरूपमेव विषयमादाय न किन्तु तदन्यमपीति
वस्तुगत्या सम्भावितस्य विषयाधिक्यस्य कथनार्थमित्यर्थः । सादित्वेनैवेशज्ञानस्यापि व्यावृत्तिरित्याह
हसितत्वादीति ॥ न्यूनविषयत्वमात्रस्य हसितत्वरूपत्वेऽयोगिज्ञानेऽतिव्याप्त्यपत्तेः । तात्त्विकज्ञान-
मात्रापेक्षया तदुक्तौ तु तात्त्विकऋजुज्ञानेऽतिप्रसङ्गेन तद्व्यावृत्त्यर्थं सादित्ववैयर्थ्यापत्तेः । ऋजुज्ञानमात्रा-
पेक्षया तदुक्तौ च ऋजुतात्त्विकज्ञानव्यावृत्त्यर्थमिति ग्रन्थविरोधप्रसङ्गात् । सादित्वेनापि
ऋजुज्ञानव्यावृत्तिरित्येवंपरत्वेन ग्रन्थसङ्गतावपि तात्त्विकापेक्षयापि न्यूनविषयतया तात्त्विकज्ञाने
लक्षणासम्भवात् सर्वायोगिज्ञानाधिकविषयत्वस्यैव हसितत्वस्य वाच्यत्वात् तेन चेशज्ञानव्यवच्छेदायोगात्
हसितत्वमादिष्येत्यतद्रुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा हसितत्वस्यादिः प्रथमोपात्तमिति षष्ठीतत्पुरुषेण वा
हसितत्वादिशब्देन सादित्वस्यैवोक्तिमङ्गीकृत्य सादित्वग्रहणेनैव ऋज्वादिज्ञानवदीशज्ञानेऽप्यप्रसङ्ग इत्येवं
व्याख्येयम् ।

अयोगिज्ञानलक्षणम्

(टीका) अयोगिज्ञानं किमीश्वरादिज्ञानवदनादिनित्यमेव सदिन्द्रियसन्निकर्षादिना अभिव्यज्यते । उत सादि विनाशि चेति । तत्राह—

(मूलम्) अयोगिज्ञानमुत्पत्तिविनाशवत् ।

(टिप्पणी) उत्पत्तिविनाशवत्त्वमात्रस्यातिप्रसक्ततयाऽयोगिज्ञानलक्षणत्वायोगात् किमर्थं तदुक्तिरित्याशङ्क्य अतात्त्विकज्ञानस्य सादित्वेऽपि प्रत्यक्षमात्रजन्यत्वादयोगिज्ञानस्याप्यनादित्वेऽनुमानादिकार्यज्ञानाभावेन उत्तरग्रन्थगतानुमानादिकृतानुप्रमाणविभागानुपपत्तेः तन्निरासाय अयोगिज्ञानस्योत्पत्तिमत्त्वोक्तिः विनाशित्वस्य तु प्रसङ्गादुक्तिरिति सूचयितुमाह अयोगिज्ञानमिति ॥ यद्यनाद्येवेन्द्रियसन्निकर्षादिभिर्व्यज्यते तर्ह्युत्तरविभागानुपपत्तिरिति गूढाभिसन्धिना तन्निरासार्थत्वं सूचितम् । विनाशकत्वाभिमतोपन्यासरहितविनाशित्वप्रश्नसमुच्चयेनैव विनाशित्वोक्तेः प्रासङ्गिकत्वं सूचितम् ।

(टीका) तस्य लक्षणमाह—

(मूलम्) अल्पम्

(टीका) ईशादन्यत्राल्पविषयम् ।

(टिप्पणी) अल्पत्वोक्तेः व्यर्थतामाशङ्क्याह तस्य लक्षणमिति ॥ योगानपेक्षेशान्यसर्वाविषयमित्यर्थः । आद्येन योगिज्ञानस्य द्वितीयेन लक्ष्मीज्ञानस्य निरासः । यथाश्रुतेऽल्पविषयत्वमात्रस्यातिप्रसक्ततया सवपिक्षया चाल्पविषयत्वोक्तौ ईशादन्यत्रेत्यस्य व्यर्थतापत्तेः ।

(टीका) सर्वं चोत्पत्तिमत् । केवलं त्रिविधम् । प्रत्यक्षजमनुमानजमागमजमिति । प्रत्यक्षादीनामवान्तरभेदेन पुनर्भिद्यत इति ।

(टिप्पणी) नन्वयोगिज्ञानस्योत्पत्तिमत्त्वेऽपि तस्य प्रत्यक्षमात्रजन्यत्वे पूर्वसूचितविभागोपपत्त्यर्थत्वानुपपत्तिरित्याशङ्कां त्रैविध्योक्त्या निरस्यन्नाह सर्वं चेति ॥ उत्पत्तिमद् यत् केवलं तत् त्रिविधमित्युक्तौ उत्पत्तिमतोऽतात्त्विकयोगिज्ञानस्यापि त्रैविध्यमुक्तमिति भ्रान्तिं वारयितुं विभाजकोपाध्यनादरेणोत्पत्तिमत्केवलत्वाधिकरणव्यक्तीनां त्रैविध्यकथनार्थः सर्वशब्दः इति ध्येयम् । नन्वेवमपि स्वयं केवलस्य त्रैविध्यमनुक्त्वा अनुप्रमाणत्रैविध्यकथने को हेतुरित्याशङ्कां निरस्यन्नुत्तरग्रन्थपातनिकामाह

प्रत्यक्षजमिति ॥ प्रत्यक्षादीनामनुप्रमाणानामवान्तरभेदेन तु प्रत्यक्षजमनुमानजमागमजमित्येवं केवलं भिद्यते यत अतोऽनुप्रमाणमात्रविभागमाहेति तुशब्दार्थे पुनःशब्दं द्वितीयमितिकरणं च हेत्वर्थं केवलशब्दानुषङ्गं वाऽङ्गीकृत्योत्तरग्रन्थैकवाक्यतया व्याख्येयम् । पूर्वग्रन्थैकवाक्यत्वे प्रत्यक्षादीनामित्यस्यानर्थक्यात् केवलत्रैविध्यानुक्तौ च हेत्वनुपन्यासेन मूलस्य न्यूनताशङ्काया अपरिहाराच्चैवं व्याख्यातम् । केवलावान्तरभेदस्यानुप्रमाणभेदायत्ततयाऽनुप्रमाणत्रैविध्यकथनेनैव सुज्ञानतया न पृथगुक्तिरिति शङ्कानिरासाशयः ।

अनुप्रमाणविभागः

(टीका) अनुप्रमाणविभागमाह—

(मूलम्) अनुप्रमाणं त्रिविधम् ।

(टीका) तिस्रो विधा उद्दिशति । न्यूनाधिकसङ्ख्यान्यतमान्तर्भावाभावज्ञापनार्थोऽयं विभागः ।

(टिप्पणी) अनुप्रमाणविभागानन्तरं प्रत्यक्षादिस्वरूपमात्रकथनमनुपयुक्तमित्याशङ्क्य नानेन स्वरूपमात्रं कथ्यते किन्तु विभाजकोपाधिरूपविधा इत्याह तिस्र इति ॥ प्रत्यक्षानुमानागमरूपा विधा इति मूलार्थः । नन्वनुप्रमाणविभागोक्तेरेव किं प्रयोजनं येन तदुपपत्त्यर्थं प्रागुत्पत्त्यादिमत्वोक्तिरित्याशङ्क्याह न्यूनैति ॥ अनुप्रमाणविभाजकोपाधौ न्यूनाधिकसङ्ख्ययोरन्यतमस्यान्यूनसङ्ख्याया द्वित्वादिरूपाया अन्तर्भावस्य सत्ताया अनुप्रमाणविभाजकोपाधित्वावच्छिन्नपरिच्छेदकत्वरूपान्तरङ्गधर्मावच्छेदेन विद्यमानताया अभावस्य, तादृश्याश्चाधिकसङ्ख्यायाश्चतुर्द्धादिरूपाया अर्थापत्त्यादेरनुमानाद्यन्तर्भावेन हेतुना अर्थात् पूर्वोक्तरूपेणाभावस्य ज्ञापनार्थो विभाग इत्येवमर्थवैरूप्येऽपि शब्दसारूप्यात् षष्ठीतत्पुरुषतृतीया-तत्पुरुषरूपान्तर्भावाभावशब्दैकशेषमङ्गीकृत्य व्याख्येयम् । यद्वा न्यूनाधिकसङ्ख्ययोरन्यतमस्यान्यूनसङ्ख्याया अन्तर्भावेन त्रित्वान्तर्गतत्वेन त्रित्वाधिकरणे वस्तुगत्या सत्त्वेन हेतुना पूर्वोक्तधर्मावच्छेदेनाभावस्याधिकसङ्ख्यायाश्च पूर्वोक्तहेतुना तद्धर्मावच्छेदेनैवाभावस्य ज्ञापनार्थ इत्येवान्तर्भावशब्दस्यार्थभेदेऽपि तृतीयातत्पुरुषमात्रमङ्गीकृत्य व्याख्येयम् । न्यूनाधिकसङ्ख्ययोरुभयोरन्यतमस्यान्यूनसङ्ख्याया अभावस्य अधिकसङ्ख्यायाश्चार्थापत्तेरनुमानान्तर्भावनाभावस्य ज्ञापनार्थ इत्यधिकसङ्ख्याभावमात्रेऽन्तर्भावो हेतुरिति ज्ञातव्यः । न्यूनसङ्ख्यस्याभावोऽधिकसङ्ख्यस्यान्तर्भाव इत्यपि केचित् । अत्र प्रथमव्याख्यानेऽन्तरङ्गवाच्यन्तःशब्देन सङ्ख्यागतानुप्रमाणविभाजकोपाधित्वावच्छिन्नतदुपाधिपरिच्छेदकत्वरूपान्तरङ्गधर्म-

वाचिनाऽनुप्रमाणविभाजकोपाधित्वाधिकरणे वस्तुगत्या द्वित्वस्य सत्वात् पदार्थान्तरमादाय चतुष्वादेरपि सम्भवात् कथं न्यूनाधिकसङ्ख्याभावो विभाजकोपाधाविति दूषणं परिहृतम् । द्वित्वस्य सत्वेऽप्युपाधित्रयापरिच्छेदकतयोपाधित्वावच्छिन्नापरिच्छेदकत्वात् । चतुष्वादिसद्भावेऽपि तस्याधिक-परिच्छेदकतया तन्मात्रपरिच्छेदकत्वाभावादित्याद्यूह्यम् । न्यूनाधिकसङ्ख्ययोरुभयोरभावेऽपि न्यूनैवाधिकैव वा सङ्ख्या भविष्यतीति व्यासज्यप्रतियोगिताकाभावाभ्युपगमेन शङ्कां निरसितुमभावस्य प्रत्येकप्रतियोगिताकत्वविवक्षयाऽन्यतमशब्दप्रयोगः । उत्तरत्र क्रियमाणस्यार्थापत्त्याद्यन्तर्भावसाधनस्या-प्रतिज्ञातविषयत्वादसङ्गतिशङ्कानिरासायात्राधिकसङ्ख्याभावज्ञापनं तदुपयुक्तान्तर्भावसाधनसङ्गत्यै कृतमिति तज्ज्ञानस्यापि प्रयोजनं सूचयितुं मूलारूढान्तर्भावाख्यहेतूपन्यासः ।

(मूलम्) प्रत्यक्षमनुमानमागम इति ।

(टीका) प्रायेणासन्नाव्यवहितवर्तमानकतिपयार्थग्राहकं प्रत्यक्षम्, अनासन्नातीता-नागतव्यवहितार्थगोचरमनुमानम्, स्वातन्त्र्येणाशेषार्थविषय आगम इति अर्थग्रहण-क्रमेणोद्देशः ।

(टिप्पणी) प्रत्यक्षादिविधोद्देशानुसारेण लक्षणनियमेऽप्युद्देश एव किं नियामकमित्याशङ्क्याह प्रायेण इति ॥ स्मृत्यतात्त्विकयोगिज्ञानयोरनासन्नादिविषयत्वात् प्रायेणेत्युक्तम् । चक्षुरादिनाऽव्यवहितत्वादौ सत्यपि दूरस्थकेशादिप्रत्यक्षानुदयात्, सन्निहितत्वादौ सत्यपि पटादिव्यवहितशरीरावयवाददर्शनात्, सन्निहिताव्यवहितत्वादेर्ज्ञानोत्पत्तिक्षणत्वाभिमतकाले सत्त्वेऽपि पूर्वकाले वर्तमानतां विना ज्ञानानुदयात्, सन्निहिताव्यवहितवर्तमानेष्वपि बहुष्वर्थेषु व्यापाराभावेन सम्भवद्व्यापारेष्वेव ज्ञानोदयात् सफलविशेषणा-पेक्षार्थविषयस्य प्रत्यक्षस्याल्पविषयत्वाद् विषयगतासन्नताद्यनपेक्षस्य आसन्नानासन्नादिविषयस्यानु-मानस्य ततोऽप्यधिकविषयत्वात् स्वर्गादिसाधनतायां वेदोपजीव्यनुमानसम्भवेऽपि प्रमाणान्तरानुपजीवनेन तद्विषयत्वाभावात् तदनुपजीवनेनागमस्यानुमानादप्यधिकविषयत्वात् लोके च प्रथममल्पज्ञानोपाय-क्रमेणोपदेशदर्शनात् विधाश्रयस्यार्थतारतम्यक्रमेण विधोद्देश इत्यर्थः ।

(टीका) प्रत्यक्षमेकमेवेति चार्वाकः । तस्येष्टानिष्टसाधनज्ञानाभावाज्जीवनमेवा-नुपपन्नम् ।

(टिप्पणी) अर्थापत्त्यादेरन्तर्भविनाधिकसङ्ख्याभावे साधिते न्यूनतामपि परिहर्तुं स्वयं समर्था न वेति शिष्यबुद्धिपरीक्षार्थमुपेक्षितन्यूनतापरिहारं तत्तन्मतोद्भावनपुरस्सरं स्वयमाह प्रत्यक्षमिति ॥ प्रत्यक्षत्वातिरिक्ते

प्रमाणविभाजकोपाधित्वं नास्तीत्यर्थः । दूषयति तस्येति ॥ स्तनपानादौ जीवनोपाये प्रवृत्तिहेतुभूतेष्टसाधनताज्ञानं विना तदनुपपत्तेः साधनत्वस्य चानेकाप्रत्यक्षपदार्थघटितत्वेन तत्प्रत्यक्षानुपपत्तेः, अन्यस्य च ज्ञानोपायस्यानभ्युपगमात् । वस्तुतः साधनत्वाश्रयज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वाभ्युपगमेऽपि स्तनपानादेरसिद्धतया प्रत्यक्षयोगात् तत्र प्रवृत्त्यनुपपत्तेस्तदुद्देशेन सिद्धेः । शरीरादौ पूर्वोक्तज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे साधनताभ्रमात् प्रवृत्त्यनुपपत्तेर्वस्तुमात्रज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे विषयक्षणादावपि प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अनिष्टसाधनताज्ञानप्रतिबन्धकत्वतदभावहेतुत्वाभ्युपगमे पूर्वोक्त-मर्यादयाऽनिष्टसाधनत्वज्ञानासम्भवेन प्रतिबन्धकाभावस्य विद्यमानतया वस्तुमात्रविषयादिप्रत्यक्षेण प्रवृत्त्यापत्त्या मरणप्रसङ्गेन जीवनानुपपत्तिरित्यर्थः । जीवनादृष्टोद्बोधितसंस्कारेणोष्टसाधनतास्मरणादेव प्रवृत्तिर्भविष्यतीति शङ्कानिरासाय तस्येत्युक्तम् । प्रत्यक्षमात्रप्रामाण्यवादिनस्तव मते वैदिककर्मभावेनादृष्टाभावादात्मनश्चानादित्वाभावान्न स्मृत्युपपत्तिरिति भावः । यदा जीवनमेवानुपपन्नं तदा प्रत्यक्षमात्रप्रामाण्यार्थमयोग्योपाधिशङ्कया व्यभिचारसंशयेनाङ्गुल्यग्रे करियूथशतमित्यादावर्थविसंवादेन च शब्दानुमानप्रामाण्यसाधनमनुमानाधीनं सुतरामनुपपन्नमिति न तन्निरासे यतितव्यमित्येवकारेण सूचितम् ।

(टीका) न हि प्रत्यक्षं तज्ज्ञानोपायः ।

(टिप्पणी) ननु स्वरूपसम्बन्धविशेषात्मकस्य साधनत्वस्य स्वरूपग्रहणे ग्रहणसम्भवान्न जीवनानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह नहीति ॥ दण्डादिस्वरूपग्रहणेऽपि कारणत्वाग्रहेणान्यथासिद्धत्वा-देर्व्यञ्जकस्यावश्यकत्वात् तस्य च पूर्ववद् ज्ञानायोगात्, अन्वयव्यतिरेकज्ञानमात्रस्य सहकारि-त्वाभ्युपगमेऽपि वा तदा कार्यस्य सम्बन्धिनोऽसत्त्वेन सम्बन्धिकार्यमविषयीकुर्वत् प्रत्यक्षं न तन्निरूपितस्वरूपसम्बन्धात्मककारणत्वं विषयीकर्तुं समर्थमिति नेन्द्रियादेस्तज्ज्ञानोपायता युक्तेत्यर्थः ।

(टीका) प्रत्यक्षानुमाने एवेति कणादः सौगताश्च ।

(टिप्पणी) एकत्वमादाय न्यूनताभावेऽपि द्वित्वमादाय तद् भविष्यतीति कणादादिमतं निराकर्तुमाह प्रत्यक्षानुमाने इति ॥ अर्थः पूर्ववत् । इह प्रत्यक्षत्वानुमानत्वातिरिक्तशब्दत्वे प्रमाणविभाजको-पाधित्वाभावस्य त्रेधा सम्भवः । शब्दस्यार्थेन सह संयोगाद्यभावात्, विशेषणतायाश्चातिप्रसक्तत्वात्, वाच्यवाचकभावस्योभयनिष्ठतया पदार्थवत् पदस्यापि भानापत्तिरित्यादियुक्त्या शब्दार्थसम्बन्धस्याभावेन ज्ञानाजनकत्वात्, ज्ञानजनकत्वेऽपि वा अङ्गुल्यग्र इत्यादौ विसंवाददर्शनेनान्यत्रापि तदनुमानेन ज्ञाने याथार्थ्यविरहात्, प्रमाजनकत्वेऽपि वा घटमानय इत्यादावाकाङ्क्षादिमत्पदज्ञानानन्तरं जायमानस्य ज्ञानस्य 'एतानि पदानि तात्पर्यविषयस्वसंस्मारितपदार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकाणि आकाङ्क्षादिमत्त्वात्, एते पदार्था वा

तात्पर्यविषयस्वसंसर्गवन्त आकाङ्क्षादिमत्पदस्मारितत्वात्' इत्येवमनुमानेन वक्तृज्ञानावच्छेदकतया स्वातन्त्र्येण वा संसर्गविगाहिनः प्रमारूपज्ञानस्य' पदेभ्यः सम्भवात् पृथक् प्रमाणत्वाभावादिति ।

(टीका) तेषां किमागमो न बोधकः । बोधकोऽपि वा न यथार्थः । यथार्थोऽपि वाऽन्यत्रान्तर्भूतः । पक्षत्रयमप्यनुभवविरुद्धमिति ।

(टिप्पणी) तदेतत् पक्षत्रयमुद्गावयति तेषामिति ॥ एकग्रन्थेनैव दूषयति पक्षत्रयमपीति ॥ पद-
पदार्थयोः सम्बन्धान्तराभावेऽपि पदनिष्ठाया अर्थविषयाया वाचकत्वाख्याया शक्तेरुभयसम्बन्धिकत्वेन सम्बन्धत्वात् । उभयसम्बन्धिकत्वेऽप्यन्वितरूपार्थविषयत्वेन यद्विषयतया ज्ञाता सोपयुज्यते, तद्विषयकज्ञानजनकत्वनियमेनातिप्रसङ्गाभावात् । ज्ञानसामग्रीसद्भावेन जायमानस्य ज्ञानस्यापलापे त्वदुपेदशेनेदं जानामीत्याद्यनुभवविरोधात् । कचिद् विसंवादेन तु सर्वत्र तदनुमाने प्रत्यक्षानुमानयो-
रप्यप्रामाण्यापत्तेः । प्रवृत्तिसंवादादिना स्वतो वा प्रामाण्यज्ञानेन तु विरोधेन प्रत्यक्षादौ सर्वत्राप्रामाण्यानुमानस्य बाधे शाब्दज्ञानाप्रामाण्यानुमानस्यापि त्वदुपदेशाज्जातं ज्ञानं यथार्थमेवेत्यनुभवेन विरोधात् । अनुमानविधया पदानां बोधकत्वे तु तवानुमितेर्व्यापकतावच्छेदकप्रकारकत्वेन तात्पर्य-
विषयत्वेन संसर्गभावेऽपि घटे कर्मत्वान्वयस्य कर्मीभूतस्य घटस्यानयनसंसर्गस्य वाऽनुभवात् सिद्धेः । चैत्रो दण्डीत्यादौ दण्डचैत्रसंसर्गज्ञानस्यानुमानात् सम्भवेऽपि अनुमितौ दण्डादेर्विशेषणत्वादिना भानाभावात् शब्दश्रवणानन्तरं च दण्डविशेषणकचैत्रविशेष्यकज्ञानानुभवेन पृथक्प्रमाणत्वापलापे तद्विरोधात् । पदानां चान्वितशक्ततया पदजन्यपदार्थज्ञाने सत्यपि संसर्गज्ञानं नेत्यस्यानुभवसिद्धान्तिविषयकज्ञानविरोधात् । त्वदभिमतपदार्थमात्रशक्तिपक्षेऽपि अनुभवविरुद्धव्याप्त्यादिप्रतिसन्धानकृतविलम्बापत्त्या पदेभ्यः पदार्थोपस्थितौ मानससंसर्गबोधेनैवोपपत्तेः पृथक्प्रमाणत्वाभावस्य वक्तुमौचित्यात् । नेदं साक्षात्करोमि किन्त्वाप्तवाक्यात् प्रत्येमीत्यनुव्यवसायविरोधेन तु संसर्गबोधस्य मानसत्वानभ्युपगमे नेदमनुमिनोमि किन्तु त्वदुपेदशात् प्रत्येमीत्यनुभवविरोधस्यानुमानिकसंसर्गबोधाभ्युपगमेऽपि तुल्यत्वान्न पक्षत्रयमपि युक्तमित्याशयः ।

(टीका) अर्थं प्रति स्थितमक्षं प्रत्यक्षम् । प्रमाणान्तरानुसरणेनैवार्थप्रमापकमनुमानम् । सम्यगतीन्द्रियार्थावगमक आगम इति संज्ञानिरुक्त्यैव लक्षणसिद्धौ प्रत्यक्षे तस्यैव स्फुटीकरणार्थं अनुमानादौ शृङ्गग्राहिकया तज्ज्ञापनार्थं च पुनर्लक्षणारम्भः ।

(टिप्पणी) ननु प्रत्यक्षादिपदनिमित्तासत्त्वे तदनुपपत्तिः, तत्सत्त्वे तस्यैव लक्षणत्वसम्भवात् किं प्रत्यक्षादिलक्षणकथनेनेत्याशङ्क्याह अर्थं प्रतीति ॥ अर्थसन्निकृष्टेन्द्रियत्वरूपस्यार्थेन्द्रियसन्निकर्षस्य वा

प्रत्यक्षपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य, व्याप्तिग्राहकप्रमाणानुसारेण प्रमापकत्वस्य तत्तदनुमित्युपहितव्याप्तिज्ञान-
विषयतत्तत्साध्यनिरूपितव्याप्तिमत्त्वरूपस्यानुमानपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य, सम्यगतीन्द्रियार्थावगमकत्व-
स्येन्द्रियाजन्यव्याप्तिज्ञानानपेक्षप्रमाजनकशब्दत्वरूपस्यागमपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य, प्रत्यक्षादिसंज्ञाव्युत्पत्ति-
बलादेवावगतस्य लक्षणत्वज्ञानेऽपि प्रत्यक्षपदवाच्यत्वं लक्ष्यतावच्छेदकमादाय प्रत्यक्षपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य
दुष्टेऽतिप्रसक्ततया निर्दोषत्वविशेषणेनानतिप्रसक्तस्येतरव्यावर्तकत्वकथनार्थमनुमानादिपदप्रवृत्तिनिमित्तं च
लक्ष्यतावच्छेदकत्वेनादाय शुद्धस्थानीयनिर्दोषोपपत्तित्वादिरूपकथनेनेतर-व्यावृत्तस्यानुमानादेर्ज्ञापनार्थं
पुनर्लक्षणोक्तिरित्यर्थः ।

प्रत्यक्षप्रमाणलक्षणम्

(टीका) तत्र प्रत्यक्षलक्षणमाह—

(मूलम्) निर्दोषार्थेन्द्रियसन्निकर्षः प्रत्यक्षम् ।

निर्दोषत्वमर्थेन्द्रिययोर्विशेषणम् । अर्थग्रहणेनाऽकाशादीनां चक्षुरादिसन्निकर्ष-
व्युदासः । अत्र तत्तदिन्द्रियविषयोऽर्थ उच्यते । तन्निर्दोषत्वग्रहणेन अतिसामीप्यादि-
दोषयुक्तार्थानामिन्द्रियसन्निकर्षनिरासः । इन्द्रियग्रहणेन अर्थानामेवान्योन्यसन्निकर्ष-
निरासः । तन्निर्दोषत्वग्रहणं मनोऽनधिष्ठितत्वादिदोषवदिन्द्रियाणामर्थसन्निकर्षव्यावृ-
त्त्यर्थम् । सन्निकर्ष इतीन्द्रियादिमात्रव्युदासः । सर्वेण प्रमाणान्तरव्युदासः ।

(टिप्पणी) प्रत्यक्षादिक्रमेण लक्षणकथन उद्देशस्य नियामकत्वं सूचयन्नाह तत्रेति ॥
उद्दिष्टेष्वित्यर्थः । रजतादिभ्रमजनकयोरर्थेन्द्रिययोर्दुष्टत्वेऽपि सन्निकर्षमात्रस्यादुष्टतयाऽतिप्रसङ्गमाशङ्क्याह
निर्दोषत्वमिति ॥ अर्थत्वस्य केवलान्वयितयाऽव्यावर्तकत्वेनानर्थक्यमाशङ्क्य इन्द्रियग्रहणयोग्यत्वार्थक-
त्वेन व्यतिरेकितया आकाशादिसन्निकर्षव्यावृत्त्यर्थत्वेन सार्थक्यमाह अर्थग्रहणेनेति ॥ इतरविशेषणानां
कृत्यमाह तन्निर्दोषत्वग्रहणेनेत्यादिना ॥ तन्निर्दोषत्वग्रहणमिति ॥ यद्यप्यनवधानादिदशायां
प्रमायोग्यताऽस्त्येव । तथापि सतोरपीत्यादिनाऽनुप्रमाणलक्षणेन प्रमोपहितस्यैव लक्ष्यताभिधानात्
सर्वविशेषणसार्थक्यं द्रष्टव्यम् । एवं च निर्दोषताविशेषणेनानतिप्रसक्तस्य प्रत्यक्षपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य
व्यावर्तकता युक्तेति स्फुटीकरणस्वरूपमाह सर्वेणेति ॥

अनुमानलक्षणम्

(टीका) अनुमानलक्षणमाह—

(मूलम्) निर्दोषोपपत्तिरनुमा

उपपत्तिरिति लिङ्गमुच्यते । साहचर्यबलेनार्थगमकं लिङ्गम् ।

(टिप्पणी) निर्दोषा उपपत्तिर्यस्या जनिका साऽनुमेत्यानुमितिलक्षणकथनार्थत्वेनोत्तरग्रन्थस्य प्रतिभानादनुप्रमाणलक्षणप्रकरणे च तस्यासङ्गतत्वेनायुक्तत्वमाशङ्क्याह अनुमानमिति ॥ करणव्युत्पन्नोऽनुमाशब्द इत्याशयः । लोके उपपत्तिशब्दस्य युक्त्याख्यतर्के प्रयोगात् तस्यैवानुमानत्वे इतरेषामनुमानानां प्रमाणान्तरतापत्तिः, तेषामपि लक्ष्यत्वेऽव्याप्तिरित्याशङ्क्याह उपपत्तिरिति ॥ ननु लिङ्गपदस्य व्याप्तिपक्षधर्मतावत्परत्वे निर्दोषत्वान्तर्गतासिद्धिराहित्यवैयर्थ्यं तदतिरिक्तपरत्वे तु पूरादेर्व्यधिकरणस्यापि गमकतया प्रमाणान्तरत्वापत्तिपरिहाराय अनुमानत्वे तस्यापि लक्ष्यत्वेऽव्याप्तिरित्याशङ्क्याह साहचर्यस्येति ॥ साहचर्यपदस्य नियतसामानाधिकरण्यपरत्वे निर्दोषत्वान्तर्गततद्वैयर्थ्यात् तदतिरिक्तपरत्वे तु व्याप्त्यादिरहितरूपाभासव्युदासार्थनिर्दोषत्वोक्तिवैयर्थ्यात् । तस्या हेत्वाभाससामान्यलक्षणपरतया व्याप्तिरहितातिरिक्ताभासनिरासोत्तर्यत्वेनाविरोधेऽपि व्याप्तिरुपपत्तिमूलमित्येतद्व्याख्यानस्थया किन्नाम निर्दोषत्वान्तर्गतव्याप्तीत्यन्त्योक्त्या विरोधात् । लक्षणस्थनिर्दोषत्वान्तर्गतत्वमनादृत्य वास्तविकनिर्दोषत्वान्तर्गतत्वाभिप्रायकत्वेन विरोधपरिहारे तु पूरादेर्व्यधिकरणस्य प्रमाणान्तरतानिरासायानुमानत्वेन लक्ष्यत्वेनाव्याप्तेः अविनाभावं साध्यत्वेनाविनाशस्थितिप्रयोजकस्थितिकत्वरूपं साहचर्यशब्दार्थमादाय साहचर्यवत्तया भासमानत्वे सत्यनुमितिप्रयोजकत्वमित्यर्थः कार्यः । एवं च गन्धप्रागभावावच्छिन्न इत्यादौ पृथिवीत्वहेतावनुमितिस्वरूपयोग्यत्वे सति साहचर्यवत्तया भासमानत्वसत्त्वात् सत्प्रतिपक्षेऽप्येवंभावात् ।

(टीका) निर्दोषग्रहणमनुमानाभासव्युदासार्थम् । व्याप्त्याद्यनुमानलक्षणरहितोऽनुमानवदवभासमानोऽनुमानाभासः । उपपत्तिग्रहणं प्रत्यक्षादिव्यावृत्त्यर्थम् ।

(टिप्पणी) व्याप्यत्वासिद्धादावपि भ्रमसम्भवाद् दोषाज्ञानेनानुमितिसम्भवेन तत्प्रयोजकत्वसम्भवादतिव्याप्तिवारणाय निर्दोषत्वग्रहणमित्याह निर्दोषेति ॥ नन्वनुमानतया भासमानस्य सदानुमानेऽपि सत्त्वाद् तद्व्यावृत्तिरयुक्तेत्याशङ्क्याह व्याप्त्यादीति ॥ धूमादेरन्यत्रासिद्ध्यादिसत्त्वेऽपि पर्वतादौ वह्निसाधकत्वेन

दोषीभूतासिद्ध्याद्यभावस्य लक्षणप्रवेशात् प्रत्यक्षादौ विद्यमानस्याप्यसिद्ध्यादेः प्रमाप्रतिबन्धकत्वाभावेन दोषत्वाभावादतिव्याप्तिनिरासायोपपत्तिग्रहणमित्याशयेनाह उपपत्तिग्रहणमिति ॥

(टीका) उपपत्तिश्च यथार्थतो ज्ञातैवार्थं बोधयति । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

(टिप्पणी) ननु प्रयोजकत्वरूपगमकत्वं नानुमितिजनकत्वं तज्जनकज्ञानजनकत्वं वा । अतीत-धूमादेर्ज्ञानादप्यनुमितेरित्याशङ्क्याह उपपत्तिश्चेति ॥ यथार्थत इति ॥ गमकतोपयुक्तरूपवत्तयेत्यर्थः । येन यत्र यत्पक्षधर्मताव्यतिरेकनिश्चयः प्रतिबन्धको धूमादौ तत्र तन्निश्चयापेक्षा । यत्र तु न प्रतिबन्धकः पूरादौ तत्राविनाभावज्ञानमात्रादप्यनुमितिरिति, न व्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टज्ञाननियम इति सूचितम् । अतिप्रसङ्गादिति ॥ अज्ञातादपि धूमादेरनुमित्यापत्तेरित्यर्थः । एवं चानुमितिजनकज्ञानविषयत्वं प्रयोजकमिति भावः ।

अनुमानविभागः

(टीका) त्रिविधमनुमानम् । केवलान्वयि केवलव्यतिरेकि अन्वयव्यतिरेकीति केचित् ।

(टिप्पणी) धूमादौ पक्षधर्मताज्ञानापेक्षणेऽपि पूरादावविनाभावज्ञानमात्रादेवानुमितिजनकत्वं, कस्यचित् सपक्षवृत्तित्वादिसापेक्षत्वेऽपि कस्यचित् तन्निरपेक्षमनुमितिजनकत्वं प्रतिबन्धा समर्थयितुं कस्य कुत्रापेक्षेति प्रतिबन्दीविवेचनाय परसिद्धमनुमानविभागमाह त्रिविधमिति ॥ ता विधा उद्दिशति केवलान्वयीति ॥

(टीका) साध्यधर्मवान् धर्मी पक्षः । साध्यसमानधर्मवान् धर्मी सपक्षः । साध्य-तत्समानधर्मरहितो धर्मी विपक्षः । साध्यत्वाकारमन्तरेण स एव धर्मः साध्यसमानधर्मः ।

(टिप्पणी) केवलान्वय्यादिप्रविष्टपक्षव्यापकत्वादेः पक्षादिज्ञानापेक्षतयोपोद्धातत्वेन पक्षादिलक्षणमाह साध्यधर्मवानित्यादिना ॥ सिषाधयिषितत्वरहितं यद् व्यापकत्वाभिमतं तद्वत्त्वनिश्चयाविषय इत्यर्थः । तेन प्रमाणसम्प्लवे साध्यत्वनिश्चयेऽपि तत्र सिषाधयिषाविषयत्वरहित्य-रूपविशेषणाभावाल्लक्षणसम्भवः । हृदादेः पक्षत्वेऽपि न दोषः । परैर्बाधकप्रमाणाभावस्य पक्षान्तर्भावानङ्गी-कारात् । तद्व्यावृत्तलक्षणस्योद्देश्यत्वे तु व्यापकत्वाभिमताभाववत्तयाऽनिश्चितत्वमप्यस्तु विशेषणम् । साध्यसमानेति ॥ व्यापकत्वाभिमतवत्तया निश्चितत्वमित्यर्थः । साध्यतत्समानेति ॥ व्यापकतावच्छेदकावच्छिन्नाभाववत्तया निश्चितत्वमित्यर्थः । पक्षातिरिक्त एव दृष्टान्त इति मतेन

सपक्षलक्षणं सूचयितुमाह साध्यत्वाकारमिति ॥ साध्यत्वाकारो हि पक्षातिरिक्तवृत्तितया अनिश्चितत्वे सति सिषाधयिषाविरहविशिष्टपक्षनिष्ठत्वनिश्चयविषयत्वस्याभावः । तद्रहितो यो व्यापकत्वाभिमतो धर्मः तद्वत्त्वं सिषाधयिषितनिश्चितसाध्यवति पक्षेऽस्तीति पक्षव्यावृत्तसपक्षलक्षणमिदमिति भावः ।

(टीका) पक्षव्यापकं सपक्षवृत्ति अविद्यमानविपक्षं केवलान्वयि । तद् द्विविधम् । सपक्षव्यापकं तदेकदेशवृत्तीति । तद्यथा, धर्माधर्मौ कस्यचित् प्रत्यक्षौ प्रमेयत्वात्, गुणत्वादिति । पक्षव्यापकमविद्यमानसपक्षं विपक्षात् व्यावृत्तं केवलव्यतिरेकि । तद्यथा, ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वकर्तृत्वादिति । पक्षव्यापकं सपक्षवृत्ति विपक्षात् व्यावृत्तमन्वयव्यतिरेकि पूर्ववत् सपक्षतदेकदेशवृत्तिभेदात् द्विविधम् । तद्यथा, जीवो नित्यः नाशकारणशून्यत्वात्, चेतनत्वादिति ।

(टिप्पणी) प्रतिबन्दीविषयं विवेचयति पक्षव्यापकमित्यादिना ॥ शब्दोऽभिधेयः मूर्तत्वाद् वर्णात्मकत्वादित्येतद्वारणाय पूर्वं भागः । सर्वमभिधेयं प्रमेयत्वादित्यनुपसंहारिवारणाय द्वितीयः । तत्र निश्चितसाध्यवतोऽभावात् तद्व्यावृत्तिः । धूमादिवारणाय तृतीयः । तदर्थस्त्वत्यन्ताभावाप्रतियोगि-साध्यकत्वम् । लक्षणकथनेनैव तत्तद्गमकत्वोपयुक्तरूपज्ञानेन प्रतिबन्दीविषयविवेकसिद्धावपि केवलान्वय्यन्वयव्यतिरेकिणोः अवान्तरवैलक्ष्येऽपि तत्त्वाविधातवद् धूमपूरादेरप्यनुमानत्वाविधात इति प्रतिबन्धन्तरं वक्तुं तद् द्विविधमित्यादिना तद्वेदोक्तिः । व्यतिरेकिलक्षणे पृथिवी इतरभिन्ना द्रव्यत्वादित्यस्य पृथिवी अनित्या पृथिवीत्वादित्यसाधारणस्य पृथिवी इतरभिन्ना गुरुत्वादित्यस्य च वारणाय पक्षेत्यादिविशेषणानि । अन्वयव्यतिरेकिलक्षणे च वाङ्मनसे अनित्ये कृतकत्वादित्यस्य केवलव्यतिरेकिकेवलान्वयिनोश्च वारणाय विशेषणानि । सर्वत्र पक्षव्यापकत्वं पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वं बोध्यम् ।

(टीका) सर्वत्र निर्दोषत्वानुवृत्तेर्न बाधितादौ प्रसङ्गः ।

(टिप्पणी) ननु गन्धप्रागभावावच्छिन्नो घटो गन्धवान् पृथिवीत्वादित्यत्र सत्प्रतिपक्षदशाके च कृतकत्वादौ सत्प्रतिपक्षदशाकयोश्च केवलान्वयिकेवलव्यतिरेकिणोः पूर्वोक्ततत्तल्लक्षणसत्त्वेन सत्केवलान्वयित्वाद्यापत्तिरित्याशङ्क्याह सर्वत्रेति ॥ मूलकारोक्तस्य निर्दोषत्वान्तर्गतस्याबाधितत्वादेरनुवृत्तेः अनुगतेः पराभिप्रेततया नातिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

नन्वेषां लक्षणानां स्वसम्मततया मूलकारोक्तनिर्दोषत्वानुवृत्तिर्विवक्षिता । व्यतिरेक्यनभ्युपगमात् । मूलकारोक्तस्य स्वोक्तलक्षणादौ भिन्नवक्तृकत्वेनानुवृत्त्ययोगाच्च । परमते व्यतिरेकिणि साध्याप्रसिद्धा-
वप्रसिद्धविशेषणता तत्प्रसिद्धौ साध्यवति हेतोर्ज्ञानेऽन्वयित्वमज्ञाने असाधारण्यं विरुद्धहेत्वाभासत्वं च
स्यात् । यस्मिन् सत्यवश्यमनुमितिप्रतिबन्धः स खलु परस्याभासोऽभिमतः । न च विरुद्धस्य
सकलसाध्याधिकरणनिष्ठाभावप्रतियोगत्वज्ञानेन हेतुसाध्यसामानाधिकरण्यज्ञानप्रतिबन्धेऽपि साध्याभावे
साधनाभावसामानाधिकरण्यज्ञानस्य अनुमितिजनकत्वेनाभिमतस्याक्षतिरविरोधात्, तथाच व्यतिरेक-
व्याप्तेर्मगकत्वेन तज्ज्ञानमादाय विरुद्धस्यापि गमकत्वसम्भवात् न तत्सत्त्वेऽनुमितिप्रतिबन्धः ।
अन्वयव्याप्तेरेव गमकत्वे तु तज्ज्ञाने पूर्वोक्तरीत्या विरोधित्वेन हेत्वाभासतोपपत्तिः ।
व्यतिरेकव्याप्त्युपन्यासस्तु प्रागेव उपाधेः साक्षाददूषणत्वेऽपि दूषणभूतसत्प्रतिपक्षाद्युपायत्वेन उपन्यासवत्
अन्वयव्याप्तिज्ञानोपायत्वेन अन्वयव्यतिरेकिणि तु व्यभिचारशङ्कानिवर्तकत्वेनोपपन्नः । यदि तु
स्वसम्मतत्वेन व्याख्यायते तदा व्यतिरेकव्याप्तेरनङ्गत्वादिति सुधाविरोधः । व्यतिरेकी नानुमानं
पञ्चरूपतावैधुर्यादित्येतत् परिशेषानुमानादिष्वनैकान्तिकमित्यनेन व्यतिरेकिसमर्थनं तु सुधास्थं
व्यतिरेकव्याप्तेरन्वयव्याप्तिग्राहकतयोपयोग इत्येवं परतया नेयमिति दिक् ।

(टीका) तत्पुनर्द्विविधम् । दृष्टं सामान्यतोदृष्टं चेति । प्रत्यक्षयोग्यार्थानुमापकं
दृष्टम् । यथा, धूमोऽग्नेः । प्रत्यक्षयोग्यार्थानुमापकं सामान्यतो दृष्टम् । यथा, रूपादिज्ञानं
चक्षुरादेः ।

(टिप्पणी) पूर्वोक्तस्य त्रैविध्यस्य स्वानभिमतत्वं सूचयितुमाह तत्पुनर्द्विविधमिति ॥ पूर्वमपि
केवलान्वय्यन्वयव्यतिरेकिभेदेन द्विविधं दृष्टादिभेदेनापि द्विविधमिति पुनःशब्देन प्रतीतेः त्रैविध्यस्य
स्वानभिमतत्वसूचयनोपपत्तिः । यद्वा वैलक्षण्यार्थकपुनःशब्देन पूर्वपक्षनिरासेन द्वैविध्यपरिग्रहात् तदुपपत्तिः ।
धूमरूपादिज्ञानयोरुभयोरपि दृष्टत्वात् कथं भेद इत्याशङ्क्याह प्रत्यक्षयोग्येति ॥ रूपादिज्ञानत्वेन
विशेषतोऽपि दृष्टत्वात् कथं सामान्यतो दृष्टत्वमित्याशङ्क्याह प्रत्यक्षयोग्येति ॥

(टीका) पुनस्त्रिविधम् । कारणानुमानं कार्यानुमानं सामान्यानुमानमिति । कारणं
कार्यस्यानुमानमाद्यम् । यथा, विशिष्टमेघोन्नतिवृष्टिः । कार्यं कारणस्यानुमानं द्वितीयम् ।
यथा, धूमोऽग्नेः । अकार्यकारणमकारणकार्यस्यानुमानं तृतीयम् । यथा, रसो रूपस्येति ।

(टिप्पणी) विभागान्तरेणापि प्राथमिकत्रैविध्यस्यानभिमतत्वं सूचयितुमाह पुनरिति ॥ कारणमनुमानं कार्यमनुमानं, सामान्यमकार्यकारणमनुमानमित्येवं त्रिविधं न च अन्यथेति तुशब्दार्थकः पुनःशब्दः । उदाहरति कारणमित्यादिना ॥

आगमलक्षणम्

(टीका) आगमलक्षणमाह—

(मूलम्) निर्दोषः शब्द आगमः ।

अज्ञानविपर्ययसंशयप्रमादविप्रलम्भादिपुरुषदोषपूर्वकत्वाभावो निर्दोषत्वम् ।

(टिप्पणी) निर्दोष इत्यस्य आगमस्वरूपमात्रकथनार्थत्वप्रतीतिः शुद्धस्थानीयधर्मानुत्तया शुद्धग्राहिकयेति पूर्वोक्तविरोधमाशङ्क्याह आगमेति ॥ लक्ष्यते इतरव्यावृत्ततया बोध्यतेऽनेनेति लक्षणं व्यावर्तको धर्मः । धर्मतात्पर्यकोऽयं निर्देश इति भावः । अप्रमाणवाक्येऽप्यसाधुत्वाख्यदोषाभावसत्त्वात् पुरुषदोषाज्ञानादिविवक्षायां त्वेकैकदोषाभावस्याप्रमाणेऽपि सत्त्वात् सकलदोषाभावकूटस्य च इतरदोषरहितेऽज्ञानपूर्वके शुक्लवाक्ये संवादिनि, इतरदोषरहिते संशयपूर्वके च प्रमाणवाक्ये, विपर्यये सत्यपि विप्रलिप्सया प्रयुक्ते इतरदोषरहिते वाक्ये, इतरदोषाभावेऽपि प्रमादोक्ते प्रमाणवाक्ये, इतरदोषाभावे कारणतात्वाद्यपाटवादुक्ते प्रमाणवाक्ये चाभावेनाव्याप्तेः कथं निर्दोषत्वस्य लक्षणप्रवेश इत्याशङ्क्याह अज्ञानेति ॥ पुरुषनिष्ठत्वोक्त्या असाधुत्वप्रयुक्तपूर्वोक्तदोषनिरासाद् दोषोक्त्या च दोषीभूताज्ञानाद्य-भावरयोक्तेर्दोषत्वस्य च फलबलकल्प्यत्वात् । पूर्वोक्ते च सर्वत्र भ्रमाभावेन दोषत्वाभावात् । विपर्यये च विप्रलिप्सया उत्तेजकत्वात्, अभावकूटस्य सत्त्वेन नाव्याप्तिरतिव्याप्तिर्वेत्यर्थः । अज्ञानादेर्दोषत्वं पूर्वोक्ते विसंवादिनि विप्रलिप्साविपर्यययोश्चैकमात्रसत्त्वे भ्रमप्रयोजकतया प्रसिद्धम् । न च सर्वत्र दोषाभावरस्य हेतुत्वोक्तेरुत्पत्तिस्वतस्त्वविरोधः । दोषाभावापेक्षणेऽपि वेदादेरपौरुषेयत्वविरोधाभावेन भावकारणानपेक्षत्वस्यैव सत्त्वेन स्वतस्त्वरूपतायां बाधकाभावात् ।

शब्दादिस्वरूपनिरूपणम्

(टीका) शब्दो वाक्यात्मा । विभक्त्यन्ता वर्णाः पदम् । आकाङ्क्षायोग्यतासन्निधिमन्ति पदानि वाक्यम् । श्रोतुराकाङ्क्षितार्थाभिधायकत्वं पूर्वपदसञ्ज्ञाताकाङ्क्षापूरकत्वं वा आकाङ्क्षावत्त्वम् । तेन विरक्तं प्रति वाणिज्योपदेशस्य, गौरश्वः पुरुषो हस्तीत्यादेश्च अवाक्यत्वं भवति ।

(टिप्पणी) नन्वेवमपि निर्दोषे घटप्रातिपदिकमात्रेऽतिव्याप्तिरित्याशङ्क्याह शब्द इति ॥ आकाङ्क्षा-
सत्तिमत्त्वमित्यर्थः । प्रसङ्गालोकव्यवहारोपयुक्तवाक्यादिलक्षणं वक्तुं वाक्यान्तर्गतपदस्य लोकव्यवहारोप-
युक्तं धर्ममाह विभक्तीति ॥ वाक्यस्यापि लोकव्यवहारोपयुक्तं धर्ममाह आकाङ्क्षेति ॥ आकाङ्क्षाया
लोकव्यवहारोपयुक्तमागमलक्षणान्तर्गत्युपयुक्तं च लक्षणमाह श्रोतुरिति ॥ तत्तद्रूपावच्छिन्नपद-
प्रयोज्यजिज्ञासाविषयत्वयोग्यज्ञानजनकतावच्छेदकरूपमाकाङ्क्षेति द्वितीयभागार्थः । गामानयेत्यत्र
कारकपदत्वरूपावच्छिन्नगोपदप्रयोज्या जिज्ञासा क्रियान्वयज्ञानेच्छा तद्विषयत्वयोग्यं क्रियान्वयज्ञानं
तज्जनकतावच्छेदकं क्रियापदत्वं कारकपदेन सहाकाङ्क्षा । एवं कारकपदे कारकपदत्वमित्यादि । एवं
पचतीत्यत्र लट्त्वलत्वरूपभेदेन कर्तृविशेषणकृतिवर्तमानत्वयोरन्वयेऽपि आकाङ्क्षा सुसम्पादा ।
कर्त्रैकत्वयोरपि भावकर्मविहितलत्त्वैकवचनत्वरूपभेदेन सा सुम्पादेति द्रष्टव्यम् । इयं च ज्ञातैव प्रयोजिका ।
अत एव उभौ हत इत्यादौ क्रियापदत्वाज्ञाने नान्वयधीः तज्ज्ञाने च भवतीत्यनुभवसिद्धम् ।
लोकोपयुक्तवाक्यलक्षणान्तर्गतपूर्वभागरूपाकाङ्क्षाव्यवच्छेद्यम् आगमलक्षणान्तर्गतवाक्यप्रविष्टद्वितीयभाग-
रूपाकाङ्क्षाव्यवच्छेद्यं चाह तेनेति ॥

(टीका) सन्निहितार्थाभिधायकत्वं अविलम्बेनोच्चरितत्वं वा सन्निहितत्वम् । तेन
चोलेषु वर्तमानं तृषितं प्रति 'सन्ति सुरसरिति शीतलानि जलानि', इत्युपदेशस्य
विलम्बेनोच्चरितपदानां च वाक्यत्वनिरासः ।

(टिप्पणी) आकाङ्क्षावत् क्रमेणासत्तिलक्षणमप्याह सन्निहितेति ॥
निष्फलान्वयबोधविरोधिव्यवधानरहितवक्तृव्यापारविषयत्वमित्यर्थः । वक्तृव्यापारश्चाभिप्रायो लिपिरुच्चारणं
वा । तद्विषयत्वं च पदेषु तत्रतत्र अस्त्येव । एवं च गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यादौ व्यवधाने-
ऽपीष्टान्वयबोधविरोधित्वाभावादासत्तिरस्त्येव । वेदे च ज्योतिष्टोमप्रकरणगतस्य द्वादशाहीनस्येत्यादे-
र्द्वादशाहप्रयोगविधिना सहान्वयबोधविरोधिव्यवधानेऽपि न तन्निष्फलं व्यवधानम् । तत्क्रमेण
पाठस्यादृष्टार्थत्वात् । अत्र च मध्ये पदान्तराध्याहारादिसंशये नान्वयबोध इति ज्ञातैवासत्तिर्हेतुरिति
द्रष्टव्यम् । आकाङ्खालक्षणवदेव क्रमेण व्यवच्छेद्यमाह तेनेति ॥

(टीका) अन्योन्यान्वययोग्यतावद् अर्थाभिधायकत्वं योग्यतावत्त्वम् । तथाच
'अग्निना सिञ्चेत्' इत्यादेर्वाक्यत्वनिरासः । निर्दोष इत्यागमाभासनिवृत्तिः । शब्द इति
प्रत्यक्षादिव्युदासः । आगमश्च सम्यग्ज्ञात एव बोधकः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

(टिप्पणी) लोकोपयुक्तवाक्यलक्षणप्रविष्टां योग्यतामाह अन्योन्येति ॥ अन्योन्यान्वयप्रयोजकरूप-
वदर्थकत्वमित्यर्थः । न त्वागमलक्षणान्तर्गतनिर्दोषत्वेनैवायोग्यनिरासाद् अनाप्तोक्ते पयसा सिञ्चती-
त्यत्रातिप्रसक्तत्वाच्चेति ज्ञेयम् । आगमलक्षणे यथासम्भवं विशेषणप्रयोजनमाह निर्दोष इति ॥
नन्विन्द्रियाजन्यव्याप्तिज्ञानानपेक्षप्रमाजनकशब्दरूपस्यागमस्यात्र लक्ष्यत्वादाकाङ्क्षादिमच्छब्दसत्वेऽपि
तदज्ञाने प्रमानुदयाद् असत्यपि च तज्ज्ञानोदयात् कथं लक्षणसङ्गतिरित्याशङ्क्याह आगमश्चेति ॥
अतिप्रसङ्गः शङ्कास्थल एव । एवं च पूर्वोक्तप्रमाजनकज्ञानविषयशब्दत्वेनैव प्रमाणत्वमिति भावः ।

आगमविभागः

(टीका) स द्विविधः । नित्योऽनित्यश्च । नित्यो वेदः । अनित्यः पुराणादिः । वर्णानां च
सर्वत्र नित्यत्वेऽपि प्रबन्धविशेषस्य नित्यत्वानित्यत्वाभ्यामयं विभागः ।

(टिप्पणी) नन्वेवमपि नाकाङ्क्षादिमत्त्वमात्रबोधात् प्रमासम्भव आप्तोक्तत्वज्ञानस्यापि
हेतुत्वादित्याशङ्कां परिहर्तुमागमद्वैविध्यमाह स इति ॥ एवं च अपौरुषेयवेद एव व्यभिचारान्न तज्ज्ञानं
हेतुरिति भावः । ननु वर्णानित्यत्वे सर्वस्याप्यागमस्यानित्यत्वं वर्णनित्यत्वे तु सर्वस्यापि नित्यत्वमिति
कुतो द्वैविध्यमित्यत आह वर्णानामिति ॥ वस्तुगत्या वर्णानां नित्यत्वेऽपि वेदे आनुपूर्वीविशेषस्य
सर्वदैकरूप्याख्यनैयत्यरूपनित्यत्वेन पुराणादौ तद्वैपरीत्याख्यानित्यत्वेन नित्यानित्यभेदोक्तिरित्यर्थः ।
बुद्धागमादितुल्यतापरिहाराय 'श्रुतिर्वा नित्या अनित्या वाव स्मृतयो याश्चान्या वाचः' इति श्रुत्या वेदस्य
नित्यत्वावगतेर्वर्णनित्यत्वमात्रस्य तु स्मृत्यादावपि सत्त्वादानुपूर्व्याश्चोच्चारणघटिताया नित्यत्वायोगात्
प्रतिसर्गमनन्तानुपूर्व्यादिकल्पने गौरवान्नियतानुपूर्वीकत्वसिद्धिः । स्मृत्यादौ त्वनित्यत्वोक्तेर्वर्णनित्यत्व-
स्यायोगात् क्रमानित्यत्वस्य च वेदेऽपि सत्त्वादनियतानुपूर्वीकत्वरूपानित्यत्वसिद्धिरिति द्रष्टव्यम् ।

(टीका) वर्णाश्च भेदकाभावात् सर्वगता एवेति ।

(टिप्पणी) नन्वेवं वर्णानामनित्यत्वेऽपि पूर्वोक्तयुक्त्याऽऽनुपूर्वीनैयत्यसिद्धेः किमर्थं वर्णनित्यत्वा-
भ्युपगम इत्याशङ्क्याह वर्णाश्चेति ॥ सर्वगता इति । सर्वस्मिन् काले देशे च वर्तमाना इत्यर्थः । तेन
नित्यत्वात् कालकृतक्रमाभावेऽपि देशकृतो भविष्यतीति शङ्का परिहृता । सोऽयं गकार
इत्यादिप्रत्यभिज्ञाया एकैकगकारादिसिद्धेः । तारत्वादेर्जातित्वे सङ्करात्, नानात्वेऽनुगतव्यवहारायोगात् ।
सजातीयसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वादिनाऽनुगमे प्रतिबन्धकत्वानुगतगकारादेव अनुगमसम्भवे
जातिवैयर्थ्यात् । उपाधिरूपस्य च तस्य कालभेदेनैकस्मिन्नपि सम्भवादेककालेऽपि व्यापके वर्णे प्रदेशभेदेन
गगने विहगतदभावयोरिव सम्भवाद् भेदकाभावेन वर्णा नित्या व्यापकाश्चेति वस्तुस्थितिरिति भावः ।

(टीका) ननु कथं त्रीण्येव प्रमाणानि । अर्थापत्त्युपमानयोरपि पृथक्प्रमाणत्वात् इत्यत आह—

(मूलम्) अर्थापत्त्युपमे अनुमाविशेषः ।

अनुपपद्यमानप्रमितिः = अर्थापत्तिः ।

(टिप्पणी) अनुप्रमाणत्रैविध्योक्त्या न्यूनाधिकासङ्ख्याव्यवच्छेदे प्रतिज्ञाते जिज्ञासितविधोक्तौ पर्यवसितायामवसरेण तत्साधनार्थत्वं लिङ्गविशेष इत्यन्तस्योत्तरग्रन्थस्य दर्शयन्नुत्तरग्रन्थस्य पातनिकामाह ननु कथमिति ॥ आञ्जस्येन केवलवाच्युपमादिपदसमभिव्याहारेणार्थापत्तिशब्दस्यापि केवलपरताप्रतिभानात् प्रतिज्ञातानुप्रमाणाधिकासङ्ख्याव्यवच्छेदसाधनानुपयोगमाशङ्क्यार्थापत्तिशब्दं तावदनुप्रमाणपरतया व्याचष्टे अनुपपद्यमानेति ॥ कल्पनीयत्वाभिमतव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगिसङ्ख्याव्यवच्छेदसाधनानुपयोग-माशङ्क्यार्थापत्तिशब्दं ^१.... प्रतियोगित्वेन प्रमेत्यर्थः । तेन वस्तुगत्याऽनुपपद्यमानस्य ज्ञाने उपपद्यमानस्यैव वा भ्रमे नातिप्रसङ्गः ।

(टीका) सा द्विविधा, श्रुतार्थापत्तिर्दृष्टार्थापत्तिश्चेति । तत्राद्या यथा, 'जीवंश्चैत्रो गृहे नास्ति' इति श्रुतवतो जीवतो गृहाभावप्रमितिः । द्वितीया यथा, जीवतो गृहाभावं दृष्टवतस्तत्प्रमितिरीति । तथा बहिर्भावप्रमा भवतीति सा अनुमाने अन्तर्भवति ।

(टिप्पणी) ननूपपादकस्य कल्पनीयत्वाभिमतचैत्रबहिःसत्त्वादेरज्ञाने निरूपकाज्ञानादनुपपत्ति-ज्ञानासम्भवः, तज्ज्ञाने किं प्रमाणफलमित्याशङ्क्य सामान्येनैव बहिःसत्त्वादिना ज्ञानेनाप्युपपत्ति-ज्ञानान्नासम्भवः, चैत्रादिनिष्ठतया ज्ञानं फलमित्येव लक्षणफलयोः सर्वार्थापत्तिसाधारण्यं दर्शयितुं तद्विभागं वक्तुमाह सा द्विविधेति ॥ गृहेऽभावं दृष्टवत इति तदभावप्रत्यक्षप्रमितिरीत्यर्थः । तयेति । चैत्रस्येति शेषः । तथाच विशेषज्ञानं फलमित्युक्तं भवति । एवं परमतमुक्त्वा अर्थापत्तिशब्दसामानाधिकरण्येनानुमा-शब्दस्याप्यनुप्रमाणपरतां सूचयन्नाह सेति ॥ सा बहिर्भावप्रमा यतोऽनुमाने अनुमितौ अन्तर्भवति अतस्तत्साधारणतया अभिप्रेताया अर्थापत्तेरपि तदन्तर्भाव इत्यर्थः । यद्वा सेत्यनेन व्यवहितार्था-पत्तिपरामर्शः । व्यतिरेकसहचाररूपानुपपत्तेरनुमानत्वाभावेऽप्यनुमानाङ्गान्वयव्याप्तिज्ञानोपायतया अन्तर्भाव उक्तः । अथवा मूलस्थार्थापत्त्यादिशब्दानां फलपरत्वेऽपि टीकाकारैः परसिद्धार्थापत्त्यादिकरणमात्र-स्वरूपमेवानुपपद्यमानेत्यादिना कथ्यते । न च अर्थापत्त्यादिशब्दव्याख्यानं क्रियते तथाच

१. अत्र मातृकायां रिक्तत्वमनुभूयते । तेन न पूर्णसङ्गतिः ।

फलस्यानुमितिरूपत्वे उक्ते तत्करणं न पृथगित्यस्य सिद्धेः प्रतिज्ञातार्थसाधनोपयोगः स्पष्ट एव । तथाच सा इत्यस्य बहिर्भावप्रमेत्यर्थः, अनुमानं चानुमितिरेव । उपमानेऽप्येवमेव योज्यमिति द्रष्टव्यम् ।

(टीका) विमतो बहिरस्ति जीवनवत्वे सति गृहेऽसत्त्वात् यथाऽहम्' इति प्रयोग-सम्भवात् ।

(टिप्पणी) ननु चैत्रस्यासन्निकृष्टतया तन्निष्ठलिङ्गज्ञानासम्भवे कथमनुमानेनान्यथासिद्धि-रित्याशङ्क्याह विमत इति ॥ गेहे चैत्राभावस्य शब्देन प्रत्यक्षेण वा ज्ञाने चैत्रस्यापि तत्प्रतियोगित्वरूपासत्त्वज्ञानसम्भवान्नासिद्धिः । न च प्रतियोगित्वस्य संसर्गमर्यादया भानेऽपि हेतुतावच्छेदकेन रूपेणानुपस्थितेः कथमनुमानावतार इति वाच्यम् । तेन रूपेणोपस्थितावनुमानप्रवृत्तेः । न च यत्र संसर्गमर्यादयैव भानं तत्रैवार्थापत्तेः पार्थक्यम् । तद्रूपोपस्थितिं विना पूर्वोक्तव्यतिरेकप्रति-योगित्वस्यानुपपद्यमानत्वस्याज्ञानेऽर्थापत्तेरप्यनवताराभ्युपगमादिति सम्भवादित्यनेन सूचितम् । अनेनैवार्थापत्तिपक्षेषु सर्वेष्वप्यनुमानसम्भवः सूचितः ।

उपमानलक्षणम्

(टीका) सादृश्यप्रमासाधनमुपमानम् । तत् त्रिविधम् । गृह्यमाणे स्मर्यमाणप्रति-योगिकसादृश्यप्रमासाधनम् । यथा, गां दृष्ट्वा वनं गतस्य गृह्यमाणगवये स्मर्यमाण-गोसादृश्यप्रमाणं 'गोसदृशोऽयं गवयः' इति । गृह्यमाणप्रतियोगिकस्मर्यमाणगत-सादृश्यप्रमासाधनं स्मर्यमाणप्रतियोगिकगृह्यमाणगतसादृश्यज्ञानम् । 'गोसदृशोऽयं गवयः, तस्मात् गवयसदृशोऽसौ गौः' इति । निर्दोषवाक्यं सादृश्यप्रमासाधनं यथा, 'यथा गौर्गवयस्तथा' इति । तदेतत् त्रयं क्रमेण प्रत्यक्षाद्यन्तर्भूतम् । विमतो गौः गवयसदृशः गवयगतसादृश्यप्रतियोगित्वात् यो यद्गतसादृश्यप्रतियोगी स तत्सदृशः यथा यमो यमान्तरेण' इति प्रयोगसम्भवात् ।

(टिप्पणी) वादिभेदेन नानाविधस्य सर्वस्याप्युपमानस्यानुमानादावन्तर्भावोक्तिमवतारयितुं तन्मतसिद्धोपमानस्वरूपतद्विभागप्रदर्शनपूर्वकं यथासम्भवमन्यत्राप्यन्तर्भावं सूचयितुमाह सादृश्येति ॥ अत्र मध्यमप्रकारकस्य शबरस्वाम्यभिमतस्योपमानप्रकारस्यानुमानान्तर्भावस्य मूलकारोक्तस्य प्रयोगदर्शिनोप-पादनेऽपि इतरयोः स्वोक्तप्रत्यक्षाद्यन्तर्भावहेत्वनभिधानेन तदेतत् त्रयमित्यादि प्रतिज्ञासिद्धिमाशङ्क्य

प्रकारकथनावसर एव गृह्यमाणनिर्दोषवाक्यशब्दान्तर्भावोपपादकौ प्रयुक्तौ । प्रथमोदाहरणे इतिकरणेन फलाभिनयः । द्वितीये करणफलयोः तृतीये करणस्य च अभिनयः । तत्र प्रथमद्वितीययोः कीदृशप्रमेत्यपेक्षायामाहेति ग्रन्थावतरणं द्रष्टव्यम् । प्रयोगसम्भवादिति ॥ न च गोरसन्निकर्षात् कथं तत्र प्रतियोगित्वग्रह इति वाच्यम् । गवयनिष्ठसादृश्यज्ञाने गोरपि तत्प्रतियोगित्वेन भानात् । न च संसर्गमर्यादया भानेऽपि हेतुतावच्छेदकरूपेणानुपस्थितिः । प्रमाणान्तरत्वे कल्पनागौरवेण तेन रूपेणोपस्थितावेव गवयप्रतियोगिकसादृश्यज्ञानस्योचितत्वात् । न चैवमपि प्रथमसाध्याप्रसिद्धिः । गवयः किञ्चिन्निष्ठ-सादृश्यप्रतियोगीति सामान्यतोदृष्टात् तत्सिद्धिसम्भवादिति सम्भवपदेन सूचितम् ।

उपमाननिरूपणम्

(टीका) अकृतसमयसंज्ञास्मरणसहायं तत्समभिव्याहृतवाक्यार्थप्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षम् उपमानम् । संज्ञासंज्ञिसम्बन्धप्रमितिस्तत्फलमित्यन्ये । तत्रातिदेशवाक्यार्थस्त्रिविधः । साधर्म्यं वैधर्म्यं धर्ममात्रं चेति । तद्वेदात्तप्रतिसन्धानात्मकमुपमानमपि त्रिधा भिद्यते । तत्र साधर्म्योपमानं यथा, 'यथा गौर्गवयस्तथा' इति श्रुतातिदेशवाक्यस्य नागरिकस्य वनं गतस्य गोसदृशं गवयमवलोकयतोऽव्युत्पन्नगवयपदस्मरणवतः 'अयमसौ गोसदृशः य आसेनोपदिष्टः' इति प्रतिसन्धानं, तेन तस्य गवयपदार्थत्वप्रमा । वैधर्म्योपमानं यथा, 'गवादिवत् द्विशफो न भवत्यश्वः' इत्यतिदेशवाक्यं श्रुतवतः अश्वं पश्यतः अश्वपदं स्मरतः 'अयमसौ गवादिविसदृशः' इति प्रतिसन्धानम्, तस्य तेनाश्वपदार्थत्वप्रमितिः । धर्ममात्रोपमानं यथा, 'दीर्घग्रीवत्वादिमान् पशुरुष्ट्रः' इत्यतिदेशवाक्यं श्रुतवतः क्रमेलकं पश्यत उष्ट्रपदस्मृतिमतः 'अयमसौ तद्धर्मा' इति प्रतिसन्धानम्, तेनोष्ट्रपदव्युत्पत्तिरिति ।

(टिप्पणी) जयन्तप्रभृतीनां मतमाह अकृतेति ॥ वाक्यजन्यप्राथमिकज्ञाननिरासाय प्रत्यभिज्ञेति ॥ फलायोगव्यवच्छिन्नस्यैव प्रामाण्यमिति मते सहायान्तम् । अन्यथा सहकारिमात्रकथनम् । नन्वतिदेशवाक्यार्थज्ञानस्योपमानत्वप्रसिद्धेः कथमगृहीतशक्तिकपदसमभिव्याहृतवाक्यार्थज्ञानस्योपमान-त्वोक्तिरित्याशङ्क्य सादृश्यप्रतिपादकवाक्यार्थज्ञानत्वस्य सर्वसाधारण्यायोगात् तस्यैवार्थः पूर्वोक्तरीत्योक्त इति वक्तुं सर्वप्रकारोपमानस्य च अनुमाने अन्तर्भावं वक्तुम् अतिदेशवाक्यार्थत्रैविध्यकथनेनोपमान-त्रैविध्यकथनपूर्वमन्तर्भावमाह तत्रेत्यादिना ॥ द्वितीयतृतीयोदाहरणयोरतिदेशवाक्यशब्दः पूर्वोक्तार्थको द्रष्टव्यः । गोसदृशत्वादिति सदृशविशेषत्वादित्यर्थः । अतो न अश्वादौ व्यभिचारः । अत्रापि गवयशब्दः सवाच्यक इति सामान्यतः साध्यप्रसिद्धिं सम्भवशब्देन, प्रभृत्यर्थेतिकरणेनोत्तरप्रकारद्वयेऽनुमानं च सूचयति ।

(टीका) तदेतत् त्रयमप्यनुमान एवान्तर्भूतम् । विमतो गवयशब्दवाच्यः अगोत्वे सति गोसदृशत्वात् व्यतिरेकेण घटवदिति प्रयोगसम्भवात् । अतो न विभागानुपपत्तिः । अत्रोपमानद्वयस्यान्तर्भावानुक्तिः अतिस्फुटप्रतिभासत्वात्, आगमान्तर्भूतत्वे विवादाभावाच्चेति ।

(टिप्पणी) अन्तर्भावोक्तेः पराभिमतताधिक्यनिरासार्थत्वाद्वा विभागसमर्थनार्थत्वमुपसंहरति अत इति ॥ ननु मूलकृता प्रत्यक्षागमान्तर्भूतोपमानान्तर्भावानुक्तौ किं बीजमित्याशङ्क्य स्फुटत्वं द्वितीयमेव वाक्यशब्देन अविवादस्योक्तत्वात् तमपि बीजमाह अत्रेति ॥

(टीका) प्रयोगप्रकारवैचित्र्यात् कथमनुमानत्वमित्यत उक्तम् अनुमाविशेष इति ॥ यथा खल्वन्वयिनो व्यतिरेकिणश्च प्रयोगप्रकारवैचित्र्येऽपि नानुमानाद् बहिर्भावः अनुमानविशेषत्वात् अपेक्षितसाधर्म्यसद्भावाच्च तथाऽत्रापीति ।

(टिप्पणी) ननु त्वया व्यतिरेकव्याप्तेर्गमकत्वानभ्युपगमात् प्रथमानुमानेऽपि यत्तद्व्यां तत्रैव पर्यवसानात् कथमन्तर्भावोक्तिरित्याशङ्कानिरासार्थत्वेन विशेषशब्दं व्याचष्टे प्रयोगेति ॥ एतत् प्रतिबन्धोपपादयति यथेति ॥ अपेक्षितेति ॥ व्यभिचारज्ञानविरोधिज्ञानविषयत्वेनेत्यर्थः । तथाऽत्रापीति ॥ मन्मतेऽप्यन्वयव्याप्तिज्ञानोपयुक्तव्यतिरेकव्याप्तिप्रदर्शकोदाहरणभेदमात्रं न त्वन्वयव्याप्तिभङ्ग इत्यर्थः ।

(टीका) एतेनोपमानस्यार्थविशेषनिष्ठतया पार्थक्यशङ्काऽपि परास्ता । तादृश-सम्प्रतिपन्नानुमानवदेव तदुपपत्तेः । अनेनैव 'न च केवलतर्केण' इत्यादिपृथगुक्तेर्गतिश्चोक्ता भवति ।

(टिप्पणी) नन्वेवमपि गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दवाच्यत्वज्ञानमुपमानमात्रसाध्यमित्यत आह एतेनेति ॥ अर्थविशेषेति ॥ गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेत्यर्थः । यथा विशेषबाधसहकृतेनेच्छादीना-माश्रयसामान्यतोदृष्टेनेतरानाश्रितत्वविशिष्टाश्रितत्वसिद्धौ तेनाष्टद्रव्यभिन्नद्रव्याश्रितत्वसिद्धिः, तथाऽत्रापि विशेषबाधसहकृतसनिमित्तकसामान्यतोदृष्टेनेतरानिमित्तकत्वविशिष्टसनिमित्तकत्वसिद्धौ गवयत्वप्रवृत्ति-निमित्तकत्वसिद्धिरिति परिहारमाह तादृशेति ॥ पराभिमतसामान्यतोदृष्टपूर्वकानुमानवदिहाप्युपपत्तिरिति भावः ।

अभावविभागः

(टीका) तथापि अभावाख्यं पृथक्प्रमाणमस्तीत्यत आह—

(मूलम्) अभावोऽनुमा प्रत्यक्षं च ।

(टीका) अभावविषयं प्रमाणमभावः । तत् त्रिविधम् । प्रत्यक्षार्थप्रतियोगिकाभाव-
विषयं प्रमाणं यथा 'नास्त्यत्र घटः' इति । आनुमानिकार्थप्रतियोगिकाभावविषयं प्रमाणं
यथा, रूपज्ञानरहितस्य 'नास्ति चक्षुः' इति । आगमिकार्थप्रतियोगिकाभावविषयं प्रमाणं
यथा 'वैधर्हिंसा न पापसाधनम्' तत्र प्रथमं प्रत्यक्षानुमानयोरन्तर्भवति । द्वितीयमनुमाने ।
विमतः चक्षूरहितः रूपाज्ञत्वात् घटवदिति प्रयोगसम्भवात् ।

(टिप्पणी) प्रमेयाभावस्यानुमानत्वाद्युक्तेः प्रकरणासङ्गतिमाशङ्क्याह तथापीति ॥ अनुपलब्धेरभाव-
पदार्थत्वे ज्ञातायास्तस्या अनुमित्युपयोगसम्भवेऽपि प्रत्यक्षज्ञानकरणत्वासम्भवमाशङ्क्य व्याचष्टे अभाव-
विषयमिति ॥ नन्वेवमभावग्राहकप्रमाणमात्रोद्देशेनानुमानत्वादिविधौ शब्दस्याप्यभावग्राहकस्यानुमानत्वा-
द्यापत्तिरित्याशङ्क्याभावपदस्यापि प्रतिपन्नप्रमाणविशेषपरतां द्योतयितुं तद्विभागोक्तिपूर्वमविप्रतिपन्नांशमाह
तत् त्रिविधमिति ॥ प्रत्यक्षार्थप्रतियोगिकेत्यनेन प्रायेण प्रत्यक्षार्थप्रतियोगिकाभावे परेणानुपलब्धेः
प्रमाणत्वाभ्युपगमात् तदेव विप्रतिपत्तिविषयोऽभावशब्देनोक्तमिति द्योतित इत्येवंविधज्ञानकरणमिति
सर्वेतिकरणार्थः । उत्तरत्र तु अविप्रतिपत्तिरित्येवमर्थ उत्तरग्रन्थेन उक्तः । रूपज्ञानाभावस्य
वैधाशिषोमीयर्हिंसायां विधिविरोधेन न हिंस्यादिति निषेधाप्रवृत्त्युपपत्त्या पापसाधनत्वप्रमाभावस्या-
नुपलब्ध्याख्यस्य ज्ञातस्यैव चक्षुराद्यभावप्रमापकत्वादिति भावः ।

(टीका) तृतीयमागमे । अतो युक्तो विभाग इति । अत्राभावद्वयस्यान्तर्भावानुक्ति-
स्तत्र वादिनामविवादात् । उभयत्रान्तर्भावात् योगविभागः ।

(टिप्पणी) तृतीयमागम इति ॥ आगमजन्यप्रमाया अभावे लिङ्ग इत्यर्थः । अथवा बलवदनिष्ठा-
ननुबन्धित्वस्य विध्यर्थत्वमभिप्रेत्याग्नीषोमीयर्हिंसायाः पापसाधनत्वाभावस्यागमगम्यत्वमुक्तम् ।
नन्वेवमभावपदस्य विशेषपरत्वेऽभावग्राहकस्य सर्वस्यान्तर्भावानुक्तेर्नूततेत्याशङ्क्याह यत्रेति ॥
आधिक्यापादकत्वेन शङ्कितस्यैवान्तर्भावकथनौचित्यात्, नाविप्रतिपन्नान्तर्भावकथनं युक्तमित्यर्थः ।
अर्थापत्त्या सहैकग्रन्थेनान्तर्भावानुक्तौ बीजमाह उभयत्रेति ।

(टीका) प्रायेणानुमानेऽन्तर्भावज्ञापनाय क्रमोलुङ्घनम् ।

(टिप्पणी) प्रत्यक्षादिविभागानुसारेण प्रथमोपस्थितप्रत्यक्षपरित्यागेनानुमानस्य प्रथमोक्तेः साभिप्रायतामाह प्रायेणेति ॥ स्वरूपसदनुपलब्धिजन्यत्वेन पराभिमतज्ञानस्य सर्वस्यानुपलब्धिजन्यत्वाभ्युपगममादाय तस्य भूयसोऽनुमानजन्यत्वमल्पस्य प्रत्यक्षजन्यत्वमित्येवं प्रायत्वोक्तेः न्यूनाधिकभावस्याशक्यज्ञानत्वेनायोगात् घटवति घटोपलम्भे घटाभावरूपविषयाभावेनैव घटाभावप्रमानुत्पत्तेरुपपत्तेः, घटाभाववति घटभ्रमे तज्जनकदोषस्यैव प्रतिबन्धकत्वेन घटाभावप्रमानुदयसम्भवेनेन्द्रियसन्निकृष्टाधिकरणस्थले पराभिमतानुपलब्धेर्जनकत्वस्यैवाभावात् तदभ्युपगममात्रेणैवानुपलब्धिप्रयोज्यस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षकरणकत्वोक्तिः । अधिकरणस्येन्द्रियासन्निकर्षे प्राङ्नास्तितारस्थले अनुपलब्धेरुपयोगस्य ममापि सम्प्रतिपत्तेः । ज्ञानविषयतयैवोपयोगप्रतिपादनेनानुमानान्तर्भावः परं वक्तव्य इत्येवमनुपलब्धिप्रयोज्यत्वस्वीकारनिबन्धननौत्कल्याद्यभिप्रायकत्वं प्रायत्वोक्तेरङ्गीकृत्य यदनुबलब्धिप्रयोज्यं ज्ञानं तदनुमानकरणकमेव । अन्यत्र तु तदभ्युपेत्य प्रत्यक्षकरणकत्वोक्तिरिति ज्ञापनाय क्रमोलुङ्घनमित्यर्थः कार्यः । अत एव परिशेषार्थापत्त्याद्यन्तर्भावोपपादनसमये मूलकारस्यानुमानान्तर्भावमात्रसाधकयुक्त्युक्तिः समञ्जसेति ज्ञेयम् ।

(टीका) कथमेकप्रमाणस्योभयत्रान्तर्भाव इत्यत आह—

(मूलम्) परामर्शपरामर्शविशेषात् ।

(टीका) यदा 'अत्र घटोऽस्ति न वा' इति परामर्शपूर्वकं योग्यानुपलब्धिरूपं घटाभावप्रमाणं प्रवर्तते तदाऽनुमाने । 'घटोऽत्र नास्ति योग्यत्वे सत्यनुपलभ्यमानत्वात् गजवत्' इति प्रयोगसम्भवात् । यदा पुनरेवमपरामृश्य झडिति 'नास्ति घटः' इति प्रवर्तते तदा प्रत्यक्ष इति न विरोधः ।

(टिप्पणी) उभयसम्प्रतिपन्नज्ञातानुपलब्धिप्रयोज्यभिन्नानुपलब्धिप्रयोज्यज्ञानकारणस्य विप्रतिपन्नस्यैकस्यैव अनुमानप्रत्यक्षरूपता विरुद्धा इत्याशङ्कानिरासार्थत्वेन ग्रन्थशेषं व्याख्यातुमाह कथमिति ॥ परामर्शपदस्य व्याप्तिज्ञानार्थकत्वे योग्यानुपलब्धेश्च लिङ्गत्वमविशेषादित्यत्र वक्ष्यमाणया व्याप्तिज्ञानापेक्षया पौनरुक्त्यापत्तेः अन्तर्भावप्रतिज्ञामात्रप्रक्रमभङ्गे नवहेतूत्तर्यत्वस्य चायोगाद् व्याप्तिज्ञानानपेक्षत्वमात्रेण च शब्दे व्यभिचारिणा प्रत्यक्षत्वसाधनायोगेन परामर्शपदस्याप्ययोगप्रसङ्गात्

शङ्कितविरोधपरिहारार्थं प्रत्यक्षत्वानुमानत्वव्यवस्थाविषयप्रदर्शनमात्रार्थत्वेन संशयविमर्शापरपर्यायपरामर्श-
पूर्वकपरकीयप्रश्नार्थतया परामर्शपदं तदभावपरतया चापरामर्शपदं व्याख्यास्यन् व्यवस्थामुपपादयति
यदेत्यादिना ॥ यदा यत्र घटे आदरविशेषवत् आलोकादिसमवहितं वस्तुतो घटाभाववद् गृहमात्रं दृष्टवतः
तदा प्रतियोगिस्मरणाभावेन अभावमदृष्टवतो बहिरागतस्य केनचित् तत्र गृहे घट आसीन्न वेति पृष्ठस्य
पुरुषस्य तदीयप्रश्नपूर्वकप्रणिधानापेक्षमादरविशेषविषयत्वाख्ययोग्यताधिकरणस्य तद्ब्रह्मनिष्ठतया यः
स्मरणाभावः तदाख्यानुपलब्धिरूपं घटाभावप्रमाजनकं प्रकर्षेण क्लृप्तप्रमाणभिन्नत्वेन पूर्वपक्षिणोऽभिमतं
वर्तते स्वरूपमात्रदृष्टं हि वेश्माद्यर्थं स्मरन्नपि तत्रान्यन्नास्तितां पृष्ठस्तदैव प्रतिपद्यत इति ह्योक्तेः तदा
तत्रानुमानमेव लिङ्गविषयमेव प्रमापकम् । घटः तद्गृहे नासीत् तदीयादरविशेषवत्त्वे सति
तद्ब्रह्मनिष्ठतयाऽस्मर्यमाणत्वात् तादृशास्मर्यमाणगजवदित्यनुमाने तस्या लिङ्गत्वात् । यदा यत्र तु
परकीयपूर्वोक्तप्रश्नाभावेऽनुपलब्धिनिश्चयार्थप्रणिधानानपेक्षत्वाख्यशैब्रदशायामत्र भूतले घटो नास्तीति
सन्निकृष्टाधिकरणकघटाभावप्रमाजनकत्वेन प्रमाणान्तरत्वेनाभिमताऽनुपलब्धिर्वर्तते तदा तत्राभावः
प्रत्यक्षजन्यस्यैव ज्ञानस्य विषय इति व्यवस्थेत्यर्थः । विमर्शो वर्तमानत्वमविवक्षितम् । अत्रेति चेदमादौ
बौद्धं सन्निधानमभिप्रेतम् । अथवा यत्र गेहमात्रोपलम्भोत्तरकालमपि प्रकारान्तरेण देवदत्तागमनाभावनिश्चयः
तत्र तदातनाभावस्याप्यनुमानेऽनुपलब्धिर्लिङ्गमेवेति सूचनाय वर्तमानत्ववाचिलट्प्रयोगः ।

अनुमितिप्रतिबन्धकानुपलब्ध्याख्यलिङ्गसंशयनिरासकतन्निश्चयप्रणिधानापेक्षानुपपत्तिं
स्वरूपसदनुपलब्ध्युपयोगे प्रयोगसम्भवादित्यनेनासूयुचत् । यदि तु संशयपरं परामर्शपदमुपलम्भं
वाऽनुभवमादाय यदाऽत्रेति स्वारस्यात् सन्निकृष्टाधिकरणक एव व्यवस्थार्थत्वेन ग्रन्थो व्याख्यायते तदा
संशये सत्यपि प्रत्यक्षसम्भवाद् व्यवस्थानुपपत्तिपराभिमतप्राङ्नास्तितास्थलीयानुपलब्धिप्रमाणान्तरत्व-
निरासासिद्धिश्च ।

(टीका) अयं च बहिरेव विभागो न तु सुखाद्यभावप्रमाणे । साक्षिणः सुखादिस्वरूपे
निश्चयरूपत्वेन परामर्शभावात् ।

(टिप्पणी) संशयस्थले सर्वत्रानुपलब्धिप्रयोज्यभिन्नस्यापि साक्षिवेद्यस्य स्वनिष्ठसुखाद्यभावज्ञानस्य
प्रत्यक्षत्वमेवेति न तत्र पूर्वोक्तद्वैविध्यमित्याह अयं चेति ॥ संशयाभावेनानुमितिसामग्रीवैकल्यमुपलक्ष्यते ।

सम्भवपरिशेषलक्षणम्

(मूलम्) सम्भवपरिशेषयोः अनुमानान्तर्भावः ।

(टीका) सम्भवपरिशेषावपि पृथक्प्रमाणे विद्येते । अतः कथं त्रित्वम् ? इत्यत आह—

(मूलम्) सम्भवपरिशेषावनुमा ।

अल्पप्रमासाधनं बहुलज्ञानं सम्भवः । यथा 'शतमस्यास्ति' इति ज्ञाने पञ्चाशज्ज्ञानम् ।

(टिप्पणी) परिशेषस्य व्यतिरेक्यात्मकत्वात् तस्य च स्वयमनभ्युपगमेन पार्थक्यशङ्कासम्भवात् तदन्तर्भावकथनं युक्तमिति अपिशब्देन सूचयन्नाह सम्भवेति ॥ उत्कटकोटिकसंशयात्मकस्य सम्भवस्यानुमानत्वासम्भवमाशङ्क्य सम्भवपदं व्याचष्टे अल्पेति ॥ अवान्तरसङ्ख्याज्ञानानुकूलमहा-सङ्ख्याज्ञानमित्यर्थः । क महासङ्ख्याज्ञानेन अवान्तरसङ्ख्याज्ञानं दृष्टमित्यत आह यथेति ॥

(टीका) प्रसक्तव्यावृत्तिप्रतीतिः परिशिष्यमाणप्रमासाधनं परिशेषः । स द्विविधः । विधिमुखो निषेधमुखश्च । तत्राद्यो यथा 'चैत्रमैत्रयोरयं चैत्रः' इत्युक्तेऽन्यस्मिन् मैत्रप्रमा । द्वितीयो यथा 'नायं चैत्रः' इत्युक्ते तस्मिन् मैत्रप्रमा इति ।

(टिप्पणी) परिशेषपदार्थमाह प्रसक्तेति ॥ एककोटिज्ञानानुकूलमुपस्थिताशेषापराभावज्ञानमित्यर्थः । विप्रतिपन्नाभावप्रमाणवत् न स्वार्थानुमान एवास्यान्तर्भावः किन्तु परार्थानुमानेऽपीति सूचयितुमपराभाव-बोधनद्वैविध्यमाह स इत्यादिना ॥ विधिमुख इति ॥ स्वानुकूलधर्मोपस्थितिजनकशब्दसापेक्ष इत्यर्थः । निषेधमुख इति ॥ स्वजनकशब्दसापेक्ष इत्यर्थः । अत्र द्विविधेन तेन परिशिष्यमाणप्रमेत्यपेक्षायां तत्रेत्याद्युक्तम् आद्य इति ॥ इतरव्यक्तौ चैत्रत्वाभावज्ञानाय तन्निष्ठाभावप्रतियोगिधर्मविशेषसामानाधि-करण्येन चैत्रत्वबोधकशब्दप्रयुक्त इत्यर्थः ।

(टीका) सम्भवपरिशेषयोरनुमानेऽन्तर्भावः । 'विप्रतिपन्नः पञ्चाशद्वान् शतवत्त्वात् सम्प्रतिपन्नवत्, विमतो मैत्रः चैत्रमैत्रयोरन्यतरत्वे सत्यचैत्रत्वात् व्यतिरेकेण चैत्रवद्' इति प्रयोगसम्भवात् । तस्मादुपपन्नं प्रमाणानां त्रित्वमिति । वादिविवादभावाभावज्ञापनार्थोऽयं विभागः ।

(टिप्पणी) पदार्थमुक्त्वा वाक्यार्थमाह सम्भवेति ॥ महासङ्ख्यायामवान्तरसङ्ख्यासिम-जानतोऽवान्तरसङ्ख्याज्ञानानुदयेन व्याप्तिज्ञानावश्यकत्वात्, चैत्रत्वाभावज्ञानमात्रेण घटादौ मैत्रत्वज्ञाना-

भावात् सम्भवपरिशेषयोर्लिङ्गज्ञानत्वेनैवोपयोग इत्यर्थः । व्यतिरेकसहचारेण अन्वयव्याप्तिज्ञानं सम्भव-
पदेनोक्तम् । आधिक्यशङ्कानिरासार्थत्वमुक्तमुपसंहरति तस्मादिति ॥ अनुपलब्ध्या सहैकग्रन्थेनान्त-
र्भावानुक्तेः साभिप्रायतामाह वादीति ॥ अनुपलब्धिवादिनो भट्टस्यापि सम्भवान्तर्भावोऽविप्रतिपन्नः,
पौराणिकस्यैव तत्र विवाद इति ज्ञापनार्थमित्यर्थः ।

तर्कस्य प्रामाणिकत्वविचारः

(मूलम्) तर्कस्यानुमानान्तर्भावः ।

(टीका) ननु तर्कः प्रमाणं न वा । प्रमाणमिति ब्रूमः । कथं तर्हि त्रित्वमित्यत-
स्तत्स्वरूपं विवृण्वन्नाह—

(मूलम्) आत्मान्योन्याश्रयचक्रकानवस्थाकल्पनागौरवश्रुतदृष्टहानादयो
दूषणानुमा ।

(टीका) आदिपदेनाश्रुतकल्पनमदृष्टकल्पनं च सङ्गृह्यते । एतत्प्रसञ्जनमिह उप-
लक्ष्यते ।

(टिप्पणी) ननु तर्कप्रामाण्यस्य कैरप्यनङ्गीकारात् तत्कृताधिक्यशङ्काया असम्भवेनोत्तरग्रन्थे-
ऽन्तर्भावकथनमयुक्तमित्याशङ्क्य प्रश्नपूर्वकं स्वीयप्रामाण्याभ्युपगमं प्रकटयन् तन्निमित्ताधिक्य-
शङ्कानिरासार्थत्वमुत्तरग्रन्थस्याह नन्वित्यादिना ॥ आदिपदस्य नियतविषयतामाह आदिपदेनेति ॥
आत्माश्रयादेरर्थस्यानुमानत्वासम्भवादाह एतदिति ॥

(टीका) व्याप्याङ्गीकारेऽनिष्टव्यापकप्रसञ्जनं तर्कः । द्विविधमनिष्टम् । प्रामाणिक-
हानमप्रामाणिककल्पनं च । तत् पुनः पञ्चविधम् । आत्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रका-
नवस्थानिष्टभेदात् । सर्वस्यानिष्टत्वेऽपि गोबलीवर्दन्यायेन पृथगुक्तिः ।

(टिप्पणी) नन्वेवमपि तर्कान्तर्भावे वक्तव्ये आत्माश्रयादेः तदन्तर्भावकथनमयुक्तमित्याशङ्क्य
तस्यैव तर्कत्वं दर्शयितुमाह व्याप्येति ॥ दूषणपदसार्थक्यार्थं वक्ष्यमाणस्य प्रमाणविरोधादेरसिद्धिनिरासाय
अनिष्टद्वैविध्यमाह द्विविधमिति ॥ प्रमाणविरोधप्रमाणाभावयोरन्यतरेणैव प्रसञ्जनीयस्यानिष्टत्व-
सिद्धेरुभयमनर्थकमित्याशङ्क्योभयोर्व्यवस्थितविषयत्वं दर्शयितुमनिष्टभेदमाह तत्पुनरिति ॥ अनिष्टत्वेन
सर्वसङ्गहात् पृथगात्माश्रयादिकथनमयुक्तमिति स्वयमाशङ्क्य परिहरति सर्वस्येति ॥

बलीवर्दपदसमभिव्याहृतगोशब्दस्य स्त्रीत्वाश्रयगोपरत्ववदिहापि आत्माश्रयादिपदसमभिव्याहृतानिष्टपदस्य तदितरपरत्वमित्यर्थः ।

(टीका) तत्राद्यचतुष्टयमप्रामाणिककल्पनात्मकम् । न हि कुत्राप्यात्माश्रयादिकं प्रमाणसिद्धम् । पञ्चममुभयात्मकम् ।

(टिप्पणी) विषयस्यानिष्टस्य भेदमुक्त्वा प्रमाणाभावस्य विषयमाह तत्रेति ॥ यद्ययं घट एतद्धटजनकः स्यात् एतत्पूर्वभावी स्यादित्यादावेतत्पूर्ववृत्तित्वमात्रस्यानिष्टत्वाभावादेतद्धटनिष्टस्यैव तस्यानिष्टत्वं वाच्यम् । तच्च न कचिदपि प्रमाणसिद्धमित्यभिप्रेत्याह न हीति ॥ प्रमाणविरोधादि-विषयव्यवस्थायै आत्माश्रयादेः प्रमाणाभावविषयत्वे उक्तेऽनिष्टस्य केवलप्रमाणविरोधविषयत्वप्रतीतिं प्राप्तां वारयितुमाह पञ्चममिति ॥ अनिष्टं प्रमाणविरुद्धमप्रामाणिकं चेत्यर्थः ।

(टीका) तत्राप्याद्यं द्विविधम् । श्रुतदृष्टहानभेदात् । द्वितीयमपि तथा । अश्रुता-दृष्टकल्पनभेदात् । तदेव कल्प्यानेकत्वे कल्पनागौरवम् । एतत्प्रसञ्जनात्मकस्तर्कोऽपि पञ्चधा भिद्यते ।

(टिप्पणी) अत्रापि पूर्ववद् व्यवस्थां दर्शयितुमाह तत्रेत्यादिना ॥ हानमभावः कल्पना सत्त्वम् । नन्वेवमादिशब्दोपात्ताश्रुतकल्पन एव गौरवस्यान्तर्भावात् पृथगुक्तिरयुक्तेत्याशङ्क्य कल्प्यस्य भूयस्त्वरूपं विशेषमादाय गोबलीवर्दन्यायेनैव पृथगुक्तिरिति परिहारं सूचयितुमाह तदेवेति ॥ फलीभूतानिष्टप्रसञ्जनस्य भावव्युत्पन्नतर्कशब्दवाच्यस्यानुमित्यन्तर्भावोक्तेः करणीभूतप्रसञ्जनीयव्याप्यज्ञानस्यानुमानान्तर्भावोप-योगितामाह एतत्प्रसञ्जेनेति ॥ करणव्युत्पन्नः प्रसञ्जनशब्दः । अनिष्टप्रसञ्जकत्वेन गौरवप्रसञ्जकादीनां सङ्ग्रहाय पञ्चधोक्तिः ।

(टीका) तस्य पञ्चाङ्गानि । प्रसञ्जकस्य प्रसञ्जनीयेन व्याप्तिः, प्रतितर्कप्रतिघातः, प्रसञ्जनीयस्य विपर्यये पर्यवसानं, प्रसञ्जनीयस्यानिष्टत्वं, प्रतिपक्षासाधकत्वं चेति ।

(टिप्पणी) व्याप्तिबलेनार्थगमकत्वस्यानुमानान्तर्भावसाधकस्य सूचनाय तर्काङ्गमाह तस्येति ॥ अङ्गानि सत्तर्कताप्रयोजकानि । प्रसञ्जकस्य आपादकस्येत्यर्थः । प्रसञ्जनीयेन सह व्याप्तेः प्रसञ्जनीयानिष्टत्वस्य च तर्कस्वरूपनिर्वाहकता । प्रतितर्कपराघाताभावस्य सत्प्रतिपक्षाभावनिर्वाहकता । विपर्ययपर्यवसानस्य तु 'सोऽयं कचिद् विपरीतशङ्कानिरसनद्वारेण प्रमाणान्तरानुग्राहकोऽपि भवतीति प्रमाणपद्धत्यनुसारेणानुमानानुग्राहकत्वस्यापि सद्भावादुपयोगः । अनिष्टप्रसञ्जनं विपर्ययपर्यवसानं चोभयं

मिलितमेवानुमितिसाधनं भवतीति तर्कस्य प्रामाण्यमिति पद्धतिरप्यनुग्राहकविषयैवेति ज्ञेयम् । यद्वा पराभ्युपगममात्रेणैवानिष्टापादनं न तु वस्तुतः तत्सत्त्वेनैवेति पराभ्युपगमं सम्बन्धमादाय प्रसञ्जकज्ञानस्य प्रामाण्योपपादनाय प्रसञ्जनीयानिष्टत्वस्य च प्रमाणविरुद्धत्वादेरुपपादनाय विपर्ययपर्यवसानापेक्षेति कल्प्यम् । प्रकरणसमतापरिहारायाननुकूलत्वापेक्षा द्रष्टव्या ।

(टीका) तस्यैवोत्पत्तिज्ञस्यर्थं तदुत्पत्तिज्ञस्यपेक्षायामात्माश्रयत्वप्रसङ्गः । यदुत्पत्त्याद्यधीनं यदुत्पत्त्यादि तदुत्पत्त्यर्थं तदुत्पत्त्याद्यपेक्षायामन्योन्याश्रयत्वप्रसङ्गः । यदुत्पत्त्याद्यधीनं यदुत्पत्त्यादि तदुत्पत्त्यादौ परम्परया तदुत्पत्त्याद्यपेक्षायां चक्रक-प्रसङ्गः । उत्पत्त्यादावन्योत्पत्त्याद्यपेक्षायामपार्यवसानेऽनवस्थाप्रसङ्गः । अत्र यद्येवमभ्युपगमः तदाऽऽत्माश्रयादिप्रसङ्गः ।

(टिप्पणी) आत्माश्रयादिपदव्याख्यां सूचयन् व्याप्तिबलेन गमकत्वस्फुरणायात्माश्रयादेरुदाहरणमाह तस्यैवेत्यादिना ॥ एतद्वटस्यैवैतद्वटजनकत्वरूपापादकाभ्युपगमे एतद्वटपूर्ववृत्तित्वरूपापाद्याभ्युपगमनीयप्रसञ्जनम्, घटचक्रभ्रमणयोः परस्परजनकत्वाभ्युपगमे परस्परपूर्ववृत्तित्वाभ्युपगमनीयत्वप्रसङ्गः, भ्रम्यन्तरितदण्डघटयोस्तदभ्युपगमे उभयपूर्ववृत्तित्वाभ्युपगमनीयत्वप्रसङ्गः, घटारम्भकयत्नस्य चेष्टाद्वारा घटजनकत्ववत् चेष्टायामपि चेष्टान्तरहेतुत्वाभ्युपगमे चेष्टात्वाभावाभ्युपगमनीयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । एवं च स्वस्यैव स्वपूर्ववृत्तित्वादिकमात्माश्रयादिपदार्थ उक्तो भवति ।

(टीका) यत्रैवमभ्युपगमः तत्र तत्प्रसङ्गः यथाऽमुत्र । यदि नात्माऽश्रयादिः तर्हि नैतदपीति प्रवृत्तिप्रकारः । सामान्यत एव च व्याप्तिर्वाच्या ।

(टिप्पणी) ननु स्वजनकत्वस्वपूर्ववृत्तित्वादेरेव आपाद्यत्वसम्भवे अभ्युपगमान्तर्भावोऽनर्थक इत्याशङ्क्य नाभ्युपगमस्यापादकाद्यन्तर्भावोऽभिप्रेतः किन्तु सम्बन्धत्वेन तस्योपयोग इति परिहारं सूचयितुमाह यत्रेति । नन्वेवमपि प्रसञ्जकस्य प्रसञ्जनीयेन सह व्याप्तिरित्यत्रानिष्टेन सह व्याप्तिरुक्ता । सा त्वसम्भविन्येव । एतद्वटनिष्ठैतद्वटपूर्ववृत्तित्वात्मकेनानिष्टेन सह व्याप्तेरभावादित्याशङ्क्याह सामान्यत एव 'चेति ॥ येन रूपेण एतस्यानिष्टता न तेन रूपेण व्याप्तिनिरूपकता किन्तु एतद्वटपूर्ववृत्तित्वादिरूपेणेत्यर्थः ।

(टीका) श्रुतहानं यथा 'यदीश्वरो न सर्वज्ञः तर्हि न जगत्कर्ता स्यात्' इति । दृष्टहानं यथा 'यदि पर्वतोऽनग्निमान् तर्हि निर्धूमः स्यात्' इति । अश्रुतकल्पनं यथा 'यदीश्वरो

जीवाभिन्नः तर्हि दुःखी स्यात्' इति । अदृष्टकल्पनं यथा 'यदि पीतमुदकमन्तरधक्ष्यत् तर्हि मामपि दहेत् अविशेषात्' इति । यत्रापाद्यापादकयोर्न साक्षात्सामानाधिकरण्यं तत्र तथैवानुपपत्तौ प्रकारान्तरेणैकाधिकरणतामापाद्य व्याप्तिरभिधातव्या ।

(टिप्पणी) श्रुतहानादिपदार्थं निगदेनैव कथयन् श्रुतहानादेरप्युदाहरणमाह श्रुतेत्यादिना । नन्वेवमपि यदि देवदत्तः सर्वज्ञः यज्ञदत्तोऽपि तथा स्यादित्यादौ व्याप्तिबलेनार्थगमकत्वमसिद्धमुभयसार्वज्ञस्य व्यधिकरणत्वादित्याशङ्क्याह यत्रापाद्येति । अत्राप्यनुपपत्तिरूपा व्याप्तिरस्त्येव । परं तु अनुपपत्त्युपपादकं सर्वज्ञत्वेनाभिमतदेवदत्तनिष्ठात्मकत्वादिकमेव सर्वज्ञत्वेनाभ्युपगमनीययज्ञदत्तनिष्ठं परम्परासम्बन्धं बोधयदुदाहरणवाक्यमनुपपत्तिरूपव्याप्तिपरं प्रयोक्तव्यम् । यथा पूरादावनुपपत्तिरूपव्याप्तिसद्भावेऽपि तदुपपादकपरम्परासम्बन्धबोधकं यदधोदेशस्थः पूरस्तदुपरिदेशस्था वृष्टिरिति वाक्यं प्रयुज्यत इति भावः । तथैवेति ॥ व्यधिकरणयोरेवानुपपत्तिरूपव्याप्तावित्यर्थः । प्रकारान्तरेणेति ॥ परम्परासम्बन्धेनेत्यर्थः । अभिधातव्येति ॥ उपपादकसम्बन्धत्वोद्बोधनद्वारा प्रतिपादनीयेत्यर्थः ।

(टीका) यथा 'यदि देवदत्तः सर्वज्ञस्तर्हि यज्ञदत्तोऽपि तथा स्यात्' इत्यत्र 'यत्र यो धर्मो वर्तते स तदविशिष्टेऽपि वर्तते' इत्यादि । सोऽयं तर्कोऽनुमान एवान्तर्भूतोऽतो न प्रमाणत्रित्वभङ्गः ।

(टिप्पणी) एवं तदविशिष्ट इत्यत्रापि । अन्तर्भावकथनस्याधिक्यशङ्कानिरासद्वाराऽनुप्रमाणविभाग-समर्थनार्थतामाह सोऽयमिति ।

(टीका) स्यादेतत् । न तर्कोऽनुमानम् । तर्के हि प्रामाणिकहानादि आपाद्यते । नच तत् साध्यं भवति अपसिद्धान्तात् प्रमाणविरोधाच्च, आरोपितलिङ्गत्वेनासिद्धेश्चेति । अत उक्तम् दूषणेति ॥ द्विविधं ह्यनुमानम् । स्वपक्षसाधनं परपक्षदूषणं च । तत्राद्यं यथा 'पर्वतोऽग्निमान् धूमवत्त्वात्' इति । द्वितीयमपि द्वेधा प्रवर्तते 'नायं निरग्निः अनिर्धूमत्वात्' इति वा 'निरग्निक्त्वाङ्गीकारे निर्धूमत्वाभ्युपगमः' इत्यनिष्टप्रसङ्गरूपेण वा तत्र दूषणानुमाने तर्कस्यान्तर्भावः ।

(टिप्पणी) नन्वेवमनुमानान्तर्भावोक्तावाधिक्यनिराससिद्धेर्दूषणपदमनर्थकमित्याशङ्क्य तन्निरस्यां शङ्कामाह स्यादेतदित्यादिना ॥ दूषणपदस्य शङ्कानिरासार्थत्वमुपपादयिष्यन् तद्व्यावर्त्यप्रदर्शनायानुमान-

द्वैविध्यमाह द्विविधमिति ॥ परेति प्राथमिकानुमानविरुद्धाभावसाधनमित्यर्थः । आद्यमुदाहरति तत्रेति ॥
दूषणानुमानेऽपि नायं निरग्निक इत्यादौ साध्यस्य प्रमाणविरोधाद्यभावात् तस्यापि द्वैविध्यमाह
द्वितीयमपीति ॥ प्रसङ्गेति ॥ अभ्युपगममेव सम्बन्धमादायापाद्यापादकविषयमित्यर्थः ।
द्वैविध्यकथनप्रयोजनमाह तत्रेति ॥

(टीका) प्रसङ्गरूपानुमाने च न साध्यवत् आपाद्यस्य प्रमाणविरोधादि असिद्धिश्च
दूषणमिति वक्ष्यतीति न कश्चिद्विरोध इति । एतदर्थ एव योगविभागः ।

(टिप्पणी) तथापि प्रमाणविरोधादेः कथं न दोषतेत्याशङ्क्याह प्रसङ्गरूपानुमाने चेति ॥ येन
सम्बन्धेन बह्व्यभावादेर्हृदादौ वस्तुतः सत्त्वं तेन सम्बन्धेन पर्वतादौ तदनुमाने प्रमाणविरोधादिदोषो
नाभ्युपगमरूपसम्बन्धमादाय तदनुमान इति भावः । एतदेव साधनानुमानाद् दूषणानुमानस्य वैलक्षण्यं
साधनानुमानेऽसदभ्युपगमस्य सम्बन्धत्वाभावादित्यभिप्रेत्य स्वसिद्धैः साधनं परसिद्धैर्दूषणमतो न
दूषणेऽप्रसिद्धतादीत्यत्राचार्यो वक्ष्यतीत्याह इति वक्ष्यतीति ॥ दूषणपदस्यान्तर्भावोपपादकतया
सार्थक्यमुपसंहरति इति न कश्चिदिति ॥ विरोध आनर्थक्यम् । दूषणानुमानेऽन्तर्भावस्य
वाद्यन्तरासम्मतस्य कथनायैव पृथगन्तर्भावोक्तिरित्याह एतदर्थ एवेति ॥

उपक्रमादिस्वरूपम्

(टीका) तथाऽपि वाक्यतात्पर्यज्ञापकान्युपक्रमादीनि पृथक्प्रमाणानि सन्तीत्यत
आह—

(मूलम्) उपक्रमोपसंहारतदैकरूप्याभ्यासापूर्वताफलार्थवादाश्च ।

(टीका) चोऽनुमेत्यस्यनुकर्षणार्थः ।

(टिप्पणी) उपक्रमादेरागमत्वेन प्रमाणान्तरत्वशङ्काभावादन्तर्भावोक्तिसम्भवे
उपपत्त्यन्तर्भावकथनार्थं पृथक्प्रयासस्यानुचितत्वेनोपपत्त्यन्तर्भावकथनासङ्गतिमाशङ्क्य महावाक्य-
तात्पर्यरूपे प्रमेये आगमतया प्रमाणत्वासम्भवेन प्रमाणान्तरशङ्कामुपपादयन् तन्निरासार्थत्वमुत्तरग्रन्थस्याह
तथापीति ॥ स्वार्थे क्लृप्तप्रमाणत्वेऽपीत्यर्थः । उपक्रमादीनां तात्पर्यसाधकत्वे दूषणानुमानत्वायोगाद्
योग्यताबलेन समासस्थानुमापदमात्रानुषङ्गद्योतनार्थत्वं चकारस्याह च इति ॥

(टीका) प्रकरणादिरूपक्रमः । तदन्त उपसंहारः । तयोरुपक्रमोपसंहारयोरेकार्थत्वं तदैकरूप्यम् । एकप्रकारासकृदुक्तिरभ्यासः । प्राचुर्येण प्रमाणान्तरप्राप्तता अपूर्वता । फलवत्त्वं फलम् । स्तुतिर्निन्दा परकृतिः पुराकल्पोऽर्थवादः ।

(टिप्पणी) उपक्रमादिपदार्थमाह प्रकरणादिरित्यादिना ॥ एकार्थपरमहावाक्यात्मकप्रकरणस्य प्रथमं पठ्यमानोऽवयव उपक्रमः । यथा अथर्वणे द्वा सुपर्णेति भेदोपक्रमः । तस्यैव चरमं पठ्यमानोऽवयव उपसंहारः । यथा परमं साम्यमुपैतीति । साम्यस्य भेदान्तर्भावात् भेदोपसंहारोऽयम् । उपक्रमोपसंहारयोरेकार्थत्वमैकरूप्यं तदस्त्येव । अन्यः पिप्पलमन्योऽभिचाकशीति अन्यमीशं पश्यतीत्यर्थेक्यादेकप्रकारासकृदुक्तिरूपाभ्यासः । शास्त्रैकगम्यपरप्रतियोगिकस्य तद्धर्मिकस्य वा भेदस्य प्रमाणान्तरप्राप्तत्वादपूर्वत्वम् । जीवनिष्ठस्य प्रत्यक्षत्वात् प्राचुर्यमुक्तम् । पुण्यपापे विधूयेति फलम् । अस्य महिमानमिति स्तुतिरूपार्थवादः । अन्यत्रापि मूर्धा ते विपतिष्यतीति निन्दार्थवादोऽपि । एकः कर्तृत्वेन यत्रोपाख्यायते सा परकृतिः । अनेके यत्र कर्तृत्वेनोपाख्यायन्ते स पुराकल्प इति स्तुतिनिन्दयोरेवान्तरभेदकथनमात्रम् ।

(टीका) एतेषां वाक्यतात्पर्ये अनुमात्वान्नोक्तविरोधः।

(टिप्पणी) पदार्थं व्याख्याय अनुषङ्गसहितवाक्यार्थमाह एतेषामिति ॥ अत्रानुषक्तस्यानुमापदस्य करणव्युत्पन्नत्वादुपक्रमादिसामानाधिकरण्यम् । आत्माश्रयादिपदस्य करणपरत्वात् पूर्वत्रापि करणव्युत्पन्न एवानुमानशब्द इति द्रष्टव्यम् । उपपत्तिविशेषा इत्येतदेकवाक्यत्वेन पूर्वग्रन्थस्यान्तर्भावकथनार्थत्वे विशेषपदानर्थक्यप्रसङ्गात् त एवेत्यादेः पौनरुक्त्यापातात् ।

(टीका) यद्येतेऽनुमानेऽन्तर्भूतास्तर्हि कथं तेषां

(मूलम्) उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वता फलम् ।
अर्थवादोपपत्ती च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये ॥

(टीका) इति उपपत्तिः पृथगुक्तिरित्यत आह—

(मूलम्) उपपत्तिविशेषाः ।

यथा खलु पाण्डवानां कौरवान्तर्भवेऽपि कौरवेभ्यः पृथगुक्तिः कौरवविशेषत्वेन साक्षादेकत्वाभावेन कौरवपदेन तदतिरिक्तग्रहणात्, तथा प्रकृतेऽपीति ।

(टिप्पणी) एकग्रन्थेनान्तर्भावकथनसम्भवे उपपत्त्यन्तर्भावकथनार्थं पृथक्प्रयासस्यानुचितत्वेनोप-
पत्त्यन्तर्भावकथनार्थत्वेन पौनरुक्त्यपरिहारायोगात् त एवेत्यस्यानर्थक्यापरिहाराच्च चकारानुकृष्टानुमापदैक-
वाक्यतया पूर्वग्रन्थं व्याख्याय शङ्कानिरासार्थत्वेनोत्तरावयवं व्याख्यातुमाह यद्येत इति ॥
तात्पर्यरूपसाध्यमादायोपपत्तित्वस्योपक्रमादावपि सत्त्वे प्रतिज्ञातभेदलिङ्गरूपोपपादकात्तत्त्वभोक्तृत्वरूप-
विरुद्धधर्मप्रतिपादकस्य अस्ति अनश्नन् इत्येतस्योपपत्तिशब्देन तात्पर्यनिर्णायकसङ्गाहकवाक्ये-
ऽसाधारण्येनाभिधानेन उपक्रमादेरित्येतन्न युज्येतेति तात्पर्यलिङ्गत्वतदभावाभ्यामेव असाधारण्यं वाच्यम् ।
तथाच नोपक्रमादेस्तात्पर्यानुमानत्वमिति शङ्काशयः । पाण्डवत्वरूपविशेषेऽपि प्रतिज्ञातार्थोपपादक-
समर्पकत्वाभावरूपविशेषसद्भावेन धार्तराष्ट्रत्वमादाय दुर्योधनादिभिः सहैक्याभावात् तत्परकौरवशब्देन
पाण्डवानामुत्पत्त्ययोगात् पृथगभिधानवत् तात्पर्यलिङ्गत्वाविशेषेऽपि प्रतिज्ञातार्थोपपादकसमर्पकत्वाभाव-
रूपविशेषसद्भावेन तत्समर्पकत्वरूपमादाय अस्ति अनश्नन् इत्येतेन सहैक्याभावात् तत्परोपपत्तिशब्देना-
भिधानायोगात् पृथगुक्तेरन्यथोपपत्तेर्न तात्पर्यलिङ्गत्वाभावद्योतकतेति परिहाराशयः । उपपत्तितो विशिष्यन्ते
भिद्यन्ते तद्व्यावृत्तप्रतिज्ञातार्थोपपादकसमर्पकत्वाभावरूपधर्मवन्त इति मूलार्थः । कौरवस्थानीय-
तात्पर्यलिङ्गपरो वोपपत्तिशब्दः । तद्विशेषत्वं च पूर्ववदेव । उत्तरग्रन्थे तु उक्तसमर्पकपर एवोपपत्तिशब्द इति
द्रष्टव्यम् ।

(टीका) नन्वेवं पृथगुक्तिमन्यथा व्याख्यायैषामनुमानान्तर्भावाङ्गीकारे को हेतुरित्यत
आह—

(मूलम्) त एव सोपपत्तयो लिङ्गानि ।

उक्ता इति शेषः । यथा 'उपक्रमोपसंहारौ' इत्यत्रोपपत्तेर्लिङ्गत्वमुच्यते तथा
उपक्रमादीनामपि । अतो युक्तमुक्तम् ।

(टिप्पणी) पूर्वोक्तसमर्पकत्वस्योपक्रमादावसम्भवादुत्तरग्रन्थस्योपक्रमाद्यन्तर्भावपरत्वे
पौनरुक्त्यापातात्, उपपत्त्यन्तर्भावार्थत्वे पूर्वग्रन्थ एवोपपत्तिपदप्रक्षेपेणान्तर्भावोक्त्युपपत्तौ यद्वगौरवायोगात्
त एव सेत्यंशस्यानर्थक्यापत्तेश्चायुक्ततामाशङ्क्य तात्पर्यलिङ्गत्वतदभावाभ्यामेव पृथगुक्त्युपपत्तेः किमर्थं
पूर्वोक्तविशेषणमादाय पृथगुक्तिमन्यथयित्वोपक्रमादेरनुमानान्तर्भावाभ्युपगम इत्याशङ्कानिरासार्थत्वेन
व्याख्यातुमाह नन्वेवमिति ॥ तात्पर्यलिङ्गत्वाभावशङ्कादिनं प्रति लिङ्गत्वस्यासिद्धत्वेनोपक्रमादीना-
मुपपत्तिसहितानां लिङ्गत्वात् तदभावमादाय पृथगुक्त्ययोगादन्यथा पृथगुक्तिवर्णनमित्यस्यायुक्ततामाशङ्क्याह

उक्ता इति शेष इति ॥ तथाच पृथगभिधायकवाक्य एव सर्वेषां तात्पर्यलिङ्गत्वोक्तेर्न तदभावमादाय पृथगुक्तिवर्णनसम्भव इत्यर्थः । उपक्रमादयो लिङ्गत्वेन उक्ता इत्येतावतैव शङ्कानिराससिद्धेरुपपत्तेरपि लिङ्गत्वाभिधानमनर्थकमित्याशङ्क्य दृष्टान्ततयोपपत्तिपदं व्याचष्टे यथेति ॥ अतो लिङ्गत्वे सत्येव पूर्वोक्तावान्तरविशेषमादाय पृथगुक्तिवर्णनीयेत्युपसंहरति अत इति ॥

(टीका) किञ्च यथोपपत्तिर्लिङ्गं व्यासिबलेनार्थधीहेतुः तथोपक्रमादयोऽपि 'यत्र यत् उपक्रम्यते तत्रापवादाभावे तत् तात्पर्यगोचरः' इत्यादिव्यासिबलेनैवार्थबोधकाः । अतः कथं नानुमानेऽन्तर्भाव इत्याह त एवेति ॥

(टिप्पणी) प्रतिज्ञातार्थापत्त्याद्यन्तर्भावसाधकवदुपक्रमाद्यन्तर्भावसाधकस्योत्तरत्रानुक्तत्वेन मूलस्य न्यूनतां निराकर्तुं सङ्गाहकवाक्यगतोपक्रमादिलिङ्गत्वोक्तेश्च निरुपपत्तिकतां परिहरन्नेतमेव ग्रन्थं व्यासिज्ञानसापेक्षत्वरूपान्तर्भावसाधकपरं लिङ्गशब्दमादाय व्याचष्टे किञ्चेति ॥ सत्तर्कस्वरूपे व्यासिज्ञानसापेक्षत्वस्य परेणाप्यभ्युपगमान्न तर्कान्तर्भावसाधकानुक्त्या मूलस्य न्यूनताशङ्का । वासः परिधत्ते इत्युपक्रान्तस्यापि वासःसामान्यस्य एतद्वै सर्वदैवत्यं यत् क्षौममित्युपसंहारेण बाधात् तात्पर्याविषयत्वेन तद्वारणायापवादाभावे सतीत्युक्तम् । एतेनोपक्रमादीनां प्रत्येकमपि लिङ्गत्वमित्यपि सूचितम् ।

(टीका) एतेनागमान्तर्भावोऽपि परास्तः । न ह्यागमवत् व्यासिमनपेक्ष्य बोधका एते अनुभूयन्ते । तेषामागमार्थविषयत्वज्ञापनार्थो योगविभागः ।

(टिप्पणी) ननूपपत्तेः पूर्वोक्तोपपत्तित्वे सत्यपि तात्पर्यलिङ्गत्वे उपक्रमादिसाम्येन दृष्टान्ततया व्याख्यानमयुक्तम्, उपक्रमादिवदेव वाऽन्तर्भावोऽपि वक्तव्य इत्यनुशयेनोपक्रमाद्यन्तर्भावसाधक-हेतुनोपपत्तेरप्यन्तर्भावोऽनेन ग्रन्थेनोच्यत इति सूचयितुमाह एतेनेति ॥ उपपत्त्यन्तानामिति शेषः । अन्तर्भावसाधकहेतोः सर्वसाधारण्याय पुनरुपक्रमादेरपि ग्रहणं सार्थकमिति न कोऽपि दोष इति सूचयितुमाह न हीति ॥ एतेषां दूषणानुमानत्वाभावेन पृथगन्तर्भावकथनसम्भवेऽपि प्रयोजनान्तरमाह एतेषामिति ॥ तात्पर्यावच्छेदकतयेति शेषः । अन्यथा उपक्रमादीनां तात्पर्यादित्युत्तरग्रन्थविरोधात् ।

समारख्यादिस्वरूपम्

(टीका) तथाऽपि समारख्यादीनि पृथक्प्रमाणानि सन्तीत्यत आह—

(मूलम्) समाख्यावाक्यप्रकरणस्थानानि च ।

अनुमेत्यस्यानुकर्षणार्थश्चकारः । निर्णीतस्थले समानोक्तिः समाख्या ।

(टिप्पणी) समाख्यादीनामप्यागमत्वेनान्तर्भावकथनायोगमाशङ्क्य शङ्काबीजं दर्शयितुमाह तथापीति ॥ उपक्रमादीनां तात्पर्यलिङ्गत्वेऽपि समाख्यादीनां तात्पर्यं लिङ्गत्वाभावेन शेषत्वाद्यर्थे प्रामाण्यस्य वाच्यत्वात् शेषत्वादेश्च द्वितीयादिप्रतिपाद्यत्वेन समाख्यादेः शब्दविधया बोधकत्वाभावात् प्रमाणान्तरतैव वाच्येति पार्थक्यशङ्कासम्भव इत्यर्थः । अत्रापि विशेषपदानर्थक्यप्रसङ्गभियोत्तरग्रन्थैक-वाक्यतया व्याख्यां परित्यज्य चकारानुकृष्टानुमापदैकवाक्यतया ग्रन्थं व्याचष्टे अनुमेतीति ॥ मीमांसकोक्तयौगिकशब्दरूपाया आध्वर्यवादिसमाख्याया अन्वाधानादौ श्रुतितयैवाध्वर्यवादेः शेषताबोध-कत्वसम्भवेन लिङ्गविधया बोधकत्वासम्भवं श्रुतित्वेनैव वक्ष्यमाणस्य वाक्याद्यपेक्षया दुर्बत्वासम्भवं समा-चासावाख्या चेति स्वमते योगार्थानुगमं चाभिप्रेत्य स्वाभिमतं समाख्यापदार्थमाह निर्णीतेति ॥ सन्दिग्धार्थकशब्दसमानार्थको निश्चितार्थकः शब्द इत्यर्थः ।

(टीका) सा द्विविधा । अर्थतः शब्दतोऽपीति । वाक्यमुक्तम् । कयाचिद्विवक्ष-यैकार्थावच्छिन्नं वाक्यजातं प्रकरणम् ।

(टिप्पणी) शब्दसाम्येऽप्यर्थभेदे निर्णायकत्वायोगादर्थसाम्यमेव लक्षणप्रविष्टमिति पूर्वोक्तार्थ-सूचनायाह सेति ॥ शब्दतोऽपीति ॥ कचिच्छब्दसारूप्यमप्यधिकमस्तीत्यर्थः । परोक्तपदसङ्घात-रूपवाक्यस्य गौरश्च इत्यादावतिप्रसक्तत्वादाकाङ्क्षादिमत्त्वविशेषणमावश्यकमित्यभिप्रेत्याह वाक्यमिति ॥ उक्तमिति ॥ आगमलक्षणव्याख्यान इत्यर्थः । इतिकर्तव्यताकाङ्क्षारूपस्य प्रकरणशब्दार्थस्य मीमांसकोक्तस्याकाङ्क्षितप्रधानभेदात् प्रागाकाङ्क्षाभेदासिद्धेः आकाङ्क्षाभेदरूपप्रकरणान्तरस्य द्वितीयाध्याय-गतप्रकरणान्तराधिकरणोक्तनित्याग्निहोत्रप्रतियोगिककौण्डपायिनाग्निहोत्रगतभेदसाधकत्वानुपपत्त्या अयोगात् स्वाभिमतं प्रकरणपदार्थमाह कयाचिदिति ॥ अवान्तरवाक्यार्थपर्यवसितानि एकमहा-वाक्यार्थप्रतिपादनपराणि एकसन्दर्भयुक्तानि प्रकरणमित्यर्थः । अस्मन्मते च नित्याग्निहोत्रवाक्यस्य कौण्डपायिनः सत्रगतेन मासाग्निहोत्रं जुहोतीत्यनेनैकसन्दर्भत्वाभावात् प्रकरणभेदकर्मभेदात् प्राक् सुज्ञानः । असम्बद्धव्यवायस्य तव प्रकृतबुद्धिविच्छेदनत्वेन अनुपादेयसन्धिकसन्निधिलक्षणभेदप्रमाणप्रकरणान्तर-ज्ञापकत्ववत् ममाप्येकसन्दर्भत्वाभावज्ञापकत्वादिति भावः ।

(टीका) तादृशं प्रकरणजातं स्थानम् । एतेषामनुमानेऽन्तर्भावादुक्तमुपपन्नम् । समाख्याया वाक्यादेरवरत्वेऽपि तदादित्वेन ग्रहणम् । 'श्रुतिर्लिङ्गम् समाख्या च वाक्यं प्रकरणं तथा' इति अविवक्षितक्रमं वाक्यमनुसृत्य कृतम् ।

(टिप्पणी) निराकाङ्क्षफलवत्सन्निधिरूपस्य मीमांसकोक्तक्रमस्य स्थानपदार्थत्वे क्लृप्तोपकारप्राकृताङ्गनिराकाङ्क्षविकृतिसन्निहितेऽङ्गे सत्त्वेऽपि क्रमविनियोज्यत्वेनाभिमतदनुरसीत्यनु-मन्त्रणमन्त्रशेषिभूतोपांशुजपस्य साकाङ्क्षत्वेनाव्यापकत्वादयुक्ततामभिप्रेत्य स्वाभिमतं स्थानपदार्थमाह तादृशमिति ॥ पूर्वोक्तप्रकरणसमूह एव स्थानमित्यर्थः । एवं स्वाभिमतं समाख्यादिपदार्थमुक्त्वा वाक्यार्थमाह एतेषामिति ॥ समाख्याया वाक्याद्यपेक्षया न्यूनबलाया अपि प्रथमग्रहणे को हेतुरित्याशङ्क्य क्रमानादर इति वक्तुमाह समाख्याया इति ॥

(टीका) उपक्रमादीनां तात्पर्यलिङ्गत्वं, एतेषामर्थ एवेति विशेषज्ञापनार्थो योग-विभागः । उपक्रमादीनां स्वार्थे आगमत्वेऽपि तात्पर्य एव लिङ्गत्वात् नोक्तविरोधः ।

(टिप्पणी) ननूपक्रमादेरिव समाख्यादेरप्यागमार्थविषयत्वाविशेषे अनुमात्वाविशेषे सहैवान्तर्भावः किं नोक्त इत्याशङ्क्याह उपक्रमादीनामिति ॥ अर्थ एवेत्यनेन मीमांसकोक्तश्रुत्यनुमापकत्वनिरासोऽपि सूचितः । तथाहि । न तावत् कस्यचिद् वाक्यस्यापरिपूर्णत्वेन लिङ्गादिभिः श्रुतिकल्पनम् । बर्हिर्देवसदनं दामीत्यादेर्मन्त्रवाक्यस्य दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यादि विधिवाक्यस्य च पूर्णत्वात् । न चाध्ययनविधिना सामान्यतोऽधीतैरक्षरैर्यथाशक्ति पुरुषस्योपकर्तव्यमिति मन्त्राणां विनियोगे किं मन्त्रैः कार्यमिति विशेषापेक्षायां लिङ्गादिकल्प्यश्रुत्या विशेषसमर्पणेन निराकाङ्क्षतेति वाच्यम् । एवं सत्यध्ययनविध्येक-वाक्यतापत्त्या दर्शादिप्रयोगविध्येकवाक्यत्वाभ्युपगमविरोधात् । नापि शेषत्वादिबोधार्थमेव श्रुतिरनुमेया । बर्हिरित्यादिमन्त्रः लवनशेषः अपवादकाभावे सति तत्प्रकाशनसमर्थत्वादित्यादिप्रकारेण लिङ्गतयैव लिङ्गादेः शेषत्वादिबोधकत्वात् । नापि स्मृतिवलिङ्गादिप्रामाण्याय श्रुतिकल्पनम् । वैदिकमन्त्रस्य भ्रान्त्यादिमूलत्व-शङ्काया अप्यसम्भवेन स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यात् मूलानपेक्षणात् । स्मृतितुल्यत्वे मूलिना मूलस्य कृतार्थत्वायोगेन तदर्थशास्त्रानर्थक्यमभिया प्रथनादिमन्त्रविनियोजकतया भासमानस्य उरुप्रथस्वेति पुरोडाशं प्रथयतीत्यादेरर्थवादत्वादिवर्णनाऽयोगाच्च । तस्मान्न श्रुत्यनुमानस्य किञ्चित् प्रयोजनम् । श्रुत्यनुमापकत्वेऽपि लिङ्गादीनां बलाबलविवेकः टीकोक्तरीत्या द्रष्टव्यः । ननूपक्रमादेरनुमानत्वे

आगमलक्षणस्यातिव्याप्तिरित्याशङ्क्याह उपक्रमादीनामिति ॥ नोक्तेति ॥ उक्तमनुमानत्वमात्र-
मलक्षणातिव्यास्यापादकतया लक्षणविरोधीत्यर्थः । प्रमेयविशेषे उभयरूपत्वाविरोधादिति भावः ।

(टीका) तर्हि श्रुतिर्लिङ्गमिति समाख्यादीनां लिङ्गात् पृथगुक्तिः कथमित्यत
आह—

(मूलम्) लिङ्गविशेषाः ।

पूर्ववत् परिहारः । अत्राप्यनुमानान्तर्भावे पूर्वोक्ता युक्तिरनुसन्धेयेति ।

(टिप्पणी) ननु श्रुतिर्लिङ्गमित्यत्र वाक्यादेर्लिङ्गाद् भेदेनोक्तेरनुमानत्वाभावोऽवसीयत इत्याशङ्का-
निरासार्थत्वेनोत्तरग्रन्थं व्याचष्टे श्रुतिरिति ॥ शेषत्वादौ लिङ्गत्वस्य साम्येऽपि लिङ्गपदार्थस्य पक्षनिष्ठत्वं
स्फुटं विशेषमादाय पृथगुक्तिरित्यतिदेशेन वदन् शङ्कापरिहारार्थत्वमुपपादयति पूर्ववदिति ॥ अनुमानत्वतद-
भावकृतविशेषमादायैव पृथगुक्त्युपपत्तेर्न विशेषान्तरकल्पना युक्तेत्याशङ्क्य व्याप्तिबलेनार्थगमकत्वस्य
सर्वेष्वपि समानत्वाद् विशेषान्तराभिप्रायैव पृथगुक्तिरिति सूचयन्नन्तर्भावसाधकहेत्वनुक्तेर्मूलस्य
न्यूनतापरिहाराय व्याप्तिबलेनार्थगमकपरलिङ्गशब्दसूचितं हेतुमाह अत्रापीति ॥

(टीका) यदुक्तं निर्दोषं प्रमितं लिङ्गमनुमानमिति । तदयुक्तम् । नारिकेलद्वीपवासिनो
धूमदग्नेऽपि वह्निप्रमानुदयादित्यत आह—

(मूलम्) व्याप्तिरूपपत्तिमूलम् ।

(टीका) व्याप्तिरिति विषयेण विषयिणः प्रत्ययस्योपलक्षणम् ।

न केवलं प्रमितं लिङ्गमात्रमनुमितिजनकमङ्गीक्रियते । किं नाम । निर्दोष-
त्वान्तर्गतव्याप्तिप्रमितिपूर्वकमेव । नच तादृशं नानुमितिजनकम् । अविनाभावो व्याप्तिः ।
सा द्विविधा । अन्वयव्याप्तिर्व्यतिरेकव्याप्तिश्चेति । तत्र साध्येन साधनस्य
व्याप्तिरन्वयव्याप्तिः । यथा, 'यो धूमवानसावग्निमान्' इति । साधनाभावेन
साध्याभावस्य व्याप्तिर्व्यतिरेकव्याप्तिः । यथा, 'योऽग्निमान्न भवति स धूमवान्न भवति'
इति । भूयो भूयो हि धूमं पश्यन् तत्राग्निं पश्यति, अग्न्यभावं पश्यंश्च धूमाभावम् । ततो
निश्चिनोति धूमाग्नयोः साहचर्यात् अस्त्यविनाभाव इति । गृहीतव्याप्तिश्च पर्वते धूमं

पश्यंस्तामनुस्मरति 'यत्सन्निधौ यो दृष्टः स तस्य स्मारकः' इति न्यायात् । स्मृतव्याप्तिश्च व्याप्तं धूमं पर्वते प्रत्यभिजानाति । तेनाग्र्यनुमितिरिति युक्तं लक्षणमिति ।

अनुमानविभागः

द्विविधमनुमानम् । स्वार्थं परार्थं चेति । परोपदेशानपेक्षं स्वार्थम् । तदपेक्षं परार्थम् ।

(टिप्पणी) उपपत्तिविशेषा इति पूर्वमुक्तम् । तत्र का उपपत्तिरिति शिष्यजिज्ञासायां सा प्रतिज्ञाहेतु-दृष्टान्तरूपेति मूलम् । तन्नोपपन्नं सर्वोपपत्तेः प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तरूपत्वाभावात् । अतस्तत्सङ्गमयितुमाह द्विविधमनुमानं स्वार्थं परार्थमित्यादि ॥ तथा च परार्थानुमानस्यैव तत् लक्षणमतो नानुपपन्नं मूलमित्यर्थः । ननु स्वार्थं स्वेष्टसाधनं परार्थं परेष्टसाधनमिति ससुखोऽर्थः प्रतीयते स च नोपपद्यते । स्वार्थानुमितेरपि कस्यचिदेवेष्ट-त्वात् परार्थानुमितेरपि वादकथाजन्यायाः स्वेष्टत्वात्, उपेक्षानुमितेरपि सम्भवाच्चेति, तत्रतत्राव्याप्तं लक्षणमत आह परोपदेशेति ॥

(टीका) व्याप्तिमल्लिङ्गबोधकं वाक्यं परोपदेशः ।

(टिप्पणी) कोऽयं परोपदेश इत्याकाङ्क्षायामाह व्याप्तिमदिति ॥ यद्यपि दर्शनान्तरे न्यायलक्षण-मन्यथाकृतमस्ति । युक्तं च । तथा हि । न तावद् व्याप्तिमल्लिङ्गबोधकवाक्यत्वम् । उदाहरणन्यायैकदेशे गतत्वात् । नापि पक्षीयसाध्यबोधकताप्रयोजकरूपविशिष्टव्याप्तिमल्लिङ्गबोधकवाक्यत्वम्, उदाहरणस्य तु व्याप्तिविशिष्टलिङ्गमात्रबोधकत्वमिति वाच्यम् । पक्षीयसाध्यबोधकताप्रयोजकरूपविशिष्टलिङ्गबोधक-वाक्यत्वस्यैव सम्यक्तवे शेषवैयर्थ्यात् । व्याप्तिमत्त्वस्यापि पक्षीयसाध्यबोधकताप्रयोजकरूपत्वात् । न चैवमेवास्तु । वह्निव्याप्यधूमवानयमित्यनुपनये गतत्वात् । न च ममोपनयो नास्त्येव । आकाङ्क्षानुसारेणानियतावयववादिनस्तव कदाचित् सत्त्वात् । वह्निव्याप्यधूमवानयमित्याप्तवाक्ये न्यायानात्मनि तथापि गतत्वाच्चेति । तस्माद् अनुमितिचरमकारणलिङ्गपरामर्शप्रयोजकशाब्दज्ञानजनकं वाक्यं न्यायः । अत्र चरमपदेनोपनयान्तचतुरवयवे महावाक्येऽतिव्याप्तिवारणम् । तस्यानुमितिकारण-लिङ्गपरामर्शप्रयोजकशाब्दज्ञानजनकत्वेऽपि अनुमितिचरमकारणलिङ्गपरामर्शप्रयोजकशाब्दज्ञानजनकत्वा-भावात् । निगमनं विनाऽबाधितत्वासत्प्रतिपक्षितत्वाज्ञानेन तज्जन्यपरामर्शस्य चरमकारणत्वाभावात् । प्रयोजकपदं च जनकजनकपरमतो न्यायजन्यशाब्दज्ञानेन मानसज्ञानद्वाराऽनुमितिचरमकारणलिङ्ग-परामर्शजननान्नासम्भवः । शाब्दपदं तु कण्टकोद्धारवाक्येऽतिव्याप्तिवारणाय । तस्यानुमितिचरमकारण-लिङ्गपरामर्शप्रयोजकज्ञानजनकत्वात् । तज्जन्यज्ञानस्यैव योग्यताज्ञानत्वात् । न च शाब्दपददानेऽप्येष

दोषः । शाब्दज्ञानत्वेन जनकत्वस्य विवक्षितत्वात् । कण्टकोद्धारवाक्यजन्यज्ञानस्य तु योग्यताज्ञानत्वेन जनकत्वात् । वाक्यपदं तु कालादावतिव्याप्तिवारणाय । तदपि महावाक्यपरं वाक्यान्तराघटकवाक्यमिति यावत् । अतो न न्यायैकदेशेऽतिव्याप्तिरिति ।

अनुमानावयवविमर्शः

(टीका) तस्य अवान्तरवाक्यान्यवयवाः । ते च जिज्ञासासंशयशक्यप्राप्ति-
प्रयोजनसंशयव्युदासप्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयनिगमनानीति दशेति जरन्नैयायिकाः ।

(टिप्पणी) तथाप्यनुमितिकारणलिङ्गपरामर्शविषयतावच्छेदकावच्छिन्नयावद्रूपविशिष्टलिङ्ग-
बोधकवाक्यत्वं न्यायत्वम् । न च आप्तवाक्येऽतिव्याप्तिः । तस्यापि लक्ष्यत्वात् । न च तस्य न्याय-
त्वेनाव्यवहारान्न लक्ष्यत्वमिति वाच्यम् । कथाप्रविष्टन्याये प्रयोगप्राचुर्येणाप्तोदीरितन्यायस्यातथात्वात् ।
वस्तुतस्तु सोऽपि न्याय एव । अस्तु वा कथाप्रविष्टन्यायविशेषस्य तदुक्तमेव लक्षणं, न्यायसामान्यस्य
त्विदमेव सम्यगिति । न च उपनये न्यायैकदेशे तथाप्यतिव्याप्तिः । वाक्यान्तराघटकवाक्यपरेण
वाक्यपदेनैव निरस्तत्वादिति मन्तव्यम् । अवयवनियमव्यवच्छेदपरतया मूलं योजयिष्यन् कोऽसाववयव
इत्याकाङ्क्षायामादाववयवं दर्शयति तस्येति ॥ अत्र वाक्यपदं जरन्नैयायिकातिरिक्तमताभिप्रायेण, तेन
वाक्यस्याप्यवयवत्वाभिधानात् । अवयवमुक्त्वा व्यवच्छेद्यमवयवनियममाह जिज्ञासेति ॥

अत्र यद्यपि जिज्ञासादीनामवयवत्वं न सम्भवति । तथाहि । तस्यावान्तरवाक्यान्यवयवा
इत्यनेनोपदेशावान्तरवाक्यान्यवयवा इत्यर्थः फलितः । उपदेशश्च न व्याप्तिपक्षधर्मतावल्लिङ्गप्रतिपादक-
वाक्यम् । अत्रैव वाक्येऽतिव्याप्तेः । किन्त्वनुमितिजनकज्ञानविषयतावच्छेदकावच्छिन्नव्याप्तिपक्ष-
धर्मतावल्लिङ्गप्रतिपादकं वाक्यम् । तदवान्तरवाक्यत्वं चावयवत्वम् । न चैतज्जिज्ञासादौ सम्भवति
अवाक्यत्वात् । तथापि व्याप्तिपक्षधर्मतावल्लिङ्गप्रतिपादकवाक्यावन्तरवाक्यत्वं तज्जन्यज्ञानजनक-
ज्ञानजनकत्वं वाक्यत्वं वाच्यम् । तत्र च वाक्यत्वं गुरु । न चैवमात्मादावतिव्याप्तिः ।
तदसाधारणत्वस्याविवक्षितत्वादित्यभिमानः परस्येति ।

ननु संशयस्य न्यायजन्यज्ञानजनकज्ञानजनकत्वं न सम्भवति । अवान्तरवाक्यार्थज्ञानस्यैव
तज्जनकत्वात् । नच तद्वारैव तत्प्रयोजकत्वमिति वाच्यम् । पक्षपरिग्रहादिना सन्देहस्य पूर्वमेव
नष्टत्वात् । प्रतिज्ञादिवाक्यजन्यज्ञानेऽप्यहेतुत्वात् । अथ सन्देहः कस्य । न वादिनोः ।
तयोर्विरुद्धनिश्चयवत्त्वात् । न च विप्रतिपत्तिजन्मा निश्चितेऽपि विषये सन्देह इति वाच्यम् ।

विप्रतिपत्तेर्विरुद्धकोटिद्वयोपस्थापकतयैव संशयजनकत्वम् । कोटिद्वयोपास्थितिश्चासंसर्गाग्रहसहिता सन्देहजनिका । न च वादिनोरसंसर्गाग्रहः । संसर्गाग्रहसत्त्वात् । न च वादिनोराहार्यः सन्देहोऽस्तु तस्य निश्चितेऽपि सम्भवादिति वाच्यम् । आहार्यसन्देहस्य प्रमाणानिवर्त्यत्वेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रयोजकत्वात् । नापि मध्यस्थस्य । तस्यापि नैयायिकमीमांसकान्यतरत्वेन तत्तन्मतसिद्धनिश्चयवत्त्वात् । तस्माद् विरुद्धवाक्याभ्यां विरुद्धकोटिद्वयोपस्थितिद्वाराऽनुविधेयस्य सन्देहो वक्तव्यः । स च पक्षपरिग्रहादिना कथं नश्यतु । वादिनोरेव पक्षपरिग्रहादिति चेत् । न । अनुविधेयस्यापि बाधुच्चरितवाक्यश्रवणादिना सन्देहापगमात् । अत एव जिज्ञासाया अप्यवयवत्वं न सम्भवति । तस्या अपि प्रतिज्ञादि-वाक्यजन्यज्ञानद्वारैवोपयोगो वक्तव्यः । स च न सम्भवति । सन्देहजन्यायास्तस्याश्च सन्देहनिवृत्त्या निवृत्तत्वात् । किञ्च सन्देहस्य जिज्ञासाद्वारैवाङ्गत्वात् तया गतार्थत्वेन कथं पृथगुपन्यासः ।

अपि च शक्यप्राप्तिः परवाक्यार्थविधारणसामर्थ्यं वा स्ववाक्यप्रयोगानुकूलज्ञानवत्त्वं वा । तयोश्च न न्यायेऽसाधारण्यम् । वाक्यार्थज्ञानमात्रहेतुत्वात् । प्रयोगमात्रहेतुत्वाच्च । अपि चैवं संशयव्युदास-जिज्ञासाव्युदासोऽप्यवयवः स्यादिति । मैवम् । संशयपदेन संशययोग्यताया एवावयवत्वोपन्यासात् । सा च साधकबाधकमानाभावः । तस्य च प्रमाणप्रवृत्तिपर्यन्तमवस्थानान्नोक्तदोषः । संशयव्युदास-पदेनापि संशययोग्यताव्युदास एवाङ्गत्वेनोक्तः । स च साधकमानाभावाभावत्वेन साधकमानमेव पर्यवस्यति । जिज्ञासापदेनापि जिज्ञासायोग्यताया एव विवक्षितत्वात् । सा च स्वविषयासिद्ध्यनुत्पादकाल एव । अत एव न जिज्ञासाव्युदासोऽवयवत्वेनोक्तः । तस्य सिद्ध्युत्पादकालरूपतया सिद्धिसमसमयभाविनः प्रमाणानङ्गत्वात् । यच्चोक्तं संशयस्य जिज्ञासाद्वारैवाङ्गत्वमिति तथागतार्थः स इति पृथगुपन्यासः किमर्थं इति । तदनवबोधनिबन्धनम् । उभययोग्यतयोः परस्परानपेक्षयोरेव अङ्गत्वात् । यदपि चोक्तं शक्यप्राप्तेः न अवयवत्वमिति । तदपि न । शक्यप्राप्तेः प्रयोगानुकूलज्ञानवत्त्वरूपायाः प्रयोगमात्रहेतुभूताया अपि न्यायाङ्गत्वेन न्यायावयव-त्वोपन्यासात् । अन्यथा प्रतिज्ञादेरपि न्यायावयवत्वं न स्यात् । महावाक्येऽवान्तरवाक्यस्य सामान्यत एवाङ्गत्वात् सामान्याङ्गस्यापि विशेषेऽङ्गत्वाभिधानमिति यदि तदा प्रकृतेऽपि समानमिति जरनैयायिकजयन्तप्रभृतय इत्यर्थः ।

(टीका) प्रतिज्ञादयः पञ्चैवेति नवीनाः ।

(टिप्पणी) प्रतिज्ञादयः पञ्चैवेति नवीना इति ॥ तेषामयमाशयः । किमिदमवयवत्वं न्यायप्रयोजकत्वं वा न्यायघटकत्वं वा । नाद्यः । अदृष्टकालादावतिव्याप्तेः । न चासाधारणप्रयोजकत्वम् ।

असिद्धेः । संशयादेर्न्यायभिन्नेऽपि प्रयोजकत्वात् । एवं प्रतिज्ञादेरपि । द्वितीये तु कथं तेषामवयवत्वम् । अशब्दत्वात् । तस्मान्न्यायावयवत्वमित्यस्य न्यायावान्तरवाक्यत्वमित्यर्थो वक्तव्यः । तच्च प्रतिज्ञादेरेवेति तत्त्वम् । अत एव प्रतिज्ञादीनामप्यवयवत्वं न स्यात् साधारणत्वादिति प्रत्युक्तम् । एतादृशावयवत्वस्य प्रतिज्ञादेरेव सत्त्वात् । एतदभिप्रायेणैव ग्रन्थकृदग्रे वक्ष्यति । किञ्च जिज्ञासादयः शब्दा एव न भवन्ति कुतो वाक्यावयवा इति ।

(टीका) प्रतिज्ञाहेतूदाहरणानि उदाहरणोपनयनिगमनानि त्रय एवेति मीमांसकाः ।
उदाहरणोपनयौ द्वावेवेति बौद्धाः ।

(टिप्पणी) प्रतिज्ञाहेतूदाहरणानीति ॥ अत्रोपनयकृत्यस्य पक्षसम्बन्धप्रदर्शनस्य हेत्ववयवेनैव करणान्नोपनयः । तन्मते धूमवत्त्वादिति हेत्ववयवप्रयोगात् । प्रतिज्ञाहेत्ववयवाभ्यां च निगमनस्य गतार्थत्वात् । ननु प्रतिज्ञया कथं निगमनस्य गतार्थत्वम् । निगमनस्य ह्यनुवादतया प्रयोजनजिज्ञासायां व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताप्रतिपादनस्यावयवान्तरादेव कृतत्वेन परिशेषादबाधितार्थासत्प्रतिपक्षितत्वार्थः कल्प्यते । अवयवान्तरात् तदलाभात् । प्रतिज्ञायाश्च साध्यमात्रसमर्पकत्वेनोपयोगः । तथाच अनयोर्भिन्नभिन्नप्रयोजनकत्वेन कथमेकेनापरस्यापवाद इति चेत् । अबाधितत्वासत्प्रतिपक्षितत्वस्य स्वरूपसत एव प्रतिबन्धकाभावतया कारणत्वेन तज्ज्ञानस्याहेतुतया तदुभयबोधकस्य निगमनस्या-प्रयोजकत्वादिति भावः ।

उदाहरणोपनयनिगमनानि चेति ॥ प्रतिज्ञाहेत्ववयवयोः यत् कृत्यं तदुपनयेन निगमनेनैव च कृतमिति भावः । उदाहरणोपनयौ द्वावेवेति ॥ प्रतिज्ञाकृत्यं विप्रतिपत्त्यैव कृतमिति भावः । तत्रावयवे तृतीयपक्षव्यतिरिक्तेति स्वरूपकीर्तनम् । तत्रैव नियमस्य सत्त्वादिति ।

अनुमानस्वरूपम्

(टीका) तत्र तृतीयपक्षव्यतिरिक्तनियमपक्षास्तावन्नोपपन्ना इत्याह—

(मूलम्) सा प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तरूपा ।

सेत्युपपत्तिप्रतिपादकं वाक्यमुपलक्ष्यते । दृष्टान्तेति तत्प्रतिपादकमुदाहरणम् ।

(टिप्पणी) प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तपदानामवयवपराणामुपपत्तिवाचकत्वाभावात् सेत्युपपत्तिप्रत्यवमर्शकं पदं अन्यथा व्याचष्टे उपपत्तिप्रतिपादकं वाक्यमिति ॥ ननु दृष्टान्तस्योपपत्तिप्रतिपादकवाक्यात्मकत्वं न

सम्भवतीति दृष्टान्तपदमुदाहरणावयवपरतया व्याचष्टे दृष्टान्त इतीति ॥ तत्प्रतिपादकमिति ॥ यद्यपि दृष्टान्तप्रतिपादकवाक्यत्वं नोदाहरणत्वम् । उदासीने महानसवदिति वाक्ये गतत्वात् । न च न्यायप्रविष्टत्वे सतीति विशेषणम् । महानसवदित्युदाहरणैकदेशे गतत्वात् । नापि दृष्टान्तप्रतिपादकावयवत्वमुदाहरणत्वम् । दृष्टान्तस्य सामयिकत्वेनासमयदशायामव्याप्तेः । तथापि साधनावच्छेदकावच्छिन्नवति नियतसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसम्बन्धविधायकावयवत्वमुदाहरणत्वमित्यत्र तात्पर्यम् ।

प्रतिज्ञालक्षणम्

(टीका) प्रतिपादनाय पक्षवचनं प्रतिज्ञा । यथा ‘पर्वतोऽग्निमान्’ इति । साधनत्वाभिव्यञ्जकविभक्त्यन्तं लिङ्गवचनं हेतुः । यथा ‘धूमवत्त्वात्’ इति । व्याप्तिदर्शनपुरस्सरं सम्यग्दृष्टान्ताभिधानमुदाहरणम् ।

(टिप्पणी) पूर्वोक्तानुपपत्त्या प्रतिज्ञापदमन्यथा व्याचष्टे पक्षवचनमिति ॥ पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्याभिधायकावयवत्वमिति भावः । अत एव तथैव स्वरूपं दर्शयति यथेति ॥ पूर्वयैवानुपपत्त्या हेतुपदमपि शब्दपरतया व्याचष्टे साधनत्वाभिव्यञ्जकेति ॥ साधनत्वाभिव्यञ्जकविभक्तिमन्यायावयवत्वमित्यर्थः । तेनोदासीने तस्मादिति निगमनैकदेशे च नातिव्याप्तिः । हेतुरिति ॥ हेत्ववयव इत्यर्थः । प्रतिपादितमपि विशेषणान्तरदानायाग्रिमग्रन्थोत्थापनाय च पुनः प्रतिपादयति व्याप्तिप्रदर्शनपुरस्सरमिति ॥ यथा चैतत् तथोक्तमधस्तात् । सम्यगिति ॥ व्याप्तिग्रहविषयतावच्छेदकावच्छेदेनेत्यर्थः । तेन पक्षस्यापि व्याप्तिग्रहविषयतावच्छेदकावच्छेदेन दृष्टान्तत्वमविरुद्धमिति भावः ।

दृष्टान्तविभागः

(टीका) व्याप्तिग्रहणस्थलं दृष्टान्तः । स द्विविधः । साधर्म्यदृष्टान्तो वैधर्म्यदृष्टान्तश्चेत्येके । अन्वयव्याप्तिग्रहणस्थलं साधर्म्यदृष्टान्तः । व्यतिरेकव्याप्तिग्रहणस्थलं वैधर्म्यदृष्टान्तः । अत एवोदाहरणमप्येवं द्विविधम् । तत्र साधर्म्योदाहरणं यथा ‘यो धूमवानसावग्निमान् यथा महानसः’ इति । वैधर्म्योदाहरणं यथा ‘योऽग्निमान्न भवति स धूमवान्न भवति यथा हृदः’ इति । एतैस्त्रिभिरेवावयवैरुपपत्तेर्बोधयितुं शक्यत्वान्न तदज्ञावयवत्वादिनियमो युक्तः ।

(टिप्पणी) व्याप्तिग्रहणस्थलमिति ॥ व्यभिचारज्ञानविरोधिव्याप्तिग्रहणस्थलमित्यर्थः । तेन न व्यतिरेकदृष्टान्ताव्याप्तिः । यद्वा व्यतिरेकसहचारेणाप्यन्वयव्याप्तिरेव गृह्यत इति तस्यालक्ष्यत्वान्नाव्याप्तिरिति

भावः । एक इत्यस्वरसोद्भावनम् । तद्वीजं पूर्वोक्तयुक्त्या वैधर्म्यदृष्टान्तस्यैकीकरणाद् व्याप्तिग्रहस्थलत्वाभाव एवेति । योऽग्निमान्न भवतीति स न धूमवानिति शेषः । त्रिभिरिति ॥ न चावयवत्रयेण पक्षधर्मता न प्रदर्शितेति वाच्यम् । धूमवत्त्वादिति हेत्ववयवेनैव प्रदर्शितत्वादिति भावः । उपपत्तेरिति ॥ व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मलिङ्गस्येत्यर्थः ।

(टीका) अथवा दृष्टान्तपदेन तद्वचनमात्रोपलक्षणेनेदं पक्षान्तरम् । उपलक्षणं चैतत् । उदाहरणोपनयनिगमनैरुदाहरणोपनयाभ्यां वा शक्यते बोधयितुम् । दृष्टान्तोपमानेन लिङ्गस्य पक्षे उपसंहारः उपनयः । सोप्युदाहरणानुसारेण द्विविध इति । 'तथा चायं धूमवान् पर्वतः' इति साधर्म्योपनयः । 'न तथाऽयं निर्धूमः पर्वतः' इति वैधर्म्योपनयः ।

(टिप्पणी) उपपत्तिबोधकवाक्यत्वं न्यायत्वम् । उपपत्तिश्च व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मो हेतुः । तत्प्रतिपादनं चोदाहरणोपनयाभ्यामपि सम्भवतीति तावपि न्याय इत्याह अथवेति ॥ दृष्टान्तपदेन सा प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तरूपेत्येतद्वाक्यस्थेन । तद्वचनमात्रोपलक्षणेन उपपत्तिप्रतिपादकवचनमात्रोपलक्षणेन । तथा च सा प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तरूपेत्युपलक्षणम् । उपपत्तिप्रतिपादकवाक्यमात्रं न्याय इति मूलाभिप्रायो द्रष्टव्य इति भावः । एतदेव प्रतिपादयति उपपत्तिः शक्यते बोधयितुमिति ॥ दृष्टान्तोपमानेन दृष्टान्तसादृश्येन । पक्ष इति । दृष्टान्तसादृश्येन लिङ्गविशिष्टपक्षबोधकावयवत्वमित्यर्थः । वस्तुतस्तु दृष्टान्तोपमानेनेति स्वरूपकथनम् । लक्षणं तु लिङ्गविशिष्टपक्षबोधकावयवत्वमित्येव । अवयवान्तरस्य लिङ्गविशिष्ट-पक्षबोधकत्वाभावादिति भावः ।

(टीका) हेतुपुरस्सरं पक्षे साध्योपसंहारो निगमनम् । यथा 'तस्मात् पर्वतो-
ऽग्निमानेव' इति । किञ्च जिज्ञासादयः शब्दा एव न भवन्ति । कुतो वाक्यावयवाः ।
कुतस्तरां तन्नियमः । उपनयनिगमनयोः प्रतिज्ञाहेतुभ्यां गतार्थत्वाच्चेति ।

(टिप्पणी) 'केचिदिति ॥ अत्र पूर्वदस्वरसो बोध्यः । केचिन्मत एतद् द्वैविध्यं दर्शयति तत्रेति ॥

(टिप्पणी) उदाहरणोपनयनिगमनानि वेति मते किमिदं निगमनमित्याकाङ्क्षायामाह हेतुपुरस्सरमिति ॥ एतच्च वह्निमानित्येकदेशेऽतिव्याप्तिवारणाय । हेतुमत्वपुरस्कारेण साध्यविशिष्ट-पक्षबोधकावयवत्वमित्यर्थः । एतदेव दर्शयति यथेति ॥ एवकारस्तु मीमांसकमताभिप्रायेण ।

जरनैयायिकमते दूषणमाह किञ्चेति ॥ नवीनमतं दूषयति उपनयनिगमनयोरिति ॥ हेत्ववयवेनैव पक्षधर्मताप्रदर्शनादिति भावः ।

(टीका) त्र्यवयवादिनियमोऽप्यनुपपन्न इति भावेनाह—

(मूलम्) हेतुगर्भा प्रतिज्ञा केवलाऽपि ।

उपपत्तिज्ञापिकेति शेषः । ‘धूमवान् पर्वतोऽग्निमान्’ इति हेतुगर्भा प्रतिज्ञा अवयवान्तरं विहायोपपत्तिज्ञापिका भवतीति न कोऽपि नियमपक्षो युज्यते । तावन्मात्रेण उपपत्तेर्बोधे जातेऽप्यवयवान्तरं वदत आधिक्यप्रसङ्गात् ।

(टिप्पणी) ननु हेतुगर्भा प्रतिज्ञा उदाहरणमेव तस्य च न्यायत्वं पूर्वमुक्तमेवेत्यत आह केवलापीति ॥ पूर्वमुपनयसहितस्य तस्य न्यायत्वाभिधानान्न पौनरुक्त्यमिति भावः । न्यायत्वे बीजमाह उपपत्तिज्ञापिकेति ॥ यतः केवलाप्युपपत्तिज्ञापिकाऽतः सैव न्याय इति भावः । ननु प्रतिज्ञाया हेतुगर्भत्वं बाधितमत आह धूमवान् पर्वत इति ॥ तावन्मात्रेणैवेति ॥ यद्यप्युपपत्तिसामान्यलक्षणम् अनुमितजनकज्ञानविषयतावच्छेदकाव-च्छिन्नयावद्रूपविशिष्टलिङ्गबोधकवाक्यत्वम् । तच्च प्रकृते नास्ति । तथापि यावत्पदं गुरु तद्रहितलक्षणमस्त्येवेति मन्तव्यम् । एवमग्रिमपक्षेऽपि द्रष्टव्यम् । आधिक्यप्रसङ्गादिति ॥ अनाकाङ्क्षिताभिधानादिति भावः ।

(टीका) न चैवं त्र्यवयवाभ्युपगमे व्याघातः । यस्यैतावता न बोधस्तं प्रति तदभिधानस्येष्टत्वात् । विचित्रबुद्धयो हि पुरुषा इति । इतोऽपि न नियमपक्षो युज्यत इत्याह—

(मूलम्) सिद्धौ प्रतिज्ञायां हेतुमात्रं च ।

(टीका) पर्वतादग्निमानय इति नियुक्तः कश्चिद् ब्रूते ‘नाग्निमान् पर्वत’ इति । अन्यस्तु ‘अग्निमान्’ इति । एवं विवादेनैव प्रतिज्ञासिद्धौ कुतोऽग्निमानिति पृष्ठो यदा ‘धूमवत्त्वात्’ इति ब्रूयात्तदाऽपि भवत्येवोपपत्तिज्ञानमिति नावयवनियमो युक्त इति ।

(टिप्पणी) इष्टत्वादिति ॥ आकाङ्क्षितत्वेनाधिक्यप्रसङ्गाभावादिति भावः । आकाङ्क्षामेव प्रतिपादयति विचित्रबुद्धय इति ॥ पक्षान्तरमवतारयति इतोऽपीति ॥ सिद्धौ प्रतिज्ञायां हेतुमात्रं चेति ॥ अत्र

प्रतिज्ञायाः सिद्धौ हेतुमात्रं हेत्ववयवमात्रम् उपपत्तिज्ञापकमित्यन्वयः । प्रतिज्ञासिद्धिमुपपादयति पर्वतादग्निमानयेत्यादिना ॥

(टीका) इतोऽपि न युक्त इत्याह—

(मूलम्) दृष्टान्तः सप्रतिज्ञो हेतुगर्भः

अत्र दृष्टान्त इति तद्वचनोपलक्षणम् । ‘धूमवन्महानसवत् पर्वतोऽग्निमान्’ इति हेतुगुर्मेण सप्रतिज्ञेन दृष्टान्तवचनमात्रेणोपपत्तिज्ञानसम्भवात् । श्रोत्राकाङ्क्षानुसारेणैव अवयवकल्पना युक्ता न तु तन्नियतिरिति ।

(टिप्पणी) पुनः पक्षान्तरमवतारयति इतोऽपि न युक्त इति ॥ अत्र यद्यपि दृष्टान्तः सप्रतिज्ञाहेतुगर्भ इत्यनेन प्रतिज्ञाहेतूदाहरणात्मकत्वमुपपत्तेर्यथाश्रुतोऽर्थः । तथापि स पूर्वमुक्त एवेत्यन्यथा व्याचष्टे अत्र दृष्टान्त इत्यादिना ॥ ननु कदाचिद् व्याप्तिः कदाचिद् पक्षधर्मता कदाचिन्नोभयमपीति पारिभाषिकं न्यायत्वमत आह आकाङ्क्षानुसारेणैवेति ॥ अनाकाङ्क्षिताभिधानस्य तवापि वारणीयत्वादिति भावः ।

(टीका) निर्दोषोपपत्तिरनुमेत्युक्तम् । को दोष उपपत्तेः सम्भवति । द्विविध उपपत्तिदोषः । साक्षात् वाचनिकश्चेति । यस्तत्रोपपत्तेरेव साधनदूषणाक्षमत्वापादकः स साक्षादुपपत्तिदोषः ।

(टिप्पणी) उपपत्तिदोषौ विरोधासङ्गती इति मूलं विभक्तविभागो न, उपपत्तिदोषसामान्यविभाग इति वक्तुं भूमिमारचयति । निर्दोषोपपत्तिरनुमेत्युक्तम् । कस्तर्हुपपत्तिदोषसामान्यविभाग इत्याकाङ्क्षायामाह द्विविध इति ॥ विधाद्वयं दर्शयति साक्षादित्यादिना ॥ ननु साक्षादित्यस्य साक्षात्सम्बन्धेनेत्यर्थः प्रतीयते स च न सम्भवति बाधसत्प्रतिपक्षयोरव्याप्तेः । तयोः परम्परासम्बन्धेनैव लिङ्गवृत्तित्वात् । साध्याभावप्रमाया विरोधिव्याप्त्यादिमल्लिङ्गस्य वा साक्षात् प्रतिबध्यलिङ्गवृत्तित्वाभावात् । न च ज्ञानमेव तयोः प्रतिबध्यलिङ्गेन साक्षात् सम्बन्ध इति वाच्यम् । वाचनिकातिव्याप्तेः । वाचनिकस्यापि वैज्ञानिकेन सम्बन्धेन साक्षात् लिङ्गवृत्तित्वात् । तस्मात् तद्विन्नसाक्षात्सम्बन्धेनेति वक्तव्यम् । तथा चाव्याप्तिरेवेत्यत आह यस्तत्रेति ॥ साध्यासाधकत्वबोधकतावच्छेदकधर्मवत्त्वमित्यर्थः । साध्यं च क्वचिद् दूषणं क्वचिदन्यदित्यन्यदेतत् । मतुबर्थश्चासाधकत्वव्याप्तिघटकीभूतसम्बन्धमात्रमतो नोक्ताव्याप्त्यतिव्याप्ती इत्यवधेयम् ।

(टीका) तं विभज्य दर्शयति—

(मूलम्) उपपत्तिदोषौ विरोधासङ्गती ।

उपपत्तिदोषो द्विविधः । विरोधोऽसङ्गतिश्चेति । अन्वययोग्यताविरहो विरोधः । आकाङ्क्षाभावोऽसङ्गतिः । इमौ चार्थवचनयोरपि सम्भवतः । अर्थासाधुत्वे वचनस्यापि तथात्वादिति ।

(टिप्पणी) तदेवं विभक्तस्यायं विभाग इत्याह तं विभज्येति ॥ साक्षादुपपत्तिदोषमित्यर्थः । उपपत्तिदोषाविति ॥ साक्षादुपपत्तिदोषावित्यर्थः । अन्वययोग्यतेति ॥ अनुमितिप्रतिबन्धक-ज्ञानविषयार्थोपस्थापकत्वमित्यर्थः । आकाङ्क्षेति ॥ आकाङ्क्षाविषयार्थानुपस्थापकत्वमित्यर्थः । इमौ चेति ॥ नचैवं विभागव्याघात उभयस्योभयत्र दोषत्वादिति वाच्यम् । साक्षात्परम्पराकृतविशेषेण विभागकरणादिति भावः । वाक्यस्यापीति ॥ पर्वतो वह्निमान् हृदत्वात् प्रमेयत्वादित्यादिवाक्यस्येत्यर्थः । तथात्वादिति ॥ असाधुत्वादित्यर्थः ।

वचनदोषविभागः

(टीका) वचनस्यैवासाधुत्वापादको वाचनिकदोषः । तं विभज्य दर्शयति—

(मूलम्) न्यूनाधिके वाचनिके ।

(टीका) द्विविधो वाचनिकदोषः । न्यूनमधिकं चेति । अपेक्षितासम्पूर्ति-न्यूनम् । अपेक्षिताधिकमधिकम् ।

(टिप्पणी) वाचनिकं लक्षयति वचनस्यैवेति ॥ साक्षादिति शेषः । अतो नोत्तरग्रन्थविरोधः । वाचनिको दोष इति ॥ यद्यपि निग्राहकत्वं दोषत्वम् । निग्रहश्चाप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिलक्षणो वादिन एव नतूपपत्तिवचनयोः । तथाप्युपपत्तिनिष्ठतया निग्राहका उपपत्तिदोषा वचननिष्ठतया निग्राहको वाचनिको दोष इत्यभिप्रायो द्रष्टव्यः । अपेक्षाऽसम्पूर्तिरिति ॥ आकाङ्क्षितानभिधानम् आकाङ्क्षितासमभिव्याहृतमिति वेति भावः । अपेक्षितादधिकमिति ॥ अनाकाङ्क्षिताभिधानमनाकाङ्क्षितसमभिव्याहृतमिति वेति भावः ।

(टीका) न्यूनाधिके च परार्थप्रयोग एव सम्भवतः । वचनद्वारेणैवोपपत्तेरपि दूषिके स्यातामिति ।

(टिप्पणी) नन्वेवं पर्वतो वह्निमान् धूमवत्त्वादित्युक्त्वा विरतस्याप्तस्यापि निग्रहः स्यादपेक्षितानभिधानादित्यत आह न्यूनाधिके चेति ॥ परार्थप्रयोग एव । वादभिन्नकथायामित्यर्थः । ननु वचनस्य दुष्टतया वादिनिग्रहेऽप्युपपत्तेरदुष्टत्वादनुमितिः स्यादेवेत्यत आह वचनद्वारेणेति ॥ सकलसम्प्रदायमवमत्य कथमनेनैवं प्रयोगः कृत इति व्याकुलीभावेन तद्वचसाऽऽप्त्यादिज्ञानाभावादिति भावः ।

(टीका) न केवलमुपपत्तिदेशाणामेव विरोधादिभिः सङ्ग्रहः । किं नाम । परनिरूपिताशेषनिग्रहस्थानान्यपि विरोधादिष्वेवान्तर्भवन्तीत्याह—

(मूलम्) संवादानुक्तियुता निग्रहाः ।

निग्रहाः निग्रहस्थानानि । कथायाम् अखण्डिताहङ्कारेण परेण परस्याहङ्कारखण्डनं पराजयो निग्रहस्तन्निमित्तं तत्त्वाप्रतिपत्तिलिङ्गं वा निग्रहस्थानम् ।

(टिप्पणी) ननु दर्शनान्तरे द्वाविंशति निग्रहस्थानान्युक्तानि । त्वया च विभक्तविभागेन चत्वार्येवोक्तान्यतो विभागानुपपत्तिरित्यत आह न केवलमिति ॥ संवादानुक्तीति ॥ संवादोऽधिकत्वमनुक्तिर्नूतनत्वमित्यर्थः । तथा च हेत्वाभासानां विरोधासङ्गतिभ्यामन्येषां च न्यूनाधिकाभ्यां सङ्ग्रह इति भावः । प्रसङ्गान्निग्रहस्थानत्वमपि दर्शयति निग्रहस्थानानीति ॥ अहङ्कारखण्डननिमित्तत्वं युद्धादावपि गतमत आह कथायामिति ॥ तथाच कथायामहङ्कारखण्डनं पराजयस्तन्निमित्तत्वमेव निग्रहस्थानत्वम् । अखण्डिताहङ्कारेणेत्यादि तु स्वरूपनिर्वचनमात्रमित्यवधेयम् । नन्वहङ्कारखण्डनं न पराजयः पराजितस्याप्यहन्त्वानपायादित्यत आह तत्त्वाप्रतिपत्तिलिङ्गं वेति ॥

निग्रहस्थानानि

(टीका) सा द्विविधा अप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिश्चेति । परोक्तस्ववक्तव्ययोरज्ञानम् अप्रतिपत्तिः । तयोरेव विपरीतज्ञानम् विप्रतिपत्तिः । तानि च—

प्रतिज्ञाहानिः

प्रतिज्ञान्तरम्

प्रतिज्ञाविरोधः

प्रतिज्ञासंन्यासः

हेत्वन्तरम्

अर्थान्तरम्

निरर्थकम्	अविज्ञातार्थकम्	अपार्थकम्
अप्राप्तकालम्	न्यूनम्	अधिकम्
पुनरुक्तम्	अननुभाषणम्	अज्ञानम्
अप्रतिभा	विक्षेपः	मतानुज्ञा
पर्यनुयोज्योपेक्षणम्	निरनुयोज्यानुयोगः	अपसिद्धान्तः
हेत्वाभासाः	उदाहरणाऽभासाः	तर्कपराहतिश्चेति ।

(टिप्पणी) ननु विरुद्धप्रतिपत्तिलिङ्गनिग्रहस्थानाव्यापकमिदमत आह सा द्विविधेति ॥ तत्त्वाप्रतिपत्तिरित्यर्थः । परोक्तेति ॥ यद्यप्येतदकथायामपि तत्त्वाप्रतिपत्तिलिङ्गभूते गतं तथापि कथारूपवाक्यार्थाज्ञानमप्रतिपत्तिः कथाभूतवाक्यार्थविपरीतज्ञानं विप्रतिपत्तिस्तदन्यतरलिङ्गत्वं निग्रहस्थानत्वमिति मन्तव्यम् । न चैवमपि झटिति संवरणेऽतिव्यापकं तत्रापि कञ्चित् कालं कथार्थाज्ञानादिति वाच्यम् । तदपेक्षयाऽधिककालस्थायिनोऽज्ञानस्य तथात्वादिति भावः । तत्त्वाप्रतिपत्तिलिङ्गतावच्छेदकेन रूपेण दर्शयति तानीति ॥

(टीका) एतानि च कथाबाह्यानि कथायामपस्मारोन्मादादिदशापन्नानि झटिति संवरणेन तिरोहितोद्भावेनावसराणि पुरःस्फूर्तिकानधिकृतोद्भावनानि न निग्रहस्थानानि । तात्कालिकातत्त्वज्ञानलिङ्गत्वेऽपि प्रतियोग्यपेक्षया तदभावात् इति ।

(टिप्पणी) अत्र निग्राहकत्वे परस्परनैरपेक्ष्यसूचनायासमासः । नन्वेवं हृदोऽग्निमानित्युक्ते बाधे च उद्भाविते पर्वतोऽग्निमानिति ब्रुवन्नाप्तोऽपि निगृहीतः स्यादित्यत आह कथाबाह्यानीति ॥ कथायामेव निग्रहादिति भावः । ननु कथायामप्यपस्मारोन्माददशापन्नानि न निग्राहकानीति तत्रातिव्यापकमत आह अपस्मारोन्मादादिदशापन्नानीति ॥ पुरःस्फूर्तिकोद्भावनानि तदीयभावावधारणात् प्रागेवोद्भावितानीत्यर्थः । अनधिकृतोद्भावनानि वादिभिन्नोद्भावनानि । इदं तु पर्यनुयोज्योपेक्षणं तिरस्कृत्य । तत्र मध्यस्थस्यैवाधिकारादिति मन्तव्यम् । एतानि न निग्रहस्थानानीत्यन्वयः । कुतो न निग्रहस्थानानीत्यत आह तात्कालिकेति ॥ वादिद्वयस्य परस्परावधिकतारतम्यस्यैव विचारणीयत्वादिति भावः । तदभावादिति ॥ अतत्त्वज्ञानाभावादित्यर्थः ।

प्रतिज्ञाहानिलक्षणम्

(टीका) तत्र येन यत् यथा साध्यत्वादिना निर्दिष्टं तस्य तथा निर्वाहादशनेन पुनस्त्यागः प्रतिज्ञाहानिः ।

(टिप्पणी) प्रतिज्ञाहानिं लक्षयति तत्रेति ॥ पूर्वोद्दिष्टेषु मध्य इत्यर्थः । संवरणानवसरे कथायां विशिष्य स्वीकृतोक्तत्याग इत्यर्थः । अत्र यद् यथा साध्यत्वादिना निर्दिष्टमित्यनेन विशिष्योक्तत्वं लभ्यते । तत्प्रयोजनं त्वपसिद्धान्तव्यवच्छेदः । तत्र नैयायिकोऽहमित्यादिना सामान्यत एवोक्तिसत्त्वात् तथा निर्वाहादशनेनेत्यादिना संवरणानवसर इत्यस्य लाभः । तत्प्रयोजनं तु झटिति संवरणव्यवच्छेद एव । भिन्नभिन्नकर्तृकस्वीकारत्यागस्थले न प्रतिज्ञाहानिरित्यत उक्तम् पुनस्तेनेति ॥ कथायामिति तु सामान्यलक्षणस्थमनुवर्तनीयमित्युदासीनप्रतिज्ञाहानिव्यवच्छेद इति सर्वं सुस्थम् ।

(टीका) द्विधा चैषा । साधनहानिर्दूषणहानिश्चेति । तत्राद्या द्वादशविधा । पक्षे तावत् साध्यसाधनधर्मितद्विशेषणहानिभेदात् षट्प्रकारा । एवं दृष्टान्तेऽपीति ।

(टिप्पणी) दूषणहानिश्चेति ॥ इदं तु दूषणं साधनत्वेन न निर्दिष्टं यदि तदा तत्त्वेन निर्देशदशायां तु साधनहानिरेव सापीति न द्वैविध्यमित्यवधेयम् । द्वादशविधेति ॥ यद्यप्यत्र तत्त्वबोधादौ पञ्चविधत्वमेवास्या उक्तं पक्षसाध्यसाधनदृष्टान्ततद्विशेषणभेदात् । तथापि तद्विशेषणभेदादित्यत्र तत्पदेन पक्षविशेषणसाध्यविशेषणहेतुविशेषण इत्येव धर्मपरामर्शो वाच्यः । तत्त्वस्यैकस्याभावात् । तथा च धर्महानिरपीत्यर्थः । न चैवमपि द्वादशविधत्वासम्भवः । साध्यहेत्वोः पक्षीयत्वदृष्टान्तीयत्वभेदविवक्षया तदभिधानादिति ।

(टीका) द्वितीयाऽपि द्विविधा । स्वरूपतो विशेषतश्चेति । सर्वा पुनर्द्विविधा । असद्विषया सद्विषया चेति । सर्वा चेयं द्विधा प्रवर्तते कण्ठतोऽर्थतश्चेति । 'दुष्टं चेन्मा भूत्' इति कण्ठतः । 'अन्यथाऽस्तु' इत्यर्थतः ।

(टिप्पणी) द्वितीयापीति । दूषणहानिरपीत्यर्थः । स्वरूपतो धर्मितः विशेषतो धर्मत इत्यर्थः । सर्वेति । साधनहानिर्दूषणहानिश्चेत्यर्थः । सद्विषया असद्विषया चेति ॥ सत्प्रतिज्ञातहानिरसत्प्रतिज्ञातहानिश्चेत्यर्थः । अन्यथाऽस्त्विति ॥ नन्वन्यथाऽस्त्विति नेयं प्रतिज्ञातहानिः । रूपान्तराभ्युपगमे पूर्वत्यागानावश्यकत्वात् । तथात्वेऽपि प्रतिज्ञान्तरमेव स्यान्न तु प्रतिज्ञाहानिः तदुपजीवित्वेन

जघन्यप्रतिपत्तिकत्वादिति चेत् । न । अन्यथाऽस्त्विति पूर्वोक्तं परित्यजति अत्यजन् वा । आद्ये त्याग एवोपजीव्यः । अवश्यकत्वात् । न चेदं प्रतिज्ञान्तरलक्षणम् । अविशिष्टमुत्तवा तत्रैव विशेषणान्तराप्रक्षेपात् । अन्त्येऽर्थान्तरमेव । पूर्वोक्तमत्यजत एतस्य अनुपयुक्तत्वात् । तस्मात् पूर्वोक्तत्यागमविज्ञायार्थान्तरमेव स्यान्न प्रतिज्ञान्तरमिति तज्ज्ञानमावश्यकम् । तथा च उपजीव्यत्वात् स एव दोष इति भावः । अर्थत इति ॥ अन्यद् वदति चेत् प्राचीनं त्यक्तमनेनेत्याक्षेपलभ्यमित्यर्थः ।

(टीका) तत्रासद्विषया पक्षे साध्यहानिर्यथा 'पर्वतोऽग्निमान् प्रमेयत्वात्' इत्यत्र अनैकान्तिकत्वोद्भावने माऽस्त्वग्निमानिति, निरग्निकोऽस्त्विति वा । साधनहानिर्यथा, तस्मिन्नेव हेतौ तथा दूषिते माऽस्त्वसौ हेतुरिति, धूमवत्त्वमस्त्विति वा । धर्मिहानिर्यथा, हृदपर्वतावग्निमन्तावित्यत्र भागे बाधाभिधाने माऽस्तु तर्हि हृदः पक्ष इति, पर्वत एवास्त्विति वा ।

(टिप्पणी) असद्विषयेति ॥ सर्वापि हानिः सद्विषया कण्ठतोऽर्थतश्च । तत्र सद्विषयत्वासद्विषय- कत्वयोरेकत्रासमावेशात् त्रयं त्रयं समावेश्यैकैकम् । यथासङ्ख्यमुदाहरति पक्षे साध्यहानिर्यथेति ॥ तस्मिन्नेव प्रमेयत्व एव । तथा दूषितेऽनैकान्तिकत्वेन दूषिते । धर्मिहानिर्यथेति ॥ नन्वत्र हृदांशे साध्यहानिरप्यस्तीति सैव दोषो न तु पक्षहानिरिति चेत् । न । उपधेयसङ्करेऽप्युपाधेरसङ्करात् । तदुपाध्यप्रतिसन्धानदशायामेतस्य दोषत्वात् । विषयसङ्करेऽपि ज्ञानासङ्करादिति भावः ।

(टीका) साध्यविश्लेषणहानिर्यथा, पर्वत उष्णाग्निमान् इत्यत्र व्यर्थविश्लेषणतया प्रत्युक्ते माऽस्तु तर्हि तथेति, अग्निमानित्येवास्त्विति वा । साधनविश्लेषणहानिर्यथा, सुरभिधूमवत्त्वादित्यत्र तथैव दूषिते माऽस्तु तर्ह्येवमिति, धूमवत्त्वादित्येवास्त्विति वा । धर्मिविश्लेषणहानिर्यथा, अयं पर्वतोऽग्निमानित्यत्र तथैव दूषिते तर्हि तथा माऽस्त्विति, पर्वत इत्येवास्त्विति वा ।

(टिप्पणी) धर्महानिं यथासङ्ख्यमुदाहरति साध्यविश्लेषणहानिर्यथेति ॥

(टीका) दृष्टान्ते साध्यहानिर्यथा, पर्वतोऽग्निमान् प्रमेयत्वान्महानसवदित्यत्र अनैकान्तिकत्वोद्भावने मास्तु तर्हि महानसोऽग्निमानिति, निरग्निकोऽस्त्विति वा । साधनहानिर्यथा, तत्रैव प्रयोगे तथैव प्रत्युक्ते माऽस्तु प्रमेयत्वान्महानसोऽग्निमानिति,

धूमवत्त्वादिति वा । धर्मिहानिर्यथा, हृदवदित्युक्ते साध्यवैकल्यात् प्रत्युक्ते मास्तु स दृष्टान्त इति, महानसोऽस्त्विति वा । साध्यविशेषणहानिर्यथा 'यो धूमवानसावुष्णाग्निमान् यथा महानसः' इत्यत्र विशेषणवैयर्थ्येऽभिहिते माऽस्तु तथेति, सोऽग्निमानित्येवास्त्विति वा । साधनविशेषणहानिर्यथा 'यः सुरभिधूमवानसावग्निमान् यथा महानसः' इत्यत्र तथैव प्रत्युक्ते मास्तु तर्हीत्थमिति, यो धूमवानित्येवास्त्विति वा । धर्मिविशेषणहानिर्यथा, 'यः सुरभिधूमवानसावग्निमान् तन्महानसवत्' इत्यत्र तथैव प्रत्युक्ते मास्त्वेवमिति, महानसवदित्येवास्त्विति वा ।

(टिप्पणी) द्वितीयषट्कमुदाहरति दृष्टान्ते साध्यहानिर्यथेति ॥ दृष्टान्ते धर्महानिं यथाक्रममुदाहरति साध्यविशेषणहानिर्यथेति ॥

(टीका) दूषणहानिः स्वरूपतो यथा 'पर्वतोऽग्निमान् प्रमेयत्वात्' इत्यत्रासिद्धेरुद्भावे निरनुयोज्यानुयोगेन प्रत्युक्ते 'तर्हि मा भूत्तत्' इति 'अनैकान्तिकता भवतु' इति वा । विशेषतो यथा 'हृदपर्वतावग्निमन्तौ धूमवत्त्वात्' इत्यत्र स्वरूपासिद्धयुद्भावे पूर्ववत् प्रत्युक्ते 'तर्हि मास्तु' इति 'भागासिद्धो भवतु' इति वा ।

(टिप्पणी) दूषणहानिरपि स्वरूपतो विशेषतश्चेत्युक्तम् । तत्र स्वरूपतो हानिमुदाहरति दूषणहानिः स्वरूपतो यथेति ॥ स्वरूपतः दोषतावच्छेदकावच्छेदेनेत्यर्थः । विशेषत इति ॥ पूर्वोक्तदोषतावच्छेदकावच्छिन्न एव विशेषणान्तरदानेनेत्यर्थः । तथैवेति ॥ निरनुयोज्यानुयोगेन चेत्यर्थः । दूषणहानेः सर्वत्र निरनुयोज्यानुयोगोद्भावनानन्तरं प्रवृत्तिरित्यवधेयम् ।

(टीका) सद्विषया तु 'पर्वतोऽग्निमान् धूमवत्त्वात्' इत्यत्र अनैकान्तिकत्वोद्भावे 'तर्हि माऽस्तु पर्वतोऽग्निमान्' इत्याद्युदाहर्तव्या । सा च पर्यनुयोज्योपेक्षणसहचारिणीति ।

(टिप्पणी) सद्विषया असद्विषया चेत्युक्तम् । तत्र असद्विषयामुदाहृत्य सद्विषयामुदाहरति सद्विषया त्विति । तर्हि मास्तु पर्वतोऽग्निमानिति ॥ अथान्योऽस्त्विति चेति अत्रापि द्रष्टव्यम् । सर्वा चेयं द्विधा प्रवर्तत इत्यभिधानात् । इत्यादीति ॥ सद्विषया साधनहानिर्यथा । पर्वतोऽग्निमान् धूमवत्त्वादित्यत्रैवानैकान्तिकोद्भावे कृते तर्हि मास्तु पर्वतो धूमवत्त्वादिति अन्यथैवाऽस्त्विति वा । अत्रैव प्रयोगे बाधोद्भावे कृते मास्तु तर्हि पर्वतः पक्ष इति वा चत्वर एवास्त्विति वेत्यादि स्वयमुदाहर्तव्येति ।

पर्यनुयोज्योपेक्षणासहचारिणी इति ॥ सद्धेतौ व्यभिचारो नास्तीति पर्यनुयोगमुपेक्ष्य प्रतिज्ञायास्त्यक्तत्वादित्यर्थः ।

(टीका) ननु यद्वोषभयादुक्तं त्यजति स एव निग्रहस्थानमस्तु किं हान्येति चेन्न । सद्धानौ तस्या एव निग्रहहेतुत्वात् । असद्धानावपि तत एव परिहृतत्वात् । हानिमनुद्भाव्य प्राचीनदोषस्थापनानुपपत्तेश्च ।

(टिप्पणी) सद्धानाविति । तत्र प्राथमिकस्य दोषस्य वस्तुतोऽभावादिति भावः । असद्धानावपीति । दन्दशूकदष्टाङ्गुलिवद् दुष्टत्यागेनैव पूर्वनिग्रहपरिहारात् । नहि त्यक्तस्य दुष्टत्वेऽस्य काचित् क्षतिरित्यर्थः । हानिमनुद्भाव्येति ॥ यावद् हानिर्नोद्भाव्यते तावत् पूर्वदोष एव स्थिरो भवति । तदुद्भावने तु हानिभिया प्रथमैव प्रतिज्ञा आस्थेया । सा च दुष्टेति हि प्राचीनदोषस्थिरीकरणम् । तथा चोपजीव्यत्वात् प्रतिज्ञाहानिरेव निग्राहिकेत्यर्थः ।

(टीका) न चास्यास्तादर्थ्यं, स्वयमपि विप्रतिपत्तिसूचकत्वात् । न चैवं स्ववचनविरोध एव । हानिमनुद्भाव्य विरोधोद्भावनानुपपत्तेरिति ॥

(टिप्पणी) न चेयमुपजीव्यापि न निग्राहिका किन्तूपजीवकमपि प्राथमिकमेव निग्राहकं क्लृप्तत्वादित्याह न चास्यास्तादर्थ्यमिति ॥ स्वयमपीति ॥ विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिसूचकत्वं हि निग्राहकत्वम् । तदत्राप्यस्त्येवेति भावः । विरोध एवेति ॥ परिग्रहवर्जनयोरेकस्य विरुद्धत्वादित्यर्थः । हानिमनुद्भाव्येति ॥ तथा चोपजीव्यत्वात् सैव दोष इति भावः । विरोधस्य प्रतियोगिज्ञानसापेक्षज्ञानत्वादिति ।

प्रतिज्ञान्तरलक्षणम्

(मूलम्) प्रतिज्ञान्तरम् ।

(टीका) दोषपरिजिहीर्षया निर्दिष्टसाध्यभागेऽधिकप्रक्षेपः प्रतिज्ञान्तरम् । प्रतिज्ञा, उदाहरणे प्रयोज्यभागः, निगमनं चेति साध्यभागः । द्विविधं चेदं दोषपरिहारहेतुः तदहेतुश्चेति ।

(टिप्पणी) क्रमानुसारेण प्रतिज्ञान्तरलक्षणमाह दोषपरिजिहीष्येति ॥ वाद्युक्तदोषोद्धाराय निर्दिष्ट-
साध्यभागस्य पूर्वानुक्तविशेषणवतोऽभिधानं प्रतिज्ञान्तरमित्यर्थः । साध्यभागपदस्याव्याप्तिवारणाय
सकलपरतया व्याचष्टे प्रतिज्ञेति । हेतूपनययोः साधकभागत्वमेवेति भावः । न चोपनये
वह्निव्याप्यधूमवानयमित्यत्र वह्निः साध्यभाग एवेति वाच्यम् । वह्नेस्तत्र व्याप्तिविशेषणतया साधकभाग
एव प्रवेशादिति । दोषपरिहारहेतुरिति । दोषपरिहाराभिप्रायेण क्रियमाणत्वं साधारणम् । स च दोषः क्वचित्
परिहृतो भवति क्वचिन्नेत्यर्थः ।

(टीका) दोषसदसद्भावाभ्यां पुनर्द्विविधम् । तत् प्रतिज्ञायां चतुर्विधम् । पक्ष-
तद्विशेषणसाध्यतद्विशेषणप्रक्षेपभेदात् । पक्षप्रक्षेपोऽपि द्वेधा । स्वरूपतः पक्षान्तर-तश्च
इति । एवं साध्यप्रक्षेपोऽपि । तत्र सद्विषयपरिहारार्थमाद्यं यथा 'अनित्यः कृतकत्वात्'
इत्यत्र न्यूनतया प्रत्युक्ते 'शब्दोऽनित्यः' इति । द्वितीयं यथा 'शब्दोऽनित्यः
ऐन्द्रियकत्वात्' इत्यत्र सामान्येनानैकान्तिकत्वेऽभिहिते 'तदपि पक्षः' इति । तृतीयं
यथा, तत्रैव ध्वनिभिः सिद्धसाधनत्वोद्धावने 'वर्णात्मकः शब्द पक्षः' इति ।

(टिप्पणी) पुनर्द्विविधमिति ॥ सद्विषयमसद्विषयं वेत्यर्थः । स्वरूपतः इति ॥ पूर्वमप्रक्षिप्तप्रक्षेपा-
दित्यर्थः । आद्यमिति ॥ स्वरूपतः पक्षप्रक्षेप इत्यर्थः । द्वितीयं यथेति ॥ पक्षान्तरतः पक्षप्रक्षेपो
यथेत्यर्थः । तदपि पक्ष इति ॥ तथा च पक्षे व्यभिचारो न दोषायेति भावः । तृतीयमिति ॥
पक्षविशेषणप्रक्षेप इत्यर्थः । नन्वत्र ध्वनिपक्षतापरिहारात् पक्षैकदेशहानिः प्रतिज्ञाहानिरेवेति चेन्न । येन
प्रकारेण स्वीकारस्तेनैव त्यागस्य प्रतिज्ञाहानिपदार्थत्वादिति भावः ।

(टीका) चतुर्थं यथा 'शब्दः कृतकत्वात्' इत्यत्र न्यूनतया प्रत्युक्ते 'शब्दोऽनित्यः'
इति । पञ्चमं यथा 'पर्वतोऽग्निमान् सुरभिमलिनधूमवत्त्वात्' इत्यत्र विशे-
षणासामर्थ्येऽभिहिते 'साग्निकृष्णागरुमान्' इति । षष्ठं यथा 'क्षित्यादिकं कारण-
पूर्वकं कार्यत्वात्' इत्यत्र सिद्धसाधनत्वोक्तौ उपादानादिबुद्धिमत्कारणपूर्वकमिति ।

(टिप्पणी) चतुर्थमिति ॥ स्वरूपतः साध्यप्रक्षेप इत्यर्थः । पञ्चममिति । साध्यान्तरप्रक्षेप
इत्यर्थः । ननु यदि कृष्णागुरुमत्त्वेऽपि प्राग् विप्रतिपत्तिरासीत् तदा परदोषोद्धावनानन्तरं
स्थापनाकरणादप्राप्तकालत्वम् । अथ तत्र नासीद् विप्रतिपत्तिस्तदाऽधिकमर्थान्तरं वेति चेन्न ।

पूर्वमविप्रतिपत्तावपि विशेषणवैयर्थ्यपरिहारार्थं तदुपन्यासेनाधिकादेरभावात् । षष्ठं यथेति ॥
साध्यविशेषणप्रक्षेप इत्यर्थः ।

(टीका) उदाहरणे प्रयोज्यभागे प्रयोज्यस्वरूपतदन्तरतद्विशेषणधर्मितद्विशेषण-
प्रक्षेपभेदेन पञ्चविधम् । तत्राद्यं यथा 'यो धूमवान् यथा महानसः' इत्यत्र न्यूनतया
प्रत्युक्ते 'सोऽग्निमान्' इति । द्वितीयं तथा 'यत् सुरभिमलिनधूमवत् तद् अग्निमत् यथा
सम्प्रतिपन्नम्' इत्युक्ते प्रयोज्यभागे न्यूनतया प्रत्युक्ते 'तत् साग्निकृष्णागरुत्मत्' इति ।
तृतीयं यथा 'यत् कार्यं तत् कारणपूर्वकं यथा घटः' इत्यत्र न्यूनतया प्रत्युक्ते 'तत्
उपादानादिबुद्धिमत्कारणपूर्वकम्' इति । चतुर्थं यथा 'यो धूमवानसावग्निमान्'
इत्येवोक्ते प्रागिव प्रत्युक्ते 'यथा महानसः' इति । पञ्चमं यथा 'शब्दो नित्यः नित्य-
गुणत्वात् परमाणुरूपवत्' इत्यत्र साध्यवैकल्येऽभिहिते 'अपार्थिवपरमाणुरूपं
दृष्टान्तः' इति ।

(टिप्पणी) तदन्तरतद्विशेषणेति ॥ प्रयोज्यान्तरप्रयोज्यविशेषणेनेत्यर्थः । तत्राद्यं यथेति ॥ तस्मा-
दग्निमानित्युक्ते न्यूनतया च प्रत्युक्ते पर्वत इति । अयं पर्वतोऽग्निमानिति प्रतिज्ञाय तस्मात् पर्वतोऽग्निमा-
नित्युक्ते न्यूनतया प्रत्युक्ते तस्मादयं पर्वतोऽग्निमानिति ।

(टीका) निगमनेऽपि प्रतिज्ञायामिवोदाहर्तव्यम् । हेतुप्रक्षेपोऽत्राधिकः । स यथा
'पर्वतोऽग्निमान्' इत्येवोक्ते न्यूनतया प्रत्युक्ते, 'तस्मात् धूमवत्त्वात् पर्वतोऽग्निमान्'
इति । असद्वोषपरिहाराहेतुर्यथा 'पर्वतोऽग्निमान्' इत्यत्र बाधोक्तावुष्णाग्निमानित्यादि ।
सद्वोषपरिहाराहेतुर्यथा 'शब्दोऽनित्य ऐन्द्रियकत्वात्' इत्यत्र सामान्येनानैकान्तिकत्वो-
द्भावेन 'सर्वगतः शब्दः पक्षः' इत्यादि ।

(टिप्पणी) प्रतिज्ञायामिवेति ॥ पक्षतद्विशेषणसाध्यतद्विशेषणप्रक्षेपभेदेनेत्यर्थः । हेतुप्रक्षेपोऽत्राधिक
इति ॥ यद्यपि हेतुप्रक्षेपोऽत्र साधकप्रक्षेप इति हेत्वन्तरं भवितुमर्हति तथापि
साध्यभागेऽधिकप्रक्षेपरूपत्वात् प्रतिज्ञान्तरत्वमेव । तस्मादित्यनेन समर्थहेतुसम्बन्धस्य साध्ये
बोधनादिति भावः । उष्णाग्निमानिति ॥ यद्यपि परिहारो न जात एव, अश्रयभाववति
उष्णाग्निमत्त्वरस्याप्यभावादिति तथापि प्राचीनो बाधो गत एव प्रतियोगिभेदेन बाधयोर्भिन्नत्वादिति भावः ।

दोषसदसद्भावाभ्यां दोषपरिहारहेतुमुक्त्वा दोषसदसद्भावाभ्यां दोषपरिहारहेतुमुदाहरति
सद्दोषपरिहाराहेतुर्यथेति ॥ इदं तु पक्षविशेषणाधिक्योक्तेरुदाहरणम् । पक्षाधिक्योक्तेरुदाहरणं त्वनित्यः
कृतकत्वादित्युक्ते सामान्येनानैकान्तिकोद्भावेन शब्दोऽनित्य इति । साध्यप्रक्षेपाद् यथा । शब्दः
द्रव्यत्वादित्युक्ते स्वरूपासिद्धतया च प्रत्युक्ते शब्दोऽनित्य इति । साध्यविशेषणप्रक्षेपाद् यथा ।
शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्युक्ते ध्वंसेनानैकान्तिकत्वोद्भावेन शब्दः सत्त्वे सत्यनित्य इति ।

(टीका) असद्दोषपरिहारहेतुर्यथा 'शब्दोऽनित्यः कृतकत्वात्' इत्यत्र सामान्ये-
नानैकान्तिकत्वोद्भावेन 'तदपि पक्षः' इत्यादि । न च दोषपरिहारे अर्थान्तरता ।
प्रकृतोपयोगसद्भावाभिमानेन प्रतिज्ञान्तरत्वस्यैव सिद्धत्वात् । न चेयं हानिरेव ।
पूर्वाङ्गीकृतस्यात्यागात् ।

अत्र सर्वत्र समीचीनस्य दोषस्याधिक्योक्त्याप्यपरिहारादिति । तदपि पक्ष इति ॥ अत्र यद्यपि
तस्यापि पक्षत्वाभिधानेन पक्षे व्यभिचारो न दोषायेति परिहारहेतुत्वमेव । तथापि निश्चितसाध्याभाववति
पक्षेऽपि व्यभिचारो दोषायैवेति न परिहारहेतुत्वमिति भावः । न चैवमेतस्य सद्दोषपरिहारहेतु-
पक्षान्तराधिक्योक्त्युदाहरणत्वविरोधः । तत्रापि साध्यसन्देहदशायां तदुदाहरणत्वसम्भवादिति ।
पक्षविशेषणसाध्यतद्विशेषणोदाहरणमादिपदग्राह्यम् । पक्षे विशेषणोदाहरणम् । अत्रैव प्रयोगे तथैव दूषिते
वर्णात्मकः शब्द इति । साध्यविशेषणोदाहरणं तु शब्दोऽनित्यः कृतकत्वे सति सत्त्वादित्युक्ते
सामान्येनानैकान्तिकत्वोद्भावेन सत्त्वे सत्यनित्य इत्यादि । अर्थान्तरतेति ॥ प्रकृतानुपयोगादिति भावः ।
अत्यागादिति ॥ अधिकं तत्रानुप्रविष्टं न तु तद्धानिरित्यर्थः ।

(टीका) विशेषणाभावस्य प्रागनङ्गीकृतत्वादिति ॥

(टिप्पणी) ननु पूर्वं विशेषणाभावोऽङ्गीकृतः, अधुना विशेषणोक्तौ तद्धानिरित्यत आह विशेष-
णेति । विशेषणं पूर्वं नोक्तमित्येव न तु तदभावोऽङ्गीकृत इति भावः । अथ हेत्वन्तरं कुतः पृथक्
कस्मात् क्रियते । न हि प्रतिज्ञाहानिमभिधाय हेतुहानिः पृथगभिहिता । किन्तु प्रतिज्ञाहानिपदस्य
निर्वाह्यहानिपरतया यथा सङ्ग्रहस्तथाऽत्रापि प्रतिज्ञान्तरपदं निर्वाह्यान्तरपरमुचितम् ।
अन्यथोदाहरणान्तरादिकमपि स्यात् । न च कथकाशक्तिविशेषोन्नायकतया हेत्वन्तरं पृथक् । एवं सति

हेतुहानिरपि पृथक् स्यादिति चेत् । न । वाक्यप्रयोगस्य साध्यसाधकभागोभयशरीरतया हानौ पूर्वसाध्यसाधनवद्वाक्यस्य नान्यार्थपरता किन्तु पूर्ववाक्योपमर्दमात्रमित्यभेदविवक्षा । अत्र त्वर्थान्तरप्रवेशेन वाक्यभेदादिति भेदोपन्यासात् । अत एव नोदाहरणं पृथक् लक्षितं स्वातन्त्र्येण तस्य वाक्यभेदाप्रयोजकत्वात् । अत एव संन्यासेऽप्यभेदविवक्षेति ।

प्रतिज्ञाविरोधलक्षणम्

(मूलम्) प्रतिज्ञाविरोधः ।

(टीका) एकवक्तृक(कर्तृक)वाक्ये अवान्तरवाक्यानां पदानां च मिथो व्याघातः प्रतिज्ञाविरोधः । स च बहुप्रकारः । तत्र प्रतिज्ञायां धर्मिपदयोर्यथा 'श्रोतृत्वे सति बधिरः' इति । साध्यपदयोर्यथा 'विमतो बधिरत्वे सति श्रोता' इति ।

(टिप्पणी) क्रमप्राप्तप्रतिज्ञाविरोधं लक्षयति 'एकवक्तृकवाक्य इति ॥ भिन्नभिन्नवाक्ये विरोधाभावा-दतिव्याप्तिवारणायैतत् । परस्परानन्वितार्थान्वयाभिप्रायकः शब्दः प्रतिज्ञाविरोध इत्यर्थः । नन्वपसिद्धान्तात् कथमस्य भेदः । तत्र शास्त्रकाराभ्युपगमेन विरोध इह कथकाभ्युपगमेनेति चेत् । न । नैयायिकोऽहमित्यादिना स्वयमपि सिद्धान्ताभ्युपगमादिति । मैवम् । शास्त्रकाराभ्युपगममप्रतीत्य स्वाभ्युपगमविरोधस्य प्रत्येतुमशक्यतयोपजीव्यत्वेनापसिद्धान्तस्य भिन्नत्वात् । स्वाभ्युपगमकृत-विरोधस्थलेऽस्य भिन्नत्वादित्युभयोर्भेदः । श्रोतृत्व इति ॥ श्रोत्रवत्त्वे सति बधिरः कुण्डलीत्यादावित्यर्थः ।

(टीका) धर्मिसाध्यपदयोश्चतुर्विधः । तत्र धर्मविधानाद्यथा 'मूको वक्ता' इति । तन्निषेधाद्यथा 'प्रमेयं न प्रमाणसापेक्षम्' इति धर्मविधानाद्यथा 'अतीतमस्ति' इति । तन्निषेधाद्यथा 'वर्तमानं नास्ति' इति । हेतुपदयोर्यथा 'मूकत्वे सति वक्तृत्वात्' इति । उदाहरणे साधनपदयोर्हेतुपदवत् । साध्यपदयोः प्रतिज्ञायामिव । परस्परं तु प्रतिज्ञाहेतुविरोधवत् । दृष्टान्तधर्मिणि साध्यधर्मिवत् । साध्यधर्मिपदयोः प्रतिज्ञायामिव चतुर्विधः । उपनयपदयोर्हेतुपदवत् । निगमने प्रतिज्ञावत् । हेत्वंशेन विरोधः प्रतिज्ञाहेतुविरोधवत् ।

(टिप्पणी) धर्मिविधानादिति ॥ न चात्राप्यतीतेऽस्तित्वविधानात् तत एव विरोधः । अस्तित्वं वर्तमानकालसम्बन्धः स च धर्मिद्वयात्मक इति अस्तित्वविधानस्य धर्मिविधानरूपत्वादिति भावः । एवमग्रेऽपि । हेतुपदवदिति ॥ यो यो मूकत्वे सति वक्तव्येवंरूपः । प्रतिज्ञाहेत्विति ॥ यदव्यतिरिक्तं तदव्यतिरिक्तमित्येवमित्यर्थः । प्रतिज्ञायामिवेति ॥ धर्मविधिनिषेधाभ्यां धर्मिविधिनिषेधाभ्याम् । यथा स वक्ता मूकवत्, तन्न प्रमाणसापेक्षं प्रमेयवत्, तदतीतं वर्तमानवत्, तद् वर्तमानमवर्तमानवदित्येवंरूप इत्यर्थः । उपनयेति ॥ मूकत्वे सति वक्ता चायमित्येवंरूपः । निगमन इति ॥ तस्माद् विमतो बधिरत्वे सति श्रोतेत्येवंरूपः ।

(टीका) प्रतिज्ञाहेत्वोर्यथा 'द्रव्यं गुणव्यतिरिक्तम् अव्यतिरिक्तत्वात्' इति । प्रतिज्ञोदाहरणयोर्यथा 'विप्रतिपन्नो वक्ता मूकवत्' इति । प्रतिज्ञोपनययोः प्रतिज्ञाहेतु-विरोधवत् । प्रतिज्ञानिगमनयोर्यथा 'पर्वतोऽग्निमान् तस्मान्निरग्निः' इति । हेतूदाहरणयोर्यथा 'वक्तृत्वान्मूकवत्' इति । हेतूपनययोर्यथा 'धूमवत्त्वात् तथा चायं निर्धूमः' इति । हेतुनिगमनयोः प्रतिज्ञाहेतुविरोधवत् । उदाहरणोपनययोर्हेतूदाहरणविरोधवत् । उदाहरणनिगमनयोः प्रतिज्ञोदाहरणविरोधवत् । उपनयनिगमनयोरपि प्रतिज्ञाहेतुविरोधवत् । एवमन्यत्रापि विरोधो द्रष्टव्यः । न च विरुद्धहेत्वाभाससङ्करः । तत्र साध्य-विपर्ययव्याप्तिदर्शनेन विरोधः । अत्र पुनः अस्ति नास्तीतिवत् उक्तिमात्रेणेति भेदात् । अत एव प्रथममुपलब्धेर्दोषान्तरसम्भवेऽप्येतदेवोद्भाव्यमिति ॥

(टिप्पणी) प्रतिज्ञोपनययोरिति ॥ यद्यपि प्रतिज्ञाहेतुविरोधेन पुरःस्फूर्तिकेनायं गतार्थः, तथापि तदस्फुरणदशायां कदाचित् सम्भाव्यत इति उक्त इति भावः । हेतुनिगमनयोरिति ॥ अव्यतिरिक्तत्वाद् व्यतिरिक्तोऽयमित्येवमित्यर्थः । उपनयेति ॥ वक्ता चायं तस्मान्मूक इत्येवंरूप इत्यर्थः । एवमिति ॥ प्रत्येकपदेऽपीत्यर्थः । ननु यत्र विरोधस्तत्रावश्यमनैकान्तिकादय इति तैरेव गतार्थत्वमित्यत आह अत एव इति ॥ तथाच प्रथमोपस्थितिकत्वादेतदेवोद्भाव्यमिति भावः ।

प्रतिज्ञासंन्यासलक्षणम्

(टीका) स्वोक्तापलापः प्रतिज्ञासंन्यासः । हानिवदवान्तरभेदभिन्नः चतुर्धा च प्रवर्तते केनेदमुक्तम् इति वा परमतमेतन्मयोक्तम् इति वा त्वयेदमुक्तम् इति वा परोक्तं मयाऽनूदितम् इति वेति ॥

(टिप्पणी) क्रमप्राप्तं प्रतिज्ञासंन्यासं लक्षयति स्वोक्तापलाप इति ॥ अवान्तरभेदभिन्न इति ॥ पक्षसाध्यतद्धर्मपलापादिभेदभिन्न इत्यर्थः । एतस्योत्थानप्रकारमाह चतुर्थेति ॥ केनेति ॥ मया नोक्तमित्यर्थः । तव मतमिति ॥ यद्यप्यत्र स्वोक्तापलापो नास्ति तथापि स्वाभ्युपगतत्वसमानाधिकरणोक्तत्वापलापः प्रतिज्ञासंन्यासः । स च स्वाभ्युपगतत्वापलापात् कचिदुक्तत्वापलापादिति । त्वयेदमिति ॥ मया नोक्तमित्यर्थोऽपलापोऽत्र मन्तव्यः ।

हेत्वन्तरलक्षणम्

(टीका) दोषपरिजिहीर्षया निर्दिष्टसाधकांशे अधिकप्रक्षेपो हेत्वन्तरम् । हेतुः उदाहरणे प्रयोजकभागः उपनय इति साधकांशः । तत् द्विविधम् साधनदूषणनिष्ठभेदात् । सर्वस्वरूपतो विशेषतश्चेति द्वेधा । तत्राद्यं यथा, हेत्वाद्यप्रयोगे न्यूनत्वोद्भावेन तदुपादानम् । द्वितीयमपि दोषप्रतीकारप्रतीकाराभ्यां दोषसदसद्भावाभ्यां च द्वेधा । तत्र साधने हेतौ सदोषपरिहारहेतुर्यथा 'शब्दोऽनित्यः ऐन्द्रियकत्वात्' इत्यत्रानैकान्तिकत्वेन दूषिते सामान्यवत्त्वे सतीति । उदाहरणे प्रयोजकभागे यथा 'यदैन्द्रियकः सोऽनित्यः'^१ इत्यत्र न्यूनत्वेऽभिहिते पूर्ववत् विशेषणम् । उपनये यथा 'तथा चायमैन्द्रियकः' इत्यभिहिते (इत्युक्ते) पूर्ववत् विशेषणम् । दूषणे हेतौ यथा 'नायं साध्यसाधकः सपक्षे सत्त्वात्' इत्यत्र व्यभिचारेण प्रत्युक्ते 'विपक्षवृत्तित्वे सति' इत्यादि ।

(टिप्पणी) हेत्वन्तरं लक्षयति दोषपरिजिहीर्षयेति ॥ ननु पूर्वानुक्तहेतुस्वरूपप्रक्षेपाव्यापकमिदं तत्साधकपूर्वमनिर्दिष्टत्वात् इति चेन्न । परोक्तदोषोद्घाराय प्रागनुक्तसाधकभागाभिधानं हेत्वन्तरमित्यनेन विवक्षणात् । निर्दिष्टसाधकांश इत्यस्य लक्षणाप्रवेशात् । साधकभागश्च विशेष्यं विशेषणं वेति भावः । हेतुरिति ॥ यद्यपि निगमने तस्मादित्यंशस्यापि गणना कर्तुमर्हति तथापि तस्य तत्र साध्यविशेषणत्व एव तात्पर्यमबाधितत्वासत्प्रतिपक्षितत्वलाभाय न तु साधकत्व इति भावः । दूषणनिष्ठेति ॥ यद्यपि दूषणस्यापि हेतुत्वेनैव प्रयोगात् साधननिष्ठत्वमेव तथापि दूषणं यदि साधनविषयं नोच्यते तदेदं द्रष्टव्यम् । गोबलीवर्दन्यायाद् वा भेदोपन्यासः । स्वरूपतो विशेषतश्चेति । हेतुविशेषणतो दूषणं हेतुस्वरूपतो दूषणमित्यर्थः । आद्यमिति । स्वरूपत इत्यर्थः । आदिपदग्राह्यं तु दूषणाप्रयोग इति । द्वितीयमपीति । विशेषणतश्चेत्यर्थः । आद्ये दोषासत्त्वस्य दोषाप्रतीकारस्यासम्भावितत्वादिति भावः । तत्र साधन इति । इदं

१. पूर्वमुद्रितपुस्तकेषु 'यत्'पदं नास्ति । मातृकानुसारेण योजितः ।

तु स्वरूपाख्यानमात्रम् । साधने सद्दोषपरिहारहेतुत्वस्यासम्भावितत्वादिति । पूर्ववदिति । सामान्यवत्त्वे सतीत्यर्थः । तथैवेति । न्यूनत्वेनैवेत्यर्थः । दूषणहेतोरिति । हेतुत्वेनैवोद्भावनमभिप्रेत्य सद्दोषपरिहारहेतुरिति शेषः ।

(टीका) सद्दोषाप्रतीकारो यथा 'शब्दोऽनित्य ऐन्द्रियकत्वात्' इत्यत्रानैकान्तिकत्वोद्भावे 'प्रमेयत्वे सति' इत्यादि । असद्दोषप्रतीकारो यथा 'पर्वतोऽग्निमान् धूमवत्त्वात्' इत्यत्र महानसे व्यभिचार इत्युक्ते 'तदन्यत्वे सति' इत्यादि । असद्दोषाप्रतीकारो यथा तत्रैव 'प्रमेयत्वे सति' इत्यादि । अत्र हेत्वाभासादिसम्भवेऽपि तस्य साध्यत्वात् सिद्धं हेत्वन्तरमेवोद्भाव्यमिति ॥

(टिप्पणी) सद्दोषपरिहारहेतुमुदाहृत्य सद्दोषापरिहारहेतुमुदाहरति सद्दोषाप्रतीकार इति ॥ हेत्वन्तरमिति सम्बन्धः । सद्दोषपक्षद्वैविध्यमुदाहृत्यासद्दोषपक्षेऽपि परिहारहेतुं यथाक्रममुदाहरति असद्दोषप्रतीकारमिति ॥ द्वितीयमुदाहरति असद्दोषेति ॥ तत्रैवेति । पर्वतो वह्निमान् धूमवत्त्वादित्यत्रैवेत्यर्थः । असत् एव महानसे व्यभिचारस्य प्रमेयत्वेनाप्रतीकारादित्यर्थः । आदिपदग्राह्यं तु तत्रैव प्रयोगे यो धूमवानसावग्निमानित्युदाहृते अनैकान्तिकत्वेन दूषिते यः प्रमेयधूमवानित्यादि । स्थापनागतं दूषणगतं वा विशेषितत्वं परोक्तदोषप्रतीकारे हेत्वन्तरमेव निग्रहस्थानम् । यत्र तु विशेषितत्वेऽपि पूर्वदोषतादवस्थं तत्र स्थापनायां हेत्वाभासो दूषणे तु निरनुयोज्यानुयोग इति ताभ्यामेव गतार्थता यद्यपि तथापि हेत्वन्तरमेवोद्भाव्यमुपजीव्यत्वात्, विशेषणाभिधानेन अविशिष्टासामर्थ्यस्य वादिस्वीकृतत्वाच्च इति । साध्यत्वादिति ॥ उभयवाच्यसम्प्रतिपन्नत्वात् इत्यर्थः । सिद्धमिति ॥ उभयवादिसम्प्रतिपन्नमित्यर्थः ।

(टीका) प्रकृतानुपयुक्तान्वितोक्तिरर्थान्तरम् । तच्चतुर्विधम् । स्वपरोभयानुभय-मतरीतिभेदात् । तत्र स्वमतेन नैयायिकस्य मीमांसकं प्रति यथा 'शब्दोऽनित्यः स चाकाशविशेषगुणः' इति । 'अपरमतेन यथा 'द्रव्यम्' इत्यादि । उभयमतेन यथा 'श्रोत्र-ग्राह्योऽसौ' इत्यादि । अनुभयमतेन यथा 'गन्धादिभिः समानाश्रयोऽसौ' इत्यादि ।

(टिप्पणी) क्रमागतमर्थान्तरं लक्षयति प्रकृतेति ॥ अन्वितोक्तिरित्यनेन निरर्थकापार्थक्योर्व्यावर्तनं निरर्थकस्य पदार्थानुपस्थापकत्वादपार्थकस्यान्वयाबोधकत्वादित्यनन्वितोक्त्यभावोऽविशिष्ट इति । स्वेति ॥ स्वमात्रानुमतपरमात्रानुमतस्वपरोभयानुमतस्वपरोभयानुमतभेदादित्यर्थः । तेन न साङ्कर्यम् । स्वमतेनेति ॥

नैयायिकमात्रमतेनेत्यर्थः । अपरमतेनेति ॥ मीमांसकमात्रमतेनेत्यर्थः ।

(टीका) अत्र न्यूनादिसम्भवेऽपि तस्योक्तग्राह्यत्वात् अस्य च उच्यमानग्राह्यत्वेन प्रथमप्राप्तत्वात् इदमेवोद्भाव्यमिति ॥

(टिप्पणी) ननु हेतुमुक्तैवं वदन् न्यूनत्वेनैव निगृह्यते किमर्थान्तरेणेत्यत आह अत्रेति ॥ न्यूनादेरुद्भावनावसराभावात्, एतस्य च लब्धावसरत्वादिदमेवोद्भाव्यमित्यर्थः । न च न्यूनादेः कथमुक्तग्राह्यत्वमिति वाच्यम् । अन्तरापूरणशङ्कया तस्योच्यमानग्राह्यत्वात् । अन्यथोद्भावयितुर्निरन्योज्यानुयोगापत्तेः । तथाच अवसरासङ्करादेवास्यासङ्कर इति । न च न्यूनत्वोपेक्षणे पर्यनुयोज्योपेक्षणापत्तिः । उद्भावनावसरे तदनुद्भावने तत्सम्भवात् । नन्वर्थान्तरमदुष्टे दुष्टे वा वाक्ये उद्भाव्येत । आद्ये तादृशवाक्येऽर्थान्तरावतारासम्भव एव । स्वसाधने हि दोषं दृष्ट्वा तत्प्रच्छादनार्थं तदवतारात् । द्वितीये दोषमुपेक्ष्य नार्थान्तरोद्भावनस्योपयोगः । प्रत्युत पर्यनुयोज्योपेक्षणमासादयेदित्यनवसर एवैतदुद्भावनस्य । किञ्च दुष्टसाधने किमित्यर्थान्तरमवतारयेत् । न हि प्रतिज्ञान्तरादिभिरिवार्थान्तरावतारे पूर्वदोषः परिहृतो भवति । अन्यथा कपोलवादनमपि कुर्यादिति । मैवम् । स्वदोषस्य सतोऽसतो वा ज्ञातस्य निरोधित्सया एतदुक्तिसम्भवात् । पूर्वं च यत्र दोषभ्रमादस्यावतारः तत्प्रमातोऽपि यत्र प्रतिवादिना स दोषो न ज्ञातस्तत्राप्यसङ्कर इति । न च कपोलवादित्रतुल्यता । आकाङ्क्षाद्युपेतत्वेन आपाततः प्रतिपादकत्वात् । अर्थावधारणानन्तरं प्रकृतानन्वयज्ञानात् । न चैवं कपोलवादित्रादाविति विशेषात् । नन्वर्थान्तरमर्थान्तरेण परिहरतः किमुत्तरम् । न तावदर्थान्तरमेव । तत्रापि पुनस्तदुद्भावनेनोन्मत्तकेलिप्रसङ्गात् । न च मूकीभावनमेवोचितम् । उत्कृष्टानुत्कृष्टव्यवस्थानुपपत्तिप्रसङ्गात् । प्रत्युत परस्यैवावष्टम्भविजयः स्यात् । उच्यते । पूर्वनिग्रहविच्छिन्नासु कथासु पश्चादुपन्यासः कथाबाह्य एव । तादृशस्थले हि मध्यस्थेन निग्रहोद्भावने सर्वत्र कथाविच्छेदः । अन्यथा जल्पकस्यैवावष्टम्भविजयावधिः कथाव्यवहारः सर्वत्र स्यादिति ।

निरर्थकलक्षणम्

(टीका) अबोधकशब्दप्रयोगो निरर्थकम् । तच्च बहुप्रकारम् । कचटतपेत्यादिमातृकापाठमात्रं लिङ्गविभक्तिवर्णविपर्यासः कृत्तद्धितसमासारव्यातविपर्यासः भाषान्तरसङ्करश्चेत्यादि ।

(टिप्पणी) निरर्थकं लक्षयति अबोधकेति ॥ यद्यप्यबोधकत्वं सामान्याभावः प्रकृतेऽसम्भवी । विशेषाभावस्तु बोधकपदसाधारणस्तथापि कथाप्रविष्टवाक्यजन्यशाब्दबोधविषयपदार्थानुपस्थापकशब्दत्वं

विवक्षितम् । यद्वा उभयवादिगृहीतसङ्गतिकपदान्यपदप्रयोगो निरर्थकम् । सङ्गतिपदस्थाने वृत्तिपदं वा प्रयोज्यम् । तेनोभयसिद्धलाक्षणिकपदेन व्यवहरतस्तदभावः स्वकल्पितलक्षणया भाषया वा वदतस्तदापातो लभ्यते । यत्र च भाषयैवोभयोः कथा तत्र वृत्त्यारोपात् (वृत्त्याशयात्) संस्कृतशब्दस्मरणाद्वेति । **मातृकेति** ॥ पदघटकवर्णमात्रमित्यर्थः । ननु निरर्थके कपोलवादित्रवन्नोक्तिसम्भवः प्रतीत्यनुपपत्तेरविशेषादिति चेन्न । वस्तुतोऽप्रतिपादकस्यापि शब्देन प्रतिपादकत्वाभिमानेनोक्तिसम्भवात् । कपोलवादित्रे त्वतथात्वात् ।

(टीका) कथञ्चित् ज्ञापकत्वात् कथमेतन्निग्रहस्थानमिति चेन्मैवम् । न हि कथञ्चिज्ज्ञापकत्वं शब्दधर्मः प्रकरणादिनैव तत्र ज्ञानोदयात् । भाषान्तरसङ्करोऽपि समसमयत्वाभावे निग्रहस्थानम् । अन्यथा ज्ञानसङ्ग्रहणार्थं स्वभाषया प्रत्यवतिष्ठमानं प्रति तदनभिज्ञस्योत्तराभावप्रसङ्गादिति ॥

(टिप्पणी) कथञ्चिदिति ॥ यद्यपि क्वचित् कथञ्चिदपि ज्ञापकं नास्ति भाषायास्तथापि यत्रैव भाषो-
त्थापितानुमानादिद्वाराऽर्थप्रत्ययः तत्र कथं तन्निग्रहस्थानमित्याशयः । न हि कथञ्चिदिति ॥
शब्दोपस्थितरस्यैव शाब्दबोधविषयत्वात् शब्दस्यान्यत्र बोधकताप्रयोजकीभूतव्यापारत्यागाच्चेति भावः ।
प्रकरणादिनैवेति ॥ न च अस्तु प्रकरणादितोऽपि क्वचित् तज्ज्ञानमिति वाच्यम् । तथा सत्यतिप्रसङ्गादिति
भावः । ननूभयोर्भाषाभिज्ञयोर्यत्र भाषयैव कथनीयमिति समयबन्धस्तत्रापि निग्रहस्थानं स्यात् । न
चेष्टापत्तिः । सामान्यलक्षणेनासङ्ग्रहादित्यत आह **भाषान्तरसङ्करोऽपीति** ॥ ननु तर्हि भाषान्तरसङ्करो
निग्रहस्थानमेव मास्त्वित्यत आह **अन्यथेति** ॥ तथा च क्वचित् तन्निग्रहस्थानत्वमावश्यकमिति भावः ।

अविज्ञातार्थकलक्षणम्

(टीका) त्रिवारमुक्तेऽपि परिषत्प्रतिवादिभ्यामविज्ञातार्थबोधकपदप्रयोगोऽविज्ञा-
तार्थकम् । तच्चतुर्विधम् । स्वतन्त्रमात्रसिद्धम्, रूढिमनपेक्ष्य केवलयोगेन प्रवृत्तम्,
निर्णायकाभावेन संशयाक्रान्तम्, अतिद्रुतोच्चारितं चेति ।

(टिप्पणी) अविज्ञातार्थं लक्षयति त्रिवारमिति ॥ निरर्थकापार्थक्यवार्तनाय बोधकेति । त्रिवारमिति
यावता परिषद आकाङ्क्षानिवर्तनं तावत्परम् । लक्षणं तु त्रिवारमुक्तेऽपि परिषदविज्ञातार्थकपदप्रयोगो-
ऽविज्ञातार्थमिति । प्रतिवादिनेति परिषदबोधेऽपि प्रतिवादिना बुद्धमिति नाविज्ञार्थत्वमिति शङ्काविधूननाय ।

वस्तुतस्तु न तल्लक्षणप्रविष्टं परिषदबोधे प्रतिवादिबोधस्यासम्भावितत्वात् । तन्मात्रबोधस्यानङ्गत्वाच्च । स हि किमर्थं स्वाबोधमाविष्कुर्यात् । स्वानिष्टत्वात् । यद्वेदमुच्चारयितुदोषोपलक्षणम् । तेनोद्भावयितुर्दोषाद् अनिश्चितपदभाववाक्यमविज्ञातार्थमिति लक्षणम् । ननु बोधकेति व्यर्थम् । न च निरर्थकापार्थकौ व्यावर्त्याविति वाच्यम् । तयोरप्येतदन्तर्भावसम्भवे तदुभयव्यावर्तनाय विशेषणानर्थक्यमिति चेत् । न । अशक्तिविशेषोन्नायकत्वेन पृथक्त्वे सिद्धे तयोरेव व्यावर्त्यत्वात् ।

ननु बोधकत्वं तत्कालेऽन्यदा वा । तदपि प्रतिवादिनो मध्यस्थस्य वा । नाद्यः । तत्काले बोधाभावात् । न द्वितीयः । अन्यदाऽपि बोधाभावेऽनिग्रहापत्तेरिति चेन्न । मध्यस्थबोधजनन-स्वरूपयोग्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । स्वरूपयोग्यता तु गृहीतसङ्गतिकत्वे सत्यन्वितत्वमेव । रूढिमनपेक्ष्येत्यस्य विवरणं केवलयोगेनेति । तदपि पङ्कजादिपदप्रयोगेऽविज्ञातार्थत्वापत्तिवारणाय । तस्य रूढियोगाभ्यां प्रवृत्तेरिति । निर्णायकभावेनेति । विशिष्य प्रकरणाद्यभावाद् वादिवाक्ये तस्यानिश्चायकत्वाच्चेत्यर्थः । अतिद्रुतेति । अनाकलितपदविभागेत्यर्थः ।

(टीका) आद्यं यथा 'स्फ्यकपालपुरोडाशादि' मीमांसकानाम् । द्वितीयं यथा 'कश्यपतनयाधृतिहेतुरयं त्रिणयनतनयासनसमाननामधेययुक्तः' इत्यादि । तृतीयं यथा 'श्वेतो धावति' इत्यादि ।

तत्राद्यं परस्परसिद्धान्ताभिज्ञताज्ञौण्डीर्याभिमानेनोपादीयेतापि । उत्तरं तु नोपादेयमेव । ज्ञापनार्थत्वात् शब्दस्य । अनवधानादिशङ्कानिरासाय पुनर्वचनं प्राश्निकैरपेक्ष्यते । त्रिरिति नियमश्च । ततः परमज्ञानस्य वचनदोषहेतुत्वनिश्चयात् । न हि प्राश्निकापेक्षयोच्यमाने तेषामनवधानं सम्भवति । नापि परिषदविदुषी, येनादोषमपि न जानीयादिति ॥

(टिप्पणी) कश्यपतनयेति ॥ कश्यपतनया भूमिः तद्धृतिहेतुः पर्वतोऽयमित्यर्थः । त्रिणयनतनयः कार्तिकेयः तदासनं शिखी मयूरः तत्समाननामधेयो वह्निः तद्युक्त इत्यर्थः । चतुर्थस्य तु यत्रैव शीघ्रमुच्चारणं तदेवोदाहरणमतो विशिष्य नोदाहृतम् । नन्वेकवारमुक्ते मध्यस्थाबोधेऽविज्ञातार्थत्वमस्त्विति त्रिवारमिति व्यर्थमित्यत आह अनवधानादिशङ्कानिरासायेति ॥ एकवारोक्त्याऽबोधस्य वक्तृदोषानिश्चायक-त्वादित्यर्थः । ननु वारत्रयोक्त्याऽप्यबोधस्य कथं वादिदोषनिश्चायकत्वं तावत्पर्यन्तमप्यनवधानसम्भवादत

आह त्रिरिति ॥ नियमश्चेति ॥ तदाकाङ्क्षयैव त्रिवारमुक्तत्वात् तदनवधानस्यासम्भावितत्वादित्यर्थः ।
अविदुषीति ॥ अन्यथा (तथा सति) तत्रानधिकारादिति भावः ।

अपार्थकलक्षणम्

(टीका) अनन्वितार्थवाचकपदादिप्रयोगोऽपार्थकम् ।

(टिप्पणी) अपार्थकं लक्षयति अनन्वितेति ॥ अत्रानन्वितेत्यनेनान्वयवतोऽर्थान्तराद् भेदः ।
वाचकेत्यनेन निरर्थकाविज्ञातार्थकयोर्भेदः । तयोः पदार्थानुपस्थापकत्वात् । आदिपदाद् वाक्यपरिग्रहः । तेन
यदा यदन्वयबोधाजनकपदार्थोपस्थितिजनको यः शब्दः स तत्र तदाऽपार्थक इति लक्षणम् । एतेन यथाश्रुते
व्यवहितान्वयापार्थकेऽव्याप्तिः, तत्र वस्तुगत्या पदार्थानामन्वितत्वाभावात् कचिदविज्ञातार्थकेऽतिव्याप्तिः,
तत्राप्यनन्वितवाचकपदप्रयोगसत्त्वादिति दूषणं निरस्तं वेदितव्यम् । पदार्थानामनन्वितत्वाभावेऽपि
तज्जनितपदार्थोपस्थितेरन्वयबोधाजनकत्वात् । अविज्ञातार्थके वाचकत्वस्याभावात् । न हि वाचकत्वं
शक्तत्वमपि तु पदार्थोपस्थापकत्वम् । तच्च तत्र नास्त्येव । न च व्यवहितान्वये कथमव्याप्तिपरिहारः,
अन्वयबोधाजनकत्वस्य तत्राभावात् । प्रतिवादिनस्ते यस्य च कदाचिदन्वयबोधदर्शनात् । 'यस्य
येनाभिसम्बन्धो दूरस्थस्यापि तस्य सः' इति न्यायादिति वाच्यम् । यत्र ह्युपस्थित्यन्तरमादायान्वय-
बोधस्तत्र ह्यपार्थकम् । आद्योपस्थितावेवान्वयज्ञानाभावेऽपार्थकत्वात् । अत एव यदा तदेति प्रवेशः । तदा
तस्यासङ्गाह्यत्वात् ।

(टीका) तत् त्रिविधम् सर्वथाऽप्यसम्भवदन्वयं यथा 'दश दाडिमानि षडपूपाः
कुण्डमजाजिनम्' इत्यादि । व्यवहितान्वयं यथा 'ओदनं स्नातो ग्रामं सरसि गत्वा अश्नाति'
इत्यादि । सम्भवत्सर्वान्वयपक्षनिरासे सत्यसम्भवदन्वयं चेति ॥

(टिप्पणी) सर्वथाऽप्यसम्भवदन्वयमिति ॥ न चानन्वितत्वगर्भं नापार्थकत्वमपि त्वन्वयबोधा-
जनकत्वगर्भम् । तथा च यदैव योग्यताप्रतिसन्धानं तदाऽन्वयबोधजनकत्वेन सर्वथान्वितबोधाजनकत्वं
नास्तीति वाच्यम् । एतस्य निराकाङ्क्षत्वेन सर्वदैवान्वयबोधाजनकत्वादिति भावः । व्यवहितान्वयमिति ॥
व्यवहितोच्चरितपदार्थान्वयमित्यर्थः । यथा चात्र नाव्याप्तिस्तथोपपादितमधस्तात् । तृतीयमुदाहरति
सम्भवदिति ॥ आदौ परिस्फुरत् सर्वान्वयपक्षनिरासानन्तरमयोग्यताज्ञानेनान्वयबोधाजनकमित्यर्थः ।
अनाकाङ्क्षाऽनासत्त्ययोग्यतातत्त्वैविध्यमिति भावः ।

अप्राप्तकाललक्षणम्

(टीका) विवक्षितक्रमविपर्यासोऽप्राप्तकालम् । अयं हि वादजल्पयोः क्रमः । सभ्यादिसङ्ग्रहपुरस्सरं कथानियमबन्धे कृते वादिना प्रमाणमभिधाय आभासोद्धारः कर्तव्यः । प्रतिवादिनापि वादिसाधनमनूद्य दूषयित्वा स्वपक्षे प्रमाणमभिधाय आभासोद्धारः कर्तव्य इति ।

(टिप्पणी) अप्राप्तकालं लक्षयति विवक्षितक्रमेति ॥ कथकसम्प्रदायागतक्रमेत्यर्थः । नन्वयं क्रम एव कथम् । वादिना प्रमाणमभिधायपि सभ्यादिसङ्ग्रहपुरस्सरं समयबन्धस्यैषु शक्यत्वात् । प्रतिवादिनापि प्रतिसाधनमभिधायआभासोद्दारे कृते स्थापनाया दूषयितुं शक्यत्वादिति । मैवम् । सभ्यादिसङ्ग्रहाभावे पक्षपरिग्रहाभावेन प्रमाणस्य तदानीमनाकाङ्क्षितत्वात् । प्रतिवादी च यदि परपक्षमदूषयित्वा प्रतिस्थापनमारभेत तदा वादिसाधनेन प्रतिस्थापना मूर्च्छितैवोत्पद्येत । तथा च कथं साधिका स्यात् । दूषणाभिधाने तु वादिपक्षनिरासेन निष्प्रतिपक्षा प्रतिस्थापना स्वकार्यसाधिकेत्यस्य क्रमे मानत्वादिति भावः ।

(टीका) तत्र यदि वादी साधनमुक्त्वा कथानियमबन्धनमिच्छति 'तदाऽरम्भ-विपर्यासः । यदाऽऽभासोद्धारानन्तरं साधनं प्रयुङ्क्ते तदा 'वादांशविपर्यासः । प्रतिवादी च यदा स्वपक्षे साधनमभिधाय परपक्षं दूषयति तदा 'वादविपर्यासः । धूमवत्त्वात् पर्वतोऽग्निमान् इत्याद्यवयवविपर्यासः । अग्निमान् पर्वत इत्याद्यव-यवांशविपर्यासः ।

(टिप्पणी) वस्तुविपर्यास इति ॥ नियमबन्धस्य कथानन्तर्भूतत्वेन पादत्वाभावादिति भावः । पादांशविपर्यास इति ॥ कथायाश्चत्वारः पादाः । वादिना सिषाधयिषितसिद्धयर्थं हेतुप्रयोगः कर्तव्यः, समस्त-हेत्वाभासशङ्काकलङ्कनिरासरूपः कण्टकोद्धारश्च कर्तव्य इत्येकः पादः । तावतोऽवान्तरवाक्यत्वात् । ततः प्रतिवादिना तस्योपालम्भो द्वितीयः पादोऽपरः । तस्याप्यवान्तरैकवाक्यत्वात् । ततस्तेन स्वपक्षहेतुप्रयोग-स्तत्र हेत्वाभासशङ्कानिरासश्च कर्तव्य इति तृतीयः पादः । पूर्ववन्मिलितैकवाक्यत्वात् । न हि परोक्ते दूषितेऽपि साधनं विना साध्यसिद्धिः । चतुर्थस्तु कथायाः पादो जयपराजयादिव्यवस्थापनं सर्वफलरूपः । तथेह निग्रहानुपयुक्तत्वान्न गणितः । उत्तरकालीनत्वात् (च) । तत्र वादी यदि प्रथमत एव हेत्वाभासानुद्धरति

१. टिप्पणीरीत्या वस्तुविपर्यास इति भवितव्यमिति भाति ।
२. वादांश इति स्थाने पादांश इति पाठः ।
३. वादविपर्यास इति स्थाने पादविपर्यास इति पाठः ।

पश्चाद् हेतुं प्रयुङ्क्ते तदा पादांशविपर्यासः । हेत्वाभासोद्धारसाधनप्रयोगयोः पादांशत्वात् । न चैवं विपर्यासस्य दोषत्वं कथमिति वाच्यम् । नहि स्थापनामकृत्वा कण्टकोद्धारो युज्यते तद्विषयानुपस्थापनादिति भावः ।
पादविपर्यास इति ॥ प्रतिवादिस्थापनादिदूषणोद्भावनयोः प्रत्येकं पादत्वादिति भावः । यथा चैवं विपर्यासस्य दोषत्वं तथोपपादितमधस्तात् ।

(टीका) वितण्डायां तु प्रतिवादिनः स्वपक्षसाधनाभावात् वादविपर्यासाभाव इति ॥

(टिप्पणी) वितण्डायां त्विति । यद्यपि वितण्डायामपि यदा स्थापनामकुर्वाण एव वादिनि वैतण्डिको दोषमुद्भावयति तदा पादविपर्यासः सम्भवत्येव । तथापि तस्यात्यन्तमसम्भावितत्वेना-गणनादिति भावः ।

(टीका) अवश्योपादेयानामन्यतमानुपादानं न्यूनम् । तदपि बहुप्रकारम् । कथा-समयबन्धमकृत्वा साधनप्रयोगे आरम्भन्यूनम् । साधनमप्रयुज्याभासोद्दारे, तत्प्रयुज्य चाभासानुद्दारे अनुकूलतर्कानुक्तौ च 'पादांशन्यूनम्' । प्रतिवादिनाऽपि वादिसाधन-मदूषयित्वा स्वपक्षसाधनाभिधाने, दूषयित्वा वा तदनभिधाने वादन्यूनम् । प्रतिज्ञा-द्यवयवाभावे अवयवन्यूनम् । धर्म्याद्यनुक्तावयववांशन्यूनम् ।

(टिप्पणी) न्यूनं लक्षयति अवश्योपादेयानामिति ॥ स्वस्वसिद्धान्तेऽवश्योपादेयानामितानुपादानं न्यूनमित्यर्थः । तेन बौद्धस्य त्रयवयवप्रयोगे न न्यूनत्वम् । तत्सिद्धान्तेऽन्यावयवानामवश्योपादेयत्वोपगमा-भावादिति । 'पादांशन्यूनमिति ॥ न चायं पादांशविपर्यास एव । विपर्यासो हि द्वितीयोक्तौ, अनुक्तौ न्यूनमेवेति भावः । नैवमपसिद्धान्त एव । न हि सिद्धान्तविरुद्धकरणमपसिद्धान्तः । तथात्वे सर्वनिग्रहस्थानानामपि तथात्वप्राप्तेः । किं नाम तदभ्युपगमो वस्तुतत्त्वानुसारेण वेति ॥

(टीका) इदं च तत्तत्सिद्धान्तरीत्योद्भावनीयम् । न चैवमपसिद्धान्त एव । न हि सिद्धान्तविरुद्धकरणमपसिद्धान्तः । तथात्वे सर्वनिग्रहस्थानानामपि तथा-त्वप्राप्तेः । किं नाम तदभ्युपगमो वस्तुतत्त्वानुसारेण वेति ॥

(टिप्पणी) ननु बौद्धस्य प्रतिज्ञाया अभावेन सर्वदैव न्यूनं निग्रहः स्यादत आह इदं चेति ॥ तथाच यस्य मते यावत् साधनाङ्गत्वेन व्यवस्थापितं तस्य मते तावदवचने न्यूनत्वमुद्भावनीयमित्यर्थः ।

एवमिति ॥ सिद्धान्तविरुद्धत्वज्ञानावश्यकत्वं इत्यर्थः । परिहरति न हीति ॥ सर्वनिग्रहेति ॥ अदुष्टसाधनं वक्तव्यमिति सिद्धान्तविरुद्धकरणादिति भावः । तदभ्युपगम इति ॥ सिद्धान्तविरुद्धाभ्युपगमोऽपसिद्धान्त इत्यर्थः । प्रकृते न्यूनत्वमेव कर्तुमर्हतीत्यभ्युपगमाभावान्नापसिद्धान्त इति भावः । वस्तुतत्त्वानुसारेण वेति ॥ अपसिद्धान्त इति शेषः । प्रकृते च प्रतिज्ञा कर्तव्यैवेति तत्त्वस्यानिश्चयेनापसिद्धान्तनिश्चयाभावा-
न्निश्चितं न्यूनत्वमेव दोष इति भावः ।

अधिकलक्षणम्

(टीका) अन्वितोपयुक्तापुनरुक्तकृतकार्यप्रयोगोऽधिकम् । तत्पञ्चविधम् । हेतूदा-
हरणोपनयदूषणानुवादाधिकभेदेन । प्रतिज्ञानिगमनयोराधिक्यम् एकार्थत्वे पुनरुक्तम्,
अन्यार्थत्वे प्रकृतसङ्गतावर्थान्तरम्, असङ्गतावपार्थक्यम् । द्विविधं चैतत् विशेषतः
सामान्यतश्च ।

(टिप्पणी) अधिकं लक्षयति अन्वितेति ॥ अपार्थकार्यान्तरपुनरुक्तव्यावर्तनाय यथाक्रमं
विशेषणानि । ननु प्रतिज्ञानिगमनयोराधिक्येन मिलित्वा सप्तविधत्वं सम्भवतीत्यत आह
प्रतिज्ञानिगमनयोरिति ॥ तथाच असङ्कीर्णस्थलाभावान्न तयोः पृथग् दोषत्वमिति भावः । तदिति ॥
पञ्चविधमपीत्यर्थः । विशेषत इति ॥ हेतुतावच्छेदकादिनेत्यर्थः । सामान्यत इति ॥
तदनवच्छेदकादिनेत्यर्थः ।

(टीका) तत्राऽद्यं यथा 'धूमवत्त्वादालोकविशेषवत्त्वादिति, धूमवत्त्वादेः' इति वा ।
द्वितीयं यथा 'यथा महानसः पाकस्थानमिति, यथा महानसादिः' इति वा । तृतीयं यथा
'तथा चायं धूमवानालोकविशेषवानिति, धूमादिमान्' इति वा । चतुर्थं यथा 'अनैकान्तिको
हेतुः कालातीतश्चेति, अनैकान्तिकादिः' इति वा । पञ्चमं तु अदूष्यभागस्य स्ववचनेनानुवादः
आदिशब्देन वेति ॥

(टिप्पणी) पञ्चविधमपि यथाक्रमं विधाद्वयेन प्रत्येकमुदाहरति तत्राद्यं यथेति ॥
हेत्वधिकमित्यर्थः । आलोकसामान्यस्य बह्व्यनुमापकत्वादाह आलोकविशेषवत्त्वादिति ॥
द्वितीयमिति ॥ उदाहरणाधिकमित्यर्थः । महानसादिरिति ॥ यद्यप्यतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिपक्षे
महानसभिन्नस्यैकस्यैव दृष्टान्तत्वान्नाधिक्यम् । न चैवं लक्षणा । निरूढलक्षणाया

वादिवाक्येऽप्यङ्गीकृतत्वादिति । तथापि भूवादयो धातव इतिवत् तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिमभिप्रेत्यैतदुक्तम् । तृतीयमिति ॥ उपनयाधिकमित्यर्थः । चतुर्थमिति ॥ दूषणाधिकमित्यर्थः । पञ्चममिति ॥ अनुवादाधिकमित्यर्थः । असमयबन्धश्च त्वया परिगृहीत इति वा त्वदुक्तहेत्वादिकमिति वा उदाहरणं द्रष्टव्यम् ।

पुनरुक्तलक्षणम्

(टीका) प्रतीतार्थस्य पुनः स्ववचनेन प्रयोजनेन विना अभिधानं पुनरुक्तम् । तत् त्रिविधम् । अर्थतः शब्दतोऽप्याक्षेपतश्चेति । तत्राद्यं यथा 'पर्वतोऽग्निमान् गिरिर्वह्निमान्' इति । द्वितीयं यथा 'पर्वतोऽग्निमान् पर्वतोऽग्निमान्' इति । तृतीयं यथा 'जीवंश्चैत्रो गृहे नास्ति इत्युक्त्वा 'बहिरस्ति' इति ॥

(टिप्पणी) पुनरुक्तं लक्षयति प्रतीतार्थस्येति ॥ तेन प्रतिपादितस्यार्थस्य तत्प्रतिपादनाधिकप्रयोजनं विना तेनैव प्रतिपादनं पुनरुक्तमित्यर्थः । तेन पुरुषान्तरप्रतिपादितानुवादे च नातिव्याप्तिः । अनुवादस्य सप्रयोजनत्वादिति । अर्थत इति ॥ प्रतिपादकतावच्छेदकशक्तिभेदत इत्यर्थः । तेन न शब्दपुनरुक्तातिव्याप्तिः । आक्षेपत इति ॥ व्याप्तिप्रतिसन्धानेनेत्यर्थः । तृतीयं यथेति ॥ यद्यपि व्याप्त्यप्रतिसन्धानदशायां प्रतीतार्थप्रत्यायनाभावादेतस्य न पुनरुक्तत्वं तथापि तत्प्रतिसन्धानदशाया-मेवैतन्निग्रहस्थानत्वम् । न च वादिनैतन्निग्रहस्थाननिरासाय कथं यतनीयं तद्व्याप्तिप्रतिसन्धानस्य पूर्वं निश्चेतुमशक्यतया निग्रहत्वानिश्चयादिति वाच्यम् । अनिष्टसन्देहेनापि निवृत्तिसम्भवादिति ।

अननुभाषणलक्षणम्

(टीका) वादिनोक्तस्य प्राश्निकैर्विज्ञातार्थस्य वादिना परिषदा वा पुनरनूद्य दत्तस्योच्चारणयोग्यस्य स्वाज्ञानमनाविष्कुर्वता कथामविच्छिन्दता यत् अप्रत्युच्चारणं तत् अननुभाषणम् । तत् पञ्चविधम् । यत्तदित्याद्यनुवादः दूष्यैकदेशानुवादः अन्यथाऽनुवादः केवलं दूषणोक्तिः तूष्णीम्भावश्चेति । सर्वं चैतन्निग्रहस्थानम् । तूष्णीम्भावे दूषणाद्यप्रतीतेः, दूषणमात्राभिधाने निराश्रयदूषणस्यादूषकत्वात्, अन्यथाऽनुवादे व्यधिकरणत्वात्, दूष्यैकदेशानुवादे विशिष्टादूषणात्, यत्तदित्याद्यनुवादे अननुवादाविशेषात् । न च दूषणस्वरूपयोग्यतया दूष्यविशेषसिद्धिः ।

(टिप्पणी) अननुभाषणं लक्षयति वादिनोक्तस्येति ॥ अत्र प्राश्निकैर्विज्ञातस्येत्यविज्ञातार्थत्वव्यव-
च्छेदाय । अनूद्य दत्तस्येति तददोषत्वव्यवच्छेदाय । उच्चारणयोग्यस्येति चाज्ञानव्यवच्छेदाय स्वाज्ञानमना-
विष्कृत्येति । विक्षेपव्यवच्छेदाय कथामविच्छिद्येत्याद्युपात्तम् । तात्कालिकरोगादिरहितेनेत्यपि पूरणीयम् ।
अननुवादाविशेषादिति ॥ ननु सर्वनाम्नो बुद्धिस्थवाचकतया हेतोश्च बुद्धिस्थत्वेन परामर्शसम्भवात्
कथमननुवादाविशेष इति वाच्यम् । सर्वस्यैव बुद्धिस्थत्वेन विशिष्य परामर्शसम्भवादिति भावः । न च
हेतोरेव दूष्यत्वेन दूषणसमभिव्याहृत्यत्पदात् हेतुरेवोपतिष्ठत इत्यत आह न च दूषणेति ॥

(टीका) सन्दिग्धत्वादिना सर्वस्यापि दूष्यत्वात् । योग्यमेवायं ब्रवीतीति नियमा-
भावात् । न च पञ्चममज्ञानमप्रतिभा वा । ज्ञातार्थस्य स्फुरदुत्तरस्यापि सभाक्षोभादिना
तूष्णीम्भावोपपत्तेः । तथाच अननुभाषणमेव निर्णीतं, नान्यदिति ॥

(टिप्पणी) सन्दिग्धत्वादिनेति ॥ तथा च सन्दिग्धलक्षणदोषोद्भावने विशिष्य परामर्शः सम्भवतीति
भावः । वादिवाक्यस्य सन्दिग्धाप्यत्वेनाक्षेपकत्वाच्चेत्याह योग्यमेवायमिति ॥ न च पञ्चममिति ।
तूष्णीभाव इत्यर्थः । परिहरति ज्ञातार्थस्येति ॥ तथाच तयोरनिश्चिततयोद्भावयितुमशक्यत्वादिति भावः ।
अननुभाषणमेव निर्णीतमिति । उद्भावनीयमिति शेषः ।

अज्ञानलक्षणम्

(टीका) वादिना त्रिरभिहितस्यापि परिषदा विज्ञातार्थस्य वाक्यस्यार्था-
प्रतिपत्तिरज्ञानम् । तच्चाज्ञानम् आविष्करणेन ज्ञातव्यम् । यथा 'नास्यार्थो ज्ञायते मया'
इति । अनाविष्करणे तु अननुभाषणमेव ॥

(टिप्पणी) अज्ञानलक्षणमाह त्रिरभिहितस्येति ॥ परिषदा विज्ञातार्थस्येति अविज्ञातार्थव्यव-
च्छेदाय । योग्यानुपलब्धेरभावात् परज्ञानाभावः प्रत्यक्षेण निश्चेतुमशक्यः । अत आह आविष्करणेन
ज्ञातव्य इति । तथा चानुमेयमेवेति भावः । आविष्कारशरीरमाह यथेति ॥ अनाविष्करणदशायां
कथमनुमेयमत आह अनाविष्करणे त्विति ॥ न चैतदप्रतिभैव । तस्याननुभाषणोत्तरकालीनत्वादिति ।

अप्रतिभालक्षणम्

(टीका) वादिनोक्तस्य प्रत्युत्तराप्रतिपत्तिरप्रतिभा । सा चानूद्य तूष्णीम्भाव एव ।
अनुवादाभावे त्वननुभाषणत्वात् । श्लोकपाठादावर्थान्तरप्रसङ्गात् इति ॥

(टिप्पणी) अप्रतिभालक्षणमाह वादिनोक्तस्येति ॥ उत्तरावसरे वाद्युक्तप्रत्युत्तराप्रतिपत्युच्चायको व्यापारोऽप्रतिभेति लक्षणार्थः । तेन तूष्णीम्भावस्य सूचकं केशविरचनादिकमेवाप्रतिभेति लक्ष्यते । अन्यथा तूष्णीम्भावस्य प्रतिपत्यभावरूपत्वाभावादुत्तरग्रन्थस्यासङ्गतत्वापत्तेः । अनूद्येत्यस्य व्यावर्त्यमाह अनुवादाभाव इति ॥ श्लोकपाठादाविति ॥ प्रकृतानन्वितत्वे प्रकृतानुपयुक्तत्वे वाऽर्थान्तरमनन्वितत्वेऽपार्थक्यं पदार्थानुपस्थापकत्वे निरर्थकमित्यर्थः । तथाच शब्दरूप एव व्यापारोऽप्रतिभेति भावः ।

विक्षेपलक्षणम्

(टीका) केनचित् व्याजेन कथाविच्छेदो विक्षेपः । यथा 'अद्य मे महत् प्रयोजनमस्ति । तस्मिन्नवसिते वक्ष्यामि' इति ॥

(टिप्पणी) विक्षेपलक्षणमाह केनचिदिति ॥ उभयानुमत्या प्रवर्तितायां कथायां व्याजेन तद्विच्छेदो विक्षेपः । तेन कथाप्रवृत्तिपूर्वं कथां परिहरता न विक्षेपावकाशः । व्याजमेवाह यथेति ॥ इदमुपलक्षणम् । सभातोऽपसारणादिकमपि द्रष्टव्यम् ।

मतानुज्ञालक्षणम्

(टीका) अनिष्टभ्रमेणेष्टापादनं मतानुज्ञा । यथा केनचित्स्वस्य चोरत्वमभ्युपेत्य 'त्वं चोरः पुरुषत्वात्' इत्युक्ते 'तर्हि तवापि चोरत्वप्रसङ्गः' इति । न ह्यनेनात्मनश्चोरत्वं परिहृतम् । नाप्ययं प्रसङ्गः इष्टापत्तिरूपत्वात् इति ॥

(टिप्पणी) मतानुज्ञां लक्षयति अनिष्टभ्रमेणेति ॥ अत्र कथायामिति पूरणीयम् । तेन कथायामनिष्टभ्रमेणेष्टापादनं मतानुज्ञेति लक्षणम् । कथाबहिर्भूतैतादृशे प्रसङ्गेऽतिव्याप्तेरिति । स्वस्य चोरत्वमभ्युपेत्येति ॥ अन्यथा पुरुषत्वस्य व्यभिचारप्रसङ्गादिति भावः । नाप्ययं प्रसङ्ग इति ॥ अनिष्टापादकस्तर्क इत्यर्थः । इष्टापत्तीति ॥ इष्टापादकस्यासत्कर्तृत्वादित्यर्थः ।

पर्यनुयोज्योपेक्षणलक्षणम्

(टीका) अवश्योद्भाष्यतया प्राप्तनिग्रहस्थानानामनुद्भावनं पर्यनुयोज्योपेक्षणम् । न चेदमप्रतिभैव । स्फुरतोऽपि दोषस्याल्पत्वादिनोपेक्षणसम्भवात् । प्राश्निकैरुद्भाष्यमेतत् । वादिनैव वा 'अस्य व्यामोहायेदं मयोक्तं नानेन ज्ञातम्' इति ॥

(टिप्पणी) पर्यनुयोज्योपेक्षणलक्षणमाह अवश्योद्भाव्यतयेति ॥ अवश्योद्भावनकाले प्राप्तनिग्रहा-
नुद्भावनमित्यर्थः । प्राश्निकैरुद्भाव्यमेतदिति ॥ दुष्टोऽहमनेनोपेक्षित इति स्वकौपीनविवरणस्य वादिना
कर्तुमनुचितत्वादिति भावः । ननु मध्यस्यैतन्निग्रहापरिस्फूर्तवनुद्भावनमेव स्यातद आह वादिनैव वेति ॥
पूर्वोक्तदोषादन्यमुद्भावनप्रकारमाह अस्येति ॥ व्यामोहायेति ॥ न तु वस्तुतो ममाज्ञानमिति भावः ।

निरनुयोज्यानुयोगलक्षणम्

(टीका) अतन्निग्रहप्राप्तौ तन्निग्रहोद्भावनं निरनुयोज्यानुयोगः । तच्चतुर्विधम् । छलं
जातिः हान्याद्याभासोऽप्राप्तकाले ग्रहणश्चेति । छलजाती वक्ष्येते । हान्याद्याभासो
द्विविधः । सर्वथा हान्याद्यभावाप्राप्तौ तदुद्भावनम् अन्यप्राप्तावन्योद्भावनं चेति । तत्राद्योऽपि
द्विविधः । सादृश्यादिना भ्रान्त्यै, व्यामोहनाय वेति । द्वितीयो भ्रान्त्यैव । भ्रान्त्या यथा,
अनेककल्पस्फुरणेन विकल्पयतोऽनिष्टकल्पत्यागे प्रतिज्ञाहानिरित्यादि । द्वितीयो यथा ।
प्रतिज्ञाहान्यादौ प्रतिज्ञान्तरादि इत्यादि ।

(टिप्पणी) निरनुयोज्यानुयोगं लक्षयति अतन्निग्रहेति ॥ अनापतितनिग्रहाभियोग इत्यर्थः ।
आदिपदात् प्रतिज्ञान्तरादिसङ्ग्रहः । तत्राद्योऽपीति ॥ अप्राप्तहान्याद्याभास इत्यर्थः । सादृश्यादिनेति
कारणस्वरूपनिर्वचनमात्रम् । भ्रान्त्यैवेति ॥ परव्यामोहनस्य प्राप्तनिग्रहेणापि कर्तुं शक्यत्वादिति भावः ।
अप्राप्तहान्याद्याभासमुदाहरति यथेति ॥ यदाऽनेककल्पविस्फुरणे सति विकल्पेनापादयति अनिष्टकल्पत्यागे
प्रतिज्ञाहानिः, प्रकरणाद्यापन्नविशेषणाविष्करणे प्रतिज्ञान्तरं, नञ्प्रयोगमात्रेण विरोधः, आरोपितानभ्युप-
गममात्रेण संन्यासः, स्वयमुपगृहीतस्य विशेषणस्योत्कीर्तने हेत्वन्तरं, वस्तुतः प्रकृतानुगुण्येऽप्यापाततः
तथाऽनध्यवसायेनार्थान्तरम्, आत्मनोऽवैयाकरणत्वेनावाचकपदप्रयोगेऽवाचकत्वाभियोगेन निरर्थकम्,
आत्मनः परिषदेकदेशस्य वाऽनवबोधमात्रेण अविज्ञातार्थं, तदा अप्राप्तहान्याद्याभास इत्यर्थः ।
अन्यप्राप्तावन्योद्भावनमित्यर्थः ।

(टीका) तत्तदुद्भावनावसरमप्राप्य अतिक्रम्य वा तन्निग्रहस्थानोद्भावनं
अप्राप्तकाले ग्रहणम् । अनुक्तोच्यमानोक्तग्राह्यभेदात् त्रिविधो ह्युद्भावनकालः ।
तत्रोच्यमानग्राह्यमुत्तरमुद्भावयतो निग्रहस्थानम् इत्यादि ॥

(टिप्पणी) चतुर्थमाह तदुद्भावनावसरमिति ॥ अवसरमेवाह अनुक्तेति ॥ अनुक्तग्राह्योच्यमान-
ग्राह्योक्तग्राह्यभेदादित्यर्थः । तत्रेति ॥ उच्यमानग्राह्यमपशब्दविरोधाप्राप्तकालादिकम् उक्तिसमाप्तावुद्भावयतो

निग्रहस्थानम् । उक्तग्राह्यं हेत्वाभासादिकम् उच्यमान एव उद्भावयतो निग्रहस्थानमित्यर्थः ।

अपसिद्धान्तलक्षणम्

(टीका) यत्किञ्चिच्छास्त्रसिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरुद्धाङ्गीकारः अपसिद्धान्तः । प्रामाणिकतया अङ्गीकृतोऽर्थः सिद्धान्तः । स चतुर्विधः । सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राधिकरणाभ्युपगमसिद्धान्तभेदात् । सर्वशास्त्राविरुद्धोऽर्थः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । यथा प्रत्यक्षं प्रमाणमिति ।

(टिप्पणी) अपसिद्धान्तं लक्षयति यत्किञ्चिदिति ॥ सकलशास्त्राभ्युपगमेन कथाया अप्रवृत्तेरसम्भवाच्च यत्किञ्चिच्छास्त्रेति । इदं तु न लक्षणप्रविष्टं, व्यर्थत्वात् । अभ्युपेतसिद्धान्तविरुद्धाभ्युपगमोऽपसिद्धान्त इत्येव लक्षणम् । नन्वयं बाध एव, कुतो निग्रहस्थानान्तरत्वमत आह प्रामाणिकतयेति ॥ वस्तुतः प्रामाणिकतया अधिकबलत्वेन तस्य प्रवृत्तिरेतस्य तु वस्तुतस्तदभावेऽपि प्रामाणिकत्वाङ्गीकारमात्रेण प्रवृत्तिरित्यतो भेद इति भावः । स्वशास्त्रेति ॥ कथाप्रयोजकेनाङ्गीकृतप्रमाणभावशास्त्रेत्यर्थः ।

(टीका) स्वशास्त्रमात्रसिद्धोऽर्थः प्रतितन्त्रसिद्धान्तः । यथा नैयायिकानामीश्वरप्रामाण्यम् । एकस्य सिद्धावानुषङ्गिको योऽर्थः सोऽधिकरणसिद्धान्तः । यथा ईश्वरस्य सर्वकर्तृत्वसिद्धौ सार्वज्ञम् । शास्त्रान्तरे परीक्षितः स्वशास्त्रे चानिषिद्धोऽभ्युपगमसिद्धान्तः । यथा मनस इन्द्रियत्वम् ।

(टिप्पणी) ईश्वरप्रामाण्यमिति ॥ यद्यपि नायं प्रतितन्त्रसिद्धान्तः । नैयायिकाङ्गीकृतप्रमाश्रयत्वलक्षणप्रामाण्यस्यान्यैरपि स्वीकारात् । तथापि वैदिकप्रमासमाश्वासहेतुत्वमेव प्रामाण्यपदेन विवक्षितम् । अन्यैर्वेदजन्यत्वेनैव समाश्वासाङ्गीकारात् यद्वा मात्रपदस्य सर्वशास्त्रमेव व्यवच्छेद्यम् । तेन सर्वशास्त्रानभ्युपेतत्वे सति कथाप्रवर्तकेनाभ्युपगतशास्त्राभ्युपगतोऽर्थः प्रतितन्त्रसिद्धान्तः । अधिकरणाभ्युपगमसिद्धान्तयोरभ्युपगमाभावादेतत्पार्थक्यमिति भावः । आनुषङ्गिक इति ॥ यत्सिद्धिमन्तरेण नैतत्सिद्धिरित्यर्थः । शास्त्रान्तरे वैशेषिकशास्त्रे इत्यर्थः ।

(टीका) अपसिद्धान्तोऽप्यतश्चतुर्विधः । यथा— ‘इदानीमिव सर्वत्र दृष्टान्नाधिकमिष्यते’ इति प्रतितन्त्रसिद्धान्तमभ्युपगतवतो मीमांसकस्य सर्गप्रायाभ्युपगम

इत्यादि । न चायं प्रमाणविरोधः । उभयोस्तदाचार्योक्तौ प्रामाण्यासम्भतेः । तत्रैव प्रमाणविरोधप्रसरात् । मूलप्रमाणे च सन्देहादिति ॥

(टिप्पणी) अपसिद्धान्तोऽपीति ॥ प्रतियोगिचातुर्विध्येन अभावस्यापि चातुर्विध्यमित्यर्थः । प्रतितन्त्रापसिद्धान्तमुदाहरति यथेति ॥ दृष्टान्नाधिकमिति ॥ तेन संसारस्य नानाद्यन्तत्वमित्यर्थः । इत्यादीति ॥ प्रत्यक्षं न प्रमाणमिति सर्वतन्त्रापसिद्धान्तः । ईश्वरस्य सर्वकर्तृत्ववादिमते तदसार्वज्ञमधिकरणापसिद्धान्तः । नैयायिकस्य मनसोऽनिन्द्रियत्वाभ्युपगतावभ्युपगमापसिद्धान्त इत्यर्थः । उभयोरिति ॥ वादिनोरन्यतराचार्योक्तौ प्रमाणत्वानभ्युपगमादित्यर्थः । तत्रैवेति ॥ प्रमाणत्वाभ्युपगमे सत्येवेत्यर्थः । ननु वादिनोरनिश्चयेऽपि स्वाचार्योक्तौ स्वस्य प्रामाण्यसम्भतेस्तन्मतेनैव विरोधोद्भावनमस्त्वित्यत आह मूलप्रमाणे च । तथा च मूलप्रमाणे प्रमाणत्वसन्देहात् तन्मूलकोक्तावपि तत्सन्देह इति भावः । न च वस्तुगत्या सन्देहेऽपि वाद्यभ्युपगमानुसारेण प्रतिवादिना विरोधोद्भावनं शक्यत एव कर्तुमिति वाच्यम् । पुरःस्फूर्तिकतयाऽभ्युपगमविरोधस्यैवोपजीव्यत्वेन दोषत्वादिति ।

(टीका) हेतोरुक्तरूपेषु पक्षव्यापकत्वादिषु कैश्चिद्युक्ताः केनचिद्रहिता हेत्वाभासाः।

(टिप्पणी) हेत्वाभासलक्षणमाह हेतोरिति ॥ पक्षव्यापकत्वसपक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वाबाधितत्वा-सत्प्रतिपक्षितत्वादिष्वित्यर्थः । कैश्चिद्युक्ता इति वस्तुगतिमनुरुध्योक्तम् । सकलरूपाभावस्यैकत्रासम्भवात् । न तु लक्षणप्रविष्टम् । लक्षणं तु केनचिद्रहिता इत्येव । ननु केनचिद्रहिता इत्यस्य पक्षव्यापकत्वा-द्यन्यतररहिता इत्यर्थः पर्यवस्यति । अयं च न लक्षणम् । केवलान्वयिनि विपक्षस्याप्रसिद्धत्वेन तद्विशिष्टलक्षणस्याप्यप्रसिद्धत्वात् । न च सद्विपक्षभिन्नत्वं विवक्षितं तच्च केवलान्वयिन्यप्यस्तीति वाच्यम् । तथापि केवलव्यतिरेकिण्यव्याप्तेः । तत्र सपक्षसत्त्वस्याभावात् । किञ्चाज्ञानरूपासिद्ध्य-व्यापकमिदम् । अज्ञायमानतादशायां सद्धेतौ वस्तुगत्या पक्षव्यापकत्वादिसत्त्वात् ।

अपि चेदं हेत्वाभासपदप्रवृत्तिनिमित्तं वा प्रतिबन्धकज्ञानविषयतावच्छेदको धर्मो वा प्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्ममात्रं वा । नाद्यः । अज्ञायमाने सद्धेतौ हेत्वाभासपदप्रयोगाभावात् । न च सामान्यलक्षणेन तस्य असङ्गाह्यत्वमेव । विशेषलक्षणेनाग्रे तत्सङ्ग्रहविरोधात् । न द्वितीयः । व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमिति विरहस्य ज्ञायमानस्यैव कारणाभावतया प्रतिबन्धकत्वात् । न तृतीयः । अज्ञायमानत्वस्य प्रतिबन्धकतानवच्छेदकत्वात् । कारणाभावादेव कार्याभावोपपत्तौ प्रतिबन्धकत्वा-कल्पनादिति । मैवम् । केनचिद्रहिता इत्यनेनानुमित्यनुकूलराहित्यस्य लक्षणत्वेन विवक्षितत्वात् ।

अनुकूलत्वं च कारणतदवच्छेदकसाधारणम् । तेनाज्ञायमाने कारणीभूतज्ञानाभावात् ज्ञायमानेऽपि विषयतया ज्ञाने कारणतावच्छेदकव्याप्यादेरभावाल्लक्षणमयुक्तम् । न च केवलव्यतिरेक्यतिव्याप्तिः । तत्र सपक्षे सत्त्वस्यानुमित्यनुकूलत्वाभावात् । न चैतस्य पदप्रवृत्तिनिमित्तस्याज्ञायमानतादशायां सद्धेतावपि सत्त्वेन तत्रापि हेत्वाभासपदप्रयोगापत्तिः । इष्टत्वात् ।

(टीका) ते च असिद्धविरुद्धानैकान्तिकानध्यवसितकालात्ययापदिष्टप्रकरण-समसत्प्रतिपक्षाः ।

(टिप्पणी) हेतुत्वं च द्विधा । स्वरूपयोग्यत्वलक्षणं फलोपधानलक्षणं च । तेन हेत्वाभासो द्विविध एव । तथा च प्रकृते फलानुपहितस्यैव हेत्वाभासत्वेन लक्ष्यत्वात् । यथा विरोधिसामग्रीकाले सद्धेतोरेव हेत्वाभासत्वेन सङ्गाह्यत्वमेवमज्ञायमानतादशायामपि हेत्वाभासत्वेन सङ्गाह्यत्वाविरोधात् । सद्धेतुत्वप्रतिसन्धानदशायामनुकूलराहित्याभावात् सिद्धितद्विषययोरुभयोरपि सत्त्वादिति दिक् । अनुमित्यनुकूलत्वरहितास्तेऽवान्तरोपाधिभिः कतरेत्याकाङ्क्षायामाह ते चेति ॥

यद्यपि न्यायनयेन पञ्चैव हेत्वाभासाः सम्भवन्ति । तथाप्यनध्यवसितप्रकरणसमयोरनैकान्तिकमध्य एव समावेशात्, अनध्यवसितस्यानुपसंहारित्वात्, प्रकरणसमस्यासाधारणानैकान्तिकतुल्यत्वात्, सव्यभिचारस्य त्रिविधत्वात् साधारणासाधारणानुपसंहारिभेदात् । तथापि परिभाषायां परिभाषाकर्तुरिच्छाया एव तन्त्रत्वेन असाधारणानुपसंहार्ययोः साधारणभेदेनोपन्यासः । अन्यथा न्यायनये साक्षात्प्रतिबन्धकत्वेन बाधप्रतिरोधयोः, परामर्शविषयाभावत्वेनासिद्धविरुद्धानैकान्तिकानामुपसङ्गहेऽपि द्वैविध्यापत्तेः । यदि च विरुद्धानैकान्तिकयोः परामर्शविषयाभावत्वेन अदूषकत्वात् प्रतिबन्धकता-वच्छेदकरूपेणोपन्यासः, एवं बाधसत्प्रतिपक्षयोरपीति तदा असाधारण्यानुसारेण पृथगुपन्यास इति समाधानम् । वस्तुतस्तु प्रत्येकमेव दोषत्वात् तदुद्भावेन वादिनिवृत्तेश्च प्रत्येकमेवोपन्यास उचित इति । न चैवमाश्रयासिद्ध्यादेरपि प्रत्येकमेवोपन्यासः स्यात् प्रत्येकमेव दोषत्वादुद्भावेन वादिनिवृत्तेश्चेति वाच्यम् । असिद्धित्वेनापि तदुद्भावनात् ।

नन्वेवं प्रकृते उभयकोट्युपस्थापकतावच्छेदकरूपत्वलक्षणेन सव्यभिचारत्वेनापि रूपेणोपन्यासः कुतो न कृत इति वाच्यम् । अस्थितस्य गतेर्निवारणीयत्वात् । न । स्वतन्त्रेच्छस्य निरनुयोगपर्यनुयोगानर्ह-त्वात् । एतेन यथाकथञ्चिद् विद्यमानधर्मेणानुयोगिनापि विभागे बहवो हेत्वाभासा प्रसज्येरन्नित्यपास्तम् । अनुयोगिधर्मेण विभागाभावात् । विभाजकस्य स्वतन्त्रेच्छत्वाच्च । **अनध्यवसितेति ॥** व्याप्तिग्रहानुकूलसहचारधीरहितेत्यर्थः । **प्रकरणसमेति ॥** विरोधिस्थापनायामपि सम इत्यर्थः ।

असिद्धविभागः

(टीका) तत्र व्यासस्य पक्षधर्मत्वप्रतीतिः सिद्धिः । तद्रहितोऽसिद्धः । स चतुर्विधः । व्यासपक्षतद्धर्मत्वैतत्प्रतीतिराहित्यभेदात् । तत्र व्याप्यत्वासिद्धो द्वेधा । स्वरूपतो वैयर्थ्येन चेति ।

(टिप्पणी) तत्रेति ॥ विभक्तेषु मध्य इत्यर्थः । व्यासिपक्षधर्मतानिश्चयवतोऽपि व्यास्यादिरहितस्य अविरोधिसाध्यादिमत्त्वमादाय प्रतीतिरिति ॥ व्यास्यादिनिश्चयवतोऽपि व्याप्तेरभावात् प्रमित्यभावोऽविकल इत्यर्थः । व्याप्तीति ॥ व्यासिराहित्यपक्षराहित्यपक्षधर्मताराहित्यपक्षधर्मताप्रतीतिराहित्यभेदादित्यर्थः । स्वरूपत इति ॥ नियतसामानाधिकरण्याभावादित्यर्थः । वैयर्थ्येन वेति ॥ व्यर्थविशेषणत्वादित्यर्थः ।

ननु व्याप्यत्वासिद्धस्य कथं पृथगुपन्यासः । स्वरूपतोऽसिद्धस्यानैकान्तिक एवान्तर्भावात् । व्यर्थ-विशेषणासिद्धस्य तु हेत्वाभासत्वमेव नास्ति । तथाहि । अनुमितिप्रतिबन्धकतया हि हेत्वाभासत्वम् । न च अस्य अनुमितिप्रतिबन्धकत्वं सम्भवति । व्यर्थविशेषणावच्छेदेन व्याप्त्यग्रहेऽपि विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नव्याप्तिग्रहादनुमित्युत्पत्तौ बाधकाभावात् । न च यत्र विशेष्यतावच्छेदकमपि न व्याप्यतावच्छेदकं तत्रैवानुमितिप्रतिबन्धकत्वं स्यादिति वाच्यम् । तस्यानैकान्तिकमध्य एवान्तर्भावात् । न च स्वावच्छिन्नव्याप्तिग्रहप्रयुक्तानुमितिप्रतिबन्धकता हेत्वाभासत्वमिति वाच्यम् । न च स्वावच्छिन्नव्याप्तेरप्रसिद्धेरिति चेत् । न । कारणविघटकतया प्रतिबन्धके नियमतोऽनुमितिप्रतिबन्धकतया हेत्वाभासत्वाभावात् । साक्षात् प्रतिबन्धक एव तथाभावात् । अन्यथा यत्रालोकेन वह्निर्नुमीयते धूमश्च स्वरूपसिद्धस्तत्र स हेत्वाभासो न स्यात् । वह्न्यनुमित्यप्रतिबन्धकत्वात् ।

अथ कारणविघटके यत् कारणविघटकतया हेत्वाभासत्वं तद्विघटनमावश्यकम्, अनुमितिस्त्वन्यकारणसत्त्वादस्ति चेदस्तु नाम । न हि कारणतावच्छेदकावच्छिन्नयावद्विघटकस्य हेत्वाभासत्वमपि तु यस्मिन् सति कारणतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चिद्विघटनमावश्यकं तस्यैव हेत्वाभासत्वम् । अत एव व्याप्तिप्रत्यक्षमात्रप्रतिबन्धकस्याप्यनुपसंहारिणो हेत्वाभासत्वम् । अन्यथा शाब्दव्याप्तिग्रहादौ तस्य योग्यतासंशयपर्यवसन्नत्वेनाप्रतिबन्धकतया हेत्वाभासत्वं न स्यात् । तथाच नियमेन धूमीयपक्षधर्मताज्ञानविघटकस्य धूमीयस्वरूपासिद्धत्वस्य कथं न हेत्वाभासत्वमिति यदि तदा प्रकृतेऽपि नियमेन स्वावच्छेदेन व्यापकतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकव्याप्तिविघटकस्य व्यर्थविशेषणस्य कथं न हेत्वाभासत्वमिति दीयतां दृष्टिः । यदि तल्लिङ्गकतत्साध्यकानुमितिनियतप्रतिबन्धकत्वादेव तस्य

हेत्वाभासत्वं तर्हि प्रकृतेऽपि तल्लिङ्गकतत्साध्यकानुमितिनियतप्रतिबन्धकत्वादेव हेत्वाभासत्वमिति समानम् । न च अवच्छेदकान्तरेणैतल्लिङ्गकाप्यनुमितिर्जायत एवेति वाच्यम् । तदवच्छिन्न-तल्लिङ्गकानुमितेः प्रतिबन्धात् । अन्यथा धूमत्वेन रूपेण व्याप्यतया ज्ञातस्य द्रव्यत्वेन व्यभिचारित्वं न स्यात् । अनुमित्यप्रतिबन्धकत्वात् । न च तदवच्छिन्नल्लिङ्गकानुमितेः प्रसिद्धिः । वैयर्थ्याप्रतिसन्धानदशायां तत्प्रसिद्धेरिति युक्तः पृथगुपन्यास इति ।

(टीका) तत्राद्यो यथा 'यत् सत् तत् क्षणिकं यथा घटः' इति । व्यर्थविशेषणा-सिद्धो यथा 'शब्दोऽनित्यः सामान्यवत्त्वे सति कृतकत्वात्' इति । व्यर्थविशेष्यासिद्धो यथा 'कृतकत्वे सति सामान्यवत्त्वात्' इति ।

(टिप्पणी) मूर्तत्वादिति ॥ अत्र नियतसामानाधिकण्याभावो व्यभिचारादित्यर्थः । सामान्यवत्त्वे सतीति ॥ यद्यपि कृतकत्वस्य ध्वंसे व्यभिचारितया तद्वारकत्वेन न व्यर्थविशेषणता । तथापि कृतकत्वस्य सत्तावच्छिन्नजन्यत्वार्थकतया ध्वंसे व्यभिचाराभावेन व्यर्थत्वम् । यदि तु प्रागभावप्रतियोगित्वमात्रं कृतिजन्यत्वमात्रं तदा वह्निमानयं नीलधूमादित्युदाहरणं द्रष्टव्यम् । कृतकत्वे सतीति ॥ अत्रापि यदि कृतकत्वं पूर्वोक्तं तदेतमुदाहरणमन्यथा तु धूमवत्त्वे सतीन्धनवत्त्वाद् इत्युदाहरणं द्रष्टव्यमिति ।

(टीका) आश्रयासिद्धो द्वेधा । धर्मिणः साध्यत्वस्य चाभावात् । तत्राऽद्यो यथा 'प्रधानं नित्यम् अकार्यत्वात्' इति । आश्रयैकदेशासिद्धो यथा 'प्रधानपुरुषौ नित्यौ अकार्यत्वात्' इति । द्वितीयो यथा 'परमाणवो नित्याः अकार्यत्वात्' इति । पक्ष-धर्मत्वासिद्धः पञ्चविधः । तत्र स्वरूपासिद्धो यथा 'शब्दोऽनित्यश्चाक्षुषत्वात्' इति । व्यधिकरणासिद्धो यथा 'घटस्य कृतकत्वात्' इति । विशेषणासिद्धो यथा 'चाक्षुषत्वे सति सामान्यवत्त्वात्' इति । विशेष्यासिद्धो यथा 'सामान्यवत्त्वे सति चाक्षुषत्वात्' इति । भागासिद्धो यथा 'प्रयत्नानन्तरीयकत्वात्' इति ।

(टिप्पणी) पक्षासिद्धिमुदाहरति आश्रयासिद्ध इति ॥ साध्यत्वस्येति ॥ पक्षताया अभावादित्यर्थः । प्रधानेति ॥ यद्यप्यत्र पक्षताऽपि नास्ति तथापि पक्षस्याप्रसिद्धत्वे क पक्षताया अभावो निरूप्यतामित्येतस्य पार्थक्यमिति । अकार्यत्वादिति ॥ धर्मिग्राहकमानेन नित्यत्वसिद्धेः सिद्धसाधनेन पक्षताया अभाव इत्यर्थः । यद्यप्यनैकान्तिक एवायं विपक्षे प्रागभावेऽपि सत्त्वात् तथापि सत्त्वे सतीत्यपि पूर्णीयमिति भावः । पञ्चविध इति ॥ यद्यपि प्रतिबन्धकतावच्छेदकभेदेन पञ्चविधत्वं नास्त्येव । सर्वत्र

स्वरूपासिद्धत्वस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकस्यैकत्वात् । प्रतिबन्धकतानवच्छेदकधर्मेणानेकत्वमेव । तथापि शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थमिकदेशो(?)दाहरणं द्रष्टव्यम् । व्यधिकरणासिद्ध इति ॥ यद्यपि हेतोरभावः पक्षे नास्त्येव वादिवचनापराधेन तदज्ञानमस्ति तच्च तत्प्रतीतिराहित्य एवान्तर्भवति तथापि तत्सङ्कीर्णस्यैवोदाहरणं द्रष्टव्यम् । प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति ॥ शब्दजशब्दे प्रयत्नजन्यत्वस्याभावाद् भागासिद्धत्वमित्यर्थः ।

(टीका) सन्दिग्धव्याप्यत्वासिद्धो यथा 'स श्यामो मित्रातनयत्वात्' । सोपाधिकत्वेन व्याप्यत्वसन्देहात् । सन्दिग्धाश्रयासिद्धो यथा । 'भविष्यदेवदत्तपुत्रो ब्राह्मणः ब्राह्मणपुत्रत्वात्' इति । सन्दिग्धाश्रयैकदेशासिद्धो यथा 'देवदत्तः तद्भविष्यत्पुत्रश्च वेदयोग्यौ ब्राह्मणपुत्रत्वात्' इति । सन्दिग्धासिद्धो यथा, धूमबाष्पाविवेके 'पर्वतोऽग्निमान् धूमवत्त्वात्' इति ।

(टिप्पणी) हेत्वाभाससन्देहोऽपि प्रतिबन्धक इति निश्चितासिद्धमुदाहृत्य पूर्ववत् सन्दिग्धासिद्धमुदाहरति सन्दिग्धव्याप्यत्वासिद्ध इति ॥ सोपाधिकत्वेनेति ॥ सन्दिग्धोपाधिकत्वेनेत्यर्थः । तथाच शाकपाकजत्वस्योपाधेर्यदा साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वे उभयत्र वा सन्देहस्तदा तत्प्रयुक्तव्याप्यत्वसन्देहो हेतावपीत्यर्थः । भविष्यदेवदत्तपुत्र इति ॥ विनिगमनाभावेन बाधकाभावेन च देवदत्तपुत्रः सन्दिग्ध इत्यर्थः । सन्दिग्धासिद्ध इति ॥ सन्दिग्धपक्षधर्मत्वासिद्ध इत्यर्थः ।

(टीका) सन्दिग्धविशेषणासिद्धो यथा 'विमतो रागादियुक्तः सर्वदा तत्त्वज्ञानरहितत्वे सति पुरुषत्वात्' इति । सन्दिग्धविशेष्यासिद्धो यथा 'पुरुषत्वे सति सर्वदा तत्त्वज्ञानरहितत्वात्' इति । सन्दिग्धभागासिद्धो यथा । एकत्र धूमनिश्चये अन्यत्र अनिश्चये 'पर्वतावग्निमन्तौ धूमवत्त्वात्' इति । विशेषणवैयर्थ्यादौ सन्देहो न सम्भवति ।

(टिप्पणी) कदाचित् तत्त्वज्ञानराहित्यमरागादिमतोऽपीत्यत आह सर्वदेति ॥ अत्र तत्त्वज्ञानराहित्यस्य निश्चेतुमशक्यतया सन्दिग्धविशेषणासिद्धत्वमित्यर्थः । परबुद्धेरयोग्यत्वेन तदभावरस्यापि तथात्वादिति भावः । विशेषणवैयर्थ्यादाविति ॥ यद्यपि धूममात्रस्य व्यभिचारित्वसन्देहदशायां तत्प्रयुक्तो व्यर्थविशेषणत्वसन्देहो भवत्येव । तथापि तत्रोपजीव्यत्वाद् व्यभिचारित्वसन्देह एव दूषक इति न पृथगुदाह्रियत इति भावः । न सम्भवतीति ॥ असङ्कीर्ण इति शेषः ।

विरुद्धलक्षणम्

(टीका) पक्षविपक्षयोरेव वर्तमानो हेतुर्विरुद्धः । स द्विविधः । विद्यमानसपक्षो-
ऽविद्यमानसपक्षश्चेति । प्रत्येकं चतुर्विधः । तत्र सति पक्षे पक्षविपक्षव्यापको यथा 'नित्यः
शब्दः कार्यत्वात्' इति । पक्षव्यापको विपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा 'सामान्यवत्त्वे सति
अस्मदादिबाह्यैकेन्द्रियग्राह्यत्वात्' इति । पक्षविपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा 'प्रयत्नानन्तरीय-
कत्वात्' इति ।

(टिप्पणी) विरुद्धं लक्षयति पक्षविपक्षयोरिति ॥ पक्षविपक्षयोरिति पक्षसङ्कीर्णस्थलकथनाय ।
लक्षणं तु विपक्षमात्रवृत्तित्वम् । अन्यथाऽसिद्धिसङ्कीर्णविरुद्धाव्याप्तेः । शिष्यबुद्धिवैशद्यायाह स द्विविध
इति ॥ नित्य इति ॥ सत्तावच्छिन्नध्वंसप्रतियोगित्वाभावादित्यर्थः । अन्यथा प्रागभावे विपक्षे
कार्यत्वस्याभावेन विपक्षव्यापकत्वोपन्यासविरोधादिति । पक्षव्यापक इति ॥ शब्दो नित्य इत्यत्रेदं
द्रष्टव्यम् । अन्यथाऽन्त्यशब्दस्य अयोग्यत्वेन हेतोः पक्षव्यापकत्वानुपपत्तिरिति । यद्वा सोऽपि योग्य इति
यथाश्रुतमेव सम्यक् । तस्यैकक्षणवृत्तित्वेऽपि पूर्ववृत्तितया प्रत्यक्षत्वोपपत्तेः । विषयस्य
समसमयवृत्तितयाऽकारणत्वादिति भावः ।

(टीका) पक्षैकदेशवृत्तिविपक्षव्यापको यथा 'पृथिवी नित्या कृतकत्वात्' इति ।

(टिप्पणी) पक्षविपक्षैकदेशेति ॥ शब्दो नित्यः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादित्यं हेतुः शब्दशब्दे पक्षे
अम्बरादौ विपक्षे नास्तीत्युभयाव्यापकत्वमित्यर्थः । प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति ॥ अदृष्टाद्वारक-
जन्यप्रयत्नानन्तरीयकत्वादित्यर्थः । यथाश्रुतस्य पक्षविपक्षव्यापकत्वानुपपत्तेरिति । पृथिवी नित्येति ॥
नित्यत्वं पूर्ववत् सत्तासमानाधिकरणध्वंसप्रतियोगित्वाभाववत्त्वं बोध्यम् । अन्यथा विपक्षे
व्यापकत्वानुपपत्तेरिति ।

(टीका) असति सपक्षे प्रथमो यथा 'शब्द आकाशविशेषगुणः प्रमेयत्वात्' इति ।
द्वितीयो यथा 'प्रत्यक्षत्वात्' इति । तृतीयो यथा 'प्रयत्नानन्तरीयकत्वात्' इति । चतुर्थो यथा
'अपदात्मत्वात्' इति ॥

(टिप्पणी) अविद्यमानसपक्षे विधाचतुष्टयं क्रमेणोदाहरति असति सपक्ष इति ॥ प्रथम इति ॥
पक्षविपक्षव्यापक इत्यर्थः । शब्दस्यैवाकाशगुणत्वात् तस्य च पक्षत्वात् सपक्षाभावः प्रमेयत्वस्य च

केवलान्वयित्वात् पक्षविपक्षव्यापकत्वमिति भावः । द्वितीय इति ॥ पक्षव्यापको विपक्षैकदेशवृत्तिरित्यर्थः । प्रतिज्ञा पूर्वैवेति हेतुमात्रमुदाहरति प्रत्यक्षत्वादिति ॥ इदं च शब्दस्यापक्षत्वं प्रत्यक्षत्वं वाऽभिप्रेत्येष्टमन्यथा पक्षव्यापकत्वानुपपत्तेरिति । तृतीयो यथेति ॥ पक्षविपक्षैकदेशवृत्तिरित्यर्थः । शब्दजशब्दे पक्षे आकाशादौ विपक्षे हेतोरभावादुभयैकदेशवृत्तित्वमित्यर्थः । चतुर्थ इति ॥ पक्षैकदेशवृत्तिर्विपक्षव्यापक इत्यर्थः । पदस्यापि पक्षत्वात् तत्र हेतोरभावेनाकाशविशेषगुणभिन्नसर्वत्र सत्वेनोभयं द्रष्टव्यमिति ।

अनैकान्तिकविभागः

(टीका) पक्षत्रयवृत्तिरनैकान्तिकः ।

(टिप्पणी) क्रमागतमनैकान्तिकं लक्षयति पक्षत्रयवृत्तिरिति ॥ अत्र सपक्षविपक्षवृत्तिरनैकान्तिक इत्येव लक्षणम् । पक्षवृत्तित्वमेव लिङ्गम् । अतः किमर्थं ग्रहणं त्वसङ्कीर्णस्थलकथनपरम् । अन्यव्यावर्त्याभावेन वैयर्थ्यप्रसङ्गादिति । नचैवं विपक्षवृत्तित्वमेव लक्षणमस्तु । विरुद्धेऽतिव्याप्तेः । न च असाधकत्वानुमितौ विपक्षवृत्तित्वविशिष्टं लक्षणमिति वाच्यम् । अविशिष्टस्यासाधकत्वानुमितिलिङ्गत्वेऽपीतरभेदानुमित्युपयोगित्वेन लक्षणे विशेषणस्य सार्थकत्वात् । प्रकृते दूषकतावच्छेदकस्याविचारणीयत्वादिति ।

(टीका) सोऽपि बहुविधः । तत्र पक्षत्रयव्यापको यथा । शब्दोऽनित्यः प्रमेयत्वात्' इति । पक्षव्यापकः सपक्षविपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा 'प्रत्यक्षत्वात्' इति । पक्षसपक्षव्यापको विपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा 'अयं गौर्न गौर्विषाणित्वात्' इति । पक्षविपक्षव्यापकः सपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा 'नायं गौर्विषाणित्वात्' इति । पक्षत्रयैकदेशवृत्तिर्यथा । 'पृथिवी नित्या प्रत्यक्षत्वात्' इति पक्षसपक्षैकदेशवृत्तिर्विपक्षव्यापको यथा 'आत्ममनसी द्रव्ये अमूर्तत्वात्' इति । पक्षविपक्षैकदेशवृत्तिः सपक्षव्यापको यथा 'आत्ममनसी न द्रव्ये अमूर्तत्वात्' इति । सपक्षविपक्षव्यापकः पक्षैकदेशवृत्तिर्यथा 'आकाशात्ममनांसि द्रव्याणि क्षणिकविशेषगुणरहितत्वात्' इति ॥

(टिप्पणी) अतिव्याप्तिशङ्कानिरासाय लक्ष्यं निर्दिशति सोऽपि बहुविध इति ॥ तथाच एतेषां सर्वेषामपि सङ्गाह्यत्वान्नातिव्याप्तिरिति भावः । प्रमेयत्वादिति ॥ एतस्य केवलान्वयित्वेन त्रितयव्यापकत्वमिति भावः । अयं गौर्न गौरिति ॥ पक्षे गोत्वग्रहणं शृङ्गिण एव पक्षत्वमिति सूचयितुम् ।

तेन पक्षे शृङ्गिणि विपक्षे च गवि सर्वतः सत्त्वात् विपक्षे च शशादौ चासत्त्वादुदाहरणमविकलमिति भावः । सपक्षव्यत्यासमात्रम् । उदाहरणं तु पूर्ववदेव द्रष्टव्यम् । क्षणिकविशेषगुणरहितत्वादिति ॥ पक्षे मनस्येव सत्त्वादाकाशात्मनोः पक्षत्वात् सपक्षे घटाद्ये विपक्षे च अद्रव्ये सर्वत्र सत्त्वाद् उदाहरणमक्षुण्णं द्रष्टव्यमिति ।

(टीका) साध्यासाधकः पक्ष एव वर्तमानो हेतुरनध्यवसितः । स च अनेक-प्रकारः । तत्र अविद्यमानसपक्षविपक्षः पक्षव्यापको यथा 'सर्वमनित्यं प्रमेयत्वात्' इति । पक्षैकदेशवृत्तिर्यथा 'कार्यत्वात्' इति । विद्यमानसपक्षविपक्षः पक्षव्यापको यथा 'शब्दो नित्यः आकाशविशेषगुणत्वात्' इति । तदेकदेशवृत्तिर्यथा 'सर्वं द्रव्यमनित्यं क्रियावत्त्वात्' इति । विद्यमानविपक्षोऽविद्यमानसपक्षः पक्षव्यापको यथा 'सर्वं कार्यमनित्यम् उत्पत्तिमत्त्वात्' इति । पक्षैकदेशवृत्तिर्यथा 'सावयवत्वात्' इति ।

एते च असिद्ध्यादयः उभयान्यतरसम्मत्या द्वेधा भवन्ति । विरुद्धादित्रयस्यासिद्ध-साङ्कर्येऽपि उभयव्यवहारविषयत्वादविरोधः ॥

(टिप्पणी) अनध्यवसितं निरूपयति साध्यासाधक इति ॥ अत्र व्यतिरेक्यतिव्याप्तिपरिहाराय साध्यासाधक इति स्वरूपासिद्धातिव्याप्तिवारणाय पक्षे वर्तमान इति विरुद्धेऽतिव्याप्तिवारणाय पक्ष एवेत्यादि विशेषणानि । तत्र तत्रातिव्याप्तिमाशङ्क्य तस्य तस्य लक्ष्यत्वमेवेत्यभिप्रायेणाह स च अनेक इति ॥ अविद्यमानविपक्ष इति ॥ अनित्यस्य सर्वस्यैव पक्षत्वेन साध्याभावानिश्चयादिति भावः । द्विविधा इति ॥ उभयसिद्धाऽन्यतरसिद्धा इत्यर्थः । ननु विरुद्धादित्रिकेऽसिद्धसाङ्कर्यात् पृथगुपन्यासः कथम्? इत्यत आह विरुद्धेति ॥ उभयव्यवहारविषयत्वादुभयसमावेशेऽपि विरुद्धत्वादीनामसिद्धचुपजीव्यत्वेन पृथगुपन्यास इति भावः ।

कालात्ययापदिष्टविभागः

(टीका) प्रमाणबाधितविषयः कालात्ययापदिष्टः । सोऽप्यनेकविधः । तत्र प्रत्यक्षबाधितो यथा 'अग्निरनुष्णः पदार्थत्वात्' इति । प्रत्यक्षबाधितैकदेशो यथा 'जलानलौ शीतलौ पदार्थत्वात्' इति । अनुमानबाधितो यथा 'देवदत्तश्चक्षूरहितः पुरुषत्वात्' इति । अनुमानबाधितैकदेशो यथा 'देवदत्तश्चक्षुर्विषाणरहितः पुरुषत्वात्' इति । आगमबाधितो

यथा 'सुरा ब्राह्मणेन पेया द्रवद्रव्यत्वात्' इति । आगमबाधितैकदेशो यथा 'सुरासोमौ ब्राह्मणेन पेयौ द्रवद्रव्यत्वात्' इति ॥

(टिप्पणी) कालात्ययापदिष्टं निरूपयति । तुल्यबलसाध्याभावज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वादाह प्रमाण-
बाधितविषय इति ॥ प्रमाविषयसाध्याभाववत्पक्षवृत्तिरित्यर्थः । पूर्ववदतिव्याप्तिशङ्कानिरासाय बुद्धिवैशद्य-
प्रकटनाय वाऽऽह सोऽप्यनेकविध इति ॥ अनुमानबाधित इति ॥ चक्षुषोऽतीन्द्रियत्वेन रूपप्रतीत्या
अनुमेयत्वादिति भावः ।

प्रकरणसमलक्षणम्

(टीका) स्वपरपक्षसिद्धावपि त्रिरूपो हेतुः प्रकरणसमः । यथा 'विमतं मिथ्या दृश्यत्वात्' इति । सत्यत्वेऽप्यस्य प्रयोक्तुं शक्यत्वात् । उभयत्र त्रैरूप्यश्च वादि-
प्रतिवादिनोराभिमानिकमिति नासम्भवः ॥

(टिप्पणी) प्रकरणसमं निरूपयति त्रिरूप इति । पक्षसत्त्वसपक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वरूपरूपत्रयोपेत
इत्यर्थः । उदाहरति यथेति ॥ अत्र विमते व्यावहारिकसत्तोपेते पक्षे सपक्षे शुक्तिरूप्यादौ सत्त्वाद् विपक्षे
ब्रह्मणि चासत्त्वात् त्रिरूपोपेतत्वमिति भावः । परपक्षे विमतं न मिथ्या दृश्यत्वादित्यत्र
त्रितयोपेतत्वमस्त्येव । प्रपञ्चे पक्षे सपक्षे ब्रह्मणि विपक्षे शशविषाणादौ सत्त्वादिति वादिप्रतिवादिभ्यां
त्रिरूपत्वेनाभिमतः ।

(टीका) समबलतयाऽभिमतप्रमाणविरुद्धः सत्प्रतिपक्षः । तत्र प्रत्यक्षविरुद्धो यथा
'विमतः शङ्खः शुक्लः शङ्खत्वात्' इत्यत्र प्रत्यक्षात् 'पीतः किं न स्यात्'? इति । अनुमान-
विरुद्धो यथा 'आकाशं नित्यम् अमूर्तद्रव्यत्वात्' इत्यत्र 'आकाशमनित्यम्
अस्मदादिबाह्येन्द्रियग्राह्यगुणाश्रयत्वात्' इत्यनुमानात् अनित्यमपि किं न स्यात् इति ।
आगमविरुद्धो यथा 'प्रधानं न स्वतन्त्रं जडत्वात्' इत्यत्र कापिलागमात् 'स्वतन्त्रमपि किं
न स्यात्' इति ॥

(टिप्पणी) सत्प्रतिपक्षं निरूपयति समबलतयेति ॥ प्रमाणविरुद्धः सत्प्रतिपक्ष इत्यर्थः । न तु
व्याप्तिपक्षधर्मे बलं येन प्रत्यक्षागमाभ्यां सत्प्रतिपक्षो न स्यादिति भावः । अत एव प्रत्यक्ष-
विरोधमुदाहरति तत्रेति ॥ प्रत्यक्षस्यापि प्रमाजननानुकूलसकलसम्पत्तिमत्तयाऽभिमतत्वादिति भावः ।

उदाहरणाभासनिरूपणम्

(टीका) उदाहरणरूपेषु कैश्चिद्युक्ताः कैश्चिद्रहिता उदाहरणाभासाः । ते च अनेक-
प्रकाराः । तत्र साधर्म्योदाहरणे तावत् साध्यवैकल्यं यथा मनोऽनित्यं मूर्तत्वात् 'यन्मूर्तं
तदनित्यं यथा परमाणुः' इति । साधनवैकल्यं यथा, 'यथा कर्म' इति । उभयवैकल्यं यथा,
'यथाऽऽकाशम्' इति ।

(टिप्पणी) क्रमप्राप्तमुदाहरणाभासं निग्रहस्थानं लक्षयति उदाहरणेति । दृष्टान्तताप्रयोजकरूपे-
ष्वित्यर्थः । कैश्चिद्युक्ता इति स्वरूपोत्कीर्तनम् । लक्षणं तु दृष्टान्तताप्रयोजकरूपेषु कैश्चिद्रहिता इति ।
उद्भाव्यताप्रयोजकविशेषरूपेण प्रदर्शयितुमाह ते चेति ॥ यथा परमाणुरिति । धर्मिग्राहकमानेन
परमाणोर्नित्यत्वसिद्ध्या साध्यवैकल्यमिति भावः । तस्मिन्नेव प्रयोगे दृष्टान्तभेदेन साधनवैकल्यमुदाहरति
यथा कर्मेति । अद्रव्यत्वेन परिमाणस्यैवाभावादवच्छिन्नस्य तस्य सुतरामभावात् साधनवैकल्यमित्यर्थः ।
पूर्वप्रयोग एवोभयवैकल्यमुदाहरति यथाऽऽकाशमिति । एवमन्यत्राप्युक्तम् ।

(टीका) आश्रयहीनं यथा, 'यथा शशविषाणम्' इति । अव्यास्यभिधानं
यथा, 'मूर्तत्वात् घटवत्' इति । विपरीतव्यास्यभिधानं यथा, 'यदनित्यं तन्मूर्तं यथा घटः'
इति । वैधर्म्योदाहरणे साध्याव्यावृत्तिर्यथा, 'यदनित्यं न भवति तत् मूर्तं न भवति यथा
कर्म' इति । साधनाव्यावृत्तिर्यथा, 'यथा परमाणुः' इति । उभयाव्यावृत्तिर्यथा, 'यथा
घटः' इति । आश्रयहीनत्वं पूर्ववत् । अव्यास्यभिधानं यथा, 'मूर्तत्वात् आकाशवत्'
इति । विपरीतव्यास्यभिधानं यथा 'यन्मूर्तं न भवति तदनित्यं न भवति यथाऽऽकाशम्'
इति ।

(टिप्पणी) आश्रयहीनमिति ॥ अप्रसिद्धसाध्यसाधनसहचाराधिकरणमित्यर्थः । अव्यासीति ॥
व्यास्यनभिधानमित्यर्थः । व्याप्यव्यापकयोर्व्यत्यासेनाभिधानं विपरीतव्यास्यभिधानम् । यद्योगप्राथम्याभ्यां
व्याप्यस्याभिधातुमुचितत्वादिति भावः । व्यतिरेकोदाहरणेऽपि व्याप्यवैकल्यमुदाहरति साध्याव्यावृत्ति-
र्यथेति ॥ तत्र साध्यव्यावृत्तेरेव व्याप्यत्वात् । एवं व्यापकवैकल्यमुदाहरति साधनाव्यावृत्तिरिति ॥
साधनव्यावृत्तेरेव व्यापकत्वादिति भावः । तद्व्यावृत्तेरेव हेत्वभावव्यापकत्वादिति भावः । परमाणौ
मूर्तत्वसत्त्वेन साधनाव्यावृत्तिरित्यर्थः । पूर्ववदिति । शशविषाणवदित्यर्थः ।

(टीका) सन्दिग्धसाध्यो यथा, 'अयं महाराज्यं करिष्यति सोमवंशोद्भूतत्वात् राजपुत्रान्तरवत्' इति । सन्दिग्धसाधनो यथा 'अयं न सर्वज्ञः रागादिमत्त्वात् रथ्या-पुरुषवत्' इति । सन्दिग्धोभयो यथा 'देवदत्तपुत्रः स्वर्गं गमिष्यति धर्मवत्त्वात् देवतान्तरवत्' इति । सन्दिग्धाश्रयो यथा 'यथा भविष्यद्देवदत्तपुत्रः' इति । एतेष्वेव प्रयोगेषु सन्दिग्धसाध्याव्यावृत्तो यथा 'यथा अन्यो राजपुत्रः' इति ।

(टिप्पणी) निश्चितोदाहरणाभासमुक्त्वा सन्दिग्धतदाभासानाह सन्दिग्धेत्यादिना ॥ राजपुत्रेति । तत्रापि महाराज्यकर्तृत्वस्यानिश्चयादिति भावः । रथ्यापुरुषवदिति ॥ अत्र यद्यप्यसार्वज्ञसत्त्वे रागादिमत्त्वमपि आवश्यकमिति तन्निश्चये हेतुसन्देहोऽनुचितः । तथापि व्याप्त्यनभिसन्धानदशायामेतद् बोध्यम् । भविष्यदिति । भाविनि मानाभावेन देवदत्तपुत्रस्य सन्दिग्धत्वादिति भावः । अन्वयिनि सन्दिग्धोदाहरणाभासमुक्त्वा व्यतिरेकिणि तमाह एतेष्वेवेति ॥ यथा अन्य इति ॥ महाराज्यकर्तृत्वरूपसाध्याभावस्यान्यस्मिन्ननिश्चितत्वादिति भावः ।

(टीका) सन्दिग्धसाधनाव्यावृत्तो यथा 'यथा समस्तशास्त्राभिज्ञः' इति । सन्दिग्धोभयाव्यावृत्तो यथा 'यथा रथ्यापुरुषः' इति । सन्दिग्धाश्रयः पूर्ववदिति ॥

(टिप्पणी) समस्तशास्त्राभिज्ञ इति । अयं न सर्वज्ञो रागादिमत्त्वात् यः सर्वज्ञः स न रागादिमान् यथा समस्तशास्त्राभिज्ञ इत्यत्र समस्तशास्त्राभिज्ञे रागाद्यभावस्यानिश्चयात् । यद्यपि सार्वज्ञनिश्चये रागादिमत्त्वाभावोऽपि निश्चेतुं शक्यत एव तदनिश्चये सन्दिग्धोभयव्यावृत्तत्वापत्तिरिति । तथापि व्याप्यत्वाप्रतिसन्धानदशायामेतदुदाहरणमिति मन्तव्यम् । यथा रथ्यापुरुष इति ॥ देवदत्तः स्वर्गं गमिष्यति धर्मवत्त्वात् यो न स्वर्गगमनकर्ता स न धर्मवान् यथा रथ्यापुरुष इत्यत्र रथ्यापुरुषे साध्यसाधन-व्यावृत्तेरयोग्यत्वेन निश्चेतुमशक्यतया सन्दिग्धोभयाव्यावृत्तत्वमिति भावः । यद्यपि य एव पूर्वमन्वये दृष्टान्तः स एवोदाहर्तुमत्राप्युचितः । तत्रान्वयसन्देहे व्यतिरेकस्यापि सन्दिग्धत्वात् । तथापि रथ्यापुरुषस्य पामरत्वेन तस्यैव दृष्टान्ततौचित्यादिति भावः । पूर्ववदिति ॥ भविष्यद्देवदत्तपुत्रवदित्यादावित्यर्थः ।

(टीका) तर्कपराहतिश्च प्रागुदितात्माश्रयादिप्रसङ्गदुष्टत्वमिति ॥

(टिप्पणी) तर्कपराहतिमाह तर्कपराहतिश्चेति ॥ आत्माश्रयादिरूपविरोधितर्ककालीनमित्यर्थः । यद्यपि प्रतिकूलतर्कानुग्राह्यप्रमाणमस्ति न वा । अस्ति चेदधिकबलं समबलं वा । आद्ये बाधः । द्वितीये

सत्प्रतिपक्षता । नास्ति चेदसत्तर्कत्वाद् विरोधित्वाभाव एव । तथाप्यनुग्राह्यप्रमाणापरिस्फूर्तविपि प्रतिकूलतर्कस्य प्रतिबन्धकत्वावधारणादस्य पार्थक्यम् । न च प्रतिकूलतर्कसत्त्वे व्यास्यग्रहादसिद्ध्यन्तर्भावः । व्यभिचारवदुपजीव्यत्वेनास्य भिन्नत्वात् ।

(टीका) अनुकूलतर्कभावे तु उपाधिव्यभिचारशङ्कया व्याप्यत्वासिद्धिर्भवति ।

यद्यप्युदाहरणाभासादयो हेत्वाभासेष्वन्तर्भवन्ति । तथापि तद्रूपेणोद्भाव्यत्वात् पृथगुपादानमिति ।

(टिप्पणी) नन्वेवमनुकूलतर्कभावोऽपि निग्रहस्थानान्तरं स्यादित्यत आह अनुकूलतर्कभावे तु इति । उपजीव्यत्वेऽपि निग्राहकताया निग्रहस्थानान्तरोपजीवननियमेन नायं पृथगिति भावः । निग्रहस्थानान्तरं स्यादित्युपजीवनमेवाह व्यभिचारशङ्कयेति ॥ नन्वेवमुदाहरणाभासस्यापि न निग्रहस्थानान्तरत्वं स्यात् । हेत्वाभासरूपनिग्रहान्तरसङ्कीर्णत्वादित्यत आह यद्यपीति ॥ हेत्वाभासरूपनिग्रहस्थानान्तरपर्यवसितस्यापि तस्य साध्यविकलो दृष्टान्त इत्येवोद्भाव्यं न तु व्यभिचारितो हेतुरिति ध्वनितुं पृथगुपन्यास इत्यर्थः ।

(टीका) एतेषु यानि निग्रहस्थानानि तत्त्वतस्तानि विरोधादिष्वेवान्तर्भूतानि । वक्तृदोषाणां प्रतिज्ञाहान्यादीनां कथमुपपत्तिवचनदोषेषु विरोधादिष्वन्तर्भाव इत्यत उक्तं संवादानुक्तियुता इति ॥

(टिप्पणी) परनिरूपिताशेषनिग्रहस्थानानि विरोधादिष्वन्तर्भावयिष्यन्नाह एतेष्विति ॥ यद्वा ननु भ्रान्तिप्रतिपन्नोद्भावितानैकान्तिकादौ वस्तुगर्भवरोधादिलक्षणाभावाद् विभागन्यूनतेत्याशङ्क्याह एतेष्विति ॥ तत्रानैकान्तिकत्वादिभ्रान्तिप्रतिपन्नत्वं परेणोद्भावेन न वा । उद्भावेन चेन्निग्रह एव नास्ति । अनैकान्तिकत्वोद्भावयितुस्तु निरनुयोज्यानुयोग एव निग्रहः । उद्भावेन चेदुत्तरार्हे तूत्तराप्रतिभैव निग्रह इति न विभागन्यूनत्वमिति भावः । ननूपपत्तिवचनदोषाणां स्वस्य वाक्येन विशिष्य निर्देशात् पुनः संवादानुक्तियुक्तत्वेन निर्देशो निरर्थक इत्यतस्तन्निवर्तनीयमाशङ्कामाह वक्तृदोषाणामिति ॥

(टीका) शक्तिवैकल्यात् विप्रतिपन्नप्रमेयाङ्गीकारः संवादः । वक्तव्ये प्राप्ते शक्तिवैकल्यादेव तूष्णीम्भावोऽनुक्तिरिति ।

(टिप्पणी) संवादेति ॥ अयमभिसन्धिः । विप्रतिपत्तिप्रतिपत्तिश्च निग्रहः । ते च पुरुषनिष्ठे । विरोधादेरपि तदनुमापकत्वं वचनद्वारा पुंनिष्ठतयैव । न तु वस्तु स्वतो दुष्टम् । तदुक्तं वाचस्पतिना । आकाशे निशातमसिं व्यापारयतः पुरुषस्यापराधो न त्वसेः शतपत्रभेदनसमर्थस्येति । तथा च विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्त्युन्नायकत्वाविशेषेण कथं नोपपत्तिवचनदोषेष्वन्तर्भावः प्रतिज्ञाहान्यादीनामिति । उक्तमर्थं मूलवाक्येन योजयितुं व्याचष्टे शक्तिवैकल्यादिति ॥ कथाङ्गसम्यज्ज्ञानाभावादित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । यद्यप्येवं विप्रतिपत्तावप्यप्रतिपत्तिरस्तीति न द्वैविध्यम् । तथापि अप्रतिपत्तेर्विप्रतिपत्तौ निग्रहोत्कर्षस्तवनार्थं पृथगभिधानमिति ।

न केवलमयं न जानाति, अपि तु विरुद्धं जानातीति पुरुषनिग्रहवत्त्वेन पुरुषनिष्ठतां सम्पादयितुमाह अङ्गीकार इति ॥ भवति कथायामतिविरुद्धप्रतिपत्तिमानयं तद्विरुद्धवक्तृत्वात्, कथाङ्गज्ञानाभाववानयं तदनु-कूलवचनरहितत्वादित्यादिक्रमेण निग्रहानुमानमिति ।

प्रत्यक्षकरणविभागः

(टीका) यदुक्तम् त्रीण्येव प्रमाणानीति तदयुक्तम् । साक्षिणः पृथक्प्रमाणत्वात् इत्यतस्तस्य प्रत्यक्षान्तर्भावज्ञापनार्थं सिंहावलोकनन्यायेन तद्विभागमाह

(मूलम्) प्रत्यक्षं सप्तविधम् ।

(टीका) साप्तविध्यं कथमित्यत आह—

(मूलम्) साक्षिषडिन्द्रियभेदेन ।

(टीका) द्विविधमिन्द्रियम् । प्रमातृस्वरूपं तदतिरिक्तं चेति । तत्र स्वरूपेन्द्रियं साक्षीऽत्युच्यते । स च ज्ञानरूपः । तस्य आत्मस्वरूपत्वम् । तद्धर्माश्च सुखादयो बहिश्चाकाशकालादयोऽपि विषयाः । सुखादीनां भिन्नेन्द्रियविषयत्वे कदाचिदपरोक्ष-भ्रमविषयतापातात् । अनन्यथात्वनियमः साक्षिण एव हि धर्मः न त्वन्यस्य । न च कालादेरसाक्षिविषयत्वम् । रूपाद्यभावेन चक्षुराद्यविषयत्वात् । मनसो बहिरस्वात-न्त्र्याभ्युपगमात् । अननुसंहितव्याप्तीनामपि प्रतीतेः नानुमानात् तज्ज्ञानम् । जातिबधि-राणामप्युपलम्भेन नागमविषयताऽपीति ।

अस्वरूपं च षड्विधम् । श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणमनोभेदात् । एवमिन्द्रियाणां भेदेन तत्सन्निकर्षात्मकं प्रत्यक्षमपि सप्तविधमिति । इदं च न सार्वत्रिकमिति ।

(टिप्पणी) इन्द्रियसन्निकर्षः प्रत्यक्षमित्युक्तत्वात् साक्षिणोऽपीन्द्रियत्वमाह द्विविधमिति ॥ सुखादीनामिति ॥ आत्मधर्मापरोक्षाणामित्यर्थः । ननु सुखादिप्रत्ययस्यानन्यथात्वनियमात् न तथेत्यत आह अनन्यथेति ॥ तन्नियमबलादपि साक्षिवेद्यत्वमेवायाति । अन्यथा नियम एव न स्यादिति । रूपाद्यभावेन इति ॥ द्रव्यग्राहकबहिरिन्द्रियव्यवस्थापकगुणाभावादित्यर्थः । चक्षुराद्यविषयत्वाद् बहिरिन्द्रियाविषयत्वादिदित्यर्थः । बहिरस्वातन्त्र्यात् इति ॥ आत्मनिष्ठसमवायनिरूपकान्याग्राहकत्वादित्यर्थः । अननुसंहितेति ॥ न चैतदसिद्धम् । अनुभवापलापे त्वन्मते त्वात्मनोऽपि सुखाद्यनुमेयत्वमेव स्यात् । न च अननुसंहितव्याप्तीनामपि योऽहं सोऽहमिति प्रत्ययान्न तथा । तर्हि प्रकृतेऽपि दीयतां दृष्टिरिति भावः ।

प्रत्यक्षविभागः

(टीका) चतुर्विधं हि प्रत्यक्षम् । ईश्वरलक्ष्मीयोग्ययोगिप्रत्यक्षभेदेन । तत्र ईश्वरलक्ष्मीप्रत्यक्षं सर्वदा स्वरूपेन्द्रियसन्निकर्षात्मकमेव । स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्याभ्यां तद्विशेषः । योगिनामयोगिनां च आमुक्तेः उभयविधेन्द्रियसन्निकर्षात्मकम् । तत्र योगिनां देशकालवस्तुस्वभावव्यवहितार्थमपि विषयीकरोति । अयोगिनां तु देशकालाद्यव्यवहितमेवेति ।

द्विविधं चैतत् । अतीतवर्तमानतावच्छिन्नविषयम् । यथा 'सोऽयं घटः' इति प्रत्यभिज्ञाहेतुसंस्कारसहकृतम् । वर्तमानविषयं च । यथा 'अयं घटः' इत्यादिज्ञानहेतुरिति ॥

(टिप्पणी) कुतो नैतत् सार्वत्रिकमित्यत आह चतुर्विधं हीति ॥ हिशब्दो हेतौ । ईश्वरलक्ष्मीप्रत्यक्षयोरेकविधत्वादित्यर्थः । नन्वीश्वरलक्ष्मीप्रत्यक्षयोः किमिति पृथगुपन्यास इत्यत आह स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्याभ्यामिति ॥ अतीतेति । यद्यप्यनागतवर्तमानत्वावच्छिन्नविषयत्वमपि सम्भवतीति त्रैविध्यं वक्तुमुचितं तथाप्यतीतपदस्य कादाचित्काभावप्रतियोगिपरत्वेन स्वजन्यसंस्कारसहकृतत्वासहकृतत्वाभ्यां वा द्वैविध्यं द्रष्टव्यम् ।

(टीका) निर्विकल्पकसविकल्पकभेदात् द्विविधं प्रत्यक्षमित्येके । यत् द्रव्यगुणादिस्वरूपमात्रावगाहि न तु तद्विशेषणविशेष्यभावविषयं तत् निर्विकल्पकम् । यथा

‘यत्किञ्चिदेतत्’ इति, ज्ञानसाधनम्, प्राथमिकम् । संज्ञागुणकर्मजातिविशिष्टार्थविषयं सविकल्पकम् । यथा ‘शुक्लो ब्राह्मणो गच्छति’ इति, द्वितीयम् इति ।

निर्विकल्पकमेव प्रत्यक्षमित्यपरे । तदेतदयुक्तम् । गुणादेर्द्रव्येणात्यन्तभेदस्य निर्विशेषाभेदस्य च अभावेन विशिष्टबोधस्यैव साक्षिसिद्धत्वात् ।

(टिप्पणी) किञ्चिदेतदिति ॥ वैशिष्ट्यानवगाहीत्यर्थः । अन्यथा किञ्चित्त्वस्यापि विशेषणत्वेन तद्वैशिष्ट्यविषयकत्वे पूर्वोक्तविरोधादिति । गुणादेरिति ॥ यद्यपि परस्य विशिष्टबोधे न विप्रतिपत्तिः । अपि तु तस्य साक्षात्त्वे ज्ञातेरपोहरूपत्वेनालीकविषयतया विशिष्टस्येन्द्रियसन्निकर्षजन्यतया साक्षात्त्वाभावादित्यत्र तात्पर्यम् ।

अत्र वदन्ति । दण्डवानिति प्रतीतिवद् रूपवानिति प्रतीतेर्गुणादेर्द्रव्येणात्यन्तभेद एव । न च दण्डस्य संयुक्तत्वाद् विशिष्टबुद्धिरुचिता न तु गुणादेः, द्रव्येण सम्बन्धाभावादिति वाच्यम् । विशिष्टबुद्धिबलेन सम्बन्धस्यापि स्वीकार्यत्वात् । न च तद्वलेनाभेद एव सिद्ध्यतीति वाच्यम् । सविशेषाभेदस्य क्वचिदप्यदर्शनात् । न च समवायवत् प्रतीतिबलेनात्रैव दर्शनमस्त्विति वाच्यम् । विशेषस्य निर्वक्तुमशक्यत्वेन सविशेषाभेदानङ्गीकारात् । न च एतादृशप्रतीतेरपि सम्बन्धिभिन्नसम्बन्धसाध्यत्वे दण्डी पुरुष इतिवन्नीली घट इत्यपि प्रयोगः स्यादिति वाच्यम् । अप्रयोगादेवाप्रयोगसम्भवात् । कथमन्यथा तेनैव सम्बन्धेन गुणी घट इति प्रयोगः ।

किञ्च द्रव्ये गन्धरसादिव्यवहारप्रयोजको विशेषः किं प्रत्येकं भिन्न उताभिन्न एव । नाद्यः । अपसिद्धान्तात् । न द्वितीयः । एकस्मात् तावद्विचित्रव्यवहारानुपपत्तेः । अन्यथा घट एव तथेति कृतं विशेषेण । अपि च विशेषः किं घटाद् भिन्नोऽभिन्नो वा । नाद्यः । स्वयमनङ्गीकारात् । द्वितीयेऽपि किं निर्विशेषाभेदः सविशेषाभेदो वा । न प्रथमोऽनभ्युपगमादेव । न चरमोऽनवस्थानादिति । अत्र ब्रूमः । नीलो घट इति प्रतीतिरत्यन्तभिन्नदण्डमित्राभ्यां व्यावर्तमाना सविशेषाभेदमाक्षिपति । तथा हि । नेयं समानाधिकरणा विशिष्टबुद्धिरत्यन्तभिन्ने दण्डो घट इति । नाप्यविशेषाभिन्ने घटो घट इति । तस्मादुभयस्माद् व्यावर्तमाना विलक्षणं विषयमुपादाय निवर्तत इति । न चैवं तावता भेद एव सिद्ध्यतीति वाच्यम् । तयोर्विरोधेनैकत्र वृत्त्यभावात् । न च संयोगतदभाववदवच्छेदभेदेनाविरोध इति (वाच्यम्) । तत्राप्यैकाधिकरण्य एव विरोधात् । लाघवादप्यत्र तथा दर्शनाच्च । नागृहीतविशेषणन्यायेन प्रतीतेरवच्छेदकनिष्ठाभावगोचरत्वात् । तद्वदवच्छेदकभेदाभावात् (अत्र) । न च एकस्मादेव विशेषात् कथं

तावद्विचित्रबुद्धिव्यवहारयोरुपपत्तिरिति वाच्यम् । एकस्मादेवाग्निसंयोगात् तत्तत्प्रागभावरूपसहकारिभेदेन विचित्ररूपरसादिकार्यवदुपपत्तेः । अवच्छेदकभेदेन वोपपत्तेश्च । एकस्मिन् स्वरूपसम्बन्धभेदस्य तत्रैव पर्यवसानात् । अत एव कालान्योन्याभावसत्त्वाविशेषेऽपि स घटः कालभिन्न इति प्रतीतिरुपपद्यते । न तु कालः कालभिन्न इति ।

न चैवं तर्ह्येकस्माद् घटादेव तथाऽस्त्विति वाच्यम् । घटस्य तेन रूपेणासिद्धेः । अन्यथाऽऽकाशादेव सूर्यस्य परिस्पन्दाद्युपगमसम्भवे कालस्य तवाप्यसिद्धिप्रसङ्गः । शब्दसमवायिकारणत्वेनोपस्थितेन धर्म्यन्तरोत्पादकधर्मान्तरकल्पने एकधर्मिपरिशेषापत्तिरिति यदि तर्हि प्रकृतेऽपि दीयतां दृष्टिः । विशेषकृत्याधायकत्वेन प्रथमं घटस्यासिद्धेः । ननु विशेषोऽपि घटाभिन्न एवेति कथं पूर्वोक्तपरिहार इति वाच्यम् । घटाभिन्नत्वेऽपि सविशेषत्वात् । न चैवमनवस्था । विशेषान्तरास्वीकारात् । यथा व्यावर्तिका जातिः स्वत एव व्यावृत्ता । किञ्चिद्धि वस्तु स्वत एव व्यावृत्तम् । न तु व्यावर्तकान्तरमपेक्षते । तथाऽऽन्यविशेषको विशेषः स्वत एव विशिष्टो न तु विशेषकान्तरमपेक्षत इति । विशेषपदार्थे चैतत् तवापि समानमिति । अन्यथाऽनवस्थापत्तेर्विशेषयोरविशेषापत्तेर्वेति । एतावांस्तु विशेषः । स तव तु नित्यद्रव्यवृत्तिरेव, मम तु तुल्यन्यायेन नित्यानित्यद्रव्यवृत्तिरपीति दिक् । ननु रूपरसयोर्घटाभिन्नत्वे च रूपग्रहे रसग्रहापत्तिरिति चेत् । न । निर्विशेषाभिन्नत्वस्योपाधित्वात् । इष्टापत्तिर्वा । न चैवं रूपाभिलाप इव रसाभिलापापत्तिः । अभिलापस्य भिन्नकारणप्रयोज्यत्वात् । अत एव तवापि रूपाभिलापे न परिमाणाभिलापनियमः । तयोरेकवित्तिवेद्यत्वनियामात् । न च प्रकृते कारणमेवंरूपा नास्तीति वाच्यम् । रसाभिलापविशेषे रासनज्ञानस्यैव हेतुत्वात् । अत एवाभिलापविशेषप्रयोजकीभूतज्ञानजनकत्वमादाय रासनत्वचाक्षुषत्वादिकमप्युपपद्यते ।

तार्किकोक्तेन्द्रियार्थसन्निकर्षनिराकरणम्

(टीका) एतेनैतदपि निरस्तम् । यदाहुः ‘सन्निकर्षः षोढा भिद्यते । संयोगः, संयुक्तसमवायः, संयुक्तसमवेतसमवायः, समवायः, समवेतसमवायः, विशेषण-विशेष्यभावश्चेति । तत्र चक्षुःस्पर्शनाभ्यां संयोगेन घटादिज्ञानं, मनसा आत्मज्ञानम् । तैः संयुक्तसमवायेन स्वविषयद्रव्यसमवेतगुणकर्मसामान्यज्ञानं, घ्राणेन गन्धज्ञानं, रसनेन रसज्ञानम् । तैरेव संयुक्तसमवेतसमवायेन गुणकर्मसमवेतसामान्यज्ञानम् । श्रोत्रेण समवायेन शब्दज्ञानम् । तेनैव समवेतसमवायेन शब्दसमवेतसामान्यज्ञानम् । तत्तदिन्द्रियैर्विशेषण-

विशेष्यभावेन स्वस्वविषयवृत्तिसमवायाभावज्ञानम् । सोऽप्युक्तपञ्चविधसम्बन्धसम्बद्ध-
विशेषणविशेष्यभावत्वेन पञ्चविधः । यथा 'घटे रूपसमवायः' इत्यादि । यथा च 'इह भूतले
घटाभावः' इत्यादि ।

न हि द्रव्यात् गुणाऽदिकमन्यत् । येन तत्सम्बन्धः समवायः सम्भवति ।

(टिप्पणी) गुण इति ॥ द्रव्यादेरिति ॥ तथा च संयोगो भेदस्तदुभयविशेषणता चेति प्रत्यासत्ति-
त्रयमेवेति भावः ।

तार्किकमतेन स्मृतिप्रामाण्याक्षेपः निरासश्च

(टीका) ननु स्मृतिः केवलप्रमाणम् न वा । आद्ये केवलस्योत्पत्तिमतोऽनुप्रमाण-
जन्यत्वं वाच्यम् । अतः तद्धेतोः संस्कारस्य प्रामाण्यमङ्गीकार्यम् । ततश्च नोक्तविभागो
युक्तः । न हि संस्कारो यादृच्छिकसंवादी । येनाप्रमाणमपि केवलस्य हेतुः स्यात् ।
चक्षुरादिसाम्यात् । न चासावुक्तेऽन्तर्भवति । अनिन्द्रियसन्निकर्षरूपत्वात् । अज्ञातस्यैव
करणत्वात् नानुमानागमयोः । द्वितीये केवलप्रमाणलक्षणस्यातिव्याप्तिः । स्मृतेरपि
यथार्थज्ञानत्वात् इत्यत आह—

(मूलम्) मानसप्रत्यक्षजा स्मृतिः ।

(टीका) भवत्येव स्मृतिः केवलप्रमाणम् । न चैवं संस्कारस्य पृथक्प्रामाण्या-
भ्युपगमप्रसङ्गः । स्मृतेर्मानसप्रत्यक्षत्वाभ्युपगमात् । द्विविधं हि ज्ञानं मनो जनयति ।
तत्तदिन्द्रियाधिष्ठातृत्वेन तत्तदिन्द्रियविषयम्, स्वातन्त्र्येण स्मरणश्चेति । संस्कारस्तु
प्रत्यासत्तिमात्रम् । न तावता प्रत्यक्षजन्यत्वाभावः प्रत्यभिज्ञावदेवेति ।

न च वाच्यमतीतेन मनसः सन्निकर्षयोगेनाप्रत्यक्षजन्यत्वं स्मृतेरिति । अतीता-
ऽदिविषययोगिप्रमायामपि तथात्वापातादिति ।

(टिप्पणी) उत्तरवाक्याधिक्यशङ्कां निराचिकीर्षुराह नन्विति ॥ ईश्वरीयव्यावर्तनार्थमाह उत्पत्तिमत
इति ॥ यादृच्छिकसंवादी प्रमाणमनियत इत्यर्थः । इन्द्रियाणीति ॥ संस्कारस्य प्रमायामकारणत्वं
प्रमानियमावच्छेदकरूपाभावाद्वा भ्रमं प्रत्यपि कारणत्वाद्वा । नाद्यः । इन्द्रियवदेव किञ्चिद्रूपसम्भवात् । न

द्वितीयः । तथा सत्यसति अतीन्द्रियवदेव प्रमाणत्वसम्भवादित्यर्थः । नन्वनिन्द्रियसन्निकर्षरूपत्वे-
ऽप्यनुमानादावन्तर्भवत्वित्यत आह अज्ञातस्यैवेति ॥ द्विविधं ज्ञानमिति ॥ द्विविधां प्रमामित्यर्थः । अतो
मानसप्रमात्वादिभ्रमसम्भवात् त्रैविध्यमपि न दोष इति । संस्कारस्त्विति ॥ अन्वयव्यतिरेकाभ्यां
कारणीभूतपूर्वानुभवव्यापारत्वेन सहकारिमात्रमित्यर्थः । अत एव मनसः पृथगिन्द्रियत्वोपन्यासः । अन्यथा
पराभिमतया मानसप्रमायाः साक्षिरूपत्वेनान्यत्र मनसोऽस्वातन्त्र्येण तद्विरुद्धेतेति भावः । अतीतादीति ॥
न च तत्र योगजो धर्म एव सन्निकर्षः । अत्रापि संस्कारस्यैव सन्निकर्षत्वसम्भवात् । मनोरूपेऽन्द्रिय-
सन्निकर्षरूपत्वाच्च नाधिक्यमपीति भावः ।

(टीका) स्मृतिः केवलप्रमाणमेव न भवति । गृहीतमात्रग्राहित्वात् । अनुवादवत् ।
अतः कथं प्रत्यक्षप्रमाणजन्यत्वम् इत्यत आह—

(मूलम्) स्मृत्यनुवादयोर्नाप्रामाण्यम्

(टीका) न हि गृहीतग्राहित्वेन स्मृतेरनुवादस्य चाप्रामाण्यं वाच्यम् । तथा सति
प्रत्यक्षादिसिद्धार्थानुवादकस्य 'अग्निर्हिमस्य भेषजम्' इत्यादेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । अतो
गृहीतग्राहित्वेऽपि स्मृतेरनुवादवत् प्रामाण्यमेव यथार्थत्वात् इति ।

(टिप्पणी) यथार्थत्वादिति । तावन्मात्रस्यैवानुप्रमाणजन्यत्वापादकत्वात् प्रमापदप्रवृत्ति-
निमित्तत्वाच्चेति भावः ।

(टीका) अन्यस्त्वाह । न स्मृतिः प्रमाणम् अयथार्थत्वात् । न हि यदा यादृशोऽर्थः
स्मर्यते तदाऽसौ तादृशः पूर्वावस्थाया निवृत्तत्वात् । अतो नानुप्रमाणजन्यत्वमिति ।
तत्राह—

(मूलम्) यथार्थत्वानुभवात् ।

स्मृतेर्नाप्रामाण्यमित्यनुवर्तते । न हि यदा यादृशोऽर्थो विषयीक्रियते तदा तस्य
तादृशत्वे प्रमाणस्य याथार्थ्यम् । तथा सति अतीतादिविषयानुमानादेः अयथार्थत्वा-
पातात् । किं नाम ? यद्देशकालतया योऽर्थो यादृशो विषयीक्रियते तस्य
तद्देशकालयोस्तादृशत्वे । तादृशं च याथार्थ्यं स्मृतेः साक्षिसिद्धम् । 'तत्र तदा असौ
तादृशः' इति स्मृतिरर्थं विषयीकरोति न हि 'तत्र तदाऽसौ न तादृशः' इति ।

(टिप्पणी) न प्रमाणमिति ॥ न प्रमाणपदवाच्येत्यर्थः । अतो न साध्याविशेषः । तदाऽसौ तादृश इति ॥ विशिष्टज्ञानसामान्यसामग्रीभागस्य विशेषणवति मानत्वस्याभावादिति भावः । तदेव उपपादयति पूर्व्वेति ॥ विशिष्टज्ञानसामान्यसामग्र्याश्च अयं स्वभावोऽतीताद्यगोचरतत्सामग्र्या वा । नाद्य इत्याह तथा सतीति ॥ न द्वितीयः । स्मृतेरपि विशेषणातीतत्वगोचरत्वादित्याह तत्र तदासाविति ॥

(टीका) न च वाच्यं न निवृत्तपूर्वावस्थतया स्मृतिरर्थं विषयीकर्तुमीष्टे । तथा अननुभवात् । अननुभूतविषयत्वे अतिप्रसङ्गात् इति । अननुभूतैतावन्मात्रविषयत्वस्य साक्षिसिद्धत्वेनातिप्रसङ्गायोगात् । तदिदमुक्तम् यथार्थत्वानुभवादिति ॥

(टिप्पणी) तदिदमिति ॥ अनुभवत्वतः वस्तुत इत्यर्थः । कथमेतावताऽप्यन्तर्भाव इत्यतोऽभिप्रायं स्फोरयन्नेव वारयति शक्तिवैकल्यादिति ॥

(टीका) किञ्च स्मृतिप्रामाण्याङ्गीकारे अनिष्टाभावात् तदङ्गीकारो युक्त इत्याह—

(मूलम्) अहानेश्च ।

(टीका) हानिपदमनिष्टमात्रोपलक्षणम् ।

एतेनैव 'तर्को न प्रमाणम्, किन्तु प्रमाणानामनुग्राहकः । प्रमाणविषयत्वविपर्ययशङ्का व्यवच्छेदस्तदनुग्रहः' इत्येतदपास्तम् । तस्याप्यनुमानवत् यथार्थत्वानुभवात् अहानेश्च इति ।

(टिप्पणी) नन्वन्वययोग्यताविरहो विरोधः, आकाङ्क्षाया अभावोऽसङ्गतिः । तयोर्न प्रतिज्ञाहान्यादीनामन्तर्भावः । अनन्वितानाकाङ्क्षितोपस्थापकत्वाभावादिति । वस्तुतोऽन्वितानुपस्थापको व्यापारो विरोधः, आकाङ्क्षितानुपस्थापको व्यापारोऽसङ्गतिरित्यर्थात् । स च विरुद्धोपस्थापकत्वादविरुद्धा-नुपस्थापकत्वाद्वाऽविशिष्ट इति प्रतिज्ञाहान्यादीनामप्यत्रैवान्तर्भाव इति सर्वं सुस्थम् ।

(टीका) विरोधादिषु सर्वनिग्रहस्थानानामन्तर्भाव इत्युक्तम् । तत्प्रदर्शनार्थं विरोधस्वरूपं तावद् विवेचयति—

(मूलम्) विरोधो मानस्ववाक्याभ्याम् ।

(टीका) द्विविध इति शेषः ।

(टिप्पणी) नन्वन्वययोग्यताविरहो विरोध इत्यनेन सामान्यतो विरोधस्य प्रदर्शितत्वात् पुनः किमर्थं विशेषतस्तत्प्रदर्शनमित्यत आह विरोधादिष्विति । अत्र विरोधे इदमन्तर्भवतीदमपीति विशिष्यविरोधनिरूपणं विना न सम्भवतीत्यतस्तन्निरूपणं विशिष्येत्यर्थः । मानस्ववाक्याभ्यां विरोधः किमित्याकाङ्क्षाया असमाप्तत्वादाह द्विविध इतीति । प्रकृते विवक्षित इति शेषः । तथा च प्रकृते मानस्ववाक्याभ्यां विवक्षितो विरोधो द्विविध इत्यन्वयः । ननु मानस्ववाक्याभ्यां विरोधो द्विविध इत्यसङ्गतम् ।

(टीका) विरोधो द्विविधः । समयबन्धादिरूपवत्यां कथायां सर्वरूपसाधारणोऽसाधारणश्चेति । तत्रासाधारणः प्रमाणेन स्ववाक्येन चेति द्विविधो भवति ।

(टिप्पणी) साधारणासाधारणभेदेन पुनर्विधाद्वयस्य सत्त्वादित्यत आह विरोधो द्विविध इति । तथाच साधारणोऽसाधारणश्चेति सामान्यविभागः । साधारणविरोधस्यावान्तरविभागोऽयमतो नासङ्गतमिति भावः । समयबन्धादीति ॥ समयबन्धादिघटितायां कथायां कथाघटकवाक्यस्य व्यापको विरोधः साधारण इत्युच्यत इत्यर्थः । असाधारण इति । कथाघटकवाक्यैकदेशव्यापको हेत्वाभासरूप इत्यर्थः । अत्रानुमितिप्रतिबन्धकज्ञानविषयोपस्थापकत्वं विरुद्धत्वं द्रष्टव्यम् । तच्च विरोधिनि प्रमाणे क्रियायां चाविशिष्टम् । न च क्रियाविरोधस्थले क्रियाज्ञानमेव प्रतिबन्धकमतः कथं प्रतिबन्धकज्ञानविषयोपस्थापकत्वं क्रियाया इति वाच्यम् । स्वोपस्थितिजनकत्वस्य स्वस्मिन्नपि सत्त्वात् । प्रत्यक्षे विषयस्यापि हेतुत्वात् । तेन सामान्यतो ज्ञानानन्तरं विशेषजिज्ञासायां विशेषविभाग उपपद्यते । अन्यथा तदनुपपत्तेः ।

न चान्वययोग्यताविरहो विरोध इत्यनेनैव सामान्यतो ज्ञानमिति वाच्यम् । तस्याप्युक्त एव पर्यवसानात् । तथाहि । अन्वययोग्यतेत्यत्रान्वयः सामानाधिकरण्यं सम्बन्धमात्रं वाऽन्वयबोधो वा । नाद्यः । सामानाधिकरण्ययोग्यताविरहस्य विरुद्धवचनयोरभावात् तयोरेकांशवृत्तित्वात् । असमानाधिकरणार्थोपस्थापकत्वं तदर्थ इति चेत् । न । तावन्मात्रस्योपरि सविता भूमेरालोकवत्त्वादित्यादावतिव्यापकत्वात् । न च विरुद्धार्थोपस्थापकत्वं तदिति वाच्यम् । किमिदमर्थे विरुद्धत्वं परस्परभावव्याप्यत्वं वा परस्परधीप्रतिबन्धकधीविषयत्वं वा । नाद्यः । उपरि सवितेत्यादावेव गतत्वात् । द्वितीयस्य तु मदुक्त एव पर्यवसानात् । न द्वितीयः । प्रमाणवचनक्रियादीनां वृत्तिमत्त्वात् । न तृतीयः । अन्वयबोधयोग्यताविरहस्य मदुक्तभिन्नस्य निर्वक्तुमशक्यत्वादिति ।

(टीका) स्ववाक्यविरोधं विभज्य दर्शयति—

(मूलम्) स्ववाक्यविरोधोऽपसिद्धान्तजातिरूपेण ।

द्विविध इति शेषः । पूर्वाचार्यवचनस्यापि स्वाभ्युपगतत्वेन स्ववाक्यत्वात् अपसिद्धान्तः स्ववाक्यविरोधो भवति ।

(टिप्पणी) प्रमाणविरोधस्तन्मतसिद्धप्रमाणसङ्ख्यया विभक्तप्राय एवेत्यभिप्रायेण स्ववाक्यविरोध-मात्रविभाजकं मूलमवतारति स्ववाक्यविरोध इति ॥ नन्वपसिद्धान्ते स्ववाक्यविरोधरूपत्वं कथमस्तु पूर्वाचार्योक्तविरोधरूपत्वात् तस्येत्यत आह पूर्वाचार्यवचनस्यापीति । तथाच स्ववाक्यविरोध इत्यनेन स्वीकृतप्रमाणभाववाक्यविरोध एव विवक्षितः । स्वीकृतप्रमाणभावं च वाक्यं पूर्वाचार्यस्यापीत्यपसिद्धान्तः स्ववाक्यविरोधेऽन्तर्भवतीत्यर्थः । वस्तुतस्तु नैयायिकोऽहमित्यादिना सामान्यतः पूर्वाचार्योक्तस्यापि स्वयमप्युक्तत्वात् स्ववाक्यविरोध इति यथाश्रुतमेवापसिद्धान्तसङ्गाहकमिति मन्तव्यम् ।

(टीका) स्वव्याहतिर्जातिः । एकवाक्यविषयत्वान्नापसिद्धान्तेऽतिप्रसङ्गः । त्रिविधा स्वव्याहतिः । एकवाक्यगतपदादेरन्योन्यप्रतिस्पर्धित्वम्, स्वक्रियाविरोधः, तद्वाक्यन्यायेन तद्वाक्यविरोधश्चेति ।

(टिप्पणी) जातिसामान्यलक्षणमाह स्वव्याहतिर्जातिरिति । स्ववाक्यविरोधी व्यापारो जातिरित्यर्थः । स च व्यापारः क्वचिद् वाक्यं क्वचित् क्रिया क्वचित् तद्वाक्यविरोधिसूचकं तदेव वाक्यमिति । नन्वपसिद्धान्त-स्यापि स्ववाक्यविरोधिव्यापारत्वेन तस्यापि जातित्वमेवेत्यत आह एकवाक्येति ॥ पूर्वाचार्यवाक्ये पारिभाषिकं स्ववाक्यत्वं न तु स्वोच्चरितत्वं प्रकृते च तादृशं स्ववाक्यत्वं विवक्षितमतो नातिप्रसङ्ग इति भावः । यद्वा जातेर्विशिष्य तदुक्तव्याघातरूपत्वादपसिद्धान्तस्य तु सामान्यत इति नातिप्रसङ्ग इति भावः । वक्तृभेदेन पदादेर्विरोधेऽपि जातित्वाभावादाह एकवाक्येति ॥ एकोक्तवाक्येत्यर्थः । यद्वा विशिष्यैकोक्तवाक्येत्यर्थः । पदादेरित्यत्रापि पदेन वाक्यपरिग्रहः । अन्योन्यप्रतिस्पर्धित्वम् अन्योन्यविरोध्यर्थोपस्थापकत्वम् । तद्वाक्यन्यायेनेति ॥ स्वसूचितविरोधः स्वस्मिन्नित्यर्थः ।

(टीका) तत्र समयबन्धादौ प्रमाणविरोधादिप्रपञ्चः स्वयमेवोदाहर्तव्य इति सूचयन् आद्यजातिं तावत् प्रतिज्ञायामुदाहरति—

(मूलम्) जातिः 'न मेये मानापेक्षा' इत्यादिका ।

मानसापेक्षं हि ज्ञेयं मेयमुच्यते । तस्य प्रमाणनिरपेक्षत्वप्रतिज्ञा 'मे माता वन्ध्या' इतिवत् व्याहता भवति । आदिपदेन समयबन्धादावपि इयमेवोदाहर्तव्येति सूचयति ।

(टिप्पणी) ननु प्रमाणविरोधमनुदाहृत्य कथं जातिमेवोदाहृतवानत आह तत्रेति ॥ सुगमत्वाली-
द्युपेक्षितवानिति भावः । समयबन्धादाविति ॥ कथायाः पादचतुष्टयेऽपि तन्मतसिद्धप्रमाणविरोधः
स्वयमेवोदाहरणीय इत्यर्थः । विरोधादीत्यत्रादिपदेनासाधारणविरोधपरिग्रहः । प्रतिज्ञायामिति ॥ मेयं न
मानसापेक्षमिति प्रतिज्ञायामित्यर्थः । कथमत्र स्वव्याघात इत्याशङ्कयामाह मानसापेक्षं हीति ॥
समयबन्धादावपि ॥ प्रमेये प्रमाणं न वक्तव्यमित्येवंरूपसमयबन्धादावित्यर्थः ।

(टीका) द्वितीयजातेरपीदमेवोदाहरणम् जातिरिति । 'मेयं मानानपेक्षम्' इति
वदति । तज्ज्ञापनाय प्रमाणं चाभिधत्ते । अतो 'मूकोऽहम्' इतिवत् स्वक्रियाविरोध
इति ।

(टिप्पणी) द्वितीयजातेरुदाहरणान्तराभावान्मूले न्यूनत्वं परिहरति द्वितीयजातेरिति ॥ एतदेवोप-
पादयति मेयं मानानपेक्षमित्यादिना ॥

(टीका) तृतीयाया अप्येतदेवोदाहरणम् । जातिरिति । तत्कथम् ? इत्यत आह—

(मूलम्) मेये मानापेक्षाऽस्तीति च ।

तेनैव न्यायेन सिद्धत्वात् । यथा 'मेये मानापेक्षा नास्ति' इत्येतन्मेयं मानापेक्षम् ।
अन्यथा तत्प्रतिज्ञावैयर्थ्यात् । तन्न्यायेनैव 'विप्रतिपन्नमेयेऽपि मानापेक्षाऽस्ति' इत्यस्य
अर्थस्य साधयितुं शक्यत्वात् इयमेव प्रतिज्ञा तृतीयजात्युदाहरणं भवति ।

(टिप्पणी) न्यूनत्वं परिहरन्नाह तृतीयाया इति ॥ तृतीयजात्युदाहरणोपपादनपरं मूलमवतारयति तत्
कथमिति ॥ न्यायमेवाह यथेति ॥ साधयितुं शक्यत्वादिति ॥ तथा च त्वत्प्रतिज्ञैव स्वविरोधी अर्थः
सूचित इत्यर्थः ।

(टीका) न केवलमियं जातिः स्ववाक्यविरोधान्तर्गता । किं तु मानविरोधेऽपि
इत्याह—

(मूलम्) मानविरोधश्च ।

'विप्रतिपन्नं प्रमेयं प्रमाणसापेक्षं प्रमेयत्वात् मेये मानापेक्षा नास्तीत्येतन्मेयवत्'
इत्यनुमानसम्भवात् । प्रमाणविरोधे चेयं जातिरन्तर्भवतीति पूर्ववृत्त्या योजनीयम् ।

(टिप्पणी) जातित्रयेऽपि मानविरोधस्य असम्भावितत्वात् तृतीयजातिमात्रपरतया मूलमवतारयति न केवलमियमिति ॥ मानमेवाह विप्रतिपन्नमिति ॥ न्यूनं मूलं पूरयति प्रमाणविरोधे चेति ॥ अध्याहारापेक्षयाऽऽवृत्तेरेव श्रूयमाणपदसन्निधानमात्रकल्पनारूपतया लघुत्वादाह पूर्वावृत्त्येति ॥

(टीका) तदनेन प्रतिज्ञासन्न्यासविरोधापसिद्धान्तानां निरनुयोज्यानुयोगे च जातेः विरोध एवान्तर्भावः सूचितो भवति । सन्न्यासस्य मानसिद्धापलपरूपत्वात् । प्रतिज्ञा-विरोधस्य एकवाक्यगतपदादिविरोधरूपत्वात् । अपसिद्धान्तस्य साक्षात् ग्रहणात् । परोक्तजातेः प्रतिषेधात्मकतृतीयजातिरूपत्वादिति ।

(टिप्पणी) विशिष्यनिरूपणप्रयोजनं दर्शयति तदनेनेति ॥ जातेरिति ॥ परोक्तजातेरित्यर्थः । प्रतिज्ञासन्न्यासः कुत्र विरोधेऽन्तर्भवतीत्यत आह मानसिद्धापलपेति ॥ तथाच मानविरोध एव तदन्तर्भाव इति भावः । एकवाक्यगतेति ॥ तथाच स्वव्याहतावेव तदन्तर्भाव इति भावः । साक्षादिति ॥ विरोधा-न्तर्गतत्वेन स्वयमेवोक्तत्वादित्यर्थः । न च अनेन अन्तर्भावः सूचितो भवतीति विरुद्धापसिद्धान्तादिसूचना-भावादिति वाच्यम् । समुदायमभिप्रेत्य सूचनस्योक्तत्वादिति भावः । प्रतिषेधेति ॥ विरोधात्मकेत्यर्थः ।

परोक्तजातिनिरूपणम्

(टीका) सिद्धमपि दूषणासमर्थमुत्तरं जातिः । असामर्थ्यं च द्विविधम् । साधारण-मसाधारणं च । तत्र साधारणं स्वव्याहतिः । असाधारणं तु युक्ताङ्गहीनत्वम् अयुक्ता-ङ्गाधिकत्वम् अविषयवृत्तित्वश्चेति । द्वयं च क्वचित् प्रत्येकं क्वचिद् अङ्गाङ्गिभावेन ।

(टिप्पणी) प्रसङ्गात् परोक्तजातिं लक्षयति सिद्धमपीति ॥ एतच्च छलेऽतिव्याप्तिवारणाय । तस्या-विद्यमानार्थकत्वात् । तथाच अकल्पितदूष्यं दूषणासमर्थमुत्तरं जातिरित्यर्थः । छलस्य कल्पितदूष्यत्वात् । स्वोक्तजातौ परोक्तजातेरन्तर्भावबोधनार्थमसामर्थ्यं विभज्य आह असामर्थ्यं चेति ॥ स्वव्याहतिरिति ॥ अत एव मदुक्तजात्यन्तर्भाव इति भावः । असाधारणमिति ॥ अत्र युक्ताङ्गहीनत्वायुक्ताङ्गाधिक्याविषय-वृत्तित्वरूपत्रितयात्मकासाधारणं द्विविधमिति योजना । प्रत्येकमिति ॥ एकैकमित्यर्थः । क्वचिदङ्गाङ्गिभावेन क्वचित्परस्परसाहित्यापन्नत्वेनेत्यर्थः ।

(टीका) ताश्च प्रतिधर्मोत्कर्षापकर्षवर्ण्यावर्ण्यविकल्पसाध्यप्राप्त्यप्राप्तिप्रसङ्गप्रति-दृष्टान्तानुत्पत्तिसंशयप्रकरणहेत्वर्थापत्त्यविशेषोपपत्त्युपलब्ध्यनुपलब्धिनित्यानित्य-कार्यसमाः । सर्वत्र प्रमादः प्रतिभाक्षयो वा अवसरः । आरोप्यमाणदोषभ्रान्तिः फलम् ।

(टिप्पणी) सामान्यलक्षणसङ्गृहीताः कियन्त्यस्ता इत्याकाङ्क्षायामाह ताश्चेति ॥ ननु स्वव्याघातकमुत्तरमेतत् अतस्तल्लक्षणनिग्रहप्रकरणेऽनुचितमित्यत आह सर्वत्रेति ॥ प्रतिभेति ॥ ननु प्रतिभाक्षयेऽपि कथं स्वव्याघातकमुत्तरं वदेत् तस्मिन्नुक्तेऽपि निग्रहापातात् । अन्यथा अप्रतिभया शिरस्ताडनमपि कुर्यादिति चेन्न । ततः प्रथमकक्षायामेव निग्रहो मास्त्वित्यभिप्रायेण वा वादिनः स्वव्याघातकत्वाद्यपरिस्फूर्तौ जय एव स्यादित्यभिप्रायेण वा प्रयोगोपपत्तेः । शिरस्ताडनादौ तु नैवमिति भावः । अवसरः प्रयोगकाल इत्यर्थः । किमर्थं जातिप्रयोग इत्यत आह आरोप्यमाणेति ॥ भ्रान्त्युत्पादनार्थं प्रयोग इत्यर्थः ।

प्रतिधर्मसमः

(टीका) तत्रानभ्युपेतयुक्ताङ्गेन प्रतिप्रमाणेन प्रतिपक्षतया प्रत्यवस्थानं प्रतिधर्मसमः । स च साधर्म्येण प्रत्यवस्थानं साधर्म्यसमः । वैधर्म्येण प्रत्यवस्थानं वैधर्म्यसमः । यथा 'यदि महानससाधर्म्यात् हृदवैधर्म्यात् द्वाभ्यां वा धूमवत्त्वात् पर्वतोऽग्निमान् तर्हि हृदसाधर्म्यात् द्रव्यत्वात् निरग्निमान् किं न स्यात् अविशेषात्' इति । तथा 'महानसवैधर्म्यात् पर्वतत्वाद् अनग्निकः किं न स्यात्' ।

(टिप्पणी) प्रथमोद्दिष्टत्वात् प्रतिधर्मसमालक्षणमाह तत्रेति ॥ पूर्वोक्तजातिमध्य इत्यर्थः । समबल-प्रमाणविरोधव्यावर्तनायाह अनभ्युपेतयुक्ताङ्गेनेति ॥ अत्र व्याप्तेरङ्गभूताया अनभ्युपगमात् सहचारदर्शनमात्रेणैवास्याः प्रवृत्तेरिति भावः । ननु परैः साधर्म्यवैधर्म्यसमयोरप्युद्दिष्टत्वात् तदुभयं प्रकृते कुतो नोद्दिष्टमित्यत आह स चेति ॥ प्रतिधर्मसम एव परैर्द्विधोद्दिष्टः । अत्र तु विरोधिधर्मत्वेन दूषकतावच्छेदकैक्याद् एकीकृत्योद्देश इति नोक्तदोष इति भावः । उदाहरति यथेति ॥ वैधर्म्याद् हृदवैधर्म्यादित्यर्थः । द्वाभ्यां वा महानससाधर्म्यहृदवैधर्म्याभ्यां वेत्यर्थः । धूमे द्वयस्यापि सत्त्वात् सर्वत्रोदाहरणमाह धूमवत्त्वादिति ॥ न च द्वाभ्यामित्यनेन साधर्म्यवैधर्म्ययोर्भेदो लभ्यते, अतः कथमेवमिति वाच्यम् । व्याप्तिद्वित्वस्यैव विवक्षितत्वात् व्याप्यद्वित्वस्याविवक्षितत्वात् । तथाच अन्वयव्याप्तेर्व्यतिरेकव्याप्तेर्व्याप्तिभ्यां वा यदि धूमवान् पर्वतोऽग्निमानित्यन्वयः । उभयव्याप्त्याश्रयः कचिदेकः कचिद् भिन्न इत्यन्यदेतदिति । अत एवाग्रे एकत्र हेतौ रूपद्वयालाभाद् भेदेनोपन्यास इति भावः ।

(टीका) एवं द्वाभ्यां प्रत्यक्षाऽदिना च प्रत्यवस्थानोदाहरणं द्रष्टव्यम् ।

(टिप्पणी) द्वाभ्यां द्रव्यत्वपर्वतत्वरूपसाधर्म्यवैधर्म्याभ्यामित्यर्थः । प्रत्यक्षादिनेति ॥ तद्यथा अयं शुक्लः शङ्खत्वादितरशङ्खवदिति प्रयुक्ते यथाऽनुमानात् शुक्लः तथा प्रत्यक्षात् पीत एव किं न स्यात् प्रमाणत्वाविशेषात्, एवमियं व्यक्तिर्न गवयपदवाच्या व्यक्तित्वाद् गोव्यक्तिवदित्युक्ते यद्यनुमानान्न गवयपदवाच्या तदा अनवगतसङ्गतिगवयपदसमभिव्याहृतवाक्यविषयत्वात् व्यक्तिर्न स्यादविशेषात्, एवं यूपे हस्तिबन्धनं न कर्तव्यम् अविहितत्वादित्युक्ते यूपे यूपे हस्तिनं बध्नीयादित्यनेन कर्तव्यमेव न कुत इत्यादि । न च मानान्तरेण प्रतिरोधः । तुल्यबलत्वाभिमतत्वसाध्याभावबोधकत्वादेर्दूषकताबीजस्य तत्रापि सत्त्वादिति ।

(टीका) अत्र युक्ताङ्गहीनप्रतिप्रमाणोपलम्भो द्वारम् । सत्प्रतिपक्षत्वमारोप्यम् । व्याप्त्याद्यभावात् युक्ताङ्गहानिः । तदनपेक्षायां 'नेदं साधकं सत्प्रतिपक्षत्वात्' इति जात्युत्तरमपि न दूषणं पदार्थत्वात् इति व्याघात इति ॥

(टिप्पणी) युक्ताङ्गहीनेति ॥ अत्र युक्ताङ्गहीनत्वमभ्युपगमसिद्धं द्रष्टव्यम् । न तु वास्तवमेव । पर्वतो वह्निमान् द्रव्यत्वादित्युक्ते धूमवत्त्वान्महानसाधर्म्याद् वह्निमानेव न कुत इत्यस्याप्यसदुक्तिकस्य जातित्वात् । न च अयं सत्प्रतिपक्ष एव । व्याप्तेर्युक्ताङ्गस्यानभ्युपगमात् । सहचारमात्रं पुरस्कृत्य प्रयोगत् । अत एव असदुक्तिके समीचीनस्यापि विषयस्य बाधुक्तापराधेन दुष्टत्वादिति । व्याप्त्याद्यभावादिति ॥ व्याप्त्यादेरङ्गभूतस्याभ्युपगमाभावादित्यर्थः । युक्ताङ्गहानिरित्युपलक्षणम् । अयुक्ताङ्गाधिक्यमविषयवृत्तित्वं चापि द्रष्टव्यम् । साधर्म्यमात्रस्यायुक्तस्याङ्गत्वोपगमात् । असत्प्रतिपक्ष एव सत्प्रतिपक्षत्वारोपाच्च । असाधारणं दुष्टत्वबीजमुक्त्वा साधारणं तदाह तदनपेक्षायामिति ॥ युक्ताङ्गानपेक्षायामित्यर्थः ।

उत्कर्षसमः

(टीका) वादिसाधनसामर्थ्येन साध्यस्येव व्याप्तिं विना कस्यचिदनिष्टधर्मस्य दृष्टान्तात् पक्षे उत्कर्षः उत्कर्षसमः । यथा 'यदि धूमवत्त्वात् महानसवत् अग्निमान् पर्वतः तर्हि तत एव स्थाल्यादिमानपि स्यात् । अविशेषात्' इति ।

(टिप्पणी) उद्देशक्रमानुसारेणोत्कर्षसमालक्षणमाह वादिसाधनसामर्थ्येनेति ॥ अत्र साध्यस्येव इति न लक्षणघटकम् । तेन वादिसाधनेनैव कस्यचिदनिष्टधर्मस्य पक्षेऽविद्यमानस्य दृष्टान्तेह साधनेन

सहदृष्टस्य पक्षे उत्कर्षः आपादनमुत्कर्षसमा जातिरित्यर्थः । नन्विदं पक्षाद् दृष्टान्तेऽनिष्ट-
धर्मापादनाव्यापकम् । न च तदसम्भवि । पर्वतो वह्निमान् धूमवत्त्वान्महानसवदित्युक्ते यदि धूमवान्
महानसोऽग्निमान् स्यात् तर्हि पर्वतवत् शिलावानपि स्यादविशेषात् । तथाच धूमवत्त्वं
वह्नावप्रयोजकमेवेत्येवंरूपतत्सम्भवात् । न च तदसङ्गाहमेव । तस्यापि सामान्यलक्षणाक्रान्ततया
विशेषलक्षणानाक्रान्तत्वेन विघातव्याघातादिति चेत् । न । साहचर्यमात्रपुरस्कृतगमकत्वयोः
सिषाधयिषितसाध्यसाधनयोरन्यतरेण पक्षदृष्टान्तान्यतरस्मिन्विद्यमानधर्मासन्नमुत्कर्षसम इत्यस्य
विवक्षितत्वात् । दृष्टान्तात् पक्षे उत्कर्ष इत्यस्योपलक्षणत्वात् । एतेन साधनेनेव साध्येनापि यदि वह्निमान्
स्यात् तर्हि स्थात्यादिमानपि स्यादित्यापादनसम्भवात् तदव्याप्तिरपि परिहृता वेदितव्या ।
पक्षे साधनप्रयुक्तोत्कर्षोदाहरणमाह यथेति ॥ उत्थानबीजं प्रयोगनिमित्तमित्यर्थः ।

(टीका) अत्र साधनसाहचर्यदर्शनमुत्थानबीजम् । विशेषविरुद्धत्वमारोप्यम् ।
व्याप्त्यभावात् युक्ताङ्गहानिः । तदनङ्गीकारे 'नेदं साधकं विशेषविरुद्धत्वात् नित्यत्व-
साधककृतकत्ववत्' इति प्रतिषेधहेतावपि नित्यत्वसाधककृतकत्ववत् तत एव
हेतोर्धूमवत्वस्यामूर्तवृत्तित्वं च स्यादित्युत्कर्षसाम्यात् व्याघात इति ॥

(टिप्पणी) असाधारणं दुष्टत्वबीजमाह व्याप्त्यादीति ॥ साधारणं तदाह तदनङ्गीकार इति ॥
इदमुपलक्षणम् । अविषयवृत्तित्वमपि व्याप्यविशेषविरुद्ध एव विशेषविरुद्धत्वापादनादिति । विशेषविरुद्ध-
त्वादिति ॥ अत्र विशेषपदं सम्पातायातम् । विरुद्धत्वादित्येव हेतुः । तेन नित्यत्वसाधनकृतकत्वे न
साधनवैकल्यम् । अन्यथा तस्य शुद्धविरुद्धत्वेन विशेषविरुद्धत्वाभावात् तदापत्तेः । वैयर्थ्याच्च ।
विरुद्धत्वमात्रस्यैव साधकत्वप्रयोजकत्वादिति । न च असिद्धिः । विशेषविरुद्धेऽपि विरुद्धत्वस्य
सत्वादिति । तत एव हेतोः विरुद्धत्वादेवेत्यर्थः ।

अपकर्षसमः

(टीका) दृष्टान्ते साध्यस्य साधनस्य वा व्यापकं किञ्चित् धर्ममारोप्य व्यापक-
निवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिरिति पक्षे तन्निवृत्त्या साध्यसाधनयोरन्यतरापकर्षः अपकर्षसमः ।

(टिप्पणी) अपकर्षसमां लक्षयति दृष्टान्त इति ॥ साध्यस्येति ॥ व्यापकं किञ्चिद् धर्ममारोप्य व्यापकत्वविशिष्टं कञ्चिद् धर्ममारोप्येत्यर्थः । तेन स्थाल्यादौ सहचारमात्रेण व्याप्यव्यापकयोर्व्यापकत्व-स्यारोपो न तु स्थाल्यादेरिति दोषानवकाशः । शुद्धायास्तस्या अनारोपेऽपि व्यापकत्वविशिष्टाया-स्तत्रासत्वेनारोपसम्भवात् । व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिरित्यन्तमनुकूलतर्ककथनपरम् । पक्ष इत्युपलक्षणम् । दृष्टान्तेऽपि द्रष्टव्यम् । तेन सम्बन्धसहचारमात्रपुरस्कृतव्यापकत्वस्य धर्मस्य व्यावृत्त्या पक्षदृष्टान्तयोरन्यतरस्मिन् सिषाधयिषितसाध्यसाधनयोरन्यतरापकर्षोऽपकर्षसमः । यद्वा सहचरितमात्र-धर्मव्यावृत्तिमात्रात् सहचरितधर्मान्तरव्यावृत्त्या परानिष्ठापादनमपकर्षसम इति लक्षणं बोध्यमिति । ननु व्यापकानुपलब्ध्या साध्यस्य हेतोर्वा बाधः स दूषणमेवातो न जातिरिति । न । साहचर्यमात्रस्या-दृष्टव्यभिचारत्वाद् दृष्टोपाधिकत्वमात्रविशेषितस्य व्यापकत्वस्य विवक्षितत्वात् । एतादृशव्यापकनिवृत्तेश्च सिद्धत्वेऽपि दूषणासमर्थत्वात् । तथाऽपि साध्यापकर्षपक्षे प्रकरणसमतोऽविशिष्ट एव । हेत्वपकर्षपक्षे त्वसम्भवि । तस्य स्पष्टदृष्टत्वादिति चेत् । न । प्रकरणसमायां यद्यपि बाधदेशना तथापि स्वसाधनस्य बलवत्त्वमपुरस्कृत्य सा तत्रोच्यते । इह तु स्वयं विवक्षितव्यापकत्ववशाद् यादृशव्यापकानुपलब्धित्वं तदेव बलवत्त्वमित्यभिमानात् तत्पुरस्कृत्येति विशेषात् । अत एव स्पष्टदृष्टस्यापि साधनस्य बाधनमिति घटते । अत एव प्रतिरोधदेशनेऽप्यस्य न साधर्म्यवैधर्म्ययोरन्तर्भावः । तत्र प्रतिरोधाननुकूलमेव बलं पुरस्कृत्य प्रवृत्तिरिह तु यथोक्तमेवाभिमानिकं बलमनुरुद्ध्याहीनबलेनैव प्रतिरोधासञ्जनादिति ।

(टीका) यथा महानसे अग्निमत्त्वस्य धूमवत्त्वस्य वा व्यापकं स्थाल्यादिमत्त्वं पर्वतात् व्यावर्तमानं तत् व्यावर्तयति । व्यापकाभिमतव्यावृत्त्युपलम्भः अत्रोऽस्थानबीजम् । साध्यापकर्षे बाधितविषयत्वं सत्प्रतिपक्षत्वं वा आरोप्यम् । साधनापकर्षे असिद्धत्वम् । व्यास्यभावात् युक्ताङ्गत्यागः । तदनभ्युपगमे 'नेदं साधकं बाधितत्वात् अनुष्णत्वसाधकपदार्थत्ववत्' इति प्रतिषेधहेतावपि पदार्थत्वे असाधकत्वं बाधित-विषयत्वं वा सर्वधर्मिनिष्ठत्वेन व्याप्तं दृष्टमिति धूमवत्त्वात् व्यावर्तमानमसाधकत्वाद्यपि व्यावर्तयतीत्यपकर्षसाम्यात् व्याहतिरिति ॥

(टिप्पणी) उदाहरति महानस इति ॥ व्यापकाभिमतेति ॥ व्यापकत्वाभिमतेत्यर्थः । उत्थानबीजं प्रयोगे उक्तिसम्भवः । दूषकताप्रयोजकमारोप्य दोषमाह साध्यापकर्ष इति ॥ इदं त्वधिकबलत्वपुरस्कारे । तदपुरस्कारे त्वाह सत्प्रतिपक्षत्वं वेति ॥ साधनापकर्षे आरोप्यं दोषमाह साधनापकर्ष इति ॥ एवं

दृष्टान्तेऽप्यपकर्षे दोषारोपो द्रष्टव्यः । यद्यपि दृष्टान्ते साध्यापकर्षो न सम्भवति । पक्षे साध्यस्य सन्दिग्धत्वेन तद्व्याकृत्वस्य पक्षवृत्तिधर्मे आरोपयितुमशक्यत्वात् । तथापि साधनापकर्षः सम्भवत्येवेति तदभिप्रायेणैव पक्षदृष्टान्तयोरित्यादि लक्षणे प्रवेशितमित्यवधेयम् । असाधारणं दुष्टत्वबीजमाह व्यास्यादीति ॥ आपाद्यव्यावृत्तिप्रतियोगिन आपादकव्यावृत्तेरेवापाद्यव्यावृत्तिनिरूपितव्याप्त्याद्यभावा-
दित्यर्थः । प्रतियोगिनोर्व्याप्यव्यापकभावाभावेऽनुयोगिनोरपि तथाभावनियमादिति । साधारणदुष्टत्वबीजमाह तदनभ्युपगम इति ॥ सर्वधर्मिनिष्ठत्वेन केवलान्वयित्वेनेत्यर्थः । तद्व्यावर्तमानं केवलान्वयित्वं व्यावर्तमानमित्यर्थः ।

वर्ण्यसमः

(टीका) पक्षमात्रविवक्षितरूपवद्धेतुमत्त्वतदभावयोः सपक्षस्यापि साध्यत्वापादनं वर्ण्यसमः । असिद्धार्थत्वम् आरब्धसाध्यज्ञापनशक्तिमत्त्वं व्याप्तिग्राहकप्रमाणशून्यत्वं संशयसमानविषयत्वं स्वरूपविशेषश्चेत्येतानि हेतोः पक्षमात्रविवक्षितरूपाणि ।

(टिप्पणी) वर्ण्यसमालक्षणमाह पक्षमात्रेति ॥ हेतुमत्त्वतदभावयो ऋते साध्यत्वापादनमित्यर्थः । तेन हेतुमत्त्वतदभावाभ्यामित्यर्थः । यद्यपि हेतुमत्त्वतदभावयोर्नापादकत्वम् । किन्तु तज्ज्ञानस्य तथापि पक्षीयसिद्धयनुगुणरूपमात्रविशिष्टहेतुमत्त्वतदभावान्यतरारोपेण दृष्टान्तस्य साध्यहेत्वन्यतरवत्त्वेन ख्यापनीयत्वापादनं वर्ण्यसम इति लक्षणं बोध्यम् । पक्षमात्रविवक्षितं रूपमाह असिद्धार्थत्वमिति ॥ साध्यवत्त्वेनानिश्चीयमानधर्मिवृत्तित्वमित्यर्थः । आरब्धेति ॥ आरब्धसाध्यज्ञापनम् = आरब्धसाध्यज्ञानानुकूलव्यापारः । तद्रूपशक्तिमत्त्वमित्यर्थः । स च व्यापारः साध्यज्ञानानुकूल इच्छैव । तद्वत्त्वे तेन सिषाधयिषितधर्मवत्त्वेनोद्देश्यतासामानाधिकरण्यमित्यर्थः पर्यवस्यति । एतेन साध्यज्ञानानुकूलशक्तिमत्त्वं यदि व्याप्तिमत्त्वं तदा पक्षमात्रविवक्षितेत्यनेन विरोधः । व्याप्तेर्दृष्टान्तेऽपि विवक्षितत्वात् । यदि पक्षधर्मितावत्त्वमित्यर्थस्तदा संशयसमानविषयत्वमित्यनेनाभेदः । सन्दिग्धसाध्य-
वत्त्वस्यैव पक्षत्वादित्यादि निरस्तम् । सिषाधयिषितसाध्यवद्धृत्तित्वलक्षणस्य साध्यज्ञापनशक्तिमत्त्वस्यैव प्रकृतार्थत्वादिति । संशयेति ॥ समानविषयकसंशयजननसमर्थसंस्कारसाचिव्यमित्यर्थः । तेन संशयस्य पूर्वं नष्टत्वेऽपि तज्जनकसंस्कारस्य सत्त्वान्न दोषः । तादृशसंस्कारस्य सिद्धिमात्रनिवर्त्यत्वात् । स्वरूपविशेषो व्यक्तिभेद इत्यर्थः ।

(टीका) तत्रासिद्धार्थं पर्वत इव महानसे धूमवत्त्वं वर्तते न वा । आद्ये महानसोऽपि साध्यवत्त्वेन साध्यः स्यात् । अन्यथा साध्यवैकल्यापातात् । द्वितीये तद्रूपहेतुमत्तया साध्यः स्यात् । अन्यथा साधनवैकल्यापातात् । एवं रूपान्तरेष्वपि द्रष्टव्यम् ।

(टिप्पणी) तत्राद्यरूपप्रयुक्तं सपक्षस्य साध्यत्वापादनशरीरमाह तत्रासिद्धार्थमिति ॥ अनिश्रित-समानाधिकरणसाध्यकमित्यर्थः । तद्रूपवद्धेतुमत्तया असिद्धार्थत्ववद्धेतुमत्तयेत्यर्थः । अन्यथेति ॥ पक्षीय-सिद्धयनुकूलरूपविशेषस्यैव साधनत्वादिति भावः । एवं रूपान्तरेष्वपीति ॥ तथाहि । आरब्धसाध्य-ज्ञापनशक्तिमत् पर्वत इव महानसे धूमवत्त्वं वर्तते न वा । आद्ये साधर्म्यज्ञापनस्य जातत्वात् साध्यधर्मवत्त्वेन ज्ञाप्यः स्यात् । अन्यथा साध्यवैकल्यात् । द्वितीये तद्रूपविशिष्टहेतुमत्तया साध्यं स्यादन्यथा साधनवैकल्यापातादिति । एवं व्याप्तिग्राहकप्रमाणशून्यं पर्वत इव महानसे धूमवत्त्वं वर्तते न वा । आद्ये व्याप्यत्वासिद्धिः । यद्वा व्याप्तिग्राहकं सहचारज्ञानम् । तच्छून्यत्वं साध्यज्ञानाभावाद्वा हेतुमत्त्वज्ञानाभावाद्वा । आद्ये साध्यवैकल्यमन्ते साधनवैकल्यमेव । द्वितीये तद्रूपविशिष्टहेतुमत्तया साध्यं स्यात् । एवं संशयसमानविषयत्वविशिष्टं वर्तते न वा । आद्ये साध्यवैकल्यमन्ते साधनवैकल्यम् । एवं पक्षे यो व्यक्तिविशेषः स दृष्टान्ते वर्तते न वा । आद्ये साध्यवैकल्यं तस्य साध्यसमानाधिकरण्यानिश्चयात् । अन्ते साधनवैकल्यमित्यादिक्रमेणेति । ननूत्कर्षसमैवायं पक्षधर्माणां दृष्टान्ते प्रसञ्जनादिति चेन्न । साधनबलेनोत्कर्षस्य प्रवृत्तेः । तत्र साधने सहचारदर्शनस्योत्थानबीजत्वात् । अस्य तु दृष्टान्तदार्ष्टान्तिक-भावमात्रबलेन प्रवृत्तेः पक्षमात्रविवक्षितरूपवद्धेतुमत्त्वाददर्शनस्योत्थानबीजत्वादिति भेदात् ।

(टीका) अत्र पक्षमात्रविवक्षितरूपवद्धेतुमत्त्वाददर्शनमुत्थानहेतुः । साध्यसाधनवैकल्ये आरोप्ये । 'नायं दृष्टान्तः साधनाङ्गं साध्याऽदिविकलत्वात् सम्मतवत्' इत्यत्रापि यथोक्तसाध्यत्वस्य वक्तुं शक्यत्वात् व्याघातः । पक्षवृत्तिहेतुरूपाणां सपक्षवर्तिन्यपि सञ्चरणात् अविषयवृत्तित्वञ्च । अयुक्ताङ्गाधिकत्वं वा सपक्षवृत्तिहेतोरयुक्तानामेवा-सिद्धार्थत्वादीनामङ्गीकारादिति ॥

(टिप्पणी) उत्थानहेतुः प्रत्यवस्थाने कारणमित्यर्थः । साधारणं दुष्टत्वबीजमाह नायं दृष्टान्त इति ॥ यथोक्तसाध्यत्वस्येति ॥ साध्यविकलत्वं प्रकृतदृष्टान्त इव सम्मतेऽसिद्धार्थे वर्तते न वा । आद्ये साध्य-धर्मवत्तया सम्मतस्यापि साध्यत्वापत्तिः । न हि साध्यविकले दृष्टान्तता । अन्त्ये तद्रूपविशिष्टहेतुमत्तया साध्यत्वापत्तिः । न हि साधनविकलो दृष्टान्तः सम्भवतीत्येवं क्रमेणेति । असाधारणं दुष्टत्वबीजमाह पक्षवृत्तीति ॥ अयुक्ताङ्गाधिकत्वमेवाह सपक्षवृत्तीति ॥

अवर्ण्यसमः

(टीका) सपक्षमात्रविवक्षितरूपवद्धेतुमत्वतदभावयोः पक्षस्य असाध्यत्वापादन-
मवर्ण्यसमः । सिद्धार्थत्वं प्रवृत्तसाध्यज्ञापनशक्तिमत्त्वाभावः व्याप्तिग्राहकप्रमाणवत्त्वं
निश्चयसमानविषयत्वं रूपभेदश्च इत्येतानि हेतोः सपक्षमात्रविवक्षितरूपाणि । तत्र सिद्धार्थ
धूमवत्त्वं महानस इव पर्वते वर्तते न वा ? आद्ये साध्यस्य सिद्धत्वात् पक्षे न साध्यः
स्यात् । द्वितीयेऽपि हेतोः स्वरूपासिद्धत्वेन असाध्यः स्यात् इति ।

(टिप्पणी) अवर्ण्यसमालक्षणमाह सपक्षेति ॥ सपक्षमात्रविवक्षितरूपवद्धेतुमत्वतदभावान्य-
तरारोपेण पक्षस्यासाध्यत्वापादनमवर्ण्यसम इत्यर्थः । वर्ण्यसमावैपरीत्येन सपक्षमात्रविवक्षितरूपाण्याह
सिद्धार्थत्वमिति ॥ निश्चयेति ॥ समानविषयकसंशयजननसमर्थसंस्कारसाचिव्याभाव इत्यर्थः । तेन
नासिद्धार्थत्वाभेद इत्यवधेयम् । तत्राद्ये प्रत्यवस्थानक्रममाह तत्र सिद्धार्थमिति ॥ हेतोरिति ॥
सिद्धार्थत्वविशिष्टस्यैव हेतुत्वादिति भावः ।

(टीका) एवं रूपान्तरेष्वपि द्रष्टव्यम् । अत्र सपक्षमात्रविवक्षितरूपवद्धेतुमत्तया
पक्षस्यासिद्धिः कारणम् । स्वरूपासिद्ध्यादि आरोप्यम् । वर्ण्यसमवदेव दुष्टत्वमूलमिति ॥

(टिप्पणी) एवं रूपान्तरेष्वपीति ॥ पूर्वव्याख्यातविपर्ययेणैतद् व्याख्यातप्रायमतो नेह वितन्यत
इत्यवधेयम् । यद्यपि यथोत्कर्षापकर्षयोः पक्षदृष्टान्तान्यतरस्मिन् प्रसङ्गस्तथा वर्ण्यत्वावर्ण्यत्वयोरप्युभयत्र
प्रसङ्गो वक्तुमर्हति तथापि पक्षे साध्यत्वस्य सपक्षेऽसाध्यत्वस्यापादने उक्तिसम्भवाभावान्न प्रसङ्ग उक्तः ।
आपादने इष्टापत्तेः । बाधितस्यैव आपाद्यत्वादिति प्रत्येकमेव जातिद्वयमुक्तमित्यवसेयम् । उत्थानबीजमाह
अत्रेति ॥ स्वरूपासिद्ध्यादीति ॥ आदिपदादाश्रयासिद्धिः । साध्यनिश्चयवत्त्वेन पक्षतारूपपक्ष-
विशेषणाभावादिति । वर्ण्यसमवदिति ॥ अयं पक्षो न साध्यसाधकः पक्षतारहितत्वात् सम्मतवदिति ।
अत्राप्यन्यत्वापादनसम्भवाद् व्याघातः । दृष्टान्तवृत्तिधर्मस्य पक्षवर्तिन्यपि सञ्चरणादविषयवृत्तित्व-
मयुक्ताङ्गाधिकत्वादिति भावः ।

विकल्पसमः

(टीका) साधनस्य धर्मान्तरेण धर्मान्तरस्य साध्यधर्मेण धर्मान्तरस्य धर्मान्तरेण वा
व्यभिचारेण साधनस्यापि साध्यव्यभिचारापादनं विकल्पसमः । तत्र साधनस्य धर्मान्तरेण
व्यभिचारस्त्रिविधः । पक्षदृष्टान्तयोः पक्षयोर्दृष्टान्तयोश्चेति । तत्र आद्यो यथा 'महानसे

धूमवत्त्वमपर्वतत्वेन सह वर्तमानमपि यथा पक्षे तेन सह न वर्तते, तथा अत्र अग्निमत्वेन सह वर्तमानमपि पक्षे न तथा वर्तते' इति ।

(टिप्पणी) विकल्पसमां लक्षयति साधनस्येति ॥ अत्र धर्मान्तरव्यभिचारदर्शनेन तद्दृष्टान्तेन हेतौ साध्यव्यभिचारापादनं विकल्पसम इति लक्षणम् । धर्मान्तरव्यभिचारश्च त्रिधेत्यभिप्रायेण पूर्वप्रतीकमित्यवधेयम् । आपादनक्रमस्तु सामान्यतः । यथाऽयं व्यभिचरति तथा हेतुरपि व्यभिचरेदविशेषादिति । विभक्तस्य विभागमाह साधनस्येति ॥ धर्मान्तरेणेति ॥ साध्यधर्मेण । प्रतियोगितदभावसामानाधिकरण्यं व्यभिचारोऽधिकरणद्वयेन सम्भवतीत्यत उक्तम् पक्षदृष्टान्तयोरिति ॥ एवमग्रेऽपि । उदाहरति तत्राद्य इति ॥ धूमवत्त्वं यथाऽपर्वतत्वं पर्वते व्यभिचरति तथा पर्वते वह्निमत्त्वमपि व्यभिचरेदित्यर्थः । पक्षयोरेव धर्मेण सपक्षयोरेव व्यभिचारोदाहरणमाह द्वितीयो यथेति ॥ यथा गिरौ शिखरे च धूमवत्त्वमुच्चत्वतदभावनीचत्वतदभावसामानाधिकरणमेवम् ।

(टीका) द्वितीयो यथा 'यथा गिरिशिखरयोरुच्चनीचत्वाभ्यां धूमवत्त्वस्य व्यभिचारस्तथाऽग्निमत्वेनापि स्यात्' इति । तृतीयो यथा 'यथा महानसयोरल्पत्वमहत्त्वाभ्यां धूमवत्त्वं व्यभिचरति तथा अग्निमत्वेनापि व्यभिचरेत्' इति । धर्मान्तरस्य साध्यधर्मेण यथा 'यथा द्रव्यत्वमग्निमत्त्वव्यभिचारि तथा धूमवत्त्वमपि स्यात्' इति । धर्मान्तरस्य धर्मान्तरेण यथा 'यथा रूपं रसव्यभिचारि तथा धूमवत्त्वमग्निमत्त्वव्यभिचारि स्यात्' इति ।

(टिप्पणी) दृष्टान्तपक्षयोरेव व्यभिचारोदाहरणमाह द्वितीयो यथेति ॥ यथा गिरौ शिखरे च धूमवत्त्वं लम्बत्वतदभावनीचत्वतदभावसामानाधिकरणमेवं दृष्टान्तपक्षयोरपि वह्नितदभावसामानाधिकरणं स्यादित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तद्वयं विकल्पेन । तेनोच्चत्ववद्वा व्यभिचरेन्नीचत्ववद्वा व्यभिचरेदित्यर्थः । अतो नाधिक्यम् । यद्वा उच्चत्वाभाव एव नीचत्वमिति नाधिक्यम् । एवमग्रेऽपि । तृतीयो यथेति ॥ दृष्टान्तयोरेव धर्मेण दृष्टान्तयोरेव यथा धूमवत्त्वं व्यभिचरति तथा दृष्टान्तपक्षाभ्यां वह्निमत्त्वं व्यभिचरेदित्यर्थः । आद्यविभागे द्वितीयव्यभिचारोदाहरणमाह धर्मान्तरस्येति ॥ तत्रैव तृतीयोदाहरणमाह धर्मान्तरस्य धर्मान्तरेणेति ॥ इदमुपलक्षणम् ।

(टीका) तत्र (अत्र) क्वचिद्व्यभिचारदर्शनमुत्थानहेतुः । अनैकान्तिकत्वमारोप्यम् । अन्यत्र व्यभिचारेणात्र व्यभिचारापादने व्यास्यभावात् युक्ताङ्गहानिः । तदनङ्गीकारे 'नेदं साधकम् अनैकान्तिकत्वात्' इति प्रतिषेधहेतोरपि तथात्वापातेन व्याघातः' इति ॥

(टिप्पणी) अन्यदपि व्यभिचारोदाहरणं द्रष्टव्यमित्युत्थानहेतुप्रदर्शनव्याजेनाह 'तत्र कचिदिति ॥ तद्यथा धर्मान्तरस्य हेतुं प्रति वा साध्यस्य धर्मान्तरं प्रति वा साध्यहेतुं प्रति वा । यथा शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्युक्ते यथा प्रमेयत्वे समानेऽपि किञ्चिद् घटत्वादि व्यभिचरति तथा कृतकत्वमप्यनित्यत्वं व्यभिचरेदिति । तृतीयं यथा । यथा धूमं वह्निर्व्यभिचरति तथा धूमोऽपि वह्निं व्यभिचरिष्यतीत्यादीति । असाधारणं दुष्टत्वबीजमाह अन्यत्र व्यभिचारेणेति ॥ साधारणं तदाह तदनङ्गीकार इति ॥ आपादने व्याप्तेरङ्गत्वानङ्गीकार इत्यर्थः । तथात्वापातेन व्यभिचरितयत्किञ्चिद्धर्मदृष्टान्तेन व्यभिचरितत्वापातेन ।

साध्यसमः

(टीका) पक्षादीनां सिद्धानामपि तेनैव हेतुना साध्यत्वापादनं साध्यसमः । यथा पर्वतादिसिद्धयर्थमपि धूमवत्वमेव प्रयोक्तव्यम् । अन्यथा क्रोडीकृतधर्म्यादिविषयस्य लिङ्गस्य तत्राप्रयोजकत्वे साध्येऽपि तथात्वापातात् ।

(टिप्पणी) उद्देशक्रमानुसारेणान्यजातिलक्षणमाह पक्षादीनामिति ॥ नन्वादिपदाद् दृष्टान्तस्य परिग्रहः । तथा च दृष्टान्ते साध्यत्वापादनं वर्ण्यसम एवेत्यत आह तेनैवेति ॥ तत्र साध्यत्वमात्रापादनमत्र तु तेनैवेति विशेष इति भावः । आपादनप्रकारमेवाह पर्वतादीति ॥ क्रोडीकृतधर्म्यादिविषयस्य धर्म्यादिविषयकसिद्धिसमर्थस्य । पक्षस्याप्यनुमितौ भानादिति भावः । तत्रेति ॥ धर्म्यादिसिद्धावित्यर्थः । तथात्वापातादिति ॥ तद्विषयकसिद्धिसमर्थत्वाविशेषादिति भावः ।

(टीका) दृष्टान्तेऽपि साध्यसिद्धयर्थमयमेव हेतुः प्रयोक्तव्यः । अन्यथा पक्षेऽपि अप्रयोजकत्वापातात् । अन्यत्समानम् । तथा च तत्सिद्धयर्थं यावत् न प्रयुज्यते तावद् आश्रयासिद्ध्यादीति ।

(टिप्पणी) आदिपदसङ्गाहमापादनप्रकारमाह दृष्टान्तेऽपीति ॥ वर्ण्यसमव्यवच्छेदार्थमाह अयमेव इति ॥ पक्षेऽपीति ॥ साध्याव्याप्यत्वस्याविशेषादिति भावः । साध्यवैकल्यादिकमारोप्यं वर्ण्यसमवदेव । तेनैव हेतुनेत्यादिकृत एव विशेष इत्याह अन्यत् समानमिति ॥ अप्रयोगे दोषमाह तथात्वेति ॥

(टीका) अत्र विशिष्टसाधकत्वाभिमान उत्थानहेतुः । आश्रयासिद्ध्यादिकमारोप्यम् । एवं प्रतिषेधहेतावपि वक्तुं शक्यत्वात् व्याघातः । अयुक्ताङ्गाधिकत्वञ्च तेनैव हेतुना सिद्धेरयुक्तत्वात् । सिद्धत्वमात्रेण साध्यसिद्धिदर्शनादिति ॥

(टिप्पणी) एतादृशासदुत्तरप्रयोगहेतुभूतमुक्तिसम्भवमाह अत्र विशिष्टेति ॥ तज्जन्यसिद्धिविषयत्व-
स्येत्यर्थः । साध्यतया प्रयोगे व्यापकत्वस्य तन्त्रत्वान्न तु तज्जन्यसिद्धिविषयत्वस्येत्यभिप्रायेणोक्तम्
अभिमान इति ॥ आश्रयासिद्ध्यादिकमित्यत्रादिपदात् पक्षसिद्धयर्थमितद्वेतुत्वप्रयोगे साध्येऽप्यप्रयोजकत्व-
मित्यादि । साधारणं दुष्टत्वबीजमाह एवमिति ॥ असाधारणं तदाह अयुक्ताङ्गाधिकत्वं चेति ॥ अन्यथा
जात्युत्तरे-ऽप्ययं प्रसङ्ग इत्यस्योक्तत्वादिति भावः ।

(टीका) साधनस्य साध्याप्राप्तिपक्षनिरासेन प्राप्तिपक्षमवशेष्य तद्वृषणं प्राप्तिः ।
यथा धूमवत्त्वज्ञानम् अग्निमत्त्वज्ञानं प्राप्य उत्पादयति अप्राप्य वा । द्वितीयेऽतिप्रसङ्गात्
प्राप्येति वक्तव्यम् । सता च प्राप्तिः इति प्रागेव अग्निमत्त्वज्ञानसद्भावात् 'व्यर्थमेवानुमानम् ।

(टिप्पणी) प्राप्तिः समालक्षणमाह साधनस्येति ॥ निरासेनेति ॥ अतिप्रसङ्गादिति भावः । तद्वृषणं
साधनदूषणमित्यर्थः । तेन प्राप्तिमात्रबलेनाविशेषापादनात् साधनदूषणाभिधानं प्राप्तिः सम इति लक्षणम् ।
प्रतिपक्ष-परिशेषमाह यथेति ॥ अतिप्रसङ्गादिति ॥ अप्राप्तत्वाविशेषाद् वह्निमत्त्वज्ञानवद् घटवत्त्वज्ञानमपि
जनयेदित्यर्थः । प्रागेवेति ॥ उद्देशानुमितेः प्रागेवाग्निमत्त्वज्ञानसद्भावात् सत्त्वाविशेषेण किं कस्य साधनं
स्यादिति । 'व्यर्थमेवानुमानम्' असाधकमेव लिङ्गज्ञानमित्यर्थः ।

(टीका) एवं धूमवत्त्वज्ञानम् अग्निमत्त्वं ज्ञापयति प्राप्य अप्राप्य वा । द्वितीये
अतिप्रसङ्गात् प्राप्य इति वक्तव्यम् । लिङ्गज्ञानस्य साध्यप्राप्तिश्च विषयविषयिभाव एव
सम्भवति । तथा च धूमवत्त्वज्ञाने वह्निमत्त्वस्यापि स्फुरणात् व्यर्थमनुमानमिति ।

(टिप्पणी) साधके प्रत्यवस्थानप्रकारमुक्त्वा ज्ञापके तमाह एवमिति ॥ अतिप्रसङ्गादिति ॥
वह्निमत्त्वमिव घटवत्त्वमपि ज्ञापयेदित्यर्थः । विषयविषयिभाव एवेति ॥ साध्येन सह संयोगसमवाययो-
रसम्भावितत्वादिति भावः । तथा चेति ॥ एतादृक्व्याप्तिस्वीकार इत्यर्थः । व्यर्थमिति ॥ सिद्धसाधनादिति
भावः ।

(टीका) अप्राप्तावतिप्रसङ्गः अत्रोत्थानबीजम् । साध्यात् पूर्वं सिद्धेः, साधनविशे-
षणस्याभावात् विशेषणासिद्धिरारोप्या । प्रतिषेधहेतावपि 'प्रतिषेधं प्राप्य अप्राप्य वा'
इत्यादेः साम्यात् व्याघातः । अयुक्ताङ्गाधिकत्वं च कार्यप्राप्तेरयुक्तत्वात्, कारणप्राप्ति-

सद्भावात्, विषयविषयिभावस्य च अयुक्तत्वात्, साध्यव्याप्तलिङ्गविषयकत्वस्य च सत्त्वात् इति ॥

(टिप्पणी) प्रयोक्तुरुक्तिसम्भवमाह अप्राप्ताविति ॥ साधनविशेषणस्येति ॥ सिद्धिजनकं हि साधनमित्युच्यते । तथा च सिद्धिपूर्वं विशेषणीभूतायाः सिद्धेरभावाद् विशेषणासिद्धिरिति भावः । साधारणं दुष्टत्वबीजमाह प्रतिषेधहेताविति ॥ असाधारणं तदाह अयुक्ताङ्गाधिकत्वं चेति ॥ कथं तदित्यत आह कार्येति ॥ अन्यथा कार्यमात्रानुपपत्तिप्रसङ्गादिति भावः । अतिप्रसङ्गनियामकमाह कारणेति ॥ न च प्राप्तान्यपि कारणानि कार्यप्राप्तत्वाविशेषादकार्यमपि जनयेयुरित्यपि वाच्यम् । अत्र स्वभावस्यैव शरणत्वात् । अन्यथा कार्यमात्रानुपपत्त्यापत्तेरित्युक्तत्वादिति भावः । ज्ञापकेऽसाधारणं दुष्टत्वबीजमाह विषयेति ॥ कथं तर्हि धूमवत्त्वं घटवत्त्वमपि न ज्ञापयतीत्यत आह साध्यव्याप्तेति ॥ तथाच यत् साध्यव्याप्यविषयकज्ञानं तत् साध्यज्ञापकमतो नातिप्रसङ्ग इति भावः ।

अप्राप्तिसमः

(टीका) प्राप्तिपक्षनिरासेन अप्राप्तिपक्षं शेषयित्वा तद्दूषणम् अप्राप्तिसमः । यथा, पूर्ववत् प्राप्तिपक्षस्य दुष्टत्वात् अप्राप्य इति वक्तव्यम् । न च तत् युक्तम् । न हि अप्राप्य अग्निः काष्ठं दहति । न हि अप्राप्य दीपः प्रकाश्यं प्रकाशयति । प्राप्तावुक्तानुपपत्ति-दर्शनमुत्थानहेतुः । साध्यप्राप्तेर्हेतुविशेषणत्वेन विशेषणासिद्धिरारोप्या । पूर्ववत् दुष्टत्वमूलम् इति ॥

(टिप्पणी) अप्राप्तिसमां लक्षयति प्राप्तिपक्षेति ॥ सिद्धत्वाविशेषात् किं कस्य कारणमित्यादिपूर्वोक्तदोषेण प्राप्तिपक्षं निरस्याप्राप्तिमात्रपुरस्कारेण साधनदूषणाभिधानमप्राप्तिसम इति । निरस्येत्यन्तं वस्तुगतिमनुरुध्य न तु लक्षणप्रविष्टमित्यवधेयम् । प्रत्यवस्थानप्रकारमाह यथा पूर्ववत् प्राप्तिपक्षस्येति ॥ पूर्वोक्तदोषेणेत्यर्थः । ज्ञापके उदाहरति न ह्यप्राप्य दीप इति ॥ साध्यप्राप्तेरिति ॥ अग्निप्रदीपादिदृष्टान्तेन साध्यप्राप्तिविशिष्टस्यैव हेतुत्वादिति भावः । पूर्ववदिति ॥ व्याघातोऽयुक्ताङ्गाधिकत्वं चेत्यर्थः । साध्यप्राप्तिविशेषणस्यानङ्गत्वादिति भावः ।

प्रसङ्गसमः

(टीका) सिद्धस्यापि पक्षादेः उत्पादकज्ञापकानवस्थाप्रसञ्जनं प्रसङ्गसमः । यथा, पर्वतस्यापि किम् उत्पादकम् ? तस्यापि अन्यत् इत्यनवस्था । कस्यचित् कारणाभावे अन्यस्यापि तत्प्रसङ्गात् । तथा प्रमाणेऽपि किं प्रमाणम् ? तत्राप्यन्यदित्यनवस्था । कस्यचित् प्रमाणान्तरं विना सिद्धावन्यत्रापि तथात्वापातादिति । कारणादिनियमाभिमानोऽत्र द्वारम् । तर्कपराहतिरारोप्या । जात्युत्तरेऽप्येवं वक्तुं शक्यत्वात् व्याघातः । अनवस्थाङ्गमूलक्षतेरभावात् युक्ताङ्गहानिश्चेति ॥

(टिप्पणी) क्रमात् प्रसङ्गसमां लक्षयति सिद्धस्यापीति ॥ अपिरनौचित्यप्रदर्शनाय । सिद्धकारण-ज्ञापकयोः प्रस्तुतत्वेन तत्प्रश्नस्यानुचितत्वात् । न चैवमर्थान्तरमेव । अनवस्थया सिद्धत्वाभावापादनेन प्रकृतोपयुक्तत्वादिति । आदिपदात् प्रमाणादिपरिग्रहः । अनवस्थाप्रसञ्जनप्रकारमाह यथेति ॥ अन्यस्यापि तत्प्रसङ्गादिति ॥ वह्निज्ञानस्यापि अकारणत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । ज्ञापकेऽनवस्थाप्रसञ्जनप्रकारमाह तथा प्रमाणेऽपीति ॥ प्रकृतसाध्येऽपि प्रमाणं विनैव सिद्धत्वापातादित्यर्थः । आदिपदात् सप्रमाणकत्वपरिग्रहः । तर्केति ॥ अनवस्थाख्यतर्कपराहतिरित्यर्थः । असाधारणं दुष्टत्वबीजमाह अनवस्थाङ्गेति ॥ अनवस्थामात्रस्यैव दोषत्वे जगद् विप्लव्येतेति भावः । मूलक्षतेरभावादिति ॥ अनादित्वादिति भावः ।

प्रतिदृष्टान्तसमः

(टीका) हेतुं विना प्रतिदृष्टान्तमात्रेण बाधप्रतिरोधोद्भावनं प्रतिदृष्टान्तसमः । यथा 'हृदवत् पर्वतो निरग्निरेव' इति । 'निरग्निकोऽपि किं न स्यात्' इति वा । अत्र हेतुरनङ्गं साध्यातिदेहे इत्यभिमान उत्थानबीजम् । बाधादि आरोप्यम् । बाधाद्यङ्गस्य अधिक-बलादेरनभ्युपगमात् युक्ताङ्गत्यागः । साधनस्य हेतुसाहित्यात् । अन्यत्र तदनुपन्यासात् । तस्यानङ्गत्वे 'प्रतिदृष्टान्तो न दूषकः रासभादिवत्' इति व्याघात इति ॥

(टिप्पणी) प्रतिदृष्टान्तसमं लक्षयति हेतुं विनापीति ॥ एतदेवाह दृष्टान्तमात्रेणेति ॥ बाधप्रति-रोधोद्भावनं विकल्पेन । तथा च दृष्टान्तमात्रपुरस्कारेण बाधप्रतिरोधोद्भावनं प्रतिदृष्टान्तसम इति लक्षणं द्रष्टव्यम् । उद्भावनप्रकारमाह यथेति ॥ सत्प्रतिपक्षे तदाह निरग्निकोऽपीति ॥ साधनस्येति ॥ साधनस्याधिकबलप्रतिहेतुसाहित्यात् । अन्यत्र तदनुपन्यासात् बाधानुपन्यासादित्यर्थः । अधिकेत्यत्र

समपदं दत्त्वा प्रतिपक्षेऽपि योजनीयम् । यद्वा साधनस्य प्रतिदृष्टान्तस्य हेतुसाहित्यादन्यत्र हेत्वसहितस्य तदनुपन्यासाद् दृष्टान्तत्वानुपन्यासादित्यर्थः । केवलस्यासाधकत्वादिति भावः । तस्योक्ते ॥ अधिकबलत्वादेरित्यर्थः ।

अनुत्पत्तिसमः

(टीका) पक्षादीनां प्रागुत्पत्तेः हेतुवृत्त्यभावेन असिद्ध्याद्युद्भावनम् अनुत्पत्तिसमः । यथा पर्वतस्योत्पत्तेः प्रागपि पक्षत्वात् अनुत्पन्ने तस्मिन् अवृत्तेः धूमवत्त्वस्याश्रयभागासिद्धिः इत्यादि । अत्र अनुत्पन्नस्य स्वकार्यसामर्थ्याभिमानमुत्थानकारणम् । असिद्ध्यादि आरोप्यम् । जात्युत्तरेऽप्येवं वक्तुं शक्यत्वात् व्याघातः । अनुत्पन्नस्याङ्गत्वादेरयुक्ताङ्गाधिक्यादीति चेति ॥

(टिप्पणी) अनुत्पत्तिसमलक्षणमाह पक्षादीनामिति ॥ आदिपदादनुमित्यङ्ग्यावद्वस्तुपरिग्रहः । तेन धर्मिलिङ्गसाध्यदृष्टान्तज्ञानाद् भिन्नमिदं लभ्यते । तत्राद्यमुदाहरति यथेति ॥ उत्पत्तिप्राक्कालीनस्यापि पर्वतपदावाच्यतया तस्यापक्षत्वमिति भावः । एवं हेतावप्युत्पत्तिप्राक्कालीनस्यापि धूमस्य धूमपदावाच्यतया हेतोर्भागस्वरूपासिद्धिः । यद्वा, इदं गुरु पतनधर्मकत्वादित्युक्ते पतनोत्पत्तेः प्राक्कालीनस्य चापक्षत्वात् तत्र च हेतोरसत्त्वेन भागासिद्धिः । एवं साध्येऽपि । यथा इदं गन्धवत् पृथिवीत्वादित्युक्ते आद्यक्षणेऽगन्धस्यैव पार्थिवत्वाद् व्यभिचारो भागबाधो वा । तत्कालीनस्यापि पक्षत्वादित्यभिमानः । दृष्टान्ते यथा । आत्मा द्रव्यं गुणवत्त्वाद् घटवदित्युक्ते आद्यक्षणे निर्गुणत्वाद् भागे साधनवैकल्यम् । तत्क्षणविशिष्टस्यापि दृष्टान्तत्वाभिमानात् । एवं ज्ञानद्वारा । वायुर्द्रव्यं स्पर्शवत्त्वादित्युक्ते अस्यैव ज्ञानस्यापि तत्र हेतुत्वं वक्तव्यम् । न च तेन हेतुना तत् सम्भवति । तत्कालेऽज्ञानात् । तथा चाज्ञातभागेऽसिद्धिः । तदवस्थस्यापि पक्षत्वाभिमानात् । एवं लिङ्गादिज्ञानमादायापि स्वयमूह्यम् । उत्थानबीजमाह अत्रानुत्पन्नस्येति ॥ स्वकार्यसामर्थ्याभिमानः पक्षत्वाद्यतिदेशाभिमान इत्यर्थः । अनुत्पन्नस्यानङ्गत्वात् पक्षत्वाद्यनतिदेशादित्यर्थः ।

संशयसमः

(टीका) सत्यपि निर्णयकारणे संशयकारणमात्रेण संशयापादनं संशयसमः । यथा 'यदि धूमवत्त्वात् अग्निमत्त्वनिश्चयः तर्हि हृदमहानससाधर्म्येण द्रव्यत्वेन तत्संशयः स्यात्'

इत्यादि । अत्र समानधर्मादिमात्रदर्शनं तद्रहितस्यैव निश्चायकत्वाभिमानश्च उत्थानहेतुः । सत्प्रतिपक्षत्वमारोप्यम् । निर्णयकारणराहित्यस्य संशयाङ्गत्वानङ्गीकारात् संशयकारण-
राहित्यस्यायुक्तस्यैव निर्णयाङ्गताङ्गीकारात् युक्ताङ्गहानिः अयुक्ताङ्गाधिक्यं च । अन्यथा
दूषकादूषकसाधर्म्यादिना जातावपि संशयप्रसङ्गसाम्यात् व्याघात इति ॥

(टिप्पणी) क्रमागतं जात्यन्तरं लक्षयति सत्यपीति ॥ मात्रपदेन सामग्रीव्यवच्छेदः । तेन सामग्र्या
संशयापादने नातिव्याप्तिः । तद्रहितस्यैवेति ॥ समानधर्मादिदर्शनाभावविशिष्टस्यैवेत्यर्थः । सत्प्रतिपक्ष-
त्वमिति ॥ विरुद्धसामग्रीप्रतिरुद्धकार्यलिङ्गत्वमित्यर्थः । अन्याहितसंशयस्यापि विरोधित्वादिति भावः ।
निर्णयकारणराहित्यस्य विशेषदर्शनस्य संशयकारणराहित्यस्य संशयकारणमात्रराहित्यस्य संशयसामग्री-
प्रविष्टतया तद्राहित्यस्य युक्ताङ्गत्वादिति भावः ।

प्रकरणसमः

(टीका) अङ्गीकृतानधिकबलत्वेन बाधचोदनं प्रकरणसमः । यथा 'द्रव्यत्वात् पर्वतो
नाग्निमानेव' इति । अत्र प्रतिप्रमाणोपलम्भ उत्थानहेतुः । बाध आरोप्यः ।
बाधकत्वेऽधिकबलवत्त्वस्याङ्गत्वात् युक्ताङ्गहानिः । बाधकस्याधिकबलत्वानङ्गीकारे
स्थापनयैव जातेर्बाधकप्राप्तेर्व्याहतिरिति ॥

(टिप्पणी) प्रकरणसमं लक्षयति अङ्गीकृतेति ॥ अनधिकबलेनेति ॥ तदुपादानप्रयोजनं चाङ्गीकृता-
धिकबलेन बाधातिदेशव्यवर्तनमेव । उदाहरति यथेति ॥ असाधारणं दुष्टत्वबीजमाह बाधकेति ॥ साधारणं
तदाह बाधकस्येति ॥

अहेतुसमः

(टीका) हेतोः साध्यात् पूर्वापरसहभावनिरासेन अहेतुत्वचोदनम् अहेतुसमः । यथा
धूमवत्त्वज्ञानम् अग्निमत्त्वज्ञानात् अग्निमत्त्वाद्वा किं पूर्वभावि उत्तानन्तरभावि उत तेन
सहभावीति । नाद्यः । साध्याभावे तस्य साधनत्वायोगात् ।

(टिप्पणी) अहेतुसमलक्षणमाह हेतोरिति ॥ अत्र पूर्वापरभावमात्रनिरसनेनेत्यन्तमुत्थान-
प्रकारप्रदर्शनार्थम् । लक्षणं तु हेतुत्वाभिमतस्य समयसम्बन्धमात्रेणाहेतुत्वापादनमहेतुसम इति । उदाहरति
यथेति ॥ अग्निमत्त्वज्ञानादग्निमत्त्वाद्वा किं धूमवत्त्वज्ञानं पूर्वभावीत्यन्वयः । उभयोपादानं

साध्यज्ञाप्यभेदेनेयं प्रवर्तत इति सूचयितुम् । साधकत्वायोगादिति ॥ साध्यघटितमूर्तित्वात् साधकत्वस्येति भावः । इदमुपलक्षणम् । ज्ञाप्याभावाज्ज्ञापकत्वायोगादित्यपि द्रष्टव्यम् । एवमग्रेऽप्यूहनीयम् ।

(टीका) न द्वितीयः । साधनाभावे साध्यस्य तत्त्वायोगात् । न तृतीयः । अविशेषेण साध्यसाधनभावायोगादिति ।

(टिप्पणी) तत्त्वायोगादिति ॥ साध्यत्वायोगादित्यर्थः । साधनघटितमूर्तित्वात् साध्यत्वस्येत्यर्थः । अविशेषेणेति ॥ निगमकाभावात् सव्येतरविषाणयोरिव साध्यसाधनभावानुपपत्तेरित्यर्थः । ननु कार्यज्ञाप्यभेदभिन्नसाध्यप्राप्त्यप्राप्तिभ्यां विकल्पेन प्रत्यवस्थानात् कार्यकारणभावप्रतिक्षेपरूपप्राप्त्य-प्राप्तिसमातः कथमस्या भेद इति चेन्न । तत्र कारणतामङ्गीकृत्याविशेषातिप्रसङ्गयोरुपादनमिह तु कारणशब्दार्थ एव दूष्य इति भेदादिति भावः । अत एवेयमहेतुसमेति ।

(टीका) प्रतितर्कप्रतीतिरत्रोत्थानहेतुः । अन्योन्याश्रयत्वमारोप्यम् । प्रतिषेधोऽपि किं प्रतिषेध्यात् पूर्वभावीत्यादेर्वक्तुं शक्यत्वात् व्याघातः । कृतौ पूर्वभाविना पश्चाद्भाविजन्म-दर्शनात् ज्ञप्तौ च यथायथं पूर्वभाव्यादिना पश्चाद्भाव्यादेः सिद्धिदर्शनात् तर्कस्य व्याप्तिहीनत्वेन युक्ताङ्गहानिश्च ।

(टिप्पणी) अन्योन्याश्रयत्वमिति ॥ साधनत्वविशिष्टे सति साध्यं साध्ये च सति साधनत्व-वैशिष्ट्यमित्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । आदिपदाद् विशेषणासिद्धिपरिग्रहः । ज्ञप्तिपक्षमाश्रित्य साधारणं दुष्टत्वबीजमाह प्रतिषेधोऽपीति ॥ कृतिपक्षेऽपि ज्ञानपदमुभयत्र त्वयैवमेवोदाहर्तव्यम् । असाधारणं दुष्टत्वबीजमाह कृताविति ॥ तथा च यथादर्शनमेव व्यवस्थापनीयमन्यथा कार्यकारणभावोच्छेदे निरीहं जगज्जायेतेति भावः । पश्चाद्भाव्यादेरिति ॥ पूर्वमादिपदेनानेन पश्चादिति पदेन पूर्वं ज्ञापकतया ज्ञानोत्तरकालीनसिद्धिविषयपरिग्रहः । तेन समसमयभावरूपरसादिसाधारण्यमस्या इत्यवधेयम् । व्याप्तीति ॥ यत्पूर्वभावि तन्न साधनं यत् पश्चाद्भावि तन्न साध्यमित्येवंरूपव्याप्तीत्यर्थः ।

(टीका) साधनत्वादिव्यवहारस्य बुद्धिस्थसाध्यादिनोपपत्तेः । व्यापारेष्वन्यान-पेक्षणात् । सहभावे च सिद्ध्यसिद्धिभ्यां विशेषादिति ॥

(टिप्पणी) ननु साध्याभावे तदुपहितसाधनादिव्यवहारः कथं स्यादित्यत आह साधनत्वादीति ॥ तदुपहितबुद्धिस्तज्ज्ञानसाध्या न तु तत्साध्या अतीतोपहितबुद्धौ व्यभिचारात् । ज्ञानं च अनागतस्यापि

सम्भवत्येवेति न व्यवहारानुपपत्तिरिति भावः । ननु साधनस्य साध्यानुकूलव्यापारे जनयितव्ये साध्यापेक्षा स्यात् तत्राह व्यापार इति ॥ अन्यानपेक्षणात् साध्यानपेक्षणात् । नन्वसहभूतत्वाविशेषाद् दण्डो घटमेव जनयति न पटमिति कुत इत्यत आह सहभावे चेति ॥ अत्र स्वभावस्यैव नियामकत्वादिति भावः । अयं स्वभाव एव कथमवधारित इत्यत आह सिद्ध्यसिद्धिभ्यामिति ॥ दण्डानन्तरं घटसिद्धिपटासिद्धिभ्यामित्यर्थः । तेन अनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकशालियदनन्तरं यद् दृश्यते तत् तत्साधनमित्यवधार्यत इति भावः । ननु साधनत्वं साध्यघटितं पूर्वकाले नास्तीति चेत् । साध्यस्य तत्रोपलक्षणत्वात् । किं तर्ह्युपलक्ष्यम् । कारणतावच्छेदको धर्म एव । उत्तरकालवर्तिनो धर्मस्य न कारणतावच्छेदकत्वं पूर्वकाले तस्याभावेन कारणत्वाभावप्रसङ्गादिति ।

अर्थापत्तिसमः

(टीका) व्याप्तिं विना वाद्युक्तिमात्रेण 'अर्थात् इदमाक्षिसम्' इत्यभिमानेनोक्त-विपरीतारोपणेन दोषाभिधानम् अर्थापत्तिसमः । यथा 'पर्वतोऽग्निमान्' इत्युक्ते अर्थात् आपद्यते 'अन्यत् अनग्निम्' इति । तथा च साध्यविकलो दृष्टान्त इत्यादि । अत्र 'विशेषविधिः शेषनिषेधं गमयति' इत्यभिमानमुत्थानबीजम् । साध्यविकलत्वादि आरोप्यम् । व्याप्तेरभावात् युक्ताङ्गहानिः । तदनपेक्षणे 'धूमवत्त्वं असाधकम्' इत्युक्ते अर्थादापद्यते 'अन्यत् सर्वं साधकम्' इति । तथाच दृष्टान्ताभाव इति व्याघात इति ॥

(टिप्पणी) अर्थापत्तिसमलक्षणमाह व्याप्तिं विनापीति ॥ वाद्युक्तिमात्रेण विशेषणवत्तया विशेष्याभिधानमात्रेण । मात्रपदादेवकारादिव्यवच्छेदः । एतच्च स्वव्याघातकत्वसम्भवाय । अर्थादिदमित्याद्यारोपणेनेत्यन्तम् उत्थानबीजाभिमानकथनपरम् । लक्षणं तु अर्थापत्त्याभासेन स्वव्याघातकमभिधानमर्थापत्तिसमः । प्रतिज्ञायां पक्षवचने उदाहरति यथेति ॥ आदिपदात् पर्वतोऽग्निमानित्युक्ते अर्थादापन्नं नाग्निभिन्नवानिति तथाच धूमराहित्ये स्वरूपासिद्धिः, धूमाद् वह्निमानित्युक्ते अर्थादापद्यते प्रमेयत्वाग्निर्वह्निसाधर्म्याद् वह्न्यभाववानिति प्रतिरोध इत्यादि । एवमनुमानादनित्य इत्युक्ते अर्थादापन्नं प्रत्यक्षान्नित्य इत्यादि स्वयमूह्यम् । उत्थानबीजमाह अत्रेति । सर्वत्र विशेषविधिः शेषनिषेधं गमयतीत्यभिमान इत्यर्थः । तेन सामान्ये प्रसक्तौ सत्यां यत्र विशेषविधिः शेषनिषेधं गमयति तत्साधर्म्येण तथात्वापादनं करोतीति भावः । असाधारणं दुष्टत्वबीजमाह व्याप्तेरिति ॥ पर्वताग्निमत्वस्यान्याग्निमत्त्वाभावे व्याप्तेरित्यर्थः । तथा चेति ॥ य एव दृष्टान्तीक्रियते तत्रैव पूर्ववत् साध्यवैकल्यमित्यर्थः ।

अविशेषसमः

(टीका) साधनप्रतिबन्धा तदितरधर्मेण तद्वतां सर्वपदार्थानामविशेषापादनं अविशेषसमः । यथा 'यदि धूमवत्त्वात् पर्वतमहानसयोरग्निमत्वाविशेषः तर्हि द्रव्यत्वात् सर्वद्रव्याणाम् अनित्यत्वं स्यात्' इति । कस्यचिद्धर्मस्य किञ्चिदसाधकत्वदर्शनमत्रोत्थानबीजम् । तर्कपराहतिः आरोप्या । व्याप्तिहीनत्वात् तर्कस्य युक्ताङ्गहानिरिति । अन्यथा 'अस्य सम्प्रतिपन्नस्य च तर्कपराहतत्वेनासाधकत्वाविशेषे पदार्थत्वात् सर्वस्यानित्यत्वाविशेषः स्यात्' इति व्याघात इति ॥

(टिप्पणी) अविशेषसमं लक्षयति साधनेति ॥ साधनप्रतिबन्धेत्युत्थानबीजकथनपरम् । लक्षणं तु साधनेतरधर्मेण साधनेतरधर्मवतामविशेषापादनमविशेषसम इति । साधनेतरेत्यनेन तूत्कर्षसमव्यवच्छेदः । तत्र साधनेनैव दृष्टान्ताविशेषापादनात् । उत्थानप्रकारमाह यथा यदीति ॥ सर्वद्रव्याणामित्यत्र सर्वपदं येन धर्मेणाविशेषापादनं तद्धर्माभाववत्सङ्ग्रहपरम् । तेन द्रव्यत्वाद् घटात्मनोरप्यनित्यत्वं स्यादित्यादिकमपि वार्यते । कस्यचिदिति ॥ यस्माद् धर्मादविशेषस्य द्रव्यत्वहेतुकानित्यत्वव्याप्तीत्यर्थः । साधारणं दुष्टत्वबीजमाह अन्यथेति ॥ व्याप्त्यङ्गत्वानङ्गीकार इत्यर्थः । अस्येति ॥ त्वद्धेतुरसाधकः तर्कपराहतत्वात् सम्प्रतिपन्नवदित्युक्ते तर्कपराहतत्वादसाधकत्वाविशेषे पदार्थत्वात् सर्वस्यापि नित्यत्वाविशेषः स्यादिति व्याघात इत्यर्थः ।

उपपत्तिसमः

(टीका) मत्पक्षेऽपि किञ्चित् प्रमाणं भविष्यतीति तदुपपादनमुपपत्तिसमः । यथा 'धूमवत्त्वं यथा अस्तित्वपक्षे प्रमाणं मत्पक्षेऽपि किञ्चित् भविष्यति पक्षत्वात्' इति । अत्र सामान्यतः प्रमाणसम्भावना उत्थानबीजम् । बाधः प्रतिरोधो वा आरोप्यः । तस्यापि कश्चित् दोषो भविष्यतीति वक्तुं शक्यत्वात् व्याघातः । युक्ताङ्गहानिश्च । उपन्यस्तं प्रत्यनुपन्यस्तस्य प्राबल्यादेर्बाधाद्यङ्गस्यानिश्चयादिति ॥

(टिप्पणी) उपपत्तिसमं लक्षयति मत्पक्षेऽपीति ॥ भविष्यतीतिपर्यन्तमभिप्रायकथनम् । लक्षणं तु यत्किञ्चिद्धर्मबलेन स्वपक्षे प्रमाणोपपादनात् प्रत्यवस्थानमुपपत्तिसम इति । मत्पक्षेपीत्यर्थमन्तर्भाव्य उत्थानप्रकारमाह यथेति ॥ पक्षत्वादिति ॥ प्रकृतविप्रतिपत्तिकोटित्वादित्यर्थः । बाधः प्रतिरोधो वेति ॥

ननु बाधपक्षे प्रकरणसमैवेयं सत्प्रतिपक्षपक्षे प्रतिधर्मसमैवेयमतः कथं भेदेनोपन्यास इति चेन्न । प्रकरणप्रतिधर्मयोर्विशिष्योद्भावितेन धर्मेण बाधप्रतिरोधाभिधानम् । अत्र तु सामान्यत इति विशेषात् । न चैतावता विशेषेण कथं भेदेनोपन्यासः । यावता यथाकथञ्चित् साधर्म्येऽपि साधर्म्योपन्यासेन बाधाभिधानं प्रकरणसम इत्यैक्यस्यापि कर्तुं शक्यत्वादिति वाच्यम् । स्वतन्त्रेच्छाया नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वात् । अन्यथा बाधप्रतिरोधौ साक्षात्प्रतिबन्धकत्वेनानुगम्य तद्दूषणाभासत्वेन प्रकरणप्रतिधर्मसमयोरैक्या-पत्तिरिति किं न ब्रूया इति भावः । उपन्यस्तप्रतिप्रमाणस्य बाधाङ्गप्राबल्यानिश्चयादित्युपलक्षणम् । विशिष्य व्याप्यवत्ताया अप्यनिश्चयादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

उपलब्धिसमः

(टीका) वादिवाक्यस्यावधारणे तात्पर्यमारोप्य विकल्प्य तद्दूषणमुपलब्धिसमः । यथा 'पर्वतोऽग्निमान्' इत्युक्ते किं पर्वत एवाग्निमान् ? उत पर्वतोऽग्निमानेव ? इति । नाद्यः महानसादेरप्यग्निमत्वात् । न द्वितीयः कदाचिदनग्निमत्वात् इत्यादि ।

वाक्यस्यावधारणे तात्पर्यावश्यम्भावाभिमानोऽत्रोत्थानबीजम् । बाधाद्यारोप्यम् । जात्युत्तरेऽपि अस्य साम्यात् व्याघातः । अयुक्ताङ्गाधिकत्वं च अन्ययोगायोगव्यव-च्छेदस्यायोगादिति ॥

(टिप्पणी) उपलब्धिसमां लक्षयति वादिवाक्यस्येति ॥ इदं तु प्रकृताभिप्रायम् । लक्षणं तु वाद्यभि-प्रायविषयत्वेनारोपितावधारणस्य विकल्पेन दूषणाभिधानमिति वा वाक्यार्थतयाऽऽरोपितावधारणस्य विकल्पेन दूषणाभिधानमिति वेति । न चायं कल्पितदूष्यत्वाच्छलमेव । न । अत्र कल्पनाया अव्यवस्थितत्वादिदं वा अदो वेत्युपक्रमात् । छले तु कल्पनाया व्यवस्थितत्वात्, अयमर्थोऽत्रायं दोष इत्युपक्रमात् । तत्र प्रतिज्ञायामुदाहरति यथेति कदाचिदिति ॥ न तु सदेत्यर्थः । एवं हेतावपि द्रष्टव्यम् । यथा धूमवत्त्वादित्युक्ते किं धूमवत्त्वादेव वह्निमान् धूमवत्त्वाद् वह्निमानेव । नाद्यः । आलोकादेरपि वह्निमत्त्वात् । न द्वितीयः । धूमाद् वह्निवद् वह्निमत्त्वस्यापि सत्त्वात् । एवमवयवान्तरेऽपि द्रष्टव्यम् । बाधादीत्यादिपदेन सम्भवदनुमानयावद्दोषपरिग्रहः । अन्ययोगायोगव्यवच्छेदस्येति ॥ सर्वत्रावधारणार्थक-त्वस्येत्यर्थः । सर्वत्रावधारणं न वाक्यार्थः, अपि तु तात्पर्यार्थः स चानुमानिक एवेति ।

अनुपलब्धिसमः

(टीका) उपलब्ध्यादिविषयिधर्माणां स्वात्मनि तदतद्रूपतां विकल्प्य उभयथा व्याघातापादनं अनुपलब्धिसमः । यथा 'उपलब्धत्वात् इदमस्ति' इत्युक्ते सा उपलब्धिः स्वस्मिन् उपलब्धितया वर्तते न वा, आद्ये नोपलब्धिः प्रमेयवदुपलब्धत्वात् । द्वितीयेऽपि तथा । प्रमेयवत् आत्मनि (स्वात्मनि) तथा अवृत्तेः । तथा च उपलब्धित्वमसिद्धम् ।

(टिप्पणी) अनुपलब्धिसमलक्षणमाह उपलब्ध्यादीति ॥ उपलब्ध्यादिविषयिधर्माणामित्यादि स्वपदार्थनिर्वचनं न तु लक्षणप्रविष्टम् । लक्षणं तु स्वात्मनि तदतद्रूपतां विकल्प्योभयथा व्याघातापादन-मनुपलब्धिसम इत्येव । अविषयिधर्मे एतादृशविकल्पानुत्थानात् । अत एव तादृशविकल्पमुखेन प्रत्यवस्थानप्रकारमाह यथेति ॥ स्वस्मिन्निति ॥ विषये स्ववृत्तितानियामकसम्बन्धेन स्वस्मिन् वर्तते न वेत्यर्थः । तथा नोपलब्धिरित्यर्थः । (स्वात्मनि) आत्मनि तथेति ॥ आत्मनि उपलब्धिरूपतयेत्यर्थः । न हि देवदत्तः स्वात्मानं प्रति न देवदत्त इति सम्भवतीति भावः । तथाचेति ॥ उभयथाऽप्युपलब्धेरुप-लब्धित्वाभावादित्यर्थः ।

(टीका) एवं 'अनुपलब्धेरिदं नास्ति' इत्युक्ते अनुपलब्धिः स्वात्मनि अनुपलब्धितया वर्तते चेत् प्रमेयवदसती स्यात् । अवृत्तौ घटवत् नानुपलब्धिः । अनुपलब्ध्यभावात् अनुपलब्धत्वासिद्धिः इत्यादि ।

(टिप्पणी) अन्यत्रापि विषयिधर्मे उक्तं प्रकारमतिदिशति एवमिति ॥ यद्यप्यनुपलब्धेर्न विषयिधर्मत्वमभावरूपत्वात् तथापि प्रतियोगिद्वारा परम्परयाऽस्या अपि स्वविषयत्वमस्तीत्यभिप्रेत्येद-मुक्तमिति । वर्तते चेदिति ॥ वर्तते चेत् साप्यनुपलब्धा जाता । तथा च पक्षीकृतप्रमेयवदियमप्यसती स्यादित्यर्थः । आदिपदात् सविषयकेच्छादेः परिग्रहः । तद्यथाऽयं प्रवृत्तिविषय इष्टत्वादित्युक्ते इच्छाऽप्यात्मनीच्छारूपतया वर्तते न वा । आद्ये नेच्छा प्रमेयवदिष्टत्वात् । द्वितीयेऽपि तथा प्रमेयवद् आत्मनि तथाऽवृत्तेरिति । उभयथाऽपीष्टत्वमसिद्धमित्यादि स्वयमूहम् ।

(टीका) अत्र विषयिधर्मोपलब्धिः उत्थानबीजम् । असिद्ध्याद्यारोप्यम् । 'असिद्धो हेतुः' इत्यत्रापि असिद्धिः स्वात्मनि तथा वर्तते न वेति जातावपि सम्भवात् व्याघातः । अयुक्ताङ्गाधिकत्वं च स्वात्मनि तथावृत्तेरयुक्तत्वात् । विषये च तथावृत्त्या तत्त्वोपपत्तेरिति ॥

(टिप्पणी) स्वात्मनीति ॥ प्रमेये यथा विषयविषयिभावेन वृत्तिस्तथा स्वात्मन्युक्तत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु एतस्याः स्वोपलब्धिरूपत्वेऽपि विषयोपलब्धिरूपत्वं नापैतीत्याह विषये चेति ॥ अन्यथा स्वप्रकाशत्वबुद्धिर्न स्यादिति भावः । तथा वृत्त्याविषयविषयिभावेन वृत्त्या तत्त्वोपपत्तेः उपलब्धित्वोपपत्तेरिति ।

नित्यसमः

(टीका) विवक्षितस्य कस्यचिद्धर्मस्य तदतद्रूपतां विकल्प्य तद्दूषणेन धर्मिणः तद्विशिष्टत्वभङ्गो नित्यसमः । यथा 'शब्दोऽनित्यः' इत्युक्ते अनित्यत्वं नित्यमनित्यं वा । आद्ये शब्दस्य नित्यत्वं स्यात् । न हि धर्मो नित्यः धर्मी चानित्य इति युज्यते । द्वितीये यदाऽनित्यत्वाभावस्तदा शब्दस्य नित्यत्वमिति सारूप्येण । वैरूप्येण तु अनित्यत्वं शब्दात् भिन्नमभिन्नं वा । आद्ये अनवस्था । द्वितीये अन्यतरमात्रावशेषे आश्रया-सिद्ध्यादीत्यादि ।

(टिप्पणी) नित्यसमं लक्षयति विवक्षितस्येति ॥ विधेयधर्मस्येत्यर्थः । तद्दूषणेन तदतद्रूपत्व-दूषणेन । तद्विशिष्टत्वभङ्गः विधेयधर्मविशिष्टत्वभङ्गः । न हि धर्मो नित्य इति ॥ विधेयधर्मिणोऽभावे तन्निरूपितधर्म-त्वाभावापत्तेरिति भावः । परस्परविरोधे प्रकारान्तराभावादिति भावः । सारूप्येणेति ॥ यद्धर्मविशिष्टत्वभङ्गः तद्धर्मविशिष्टत्वाविशिष्टत्वविकल्पेनेत्यर्थः । वैरूप्येण यद्धर्मविशिष्टत्वभङ्गः तद्विजातीयधर्मविशिष्टत्वाविशिष्टत्वविकल्पेन । अनवस्थेति ॥ धर्मस्य धर्मिभिन्नत्वे सोऽपि धर्मो यत्किञ्चिद्धर्मवानेवं सोऽपीत्यनवस्थेत्यर्थः । अन्यतरमात्रावशेष इति ॥ अभेदे ह्यनित्यत्वं वा स्यात् शब्दो वा स्यात् । तत्राद्ये आश्रयासिद्धिः द्वितीये बाध इत्यर्थः । द्वितीयादिपदात् प्रयोगान्तरपरिग्रहः । तद्यथा घटो रूपवानित्युक्ते रूपवत्त्वं घटाद् भिन्नमभिन्नं वा । आद्येऽनवस्था द्वितीयेऽन्यतरमात्रावशेष इति । आश्रयासिद्ध्यादीति ॥ इदं स्वयमूहम् ।

(टीका) अत्र धर्मधर्मिभावदर्शनमुत्थानबीजम् । तर्कपराहतिरारोप्या । धर्मधर्मि-भावनिरासे जातेरप्यनुत्थानात् व्याघातः । तर्कस्य व्यास्यभावात् युक्ताङ्गहानिश्चेति ॥

(टिप्पणी) व्याघात इति ॥ इदमसाधकं तर्कपराहतत्वादित्युक्ते तर्कपराहतत्वं पक्षाद् भिन्नमभिन्नं वेत्यादि विकल्पेन जात्युत्तरेऽपि धर्मधर्मिभावानुपपत्तेरित्यर्थः । तर्कस्येति ॥ यद्येवं धर्मः स्यात् तदा धर्म्यभिन्नं स्यादित्यादितर्कस्येत्यर्थः । धर्मत्वस्य धर्मिभिन्नत्वव्याप्त्याद्यभावादित्यर्थः ।

अनित्यसमः

(टीका) वादिसाधनप्रतिबन्धा धर्मान्तरेण सर्वस्य साध्यधर्मवत्त्वापादनमनित्यसमः । यथा 'यदि महानसवत् धूमवत्त्वात् पर्वतोऽग्निमान् तर्हि सत्त्वात् सर्वमप्यग्निमत् स्यात्' इति । अविशेषसमायां तु सर्वाविशेषमात्रापादनम् । अन्यत् समानम् ।

व्याप्त्यभावात् युक्ताङ्गहानिः । तदनभ्युपगमे 'यदि असाधकप्रतिबन्दीग्रस्तत्त्वात् इदमसाधकं तर्हि पदार्थत्वात् सर्वमप्यसाधकं स्यात्' इति व्याघात इति ॥

(टिप्पणी) अनित्यसमलक्षणमाह वादिसाधनेति ॥ वादिसाधनेतरधर्मेण सर्वस्य साध्यधर्मवत्त्वापादनमनित्यसमः । वस्तुतस्तु पक्षासाधारणेन केनचिद्धर्मेण विपक्षस्य सपक्षत्वाद्यापादनमनित्यसमः । तेन यत्र सर्वमनित्यं स्यादिति नापादितं किन्तु ह्रदोऽग्निमान् स्यादित्येवापादितम् । तत्सङ्ग्रहोऽप्यविकल इति प्राचीनलक्षणानुसारेणापादनप्रकारमाह यथेति ॥ नन्वविशेषसमैवेयमत आह अविशेषसमायां त्विति ॥ तत्र सर्वधर्मवत्त्वं सर्वत्र स्यादित्यापादनमत्र तु साध्यधर्मवत्त्वं स्यादिति विशिष्यापादनमिति न सङ्कर इति भावः । यद्वा तत्र सर्वस्याविशेषः स्यादिति सर्वप्रतियोगिकाविशेषापादनमत्र तु निष्प्रतियोगिकसाध्यधर्मवत्त्वापादनमतो न सङ्कर इति भावः । अन्यत् समानमिति ॥ यत्किञ्चिद्धर्मस्य किञ्चिदसाधकत्वदर्शनोत्थानकारणं तर्कपराहतिरारोप्येत्यविशेषसमासमानमित्यर्थः । साध्यधर्मवत्त्वेन सत्त्वादेर्व्याप्त्यभावादित्यर्थः ।

(टीका) पक्षादीनामन्यतमस्यासिद्धिमुद्भाव्य तत्साधकत्वेन स्वयमेवोत्प्रेक्षितस्य दूषणेन वादिसाधनभङ्गः कार्यसमः । यथा 'पर्वतोऽग्निमान्' इत्युक्ते पर्वतस्यैवाभावादाश्रयासिद्धिः । 'यदि प्रतीयमानत्वात् सोऽस्तीत्युच्यते तन्न । श्रुक्तिरजतादौ व्यभिचारात्' इति ।

व्यवहर्तव्यद्वैतमत्र हेतुरुत्थानस्य । तत्तदङ्गासिद्धिरारोप्या । अस्य जातावपि तुल्यत्वेन व्याघातः । उत्प्रेक्षितदोषेण वाद्युक्तस्यासाधकत्वोक्तेरविषयवृत्तित्वं चेति ॥

(टिप्पणी) कार्यसमं लक्षयति पक्षादीनामिति ॥ अनुमित्यङ्गानामित्यर्थः । वाद्युक्तस्य दूषणेन वादिसाधनभङ्गरूपे सदुत्तरेऽतिव्याप्तिनिरासाय स्वयमेवेति । व्यवहर्तव्यद्वैतमिति ॥

व्यवहारविषयसत्त्वासत्त्वमित्यर्थः । तत्तदिति ॥ यस्याङ्गस्यासिद्धिमुद्भाव्यासाधकत्वोत्प्रेक्षेत्यर्थः ।
अविषयवृत्तित्वं चेति ॥ बाधुक्तस्यैव प्रतिवादिदूषणविषयत्वादिति भावः ।

छललक्षणम्

(टीका) अथ निरनुयोज्यानुयोगांशस्य छलस्यापि उक्तान्तर्भावमाह—

(मूलम्) छलमसङ्गतम् ।

परोक्तस्यार्थान्तरं परिकल्प्य तदूषणेन परोक्तभङ्गः छलम् । परोक्तदूषणस्यैव सङ्गतत्वेन अनुक्तारोपितदूषणं छलम् असङ्गते अन्तर्भवति ।

(टिप्पणी) अथेति ॥ परोक्तजातीनां प्रमाणविरोधेऽन्तर्भाववचनानन्तरमित्यर्थः । असङ्गतमिति ॥ असङ्गतमिति चानुविधेयाकाङ्क्षाविषयार्थानुपस्थापकाभिधानमित्यर्थः । असङ्गत्यन्तर्भावप्रयोजकं रूपं लक्षणत्वेनाह परोक्तस्येति ॥ अनभिप्रेतार्थदूषणेन परोक्तभङ्ग इत्यर्थः । सङ्गतत्वेनेति ॥ परेण यदुक्तं तदूषणस्यैव मध्यस्थानुविधेयाकाङ्क्षितत्वेनेत्यर्थः ।

(टीका) न केवलमसङ्गतं छलम् । किं तर्हि ? इत्यत आह—

(मूलम्) अन्यच्च

असङ्गतात् अन्योऽर्थदोषो विरोधः । तत्राप्यन्तर्भवति छलम् । छलवाक्यस्याप्यर्थान्तरं परिकल्प्य दूषणसम्भवेन स्ववचनन्यायेन स्वविरोधेऽन्तर्भावात् ।

निरनुयोज्यानुयोगांशान्तरद्वयस्याप्यसङ्गतान्तर्भावमाह—

(मूलम्) अन्यच्च ।

उक्तात् छलात् जातेश्च अन्यत् निरनुयोज्यानुयोगांशद्वयं च असङ्गतमेव । प्राप्तस्यैव हान्यादेरुद्भावनप्राप्तकाल एव ग्रहणस्य च सङ्गतत्वात् ।

(टिप्पणी) असङ्गतादिति भावप्रधानो निर्देशः । छलस्यासङ्गतत्वेन तदन्यत्वाभावात् । उपधेयसङ्घरेऽप्युपाधेरसङ्घरादिति भावः । अर्थदोष इति त्वसङ्गतेरन्या । अनुमितिदोषो विरोधे पर्यवस्यति ।

न चान्यत्वाविशेषणेन एकत्वमेवास्तु अन्यथा तत्त्वतदन्यत्वभेदेन बहवोऽनुमितिदोषाः स्युरिति वाच्यम् । स्वतन्त्रेच्छस्य नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वादिति । वाक्यत्वाच्छलस्य विरोधमध्येऽपि वाक्यविरोध एवान्तर्भावमाह छलवाक्यस्येति ॥ जातेरिति ॥ परोक्तजातेरित्यर्थः । अंशद्वयमिति ॥ अप्राप्तोद्भावनमकालोद्भावनं चेत्यर्थः । प्राप्तस्यैवेति ॥ अन्यथोन्मत्तकलहत्वापत्तेरिति भावः । प्राप्तकाल एवेति ॥ अन्यथोत्कृष्टवादित्वस्याज्ञानादिति भावः ।

(टीका) निग्रहस्थानान्तरस्यापि असङ्गतान्तर्भावमाह—

(मूलम्) अन्यच्च ।

उक्तात् अन्यदपि निग्रहस्थानं किञ्चित् असङ्गतमेव । यथा अर्थान्तरम् । प्रकृतो-
पयोगिन एव सङ्गतत्वात् । परबोधनार्थं प्रवृत्तस्य तदङ्गपदप्रयोग एव सङ्गत इति
निरर्थकमपि । अत एव अविज्ञातार्थम् । अपार्थक्यस्य स्फुटस्तत्रान्तर्भावः ।

(टिप्पणी) सामान्यतो ज्ञानेनान्तर्भावस्य ज्ञातुमशक्यत्वाद् विशिष्यान्तर्भावनीयस्वरूपमाह यथा
अर्थान्तरमिति ॥ अर्थान्तरस्य प्रकृतानुपयोग्यभिधानत्वेनानाकाङ्क्षितत्वादसङ्गत्यन्तर्भूतत्वमिति भावः ।
परबोधनार्थमिति ॥ पदार्थानुपस्थापकेऽप्याकाङ्क्षितानुपस्थापकाभिधानत्वसत्त्वादिति भावः । अत
एवेति ॥ यत एव प्रकृतवाक्यार्थबोधानुकूलपदार्थोपस्थितिजनकशब्दस्यैवाकाङ्क्षितत्वमत एवाविज्ञातार्थम-
तादृशमसङ्गतमेवेत्यर्थः । यद्यप्यविज्ञातार्थस्य नासन्नप्रभेदत्वेनानाकाङ्क्षत्वं तथाऽप्यासन्नप्रयोगस्यैव
मध्यस्थाद्याकाङ्क्षितत्वेनोक्तरूपनिराकाङ्क्षत्वसत्त्वात् । न चैवं प्रतिज्ञाविरोधादेरप्यसङ्गत्यन्तर्भावः
स्यादविरुद्धप्रतिज्ञाया एव मध्यस्थाकाङ्क्षितत्वादिति वाच्यम् । अनेन रूपेण तस्याप्यसङ्गत्यन्तर्भूतत्वात् ।
उपधेयसङ्करेऽप्युपाधेरसङ्कर इति भावः । स्फुट इति ॥ अपार्थक्यस्य निराकाङ्क्षप्रभेदत्वाच्चिराकाङ्क्षे-
ऽसङ्गतेऽन्तर्भावः स्फुट इत्यर्थः ।

(टीका) अप्राप्तकाले तु अवयवविपर्ययादि निग्रहस्थानमेव न भवति अर्थाविरोधात्
छन्दोभङ्गादिवत् । अर्थाविरोधि असङ्गतमेव । विवक्षितक्रमानुलङ्घने हि सङ्गतिः स्यात् ।
अन्यथानुभाषणं च, उक्तानुवादस्यैव सङ्गतत्वात् । प्राप्तदूषणोद्भावनस्यैव सङ्गतत्वेन
पर्यनुयोज्योपेक्षणमपि असङ्गतिरेवेति ।

(टिप्पणी) अप्राप्तकाले त्विति ॥ इदं तु यदैवमेव समयबन्धः यथाकथञ्चिद् व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्म-
तोपस्थितिजनकं वाक्यं वक्तव्यं न तु क्रमेणैवेति तदा । यदि तु न तथा समयबन्धस्तदाऽनाकाङ्क्षिता-
भिधानमेवेति तदप्यसङ्गतमेवेति स्मर्तव्यम् । आदिपदादवयवविपर्यासपरिग्रहः । अर्थाविरोधादिति ॥
अन्वयबोधप्रतिबन्धाभावादित्यर्थः । समयबन्धानुसारेणेति । विरोधीति ॥ अन्वयबोधविरोधीत्यर्थः । तथा
समयबन्धाभावेनाकाङ्क्षाया अभावादिति भावः । एतदेवाह विवक्षितक्रमेति ॥ तथैवाकाङ्क्षाकल्पनादिति
भावः । अर्थेति ॥ स्वीकृतक्रमानुसारेणोक्तावकाङ्क्षा भवतीत्यर्थः । तदुल्लङ्घने तु विवक्षितक्रमोल्लङ्घनेन
कथमयं (एवं) वदतीति जिज्ञासया व्याकुलीभावादर्थबोधविरोधित्वमिति भावः । अन्यथानुभाषणमिति ॥
वाद्यनुक्तानुभाषणमप्यसङ्गतमेवेत्यर्थः । प्राप्तेऽपि यद् दूषणमादौ लब्धं तदुपेक्ष्यान्योद्भावेनाकाङ्क्षैवेत्यर्थः ।

(टीका) एवमुक्तादन्यच्च यथासम्भवमुक्तान्तर्भूतं द्रष्टव्यमित्याह

(मूलम्) अन्यच्च ।

यथा, प्रतिज्ञाहानिः संवादे, अन्तर्भवति । अर्थतो हानिरसङ्गतावपि । प्रकृतदोष-
परिहारे प्राप्ते 'अन्यथाऽस्तु' इत्यस्य सङ्गत्यदर्शनात् । एवं प्रतिज्ञान्तरमपि । अविशिष्ट-
दूषणाभ्युपगमात् तद्दूषणपरिहारस्यैव सङ्गतत्वात् । हेत्वन्तरमप्यनेनोक्तम् । न्यूनाधिके
न्यूनाधिकयोः । तत्र अवयवन्यूनमदूषणमित्युक्तम् ।

(टिप्पणी) प्रतिज्ञाहानिरिति ॥ शब्दतः प्रतिज्ञाहानिरित्यर्थः । शक्तिवैकल्यात् प्रमाणविरुद्धाङ्गीकार-
रूपत्वात् प्रतिज्ञाहानिरिति भावः । असङ्गतावपीति ॥ संवादेऽसङ्गतौ चेत्यर्थः । न च शब्दतो हानिरप्य-
सङ्गतौ कुतो नान्तर्भवतीति वाच्यम् । दुष्टः पक्षो मास्त्वित्येवमात्मिकाया अर्थतो हानेः
पूर्वदूषणापरिहारकत्वेनासङ्गतत्वात् पूर्वदूषणपरिहारस्यैव परिषदा काङ्क्षितत्वादिति भावः । अविशिष्टेति ॥
अविशिष्टोक्तदूषणपरिहारे आकाङ्क्षा न तु दुष्टप्रतिज्ञान्तर इत्यर्थः । हेत्वन्तरमिवाधिकरूपदोषान्तर्भूत-
मित्यर्थः । हेत्वन्तरमिति ॥ अविशिष्टोक्तदूषणपरिहार एवाकाङ्क्षाप्रदर्शनेन हेत्वन्तरमप्यसङ्गत्यन्तर्भूतत्वे-
नोक्तमित्यर्थः । न्यूनाधिकमिति ॥ परोक्तन्यूनमधिकं च निग्रहस्थानं वाचनिकन्यूनाधिकरूपदोषान्त-
र्भूतमित्यर्थः । नन्वेनावयवन्यूनमपि वाचनिकदोषान्तर्भूतमिति प्राप्तम् । तच्चानियतावयववादिनस्ते
विरुद्धमत आह तत्रेति ॥ एतच्च वादिनोराकाङ्क्षानुसारेण द्रष्टव्यम् । तेन यदा वादिनः पञ्चावयव एवाकाङ्क्षा
तदा न्यूनमपि निग्रहस्थानमेवेति ।

(टीका) एवम् आभासानुद्धारः अनुकूलतर्कानुक्तिश्च । अबुभुत्सितोक्तेरेव दोषत्वात् । तर्कस्य पृथक्प्रमाणत्वात् । पुनरुक्तमधिकम् ।

(टिप्पणी) एवमिति ॥ यथाऽवयवव्युत्पत्तिः न दूषणमुपपत्तिज्ञानस्य तावताऽप्युपपन्नत्वात् तथाऽऽभासानुद्धारोऽनुकूलतर्कानुक्तिश्च न दूषणमित्यर्थः । इदमपि पूर्ववदाकाङ्क्षानुसारेणैवेति स्मर्तव्यम् । अबुभुत्सितोक्तेरेवेति ॥ अत्रैवकारेण बुभुत्सितानुक्तिमात्रव्यवच्छेदकेनाऽभासोद्धारानुकूलतर्कयोरपि बुभुत्सादशायामनुक्तिर्दूषणमेवेति लभ्यते । तेनायमर्थः । अबुभुत्सितोक्तिर्दूषणमनाकाङ्क्षिताभिधानरूपत्वात् । नत्वबुभुत्सितानुक्तिरपि अप्रयोजनकत्वादतिप्रसङ्गाच्चेति । आभासोद्धारानुकूलतर्कयोः समयबन्धानुसारेण कदाचिदेव बुभुत्सितत्वादिति भावः । तर्कानुक्त्यदोषत्वे युक्त्यन्तरमप्याह तर्कस्येति ॥ तथा च प्रथमप्रमाणोपन्यासेन प्रमाणान्तराकाङ्क्षाया अभावात् तर्कानुपन्यासो न दूषणमिति भावः । यदि तु साक्षात् साध्यसाधकतयाऽऽकाङ्क्षाविरहेऽपि व्याप्तिग्राहकतया कस्यचित् तदाकाङ्क्षा तदा तदनुक्तिर्दूषणमेवेत्यवधेयम् ।

(टीका) उक्तात् अन्यत् अननुभाषणं न्यूनम् । तूष्णीम्भावः अनुक्तौ । अज्ञानम् अप्रतिभा विक्षेपश्च, यत्किञ्चिदुक्तावपि प्रकृतोपयोगाभिमानाद्यभावात् ।

(टिप्पणी) उक्तादन्यदिति ॥ अन्यथानुभाषणादन्यत् यत् तदनुवाददूष्यैकदेशानुवाददूषणमात्रा-नुवादात्मकमित्यर्थः । तूष्णीम्भावरूपाया अप्रतिभाया कान्तर्भाव इत्यत आह तूष्णीम्भाव इति ॥ अनुवादं विना तूष्णीम्भाव इत्यर्थः । अत एवानूद्य तूष्णीम्भावरूपाया अप्रतिभायाः पृथगन्तर्भावं वक्ष्यति । नन्वज्ञानविक्षेपयोर्नारित्यार्थो मया ज्ञायते, प्रयोजनमस्ति तस्मिन्नावसिते वक्ष्यामीत्याद्युक्तिसत्त्वात् कथमेतयोरनुक्तावन्तर्भाव इत्यत आह यत्किञ्चिदुक्तावपीति ॥

(टीका) न ह्यनुक्तिरप्यात्यन्तिकी । किं तु ? प्रकृतोपयोगाभिमानादिना अनुक्तिः । मतानुज्ञायाः प्रयोजनविशेषात् पृथगन्तर्भावं वक्ष्यतीति । न चानेन त्रिविधो विरोध इत्यादेर्गतार्थता । अनुमानविरोधविवेकाभावे हेत्वाभासादेरुक्तान्तर्भावाप्रतीतेरिति ।

(टिप्पणी) न ह्यनुक्तिरपीति ॥ तथा चोक्तिसामान्याभावो नानुक्तिरूपो दोषः, अपि तु प्रकृतोप-युक्तत्वेनाभिमतोक्त्यभावः । स चाज्ञानविक्षेपयोरस्त्येवेति भावः । ननु मतानुज्ञायाः पृथगन्तर्भावः कुतो वक्ष्यते यावताऽन्यच्चेत्यादिनाऽसङ्गतावेवान्तर्भावस्य वक्तुं शक्यत्वात् । स्वस्य चोदितपरिहारे प्राप्ते त्वमपि चोर इत्यस्य सङ्गत्यदर्शनादत आह मतानुज्ञाया इति ॥ तथा च प्रयोजनविशेषात् पृथगन्तर्भाववचनं न

त्वन्यच्चेत्यादिना अन्तर्भावासम्भवादिति भावः । ननु विरोधो मानस्ववाक्याभ्यामित्यनेन त्रिविधो विरोध इत्यादेः पुनरुक्तत्वमत आह न चानेनेति ॥ सप्रयोजनं पुनर्वचनं न पुनरुक्तमिति भावः । वस्तुतस्तु पौनरुक्त्यमेव नास्ति प्रथमस्य सामान्यतो विरोधविभागोक्तिरूपत्वात् । द्वितीयस्यानुमानविरोध-विभागोक्तिरूपत्वात् । न हि विभिन्नप्रकारकज्ञानजनकत्वेऽपि तदित्यवधेयम् ।

छलविभागः

(टीका) छलं त्रिविधम् । वाक्छलं सामान्यछलं उपचारछलञ्चेति । तत्र मुख्यार्थ-विवक्षया प्रयुक्तस्य मुख्यार्थान्तरकल्पनया तद्दूषणं वाक्छलम् । अभिप्रायान्तरकल्पनया तद्दूषणं सामान्यछलम् । अमुख्यार्थाभिप्रायेण प्रयुक्तस्य मुख्यार्थकल्पनया दूषणमुपचारछलम् ।

(टिप्पणी) छलस्य विशेषतो लक्षणं वक्तुमादौ विभागमाह छलं त्रिविधमिति ॥ मुख्यार्थकल्प-नयेति ॥ एकमुख्यार्थकल्पनया प्रयुक्तस्य तद्विन्नवृत्तिकल्पनया दूषणं वाक्छलमित्यर्थः । तेन मुख्यार्थकल्पनया प्रयुक्तस्यामुख्यार्थकल्पनया दूषणमतिरिक्तं न भवति । अग्रिमद्वयस्य तदनन्तर्भावात् । अभिप्रायान्तर इति ॥ शक्यतावच्छेदकाश्रयैकव्यक्त्यभिप्रायेण प्रयुक्तस्यासम्भवदपरव्यक्त्यभिप्रायकत्व-कल्पनया दूषणं सामान्यच्छलमित्यर्थः । ननु लक्ष्यतावच्छेदकैकव्यक्त्यभिप्रायेण प्रयुक्तस्या-सम्भवदपरव्यक्त्यभिप्रायकत्वकल्पनया दूषणेऽधिकत्वापत्तिरिति चेन्न । अतिप्रसक्तधर्मस्य लक्ष्यतावच्छे-दकत्वाभावायैव हि व्यक्तिर्लक्षणया शाब्दबोधविषयः । तन्मात्रवृत्तिधर्मस्यैव तथात्वात् । अतिप्रसक्त-धर्मेऽवच्छेदकत्वग्राहकप्रमाणाभावात् । तात्पर्यानुपपत्त्यादेर्ग्राहकस्य विशेषधर्ममात्रनिष्ठत्वात् । अत एवावच्छेदके न लक्षणेति वदन्ति । व्यक्तेरेवानतिप्रसक्तत्वात् । आकाशपदे शब्दाश्रयत्वशक्त्यभाववत् । यद्वा वृत्तिविषयतावच्छेदकाश्रयैकव्यक्त्यभिप्रायेण प्रयुक्तस्यासम्भवत्तदाश्रयापरव्यक्त्यभिप्रायकल्पनया दूषणं सामान्यछलमित्यर्थः । तेन नोक्तदोषः । अमुख्यार्थाभिप्रायेणेति ॥ उपचारवृत्तिव्यत्यय उपचारछलमित्यर्थः । विनियमश्च मुख्यवृत्त्या उपचारान्तरेण वेति । तेनानभिप्रेतोपचारान्तर-कल्पनयैवाभिप्रेतोपचारदूषणं सङ्गृहीतं भवति । अन्यथा यथाश्रुतेन तस्यासङ्गहे विभागव्याघातापत्तिरिति ।

(टीका) तत्र वाक्छलादेरसङ्गताद्यन्तर्भावस्फुरणायोपलक्षणतया वाक्छलमुदा-हरति—

(मूलम्) गृष्टिविवक्षया 'गाम् आनय' इत्युक्ते पृथिवीविवक्षया 'गवानयनमशक्यम्' इतिवत् ।

एकवारप्रसूता गौः गृष्टिः । द्वितीयं यथा 'अनूचानोऽयं ब्राह्मणः' इत्युक्ते 'युक्तमेव हि ब्राह्मणे अनूचानत्वम्' इति सम्भावनाभिप्रायेण परेणाभिहिते ब्राह्मणत्वस्य हेतुत्वाभिप्रायकल्पनया 'नैवं, व्रात्ये व्यभिचारात्' इति प्रतिषेधः । तृतीयं यथा 'सिंहो देवदत्तः' इत्युक्ते 'नैवम्, सटाद्यभावात्' इति । अत्र 'गवानयनं न विधेयम् अशक्यत्वात्' इत्यादिछलवाक्ये 'गवा नयनम्' इत्येतदयुक्तं अनन्वितत्वात्' इत्यादेशछलस्य प्रवृत्तेर्विरोधत्वं ज्ञातव्यम् ।

(टिप्पणी) तत्रेति ॥ विशिष्टान्तर्भाव्यस्वरूपे प्रदर्शितोऽन्तर्भावज्ञानमिति ॥ निरनुयोज्यानुयोगाद्येष्वेवमेव स्वयमुदाहरणं द्रष्टव्यमिति सूचयन्नेव निरनुयोज्यानुयोगप्रभेदे छले पुरःस्फूर्तिकत्वात् वाक्छलोदाहरणमाहेत्यर्थः । गृष्टिविवक्षयेति ॥ यद्यप्येकवारप्रसूतगवाभिप्रायेण गोपदोक्तौ लक्षणैव विशेषधर्मावच्छेदेन शक्त्यभावात् । तथा चोपचारछलमेवेदं न तु वाक्छलमिति । तथापि गोविवक्षयेत्येवाभिप्रेतं गोपदस्य नानार्थत्वाद् विशेषसमर्पणाय गृष्टिविवक्षयेति विशेषोक्तिर्न तु तत्प्रकारको बोधोऽप्यभिप्रेत इति द्रष्टव्यम् । उपलक्षणीयमुदाहरणं स्वयमाह द्वितीयं यथेति ॥ सामान्यछलं यथेत्यर्थः । युक्तमेव हीति ॥ वेदाध्ययनकर्तृत्वब्राह्मणत्वयोः सामानाधिकरण्यमात्राभिप्रायेण प्रयुक्तस्य नियतसामानाधिकरण्याभिप्रायकल्पनया दूषणमित्यर्थः । असङ्गताद्यन्तर्भावित्यत्रादिपदग्राह्यत्वविरोधे छलस्यान्तर्भावमाह अत्रेति ॥ पृथिव्यानयनं न विधिपदजन्यज्ञानविषयः कृत्यसाध्यत्वादित्यर्थः । कृतिसाध्यविधिपदजन्यज्ञानविशेष्यत्वादिति भावः । अनन्वितत्वादिति ॥ पृथिव्यानयनयोः परस्परमन्वयायोग्यत्वेन विशिष्टस्य पक्षस्याज्ञानादित्यर्थः । विरोधत्वमिति ॥ स्ववचनन्यायेन । स्ववचनविरोधत्वमित्यर्थः ।

(टीका) रूढ्या योगेन वा प्रतिपाद्योऽर्थो मुख्यः । बहुलप्रयोगमात्रसिद्धा रुढिः । 'शब्दप्रवृत्तिनिमित्तविवक्षया प्रवृत्तिर्योगः ।

(टिप्पणी) मुख्यार्थविवक्षया वाक्छलमित्यत्र का मुख्यवृत्तिरित्याकाङ्क्षायामाह रूढ्या योगेन वेति ॥ यद्वा मुख्यामुख्यवृत्त्योर्भेदाज्ञाने तद्भेदप्रयुक्तः छलस्यापि भेदो ज्ञातुं न शक्यत इत्यत आह

रूढ्यायोगेन वेति ॥ समुदायशक्त्या समुदितशक्त्या वेत्यर्थः । योगस्यापि रूढिविशेषत्वाद् विकल्पानुपपत्तिरतस्तद्व्यावृत्तं रूढिपदार्थमाह अखण्डेति ॥ विभक्त्यन्ततावच्छेदकधर्मावच्छिन्न-वृत्तिरित्यर्थः । यद्यपि पाचकपदादवयवभूतपाकपदशक्तेरपि पाक इत्यादावेवंरूपसहितत्वमस्त्येव तथापि यदा योगत्वं तदा न रूढित्वमित्युभयोर्भेदेनोपन्यास इति । यद्वा एतदस्वरसादेवाह बहुलेति ॥ इदं तु स्वरूपकथनपरमन्यस्यासाधकत्वात् । योगस्यापि कदाचित् प्रयोगसिद्धत्वमस्तीत्यत आह मात्रेति ॥ योगस्य च वृत्त्या कारणादसिद्धत्वमप्यस्तीत्यर्थः । शब्दप्रवृत्तीति ॥ शाब्दबोधप्रकारीभूतोपाधिघटक-पदार्थोपस्थापकतया प्रवृत्तिरित्यर्थः । अस्ति च पाचकमित्यादौ शाब्दबोधप्रकारीभूतपाककर्तृत्वघटक-पाकाद्युपस्थापकतया पाकादिपदप्रवृत्तिः ।

(टीका) अखण्डवृत्ती रूढिः अवयववृत्तिर्योग इति वा । गौण्या लक्षणया वा वृत्त्या शब्दबोध्योऽर्थः अमुख्यः । मुख्यार्थगुणयुक्तार्थान्तरवृत्तिर्गौणी । मुख्यार्थसम्बन्धिन्यर्थान्तरे वृत्तिर्लक्षणेति ।

(टिप्पणी) नन्विदं नीलं घटमानयेत्यादौ नीलपदादावतिव्यापकं, तत्रापि शाब्दबोधप्रकारीभूतनील-घटत्वघटकपदार्थोपस्थापकत्वसत्त्वादतो लक्षणान्तरमाह अवयववृत्तिरिति ॥ विभक्त्यन्तैकदेशवृत्ति-रित्यर्थः । नीलं घटमित्यादौ नीलपदस्य विभक्त्यन्तत्वेन तदेकदेशत्वाभावान्नातिव्याप्तिः । नीलघटमित्यादौ तु सङ्गाह्यत्वमेवेति भावः । गौण्या लक्षणया वेति ॥ सादृश्येन सादृश्यान्यसम्बन्धेन वेत्यर्थः । तेन शक्तिभिन्नसम्बन्धेन शाब्दबोधविषयोऽमुख्य इत्युक्तं भवति । सादृश्यपदस्य पदसम्बन्धरूपत्वादिति । मुख्यार्थेति ॥ स्वशक्यसादृश्येन बोधकत्वं गौणत्वमित्यर्थः । मुख्यार्थानुपपत्ताविति ॥ इदं यद्यपि गौण्यामतिव्याप्तं यथाश्रुतं तथापि सादृश्यान्यसम्बन्धेन स्वाशक्यबोधकत्वं लाक्षणिकत्वमिति विवक्षितम् । मुख्यार्थेत्यादिकं तु स्वाशक्यबोधकत्वे सहकारीत्यादिना ।

(टीका) हेत्वाभासादेः क्वान्तर्भाव इत्यतस्तं वक्तुमनुमानविरोधविभागमाह—

(मूलम्) त्रिविधो विरोधः ।

अनुमानस्य साधारणोऽसाधारणश्च सम्भावित इति शेषः । कथं त्रैविध्यमित्यत आह—

(मूलम्) प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तभेदेन

(टीका) अत्र प्रतिज्ञापदेन पक्षोऽप्युपलक्ष्यते ।

(टिप्पणी) पौनरुक्त्यं परिहरन्नेवोत्तरग्रन्थमवतारयति हेत्वाभासादेरिति ॥ सप्रयोजनत्वाद् विशेषविभागरूपत्वाच्च न पौनरुक्त्यमिति भावः । विरोधमात्रस्य त्रिविधत्वाभावात् प्रतियोगिविशेषं निरूपयति अनुमानस्येति ॥ नन्वनुमानविरोधो मानविरोधेऽन्तर्भवति मानविरोधश्च साधारणो नानुमाने त्रिविध इत्यत आह साधारणोऽसाधारणश्चेति ॥ तथा च न केवलं मानविरोधः साधारण एव अपि त्वसाधारणोऽपि । अत एव पूर्वमुक्तम् । द्विविधो विरोधः साधारणोऽसाधारणश्चेत्यादीति भावः । एतादृशोऽपि त्रिविधो विरोधो न सर्वत्रेत्यत आह सम्भावित इति ॥ तथा चानुमानस्य विद्यमानो विरोधो विधात्रयानवच्छिन्नो न भवतीत्येवं वाक्यार्थो न तु विधात्रयावच्छिन्नः सर्वत्र वर्तत एवेतीति भावः । पक्षोऽपीति ॥ यद्यपि साध्यविशिष्टपक्षवचनस्य प्रतिज्ञात्वेन प्रतिज्ञापदं स्ववाच्यविषयत्वा- विशेषादुभयोपलक्षकमेव । अन्यथा साध्यमप्युपलक्ष्यत इत्येवोच्येत । तथापि साध्यवचनं प्रतिज्ञेति मतमालम्ब्येदमुक्तमिति स्मर्तव्यम् ।

(टीका) हेतुपदेन लिङ्गं च । तथा दृष्टान्तपदेनोदाहरणम् । विरोधस्योभयदूषणत्वात् । प्रतिज्ञादिभेदेन साधनानां त्रैविध्यात् तद्विरोधस्त्रिविधः । विरोधपदं संयोज्य वा योज्यम् । (अ)तत्र प्रतिज्ञाविरोधः साधारणः । अन्यावसाधारणौ ।

(टिप्पणी) हेतुपदेनेति ॥ यद्यपि हेतुपदं लिङ्गवाचकमेव भूयःप्रयोगात् । तथापि प्रतिज्ञासमभिव्याहारानुरोधेन हेतुशब्दस्य हेतुवाचकशब्दपरत्वनियमेनेदमुक्तमिति । उदाहरणमिति ॥ उदाह्रियमाणमित्यर्थः । उभयदूषणत्वादिति ॥ उभयनिरूप्यत्वादित्यर्थः । प्रतिज्ञादिभेदेनेति ॥ प्रतिज्ञाविषयादिभेदेनेत्यर्थः । तेन प्रतिज्ञाविषयादिभेदेनानुमानानां त्रिविधत्वात् त्रिविधनिरूपितोऽनुमान- विरोधोऽपि त्रिविध इत्यर्थः । नन्वेतावता विधात्रयोपन्यासः शाब्दो न किन्त्वर्थ इत्यत आह विरोधपदमिति ॥ तथा च प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तविरोधभेदेनेति पर्यवसाने तदुपन्यासः शाब्द इति भावः । साधारणासाधारणभेदभिन्नोऽनुमानविरोध इति पूर्वमुक्तम् । तत्र कः साधारण इत्यपेक्षायामाह अ(त)त्रेति ॥

प्रतिज्ञाविरोधलक्षणम्

(टीका) प्रतिज्ञाविरोधं लक्षयति—

(मूलम्) प्रमाणविरुद्धार्थप्रतिज्ञा प्रतिज्ञाविरोधः ।

अत्र प्रमाणविरोध एव हेत्वाभासानामन्तर्भावात् तस्य ग्रहणम्, न स्ववाक्य-
विरोधस्य ।

(टिप्पणी) ननु विरुद्धार्थप्रतिज्ञा विरुद्ध इत्येव कुतो नोक्तमत आह अत्रेति ॥ तथाच हेत्वाभासाना-
मर्थदोषत्वेन प्रमाणविरोध एवान्तर्भावो न स्ववाक्यविरोध इति सूचयितुं सामान्यतोऽनुपादानमिति भावः ।

(टीका) हेतुविरोधं दर्शयति—

(मूलम्) हेतुस्वरूपासिद्धिरव्याप्तिश्चेति हेतुविरोधः

अत्र प्रथमहेतुशब्देन लिङ्गमुच्यते । यत् यत्र वादिना विवक्षितं तत्र तस्याप्रमितिः
स्वरूपासिद्धिः ।

(टिप्पणी) हेतुस्वरूपासिद्धावपि हेतुविरोधौ स्तः तत् कुतो द्वैविध्यमेवेति चेन्न ।
तयोरव्याप्तावेवान्तर्भावादिति । हेतुशब्दस्य हेत्वर्थकशब्दपरतया व्याख्यातत्वात् । प्रकृते भ्रमं वारयति
अत्रेति ॥ द्वितीयहेतुशब्दस्य पूर्वोक्तपरत्वमिति भावः ।

(टीका) दृष्टान्तविरोधं दर्शयति—

(मूलम्) साध्यस्य साधनस्य वा अननुगमो दृष्टान्तविरोधः ।

उभयोर्वेति ग्राह्यम् । अननुगमो अनुगत्यप्रमितिः । साधर्म्यदृष्टान्तस्यायं विरोधः ।
साध्यस्य साधनस्य उभयोर्वा व्यावृत्त्यप्रमितिर्वैधर्म्यदृष्टान्तविरोधोऽपि द्रष्टव्यः । अनेन
पक्षसाधनदृष्टान्तलक्षणराहित्यं प्रतिज्ञाहेत्वादिविरोधलक्षणं सूचितं भवति । तद्दृष्ट-
विभागादि सङ्गहेणैव ज्ञापयितुमियमुक्तिः ।

(टिप्पणी) अनुगत्यप्रमितिरिति ॥ साध्यतावच्छेदकतावच्छिन्नस्य साधनतावच्छेदकावच्छिन्न-
साधनाप्रमितिरित्यर्थः । साधर्म्यदृष्टान्तस्येति ॥ ननु स्वार्थानुमानाभासाव्यापकमिदं तत्र प्रतिज्ञादेरभावात् ।
किञ्च हेतुविरोधादेरङ्गस्यासत्त्वेन त्रैविध्यानुपपत्तिरित्यत आह अनेनेति ॥ तथा च
प्रतिज्ञादिरूपलक्षणतयोपलक्ष्यस्य साध्यलक्षणराहित्यादेरनुगतस्य सत्त्वेन च न पूर्वोक्तदोष इति भावः ।
साध्यलक्षणं विरोधिप्रमाणाभाववत्त्वं तद्राहित्यम् । साधनलक्षणं समुचितदेशवृत्तित्वे सति व्याप्तत्वं

तद्राहित्यम् । दृष्टान्तलक्षणं व्याप्यव्यापकप्रमाविषयत्वं तद्राहित्यमित्यर्थः । इयमुक्तिरिति विशेषोक्तिबलेन ज्ञायते सामान्यलक्षणं सूचयितुमेव (इति) । अन्यथा सामान्यतो ज्ञानाभावेन जिज्ञासाविरहाद् विशेषाभिधानानर्थक्यप्रसङ्गादिति ।

(टीका) बाध एव प्रमाणविरोध इति मन्वान आह । सप्रतिसाधनोऽप्यन्यो-
ऽनुमानविरोधोऽस्ति । अतः कथमेवं त्रैविध्यम् ? इति । तत्राह—

(मूलम्) प्रतिज्ञायाः समबलविरोध एव सप्रतिसाधनः ।

(टीका) द्विविधो हि प्रतिज्ञायाः प्रमाणविरोधः प्रबलप्रमाणेन समबलेन चेति । आद्यो बाधकत्वेन । द्वितीयः प्रतिबन्धकत्वेन । तत्र योऽयं प्रतिज्ञायाः समबलेन प्रमाणेन विरोधः स सप्रतिसाधनसंज्ञो भवति । अतो युक्तमुक्तमिति ।

एवकारेणास्य हेतुविरोधत्वं व्यवच्छिनत्ति । प्रतिज्ञामात्र एवास्य स्फुरणात् । व्याप्त्यादिहेत्वङ्गस्यानेनाखण्डितत्वाच्च । एतेन प्रबलप्रमाणविरोधस्यापि हेतुविरोधत्वं प्रत्युक्तम् ।

(टिप्पणी) प्रमोपहितस्यैव प्रमाणत्वमित्यभिप्रायस्य शङ्कामुत्थापयति बाध एवेति ॥ प्रमास्वरूप-योग्यत्वं प्रमाणत्वं प्रकृते विवक्षितमित्यभिप्रायेण सिद्धान्तमवतारयति तत्राहेति ॥ बाधकत्वेनेति ॥ साध्याभावप्रमाजनकत्वेनेत्यर्थः । प्रतिबन्धकत्वेनेति ॥ कारणीभूताभावप्रतियोगित्वेनेत्यर्थः । प्रतिज्ञाविरोधीति शेषः । उक्तमिति ॥ प्रतिज्ञायाः समबलविरोध एवेत्यादिकमित्यर्थः । तदनेन प्रकरणसमान्तर्भावोऽप्यत्रैव सूचित इति स्मर्तव्यम् । हेतुभेदाभेदयोरप्रयोजकत्वादिति । न च अनध्यवसितस्तथापि पृथक् तस्याव्याप्त्यादावेवान्तर्भावादिति । प्रतिज्ञामात्र एवेति ॥ बाधवत् साक्षात् प्रतिज्ञार्थधीप्रतिबन्धकत्वाद् विरोधिनिश्चयवद् विरोधिनिश्चयसामग्र्या अपि साक्षादेव प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । एतेनेति ॥ हेतुविषयकतया प्रतिबन्धकतायां गौरवेणेत्यर्थः ।

(टीका) उपाधिविरोधोऽप्यन्योऽस्तीत्याह—

(मूलम्) स एवोपाधिदोषोऽपि ।

(टीका) नोपाधिः स्वयमेव दोषः । किं तु दोषोन्नायक एव । स चोपाधिना उन्नेयो दोषः

उपाधिदोषः प्रतिज्ञायाः समबलविरोध एवान्तर्भवतीति नोक्तविरोधः । प्रकृतसाध्यव्यापकः प्रकृतसाधनाव्यापकः उपाधिः । स हि पक्षात् व्यावर्तमानः साध्यं व्यावर्तयन् प्रतिपक्षोन्नायको भवति । उपाध्यभावस्य साध्याभावे ^१लिङ्गभावात् । उपाधेर्हि पक्षात् व्यावृत्तिः स्वव्यावृत्त्या साध्यव्यावर्तने शक्तिश्चापेक्षिता ।

(टिप्पणी) स एवेति ॥ समविरोध एवेत्यर्थः । कथमुपाधिदोषः स इत्यपेक्षायामाह नोपाधिरिति ॥ बाधवद् बह्वचभावानवगाहित्वात्, अनैकान्तिकवद् व्याप्त्याद्यभावरूपत्वाभावादिति भावः । नोक्तविरोध इति ॥ त्रैविध्यविरोध इत्यर्थः । उन्नायकताप्रयोजकरूपमाह प्रकृतेति ॥ साध्याभावे ^१लिङ्गभावादिति ॥ साध्याभावव्याप्यत्वादित्यर्थः । कथमुभयमुन्नायकताप्रयोजकमत आह उपाधेरिति ॥ उपाधिव्यावृत्ते-र्यासिपक्षधर्मतासम्पादकतयोभयं प्रयोजकमित्याखण्डलकार्थः ।

(टीका) तत्र साध्यव्यापक इत्येवोक्ते साधनव्यापकस्य साधनस्यैव पक्षे वर्तमानत्वात् साध्यव्यापकोऽप्युपाधिर्न पक्षात् साध्यं व्यावर्तयेदिति साधनाव्यापकत्वं ग्राह्यम् । तावत्येवोच्यमाने साध्याव्यापकस्य पक्षात् व्यावृत्तावपि साध्यव्यावर्तन-सामर्थ्याभावात् वैयर्थ्यं स्यादिति साध्यव्यापकत्वमपि ग्राह्यम् । तथा च साधना-व्यापकत्वात् पक्षात् व्यावृत्त उपाधिः साध्यव्यापकत्वात् व्यापकनिवृत्त्या व्याप्य-निवृत्तिरिति साध्यं व्यावर्तयतीति ।

उपाधिगतव्याप्यत्वोपजीवनात् सोपाधिको हेतुर्व्याप्यत्वासिद्धो भवतीत्येके । साध्यरहितस्य पक्षस्यैव विपक्षत्वात् तत्र वर्तमानो हेतुः व्यभिचारी स्यादित्यपरे । तत् एवकारेण व्यवच्छिद्यते । यदा उपाधिव्यावृत्त्या पक्षे साध्याभावः सिद्धः तदैव परा-नुमानं दुष्टं स्यादिति पश्चाद्भाविना दोषेण पिष्टं पिष्टं स्यादिति ।

(टिप्पणी) व्याप्यत्वासिद्धो भवतीति ॥ स्वस्य व्याप्यत्वे परव्याप्त्युपजीवनानुपपत्तिरिति भावः । व्यभिचारोन्नायकतया ये दूषकत्वं मन्यन्ते तन्मतमाह साध्यरहितस्येति ॥ चरमपक्षमादौ दूषयति यदेति ॥ ननु पक्षे साध्याभावसिद्धिरेव कथं स्यादित्यत आह साध्याभावेति ॥ अन्यथा पक्षस्य विपक्षत्वाभावेन व्यभिचारोऽपि न स्यादिति भावः ।

(टीका) साध्याभावाविनाभाव्यभावत्वस्य अवश्याभ्युपगमनीयत्वात् प्रथमप्राप्त-
परित्यागेन दोषान्तरान्वेषणे गौरवं च स्यात् । ^१विषमव्याप्तौ व्याप्यत्वासिद्ध्यनुप-
पत्तिश्चेति ।

(टिप्पणी) ननुभयोः प्रतिबन्धसमर्थत्वेन प्रतिबन्धकत्वे प्रथमस्यैव किं विनिगमकमत आह
प्रथमेति ॥ ननु साध्याभावसिद्धिश्च प्रबलप्रमाणविरोधोऽयं समबलस्याबाधकत्वात् । तथा च कथं
समबलविरोधान्तर्भाव इति चेत् । किमेतावता । प्रतिज्ञाविरोध एवास्यान्तर्भावो न तु
पृथगित्येवास्माकमनुमतः पक्षो न तु सप्रतिसाधन एवास्यान्तर्भाव इत्यपि । एवकारोऽप्येतदर्थक एव । न
चैवं व्यभिचारोन्नायकतया दूषकत्वनिरासः किमर्थः, यावत् तथा दूषकत्वेऽप्यव्याप्तावेवान्तर्भावस्य वक्तुं
शक्यत्वादिति वाच्यम् । वस्तुगतिमनुरुध्य तथा निरासात्, न तु पृथक्त्वशङ्क्येति । प्रथमपक्षदूषणमाह
(विषम)व्याप्तेरिति ॥ विषमव्याप्तस्योपाधेः साध्यव्याप्यत्वाभावेन तद्व्याप्त्युपजीवनानुपपत्तेरिति भावः ।
वस्तुतस्तु समव्याप्तोपाधिज्ञानेऽपि इदं व्याप्यं न भवतीति निश्चेतुमशक्यमेव यावतोभयोरपि
व्याप्यत्वसम्भवादिति ।

(टीका) प्रतिज्ञाविरोधादेरुदाहरणमाह—

(मूलम्) सर्व एते दृश्यत्वानुमाने द्रष्टव्याः ।

‘विवादपदं मिथ्या दृश्यत्वात् यत् दृश्यं तत् मिथ्या यथा श्रुतिरजतं तथा चेदं दृश्यं
तस्मान्मिथ्या’ इत्येतदनुमानं प्रतिज्ञाविरोधादीनामुदाहरणं ज्ञातव्यमिति ।

(टिप्पणी) अनुमानविरोधत्रैविध्यस्य सप्रतिसाधनोपाध्याधिक्येनायुक्ततामाशङ्क्याधिक्ये
निरस्ते आश्रयासिद्ध्याद्याधिक्यप्रयुक्तत्रैविध्यायोगनिरासस्य उचितत्वेन मध्ये दृश्यत्वानुमानदोष-
प्रदर्शनस्यायुक्ततामाशङ्क्य तत्परिहारं सूचयितुमाह प्रतिज्ञाविरोधादेरिति ॥ आश्रयासिद्ध्यादेर्दोष-
त्वस्यैव निराकरिष्यमाणत्वेन दोषीभूतसप्रतिसाधनाद्यन्तर्भावकथनेन सकलानुमानदोषोक्तौ
पर्यवसितायां सर्वानुमानदोषैकोदाहरणसौलभ्येन मध्ये दृश्यत्वानुमाने सकलदोषप्रदर्शनमित्येव वचनेन
शङ्कापरिहारः सूचितः । दृश्यत्वस्य साधने प्रमाणविरोधाद्यभावेन कथं सर्वदोषोदाहरणतेत्याशङ्क्य
दृश्यत्वेन मिथ्यात्वानुमानत्वपथं दर्शयितुमाह विवादपदमिति ॥ मिथ्येति ॥
सदसद्विलक्षणमित्यर्थः । मिथ्याशब्दोऽनिर्वाच्ये वर्तते इति पञ्चपादिकादर्शनात् । दृश्यत्वादिति ॥
स्वभिन्ननित्यज्ञानविषयत्वादित्यर्थः । तेन विज्ञानानन्दादिशब्दानां परापरसामान्यवाचित्वस्य

विवरणकाराभिमतत्वेन, स्वभिन्नज्ञानत्वस्य वृत्तावपि सत्त्वेन तद्विषयतया ब्रह्मणि व्यभिचारशङ्का निरस्ता । शुक्तिरजतवदिति ॥ अवयवानारब्धरजतवदित्यर्थः । सद्विलक्षणं रजतमसद्विलक्षणं ज्ञाना-
करणकज्ञानविषयत्वात् घटवदिति दृष्टान्ते सदसद्विलक्षणत्वसिद्धौ न साध्यवैकल्यमिति पूर्वपक्ष्याशयः ।
यद्यपि चाद्वैतिनां भट्टरीत्या प्रयोग इति त्र्यवयवप्रयोग एवोचितः । तथापि उदाहरणादित्र्यवयवस्यापि
प्रयोगस्य सूचनायोपनयादिप्रदर्शनम् ।

(टीका) तत्कथमित्यतः प्रतिज्ञायाः प्रबलप्रमाणविरोधं तावदुपपादयति—

(मूलम्) प्रत्यक्षागमादिभिर्जगतः सत्यत्वात् ।

‘सन् घटः’ इत्यादिप्रत्यक्षेण, ‘विश्वं सत्यम्’ इत्याद्यागमेन, ‘विवादपदं सत्यम्
अर्थक्रियाकारित्वात्’ इत्याद्यनुमानेन च जगतः सत्यत्वावधारणात् जगन्मिथ्या इति
प्रतिज्ञा प्रबलप्रमाणविरुद्धा भवति ।

(टिप्पणी) वक्ष्यमाणहेतूनामधिकत्वेन यथासङ्ख्यं पूर्वोक्तदोषोपपादकत्वायोगाद् योग्यताबलेन
तत्तदुपपादनार्थत्वं सूचयन्नुत्तरग्रन्थं प्रबलप्रमाणविरोधोपपादनार्थत्वेन व्याचष्टे तत् कथमिति ॥
प्रतिज्ञाविरोधादीनामुदाहरणं कथमित्यर्थः । अन्येऽपि दोषा यथासम्भवं वक्ष्यमाणहेतुभिरुपपादयिष्यन्त
इति तावच्छब्दार्थः । अथवा मानसिद्धत्वानुमानविरोधस्य वक्ष्यमाणत्वेनादिपदसङ्गाहानुमानविरोधोक्ते-
रानर्थक्यमाशङ्क्याह तत् कथमिति ॥ एवं चानुकूलतर्कसाहित्येन प्राबल्यज्ञानम् ।
प्रबलप्रमाणविरोधप्रदर्शनार्थमादिपदेनानुमानस्योक्तेर्न निरर्थकमिति भावः । प्रत्यक्षादेः सत्यत्वे
कारकहेत्वभावात् स्वरूपसत्सत्यत्वस्य च विरोध्यनापादकत्वात् । सत्यत्वपदं तदवधारणपरतया
व्याख्यास्यन् प्रत्यक्षाद्युदाहरति सन् घट इति ॥ सदसद्विलक्षणत्वसाधने सत्त्वज्ञानमपि विरोध्येवेति
भावः । अर्थक्रियेति ॥ असद्विलक्षणत्वादित्यर्थः ।

(टीका) हेतोः स्वरूपासिद्धिमुपपादयति—

(मूलम्) तत्पक्षे दृश्यत्वस्य च मिथ्यात्वात् ।

‘यत् दृश्यं तत् मिथ्या’ इति व्याप्तिमङ्गीकुर्वता दृश्यत्वस्यापि मिथ्यात्वमङ्गी-
कर्तव्यम् । अन्यथा दृश्यत्वस्य व्यभिचारापातात् । अतो दृश्यत्वहेतोर्मिथ्यात्वात्
दृश्यत्वहेतुर्वादिनः स्वरूपासिद्ध एव ।

(टिप्पणी) दृश्यत्वे मिथ्यात्वकथनार्थस्योत्तरग्रन्थस्य व्याप्तिकथनार्थत्वेन दोषाभावसाधकतया भासमानस्यायुक्ततामाशङ्क्याह हेतोरिति ॥ दृश्यत्वस्य मिथ्यात्वे सद्वैलक्षणेन शशविषाणादिवत् स्वरूपेणैवाभावापत्त्याऽसिद्धिरिति तात्पर्यमिति भावः । दृश्यत्वस्य मिथ्यात्वमेव मास्तु अतो नासिद्धिरित्याशङ्क्याह यद् दृश्यमिति ॥ दृश्यत्वस्य मिथ्यात्वानभ्युपगमे आश्रयासिद्धिरूपहेतुविरोध एव स्यादिति भावः । तत्पक्ष इत्यस्य प्रयोजनं सूचयन्नाह अत इति ॥ वादिन इत्यनेन अन्यतरासिद्धिकथनार्थता सूचिता । अनिर्वचनीयासिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिरित्येवमप्रसिद्धविशेषणत्वोत्तरार्थतयोत्तरग्रन्थस्य भानात् तस्य च दोषत्वाभावात्, हेतुदोषोपपादनमध्ये तत्कथनं नानुपयोगितयोच्यते, येन शशविषाणादितुल्यतयाऽसिद्धिः स्यात् । किन्तु अनिर्वचनीयतयाऽसद्वैलक्षणत्वमपि । एवं च सदसद्वैलक्षणस्यैव हेतुत्वान्न व्यभिचारो नाप्यसिद्धिरिति शङ्काशयः ।

(टीका) न मिथ्येत्यसदुच्यते येन हेतोः स्वरूपासिद्धिः स्यात् । किं नाम अनिर्वचनीयमेव । अतः अनिर्वचनीयदृश्यत्वस्य भावान्न स्वरूपासिद्धिरित्यत आह—

(मूलम्) अनिर्वचनीयस्य प्रतिवादिनोऽसिद्धत्वात् ।

अनिर्वचनीयस्य दृश्यत्वस्य हेतुत्वाङ्गीकारेऽपि प्रतिवादितः स्वरूपासिद्धिर्भवत्येव । प्रतिवादिना जगति अनिर्वाच्यदृश्यत्वस्यानङ्गीकृतत्वादिति । यथा अग्निमत्वे साध्ये मलिनत्वामलिनत्वादिविशेषानपहाय धूममात्रं हेतुः तथा अनवधारितानिर्वचनीयत्वादिविशेषं दृश्यत्वमात्रं जगन्मिथ्यात्वे हेतुः किं न स्यादित्यत आह अनिर्वचनीयस्येति ॥

(टिप्पणी) तत्रानिर्वचनीयत्वं हेतुतावच्छेदके प्रविशति अथवा वस्तुतोऽनिर्वचनीये दृश्यत्वत्वमात्रं हेतुतावच्छेदकमिति विकल्पावभिप्रेत्य प्रथमविकल्पनिरासार्थत्वेन तावद् ग्रन्थं योजयति अनिर्वचनीयदृश्यत्वस्येति ॥ तथाच प्रतिवादिमते तादृशदृश्यत्वस्य शशविषाणादितुल्यत्वादन्यतरासिद्धिरिति भावः । द्वितीयकल्पनिरासार्थत्वेनापि ग्रन्थं योजयितुमाह धूममात्रं हेतुरिति ॥ धूमत्वावच्छिन्नव्याप्यताको धूमो हेतुरिति यावत् । अनवधारितेति ॥ (अवधीरित) अनवधारितः (अवधीरित)तिरस्कृतः^१ अनादृतः हेतुतावच्छेदकेऽप्रवेशित इति यावत् । दृश्यत्वमात्रमिति ॥ दृश्यत्वत्वमात्रावच्छिन्नव्याप्यताकदृश्यत्वमिति यावत् ।

१. मातृकायां अवधीरित इति पाठ उपलभ्यते ।

(टीका) शक्यते वक्तुं धूममात्रमग्निमत्वे हेतुरिति । मलिनधूमादौ वादिप्रति-
वादिनोर्धूमत्वसम्भवेः । न चैवं प्रकृते । अनिर्वचनीयदृश्यत्वस्य प्रतिवादिनोऽसिद्धत्वात् । न
हि गगननलिनासिद्धौ नलिनत्वसामान्यं तत्राङ्गीकर्तुं शक्यत इति ।

(टिप्पणी) दृष्टान्तवैषम्योक्तिपूर्वं ग्रन्थं व्याचष्टे शक्यत इति ॥ वस्तुतोऽनिर्वचनीयस्योभयसिद्धत्वा-
भावेन तस्य सामान्यतो हेतुतेत्यपि न युक्तम् । आश्रयस्यैव सद्विलक्षणत्वेनासत्त्वापत्त्या तत्र
हेतुतावच्छेदकसामान्यतो हेतुत्वायोगादित्यर्थः । न चानिर्वचनीयं दृश्यत्वमिति स्वमतस्थितिमात्रमुक्तं
दृश्यत्वमात्रं वस्तुतोऽसद्विलक्षणं दृश्यत्वं वा हेतुरित्युक्तौ न कोऽपि दोष इति वाच्यम् । लाघवेन
सद्विलक्षणस्यैवासिद्धिप्रयोजकतया दृश्यत्वे तदभ्युपगमेऽसिद्धिपरिहारायोगादिति भावः । एतच्छङ्का-
निरासार्थत्वेन वा नहीतिग्रन्थो हिशब्दशङ्कानिरासार्थत्वमङ्गीकृत्य व्याख्येयः । भावस्तु स एव ।

(टीका) दृश्यत्वहेतोरव्याप्तिमुपपादयति—

(मूलम्) आत्मनोऽपि दृश्यत्वात्

सत्यत्वेनाङ्गीकृतस्यात्मनो विपक्षत्वात् तत्र च दृश्यत्वहेतोर्वर्तमानत्वात् व्याप्ति-
हीनोऽप्यसौ भवति ।

(टिप्पणी) हेतुविरोधस्य पूर्वग्रन्थेनैव सिद्धेरुत्तरग्रन्थानुपयोगमाशङ्क्याव्याप्तिरूपहेतुविरोधान्तरोप-
पादनार्थत्वेन व्याचष्टे दृश्यत्वहेतोरिति ॥ ननु विशिष्टस्यात्मनो मिथ्यात्वेन नाव्याप्तिरित्याशङ्क्याह
सत्यत्वेनेति । नित्यं हि ज्ञानं विशुद्धचैतन्यं न च तद्विषयता जगतः सम्भवति । तस्य
जगत्सम्बन्धायोगादतोऽसिद्धिपरिहाराय स्वभिन्नज्ञानविषयतयैव हेतुः । तथाच सत्यत्वेनाभिमतस्य
विशुद्धचैतन्यात्मकस्यात्मनोऽपि साऽस्त्येव । मूला-विद्यानिवर्तकचरमवृत्तिविषयत्वात् । न च सा ज्ञानमेव
नेति वाच्यम् । अविद्यानिवर्तकत्वाभावापत्तेः । अज्ञानमिति नञो ज्ञानविरोधिवाचित्वाभ्युपगमेनान्यस्या-
ज्ञानाविरोधित्वात् । न च वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यमेवाविद्याविरोधितया तन्निवर्तकमिति वाच्यम् । तस्यापि
शुद्धचैतन्यभिन्नत्वात् । न च तस्य भिन्नत्वे तद्विषयकता न शुद्धे इति वाच्यम् । एकविषयकत्वे-
नैवाज्ञाननिवर्तकत्वेन वृत्त्यवच्छिन्नस्य शुद्धाविषयकत्वे तद्विषयकमूलाज्ञानानिवर्तकत्वापत्तेः ।

न च ज्ञानत्वेनैवाज्ञाननिवर्तकता वृत्तिस्तु अन्या न निवृत्तिप्रतिबन्धिका । निवृत्तिप्रतिबन्धकत्वस्य
नास्ति न प्रकाशन इत्यादिव्यवहारयोग्यतारूपस्यावरणस्य निवृत्त्यर्था । अत एव घटज्ञानेन

पटाज्ञाननिवृत्तिर्नापद्यते । ज्ञानत्वेन चैतन्यस्य विरोधित्वेऽपि पटाज्ञाननिवृत्तिप्रतिबन्धक-
पटावरणनिवर्तकवृत्त्यभावात् । एवं च न ब्रह्मणि ज्ञानविषयतापत्तिरिति वाच्यम् । एवं हि
स्वभिन्नपदवैयर्थ्यापत्तेः । चैतन्ये ज्ञानविषयत्वस्यैवाभावात् । न च ज्ञानविषयत्वमेव हेतुरस्त्विति वाच्यम् ।
चैतन्यस्यापि स्वविषयकत्वस्यावश्यं वाच्यत्वात् । अन्यथा तव मुक्तौ पदार्थान्तराभावेन तद्विषयकत्वायोगे
सति स्वविषयत्वस्याप्यभावे ज्ञानरूपताव्याघातात् । न च तद्वारणार्थमेव तर्हि स्वभिन्नपदमिति वाच्यम् ।
वृत्त्यवच्छिन्नस्यापि ज्ञानत्वेन स्वभावभङ्गपरिहारे शुद्धविषयकत्वावश्यम्भावे व्यभिचरतादवस्थ्यात् । न च
विशिष्टस्य ज्ञानत्वमेव नेति वाच्यम् । तस्यैव ज्ञानपदशक्यत्वाभ्युपगमात् । जगति
विशुद्धचैतन्यविषयत्वाभावेन विशिष्टस्याज्ञानत्वे हेत्वसिद्ध्यापत्तेश्चेति भावः ।

(टीका) एतेन व्यतिरेकदृष्टान्तात् साधनाव्यावृत्तिश्चोपपादिता भवति ।

(टिप्पणी) साध्यस्येत्यादौ दृष्टान्तविरोधत्वेन वैधर्म्यदृष्टान्तविरोधस्यापि दोषत्वोक्तेः उत्तरग्रन्थे च
तस्यानुक्तत्वात् एतस्यैव ग्रन्थस्य साधनव्यावृत्त्यभावप्रतिपादनार्थतामाह एतेनेति ॥ दृश्यत्वहेतोः केवला-
न्वयित्वानभ्युपगमादन्वयव्यतिरेकितैव वाच्यम् । तत्र व्यतिरेके आत्मैव दृष्टान्त इति दृश्यत्वसत्त्वेन
साधनव्यावृत्त्यभावरूपवैधर्म्यदृष्टान्तविरोध इति भावः ।

(टीका) शुक्तिरजतादिदृष्टान्ते साध्याननुगममुपपादयति—

(मूलम्) शुक्तिरजतादेरनिर्वचनीयत्वाभावात् ।

मिथ्यापदेन अनिर्वचनीयत्वमभिमतं वादिनः । तच्च दृष्टान्ते शुक्तिरजतादौ
न विद्यते । 'असदेव रजतं प्रत्यभात्' इति बाधकप्रत्ययेन असत्त्वावधारणात् ।
अतः शुक्तिरजतादिदृष्टान्तः साध्यविकलो भवति ।

(टिप्पणी) साध्याननुगमरूपसाधर्म्यदृष्टान्तविरोधोपपादनार्थत्वेनोत्तरग्रन्थं व्याचष्टे शुक्तीति ॥

साध्यवैकल्यार्थं मिथ्यात्वाभावे वक्तव्येऽनिर्वचनीयाभावोक्तिमयुक्तामाशङ्क्याह मिथ्येति ॥
१(मिथ्यैवेति असत्त्वस्यैवावधारणेन तद्वैलक्षण्यायोगात् तद्वदितमिथ्यात्वस्य दृष्टान्तेऽभाव इत्यर्थः ।
असत्त्वानुभवबाधितमसद्वैलक्षण्यानुमानमिति भावः ।)

(टीका) तत्र साधनाननुगमं चोपपादयति—

(मूलम्) अनिर्वचनीयदृश्यत्वाभावात् ।

(टीका) अनिर्वचनीयं हि दृश्यत्वं साधनमभिमतम् । न तत् शुक्तिरजतादौ वर्तत इति दृष्टान्तः साधनविकलो भवति । अनिर्वचनीयतया अभिमतस्य शुक्तिरजतादे-
र्दृश्यत्वाभावादिति वा । शुक्त्यादेरेव दृग्विषयत्वेन 'रजतादिकं दृष्टम्' इति भ्रममात्रम् ।

(टिप्पणी) साधनाननुगमरूपसाधर्म्यदृष्टान्तविरोधान्तरोपपादनार्थं अनिर्वचनीयेत्यादिग्रन्थं व्याचष्टे तत्रेति ॥ असिद्धिरूपहेतुविरोधोपपादनसमये हेतुविकल्पानुरोधादिमपि ग्रन्थमुभयथा व्याख्यातुमाह अनिर्वचनीयं हीति ॥ एवं च मन्मते साधनवैकल्यमिति भावः । दृश्यत्वमात्रस्य हेतुत्वविकल्पपक्षेऽपि ग्रन्थं योजयति अनिर्वचनीयतयेति ॥ पूर्वोक्तदृश्यत्वस्य शुद्धचैतन्येऽपि सत्त्वेन व्यभिचारपरिहाराय इन्द्रियसम्प्रयोगजन्यज्ञानविषयत्वं दृश्यत्वं हेतुर्वाच्यः । तस्य च मन्मते तावच्छुक्तिरजतेऽभाव इत्यर्थः । ननु शुक्तिरजतज्ञानेऽपि इन्द्रियसंयोगजन्यत्वस्य ज्ञानमिदमिन्द्रियसंयोगजन्यं तदन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादित्यनुमानेन सिद्धस्य सत्त्वाज्ज्ञानविषयीभूतं तदप्यङ्गीकार्यम् । तथाच न साधनस्याभाव इत्याशङ्क्याह शुक्त्यादेरेवेति ॥ शुक्तिरजतज्ञानमिन्द्रियसंयोगजन्यमिति ज्ञानं भ्रम एवेति न ज्ञानानुरोधात् वस्तुतो रजतांशे पूर्वोक्तदृश्यत्वापत्तिरिति भावः । दृष्टमिति ॥ स्वेन्द्रियसंयोगजन्यज्ञानविषय इत्यर्थः । इन्द्रियसंयोगान्वयव्यतिरेकानुविधानं पुरोवर्त्यैव एवेति वक्तुं शुक्त्यादेरित्याद्युक्तम् ।

(टीका) तन्मतेऽपि अनिर्वचनीयस्य दृश्यत्वाभावादिति वा । तैरपि शुक्तिरजतादेः न ऐन्द्रियकदृग्विषयत्वम् अङ्गीकृतम् । प्रतीतिसमय एवोदयाभ्युपगमात् । इन्द्रिय-
स्याधिष्ठानग्रहण एव व्यापारोदरीकरणात् । शुक्त्याद्यवच्छिन्नात्माविद्याकल्पितमारो-
पिततथैव अवभासत इति तत्प्रक्रिया ।

(टिप्पणी) ननु दोषस्यैव तत्र सम्प्रयोगत्वात् तस्यातथात्वेऽपीन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वस्यैव हेतुत्वात् न मन्मते साधनाननुगम इत्याशङ्क्य परमते साधनाननुगमप्रतिपादनार्थत्वेन व्याचष्टे तन्मतेऽपीति ॥ तमेवोपपादयति तैरपीति ॥ कुतो नाङ्गीकार इत्यत आह प्रतीतीति ॥ प्रतीतिमात्रसत्ताकस्य प्रतीतिः प्रागसत्त्वात् प्रतीतिजनकसंयोगासम्भवात् संयोगं विनाऽनिर्वचनीय-

रजतासिद्धिप्रसङ्गभयेनेन्द्रियस्य जनकत्वानभ्युपगमाच्च उक्तदृश्यत्वाभ्युपगम इत्यर्थः । तन्मते तर्हीन्द्रियानुविधानस्य कथमुपपत्तिरित्याशङ्क्येन्द्रियस्येत्युक्तम् ।

(टीका) प्राक् दृष्टान्तविरोधाभिधानानन्तरं प्रतिज्ञायाः समबलप्रमाणविरोधस्य सप्रतिसाधनसंज्ञा विहिता । अतस्तेनैवक्रमेण तमुपपादयति—

(मूलम्) मानसिद्धत्वादिति सप्रतिसाधनत्वाच्च ।

(टिप्पणी) नन्वेवमिन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वानभ्युपगमे लिङ्गादेरपि व्यापाराभावे शुक्तिरजतस्य ज्ञानविषयत्वमेव न स्यादित्याशङ्कानिराकरणार्थं शुक्त्यादीत्युक्तम् । एषा हि तन्मतस्थितिः । सतो बोधायोगाद् देशान्तरे सतोऽपि सन्निकर्षाभावाद् अत्यन्तासतश्च ज्ञानाकरणकज्ञानविषयत्वाभावात् सदसद्विलक्षणं पुरोवर्तिरजतमुपेयम् । तत्र तस्योपादानापेक्षायां रजतावयवानामसम्भवात् शुक्त्यादेश्चाज्ञानविषयत्वात् तदवच्छिन्नचैतन्येऽज्ञानाभ्युपगामत् तस्य चान्वयव्यतिरेकाभ्यां रजतहेतुत्वात् तदारब्धं रजतं प्रमाणवृत्तिव्यतिरेकेणैव साक्षिणा भास्यत इति प्रतिज्ञाविरोधप्रकरण एव तद्रूपतया सप्रतिसाधनोपन्यासस्योचितत्वात् दृष्टान्तविरोधानन्तर्यस्यायुक्ततामाशङ्क्याह प्रागिति ॥ विरोधोक्तिक्रम उपपादनक्रमे नियामक इति भावः ।

(टीका) ‘जगत् सत्यं मानसिद्धत्वात् ब्रह्मवत्’ इत्यपि वक्तुं शक्यत्वात् जगन्मिथ्येति प्रतिज्ञा सत्प्रतिपक्षा भवति । चशब्देन अमानसिद्धत्वमुपाधिं सूचयति । तद्धि मिथ्यात्वव्यापकं शुक्तिरजतादौ दृष्टम् । दृश्यत्वाव्यापकं च, जगति दृश्यत्वे विद्यमाने-
ऽप्यभावात् । अतो जगतो व्यावर्तमानं अमानसिद्धत्वं मिथ्यात्वमपि व्यावर्तयतीति ।

(टिप्पणी) समबलविरुद्धसाध्यसाधकप्रतिरुद्धस्य सप्रतिसाधनत्वात् विरुद्धसाध्यस्य चानुक्तेर्न्यूनतामाशङ्क्याह जगदिति ॥ मानसिद्धत्वादिति ॥ केवलान्वयिभिन्नभावधर्मवत्त्वादित्यर्थः । शक्यत्वादित्यनेनानुकूलतर्काप्रतिसन्धाने समबलतापि सम्भवतीति सूचितम् । उपाधिदोषस्यापि स एवेत्यनेनोक्तेः । तत्रापि दृश्यत्वानुमानस्योदाहरणतया तदनुपपादने मूलस्य न्यूनतामाशङ्क्याह चशब्देनेति ॥ अमानसिद्धत्वम् असत्त्वप्रकारकप्रमाविषयत्वमित्यर्थः । नन्विदं न साध्यव्यापकं दृष्टान्ते शुक्तिरजतादावसत्त्वस्याभावादित्याशङ्क्याह तद्धीति ॥ असदेवेदं प्रत्यभादिति प्रतीतिबलेना-
सत्त्वस्यावधारणादिति भावः । जगत्यसत्त्वं त्वयाऽपि न स्वीकृतमित्यभिप्रेत्य साधनाव्यापकतामाह

दृश्यत्वाव्यापकं चेति ॥ तावता कोऽनुमानदोष इत्यत आह अत इति ॥ सप्रतिसाधनोन्नायकतयैवोपाधेरुपयोग इति भावः ।

(टीका) यदुक्तं 'जगन्मिथ्या' इति प्रतिज्ञा प्रत्यक्षविरुद्धेति । तदयुक्तम् । अनुमानेन ह्येष्यत्कालीनबाध्यत्वं साध्यते । न च तदभावं गोचरयितुं प्रत्यक्षमीष्टे येन तद्विरोधोऽनुमानस्य स्यात् । वर्तमानमात्रग्राहित्वात् प्रत्यक्षस्य । न हि भिन्नविषययोर्बाध्यबाधकभावोऽस्ति । न हि भवति आमघटश्यामताप्रत्यक्षेण पाकरक्तताप्रमाणस्य बाध इत्याशङ्क्य परिहरति

जगत्सत्यत्वग्राहिप्रत्यक्षस्य वर्तमानमात्रग्राहित्वे अनुमानागमप्रामाण्यग्राहिणोऽपि प्रत्यक्षत्वाविशेषात् उत्तरक्षणे प्रामाण्यं न सेत्स्यतीति भेदादिवाक्यानामेव प्रामाण्यं स्यात् ।

(टीका) यो हि जगत्सत्यत्वग्राहिप्रत्यक्षस्य वर्तमानमात्रग्राहित्वम् अङ्गीकुर्यात् स प्रष्टव्यः जगन्मिथ्यात्वग्राहिणः अनुमानस्य 'नेह नानास्ति किञ्चन' इत्याद्यागमस्य च प्रामाण्यं केन गृह्यत इति ।

(टिप्पणी) दृश्यत्वानुमाने उक्तदोषोदाहरणताया उपपादितत्वादुत्तरग्रन्थानर्थक्यमाशङ्क्य प्रबलप्रमाणविरोधोद्धारशङ्कानिरासार्थत्वं वक्तुमाह यदुक्तमिति ॥ सद्विलक्षणत्वे माध्यप्रविष्टे सत्त्वमबाध्यत्वं तदभावश्च साध्यप्रविष्टः । बाधश्च कालत्रयासत्त्वप्रमा । एवं च स्वकीयेदानीन्तनतादृशज्ञानाभावस्य सन्नित्यादिप्रत्यक्षेण ग्रहणेऽपि नागामितादृशज्ञानाभावग्रहणम् । योग्यमात्रग्रहण एव प्रत्यक्षस्य सामर्थ्यात् । तथा च भाविबाधकविषयानुमानस्य पूर्वं तादृशज्ञानाभावविषयप्रत्यक्षेण सह समानविषयत्वाभावान्न विरोधः । प्राक्कालीनघटश्यामताग्राहिणेव भाविरक्तताप्रत्यक्षस्येत्यर्थः । प्रामाण्यस्यान्येन ग्रहणे क प्रामाण्यप्रत्यक्षप्रतिबन्दीत्यतः प्रत्यक्षं परिशेषयितुमाह यो हीति ॥

(टीका) न तावत् स्वेन । स्वप्रामाण्यविषयत्वाननुभवात् । नाप्यनुमानाद्यन्तरेण । अनवस्थापातात् ।

(टिप्पणी) स्वेति ॥ उभयोरपि प्रपञ्चासत्त्वमात्रग्राहित्वादिति भावः । अनवस्थानेति ॥ नन्वत्र कथमनवस्था । मिथ्यात्वानुमानादिप्रामाण्यग्रहे प्रामाण्यग्रहस्यानावश्यकत्वात् । न च स्वविषये संशयादिप्रतिबन्धाय तदपेक्षेति वाच्यम् । अप्रामाण्यशङ्काशून्यत्वेनैव तस्य तत्प्रतिबन्धकत्वात् । न च लाघवेन गृहीतप्रामाण्यकज्ञानत्वेनैव तत्प्रतिबन्धकमिति प्रामाण्यग्रहावश्यम्भावेनानवस्थापत्तेश्चेति वाच्यम् ।

तवापि सत्यत्वानुमानादिप्रामाण्यग्रहे तौल्यात् । प्रत्यक्षेऽपि प्रामाण्यग्रहावश्यम्भावापतितानवस्थापत्तेरिति चेत् । न । प्रामाण्यज्ञानस्य साक्षिरूपस्य प्रत्यक्षस्य स्वप्रामाण्यविषयत्वेनानवस्थापरिहारसम्भवेन पूर्वोक्तप्रकारेणानवस्थानादित्याशयात् । यद्वाऽनवस्थाने दाढर्यमनुकूलतर्कराहित्यं तद्भावस्योत्तरोत्तरानुमानेष्वपि आपातसत्त्वादित्यर्थः।

(टीका) प्रत्यक्षेण चेत् तर्हि तस्यानुमानागमप्रामाण्यग्राहिणः प्रत्यक्षस्यापि प्रत्यक्षत्वाविशेषात् वर्तमानमात्रग्राहित्वं स्यात् ।

(टिप्पणी) प्रत्यक्षं परिशेषयित्वा ग्रन्थं व्याचष्टे प्रत्यक्षेण चेदित्यादिना ॥ अबाधितार्थकत्वं हि प्रामाण्यम् । एवं मिथ्यात्वानुमानस्याबाधितार्थकत्वं नाम कालत्रयासत्त्वप्रमाविषयत्वाभावः । तत्र प्रत्यक्षेण विषयत्वाभावप्रमाया वर्तमानाया अभावे ज्ञातेऽपि नोत्तरक्षणवर्तिन्याः प्रमाया अभावो गृहीतुं शक्य इति त्वद्रीत्यैव सिद्धम् । तथा च किञ्चिद्विषयत्वाभावप्रमाया अभावेनैव न विषयत्वाभावसिद्धिः । किञ्चिद्ब्रह्मप्रमाया अभावेऽपि ब्रह्माभावसिद्ध्या व्यभिचारात् । एवं च सत्यपि प्रामाण्यप्रत्यक्षे विषयत्वाभावरूपसत्यत्वप्रमाशब्देनानुमानेन वा कर्तुं शक्यैव । एवं नेहेत्यादेरबाधितत्वं (नाम) भेदाभावासत्त्वप्रमाया अभावः । तत्रापि सत्यत्वरीत्या न किञ्चित्प्रमाभावमात्रेण भेदाभावासत्त्वाभावसिद्धिरिति भेदाभावाभावरूपभेदप्रमा भेदवाक्येनाप्रत्यूहं कर्तुं शक्येति मिथ्यात्वानुमानादिप्रामाण्यग्रहोऽस्मदभिमतप्रमाणपरिपन्थी न स्यात् । तस्मात् प्रत्यक्षेण सर्वस्यापि विषयत्वाभावप्रमाया भेदाभावासत्त्वप्रमाया वा अभावग्रहणात् तयोरभावग्रहणेन मदभिमतप्रमाप्रतिबन्धो वाच्यः । एवं सति सन्निधिप्रत्यक्षेणापि सकलबाधकप्रमाविरहज्ञानात् त्वदीयानुमानं प्रबलप्रमाणविरुद्धमिति तात्पर्यम् । अक्षरार्थस्तु वर्तमानेति ॥ योग्येत्यर्थः ।

(टीका) 'तथात्वे च न तेनोत्तरक्षणे अनुमानादिप्रामाण्यसिद्धिः । जगन्मिथ्यात्वानुमानादेः उत्तरक्षणे प्रामाण्यासिद्धौ च 'द्वा सुपर्णा' इत्यादिभेदवाक्यानां 'विश्वं सत्यम्' इत्यादि विश्वसत्यत्ववाक्यानां मानसिद्धत्वाद्यनुमानानां चोत्तरक्षणे प्रामाण्यं स्यात् । परस्परविरुद्धयोः अन्यतरनिषेधस्य अन्यतरविधिनान्तरीयकत्वनियमादिति । न च उत्तरक्षणे अनुमानादिप्रामाण्यग्राहकं प्रत्यक्षान्तरं भविष्यतीति वाच्यम् । उक्तरीत्या तत्र प्रामाण्याभावस्य वक्तुं शक्यत्वात् ।

(टिप्पणी) 'तथात्वे चेति ॥ उत्तरकालीनप्रमाविरहस्य सिद्धिरित्यर्थः । प्रामाण्यासिद्धौ चेति ॥ सकलप्रमाविरहनिश्चयेन विषयाभावाभावाविश्चय इत्यर्थः । उत्तरेति ॥ मिथ्यात्वानुमानादिप्रामाण्य-ज्ञानोत्तरकालेऽपि प्रमाजनकता स्यादित्यर्थः । ननु भेदादिज्ञानोत्पत्तावपि तस्य प्रमात्वं कुत इत्यत आह परस्परेति ॥ मिथ्यात्वानुमानादिविषयाभावाभावस्य प्रमाणाभावेन सत्त्वात् तद्विषयाभावेनावश्यं भवितव्यम् । परस्पराभावरूपयोर्मध्येऽन्यतराभावेऽन्यतरसत्त्वनियमादिति तदवगाहिनो भेदादिवाक्यजन्य-ज्ञानस्यावश्यकं प्रामाण्यमित्याशयः । ननूत्तरकालीनाया मिथ्यात्वानुमानादिविषयाभावप्रमाया अनुमानेनैवाभावावगमात् न मिथ्यात्वानुमानादिप्रामाण्यग्रहे सत्यत्वागमादिः प्रमाजनक इत्याशङ्क्याह न चेति ॥ उक्तेति ॥ तस्याप्यबाधितार्थवत्त्वेन ज्ञातस्यैव पूर्वरीत्या स्वार्थसत्तानिश्चयरूपत्वा-दनवस्थाऽनुकूलतर्कराहित्यं चेत्यर्थः ।

(टीका) ननु न सर्वप्रत्यक्षं वर्तमानमात्रग्राहीत्युच्यते । किन्तु साक्षिव्यतिरिक्त-मेव । साक्षी तु एष्यदपि गृह्णाति । अतस्तेन उत्तरक्षणेऽपि अनुमानागमप्रामाण्यं सेत्स्यति इत्याशङ्क्य परिहरति—

(मूलम्) तस्य साक्षिसिद्धत्वं चेत् जगत्सत्यत्वमपि साक्षिसिद्धम् ।

यदि अनुमानादिप्रामाण्यस्य साक्षिसिद्धत्वमुच्यते, हन्त तर्हि जगत्सत्यत्वमपि साक्षिप्रत्यक्षसिद्धमिति ब्रूमः । तथाच साक्षिणो वर्तमानमात्रग्राहित्वाभावात् तेन एष्य-त्कालीनजगद्वाधाभावसिद्धिसम्भवात् प्रत्यक्षविरोधोऽनुमानस्य दुर्वार एवेति ।

(टिप्पणी) ननु मन्मतेऽतीन्द्रियस्यापि मनःप्रभृतेः साक्षिवेद्यत्वेनोत्तरकालीनबाधकविरहस्य सुतरां साक्षिप्रत्यक्षेण गृहीतुं शक्यत्वान्न मदीयानुमानादिसत्त्वे सत्यत्वानुमानादिसम्भव इत्याशङ्कोत्तरत्वेनोत्तर-ग्रन्थं व्याचष्टे नन्वित्यादिना ॥ एष्यदिति अयोग्यमपीत्यर्थः । ननूभयोः साक्षिमात्रशरणत्वे कथं निर्णय इत्यत आह तथा चेति ॥ साक्षिणा प्रथमं सत्यत्वे गृहीते तद्विरोधेनानुमानासत्यत्वे न तत्र साक्षिणा प्रामाण्यग्रहः सम्भवति इति वैषम्यमित्याशयः । वस्तुतः कालत्रयासत्त्वमेव लाघवादिना बाध्यत्वं तदभावश्च वर्तमानत्वमात्रग्राहकेणापि प्रत्यक्षेण गृहीत इति तद्विरोधोऽपरिहार्य इति भावः ।

(टीका) अन्यस्त्वाह, न प्रत्यक्षेणानुमानस्य विरोधः । प्रत्यक्षस्य तत्र तत्र शुक्ति-रजतादौ व्यभिचारो दृश्यते । ततश्च न तत्प्रामाण्ये विश्वासः सम्भवति । अविश्वस्त-प्रामाण्येन च कथमनुमानस्य विरोधः स्यादिति ।

तत्राह—

(मूलम्) व्यभिचारश्चेदागमार्थानुमानिर्दोषत्वाध्यवसाये च समः ।

प्रत्यक्षस्य व्यभिचारदर्शनात् अविश्वसनीयत्वं वदन् वादी प्रष्टव्यः 'नेह नानास्ति किञ्चन' इत्यागमस्य अशेषभेदाभावोऽर्थः, दृश्यत्वानुमानं निर्दोषं, मानसिद्धत्वाद्यनुमानं सदोषं इत्यध्यवसायः केन प्रमाणेनेति । न तावत् स्वेनैव । अननुभवात् ।

(टिप्पणी) नन्वप्रामाण्यशङ्काशून्यस्य ज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकता । अन्यथा पीतभ्रमे शुक्लत्वानुमित्यभावापत्तेः । न च तत्सत्त्वप्रत्यक्षेण घटकृतकत्वादेः । शुक्तिरजतादिज्ञानसाम्येनार्थाभावेऽपि सत्त्वप्रत्यक्षसम्भवशङ्कासत्त्वात् । अतो न मिथ्यात्वानुमानादिप्रतिबन्ध इत्याशङ्कानिरासार्थत्वेनोत्तरग्रन्थं व्याचष्टे अन्य इत्यादिना ॥ अयमागमार्थ इत्यध्यवसायेऽनुमानिर्दोषत्वस्य चाध्यवसाये इति मूलार्थः ।

(टीका) नाप्यागमाद्यन्तरेण । अनवस्थापातात् । प्रत्यक्षेण चेत्, तर्हि प्रत्यक्षस्य तत्र तत्र व्यभिचारदर्शनात् इदमपि प्रत्यक्षमविश्वसनीयम् । तथाच न तेनागमार्थाध्यवसायः सिद्ध्यतीति । अनुमाया अनिर्दोषत्वाध्यवसाय इति च योज्यम् । यद्यप्यत्र पूर्वोक्तमेवानिष्टं शक्यते वक्तुं तथापि तत् शिष्यैरेव शक्यते ज्ञातुमिति दूषणान्तरमेवोक्तम् । अभेदागमस्याभेदार्थत्वाध्यवसायानुपपत्तिरेवानिष्टा ।

(टिप्पणी) नापीति टीकाग्रन्थः पूर्ववद् योज्यः । मानसिद्धत्वानुमाने निर्दोषत्वाध्यवसायस्य परासन्मतेः सदोषमिति स्वोक्तविरोधापत्तेश्चैतदभिप्रायेण निर्दोषशब्देऽतः प्रश्लेषमाह अनुमाया इति ॥ मानसिद्धत्वानुमान इत्याद्युक्तमूलदूषणं व्याख्यातुं सदोषत्वमूलानुरोधेन शङ्केति द्रष्टव्यम् । मानसिद्धत्वानुमानम् इत्याद्युक्त्वा अकारप्रश्लेषेण व्याख्या तु सदोषा या मूला तदनुरोधेन कृतेति द्रष्टव्यम् ।

ननु मिथ्यात्वानुमानादिप्रामाण्यप्रत्यक्षमेव पूर्वोक्तमादाय दूषणसम्भवे किमर्थमानमाध्यवसायादि-प्रतिपत्तिरित्यत आह यद्यपीति ॥

(टीका) अधिकं चाह—

(मूलम्) अत उत्तरदिवसे अभेदवाक्यस्य भेदोऽर्थः स्यात् ।

‘नेहानाना’ इति वाक्यस्याभेदोऽर्थ इत्यध्यवसायानुपपत्तौ भेदोऽर्थः स्यात् । परस्परविरुद्धयोः अन्यतरनिषेधस्य अन्यतरविधिनान्तरीयकत्वनियमादिति ।

प्रत्यक्षस्य वर्तमानमात्रग्राहित्वाभ्युपमेऽप्ययं दोषः समान इति सूचयितुम् उत्तरदिवस इत्युक्तम् । तथाहि, यदि प्रत्यक्षं वर्तमानमात्रग्राहि तर्हि ‘नेह नाना’ इति वाक्यस्य अभेदोऽर्थ इत्यध्यवसायहेतोः प्रत्यक्षस्यापि तथात्वापत्त्या उत्तरदिवसेऽपि तदर्थत्वाध्यवसायो न स्यात् इति सिद्धं कृत्वा आह अत इति ॥

(टिप्पणी) ननु मिथ्यात्वानुमानादिप्रामाण्यप्रत्यक्षमेव पूर्वोक्तिमादाय दूषणसम्भवे को दोषः स्यादित्यत आपादने सिद्धेऽत उत्तरदिवस इत्यनर्थकमित्याशङ्क्याह प्रत्यक्षस्येति ॥ तथापि कोत्तरदिवस इत्यस्य निवेश इत्यत आह इति सिद्धमिति ॥ उत्तरदिवसे । अतोऽध्यवसायानुपपत्तेः । उत्तरदिवसे भेदोऽर्थः स्यादिति मूलार्थोऽनेनोक्तः ।

(टीका) दृश्यत्वानुमानिर्दोषत्वाध्यवसायायोगे अनिष्टमाह—

(मूलम्) निर्दोषानुमायाः सदोषत्वम् ।

निर्दोषत्वेनाभ्युपगतानुमायाः प्रत्यक्षेण क्वचित् व्यभिचारदर्शनेन अविश्वसनीयेन निर्दोषत्वाध्यवसायानुपपत्तौ सदोषत्वं स्यात् । अभावाभावे भावनियमात् ।

(टिप्पणी) सदोषनिर्दोषेत्यत्रापि अतःशब्दस्यानुषक्तस्यार्थं दर्शयितुमाह दृश्यत्वेत्यादिना ॥ वस्तुत उभयत्र निर्दोषत्वसदोषत्वाभावदभ्युपगमपरतया व्याख्यातम् ।

(टीका) मानसिद्धत्वाद्यनुमानं सदोषमित्यध्यवसायानुपपत्तौ दोषमाह—

(मूलम्) सदोषानुमायाः निर्दोषत्वम् ।

सदोषानुमायाः सदोषत्वेनाभ्युपगताया अनुमायाः ।

न केवलं प्रत्यक्षस्याविश्वसनीयत्वाङ्गीकृतौ आगमार्थाव्यवस्था । किन्तु सर्व-व्यवस्थानां प्रत्यक्षमूलत्वेन न काऽपि व्यवस्था सिध्यतीति सर्वव्यवहारोच्छेदः स्यादित्याह—

(मूलम्) इत्यव्यवस्था ।

उक्तप्रकारसूचनार्थ इतिशब्दः ।

(टिप्पणी) सत्यत्वानुमानेऽनवरस्थाया स्वानिष्टतया पूर्वग्रन्थैकवाक्यतया व्याख्यानायोगात् परानिष्ठापादनार्थत्वेन पृथग् व्याख्यातुमाह न केवलमिति ॥ सर्वत्राप्रामाण्यशङ्कायां भोजनादिप्रवृत्तिरपि निष्कम्पा न पृथग् व्याख्यातुं शक्या स्यादिति स्वक्रियाव्याघातोऽनेनाभिमत इति भावः । इतिशब्दं व्याचष्टे उक्तेति ॥

(टीका) यदुक्तं हेतुस्वरूपासिद्धिरव्याप्तिरिति हेतुविरोध इति तदुक्तम् । आश्रयासिद्धिसाध्यासिद्धिव्यधिकरणासिद्धीनामपि हेतुविरोधित्वात् इत्यत आह

(मूलम्) आश्रयसाध्यव्यधिकरणासिद्धयो न दूषणम् ।

आश्रयासिद्धिव्यधिकरणासिद्धी दर्शिते । ततः प्राक् साध्यधर्मस्याप्रसिद्धिः साध्या-सिद्धिः । यथा 'इयं भूः शशविषाणोल्लिखिता भूत्वात्' इति ।

(टिप्पणी) एवमुक्तानुमानदोषैकोदाहरणसौलभ्येन दृश्यत्वानुमाने तानभिधाय यत्प्रसक्तेत्यादिन्यायेन बुद्धिस्थस्याधिक्यनिराकरणस्योत्तरग्रन्थप्रयोजकत्वं च शङ्काया सूचयन्नाह यदुक्तमिति ॥ असिद्धीनां प्रमा-भावानामित्यर्थः । दर्शित इति ॥ आश्रयासिद्धो यथा, व्यधिकरणासिद्धो यथेति हेत्वाभासकथने प्रागित्यर्थः । आश्रयज्ञानमात्रे सति तत्प्रमात्वव्यतिरेकेणानुमित्यभावस्यासिद्धेः, साध्याप्रसिद्धौ व्याप्त्यज्ञाने व्याप्त्यज्ञानरूपासिद्ध्यैवानुमानस्य दुष्टत्वात् । सामान्यव्याप्त्या जीवच्छरीरमित्याद्यनुमानसम्भवात् । आकाशानित्यत्वादिसाधने कृतकत्वादेर्हेत्वसिद्ध्यैव दुष्टत्वात् । पटादौ तत्साधनेत्यर्थविशेषणतया-ऽधिकनिग्रहस्थानात् न दोषान्तरासङ्कीर्णदोषता पूर्वोक्तानामिति भावः ।

(टीका) कुतो न दूषणमित्याह—

(मूलम्) अतिप्रसङ्गाभावात् ।

आश्रयासिद्ध्यादीनामदूषणत्वाङ्गीकारे अनिष्टप्रसङ्गाभावात् न दूषणम् ।

अतिप्रसङ्गाभावेऽपि कथमदूषणमित्याह—

(मूलम्) अतिप्रसङ्गेन हि दोषत्वादोषत्वे कल्प्ये ।

यस्य दोषत्वानङ्गीकारे अनिष्टप्रसङ्गः तस्य दोषत्वम् । यथा स्वरूपासिद्धेः अदोषत्वे हृदादेरग्निमत्त्वप्रसङ्गेन दोषत्वम् । यस्य च अदोषत्वानङ्गीकारे अनिष्टप्रसङ्गः तस्य अदोषत्वम् । यथा व्याप्तेः अदोषत्वानङ्गीकारे साध्यासिद्धिप्रसङ्गेन अदोषत्वम् । एवं दोषत्वादेरतिप्रसङ्गाधीनत्वात् अत्र च तदभावात् न दोषत्वम् । अत्र अदोषत्वोक्तिः दृष्टान्ततया उपयुज्यते । अतिप्रसङ्गशब्देन भावाभावानुपलक्ष्य अन्वयव्यतिरेकोक्तिर्वा ।

इतोऽपि नाश्रयासिद्ध्यादेर्दोषत्वमित्याह—

(मूलम्) व्याप्तिरेव हि प्रयोजिका ।

साध्यसिद्धौ हि साधनस्य व्याप्तिरेव प्रयोजिका । न तु सदाश्रयत्वं साध्यप्रसिद्धिः साध्यसाधनयोरेकाधिकरणत्वं वा । व्यतिरेकाभावात् । न हि सत्यां व्याप्तौ दोषान्तरासङ्कीर्णाश्रयासिद्ध्यादिना साध्यासिद्धिर्दृष्टेति । उपलक्षणमेतत् । विवक्षितस्थले सिद्धिश्चेति ज्ञातव्यम् । हेतुस्वरूपासिद्धिरिति ह्युक्तम् । एवकारस्तु सदाश्रयत्वादि-व्यावर्तकः । व्याप्तिमत्साधनं हि विवक्षितस्थले विद्यमानं विवक्षितस्थले साध्यं प्रयोजयति ।

(टिप्पणी) नन्वेवकारेण पक्षधर्मताव्यावर्तने हृदादावपि बह्वचनुमित्यापत्तिरित्याशङ्क्याह उपलक्षणमिति ॥ तत्रान्वयव्यतिरेकव्याप्त्योः साधनसाध्याभावनिष्ठयोः ज्ञानेनैव फलानुरोधेन क्वचित् पक्षवृत्तितायाः क्वचिदन्यवृत्तितायाश्च ज्ञानं प्रयोजकमिति भावः । हेतुस्वरूपासिद्धेर्दोषत्वस्य प्रागुक्तत्वात् पक्षवृत्तेश्च सर्वत्रानादरे तद्व्याघातापत्तेः तमेव साधयति व्याप्तिमदिति ॥

(टीका) किमतो यदि व्याप्तिरेव प्रयोजिकेत्यत आह—

(मूलम्) असत्यपि व्याप्तिरस्त्येव ।

प्रयोजिका च व्याप्तिः असत्यप्याश्रये साध्यसाधनयोरस्त्येव । ‘वन्ध्यासुतो न वक्ता अचेतनत्वात्’ इत्यादौ दर्शनात् । अतो नाश्रयासिद्धिर्दूषणमिति ।

एवम् असत्यपि साध्यस्य प्रसिद्धत्वे प्रयोजिका व्याप्तिरस्त्येव ‘जीवच्छरीरजातं सात्मकं प्राणादिमत्त्वात्’ इत्यादौ दर्शनात् । अतो न साध्यासिद्धिर्दूषणमिति ।

(टिप्पणी) असत्यपीत्येतत् त्रेधा व्याचष्टे प्रयोजिका चेति ॥ इतःपरं ग्रन्थः स्पष्ट एव । क्वचित् क्वचिच्चैव विशेषोऽभिधीयते ।

(टीका) तथा असत्यपि साध्यसाधनयोरेकाधिकरणत्वे प्रयोजिका व्याप्तिरस्त्येव । चन्द्रोदयादिना समुद्रवृद्ध्याद्यनुमानदर्शनात् । अतो न व्यधिकरणासिद्धिरपि दूषणमिति ।

असदाश्रयस्य हेतोर्व्याप्त्यनङ्गीकारे बाधकं चाऽह—

(मूलम्) ‘असदाश्रयस्य साधकत्वं न’ इत्यपि व्याप्तिं विना कथं निवार्यते।

‘असदाश्रयस्य साधकत्वं न’ इति ब्रुवंस्तत्र किञ्चित् प्रमाणमाचष्टे न वा । न द्वितीयः । प्रमाणं विना अर्थसिद्धेरभावात् । आद्ये न तावत् प्रत्यक्षमागमो वा तत्रास्ति । अतोऽनुमानमेव वाच्यम् । तत् किमसत् तदाश्रयं हेतुं वा पक्षीकृत्य प्रवर्तते । उभय-
मप्यसदाश्रयं स्यात् । सतः असद्धर्मत्वानङ्गीकारात् । तत्र प्रष्टव्यं, तस्य व्याप्तिरस्ति न वा इति । नाद्यः सर्वत्रापि तत्प्रसङ्गात् । द्वितीये ‘असदाश्रयस्य साधकत्वं न’ इति निवारणं न स्यात् । अव्याप्तस्य साधनबाधनानङ्गत्वादिति ।

नन्वसतो निर्धर्मकत्वेन साध्यसाधनाश्रयत्वानुपपत्तेः कथमसदाश्रयो हेतुः साधकः स्यादित्यत आह असदाश्रयस्येति ॥ अत्र व्याप्तिरिति तद्वतोः साध्यसाधन-
योराश्रयत्वमुपलक्ष्यते । प्रागपिर्हेतुसमुच्चये । अत्रासद्विषयव्यवहारान्तरानुपपत्तिं समुच्चिनोति । अन्यत्समानम् ।

(टिप्पणी) व्यवहारान्तरानुपपत्तिमिति ॥ साध्यसाधनाश्रयत्वानुपपत्त्याऽऽश्रयत्वादिव्यवहारा-
नुपपत्तिमित्यर्थः ।

(टीका) इतोऽपि न निर्धर्मकत्वेन असतः साध्यसाधनाश्रयत्वाभावो वाच्य इत्याह—

(मूलम्) असदाश्रयमित्यादिविशेषणत्वसम्भवे कथमव्याप्तिः ।

‘असदाश्रयं साधनं न साधकम्’ इति वदता असतः साधनव्यावर्तकतया तद्विशेषणत्वमङ्गीकृतमेव । अन्यथा तथा वक्तुमेवाशक्यत्वात् । एवञ्च असतो विशेषणत्व-

लक्षणधर्मसम्भवे कथं साध्यसाधनधर्माश्रयत्वासम्भवः विशेषहेत्वभावादिति । एवम् असदाश्रयत्वम् आश्रयासिद्धिरिति मतं निराकृतम् ।

(टीका) ये पुनरभावस्य निर्धर्मकत्वात् तदाश्रयत्वम् आश्रयासिद्धिदूषणं ब्रुवते तन्निरासायाह

(मूलम्) न चात्यन्ताभावोऽपि सर्वधर्मरहितः ।

किमुत प्रागभावादिः प्रामाणिकप्रतियोगिक इति शेषः । कुतो नेत्यत आह—

(मूलम्) प्रमेयत्वाद्यनुभवात् ।

अनुभूयन्ते हि प्रमेयत्वाभिधेयत्वादयः अत्यन्ताभावेऽपि धर्माः । कथम् अन्यथा तस्य सर्वधर्मराहित्यादि जानीयात् । कथं च शिष्यं प्रत्युपदिशेत् । अनुपदिष्टश्च कथमसौ जानीयात् ? इति ।

(टिप्पणी) 'तत्साध्याप्रसिद्धमिति ॥ विशेषणज्ञानस्याहेतुत्वात् सामान्यव्याप्त्या चानुमानसम्भवान्न साध्यतावच्छेदकप्रकारकप्रमापेक्षेति भावः ।

(टीका) हेत्वन्तरेण अप्रसिद्धसाध्यस्य हेतोः साधकत्वं साधयति—

(मूलम्) परिशेषार्थापत्तिप्रामाण्याभ्युपगमाच्च ।

परिशेषस्य अर्थापत्तेश्च प्रामाण्यं तावत् सर्वैरङ्गीकृतम् । तत्साध्यम् अप्रसिद्धमपि दृश्यते । अतो न कुत्रापि साध्याप्रसिद्धेर्दूषणत्वम् ।

इतोऽपि नाप्रसिद्धसाध्यस्य असाधकत्वमित्याह

**(मूलम्) 'विमतं सकर्तृकम्' इत्यत्र सर्वज्ञत्वस्य पक्षधर्मताबलेन सिद्धय-
ङ्गीकारात् ।**

'भूभूधरादिकं सकर्तृकं कार्यत्वात् घटवत्' इत्यनुमानेन परैः ईश्वरे सर्वज्ञत्वसिद्धि-
रङ्गीक्रियते ।

(टिप्पणी) इदं मीमांसकं प्रत्युक्तम् । नैयायिकं प्रत्याह इतोऽपीति ।

(टीका) यद्यपि कार्यत्वं सकर्तृकत्वमात्रेण व्याप्तं तथापि भूभूधरादिपक्षधर्मताबलेन सर्वज्ञमेव कर्तारं गमयति । उपादानादिविषयज्ञानवत् एव कर्तृत्वात् । न च सर्वज्ञत्वं प्रसिद्धम् । अतस्तद्वत् न कुत्रापि अप्रसिद्धसाध्यस्य दूषणत्वमिति । अनेनैव व्यधिकरणत्वेऽपि साधकत्वं चोपपादितं भवति । भूभूधरादिनिष्ठेन कार्यत्वेन हेतुना ईश्वरे सर्वज्ञत्वसिद्ध्यङ्गीकारात् न कुत्रापि साध्यसाधनयोर्व्यधिकरणत्वं दूषणमिति । स एतेनैव अवयवनियमश्च परास्तः । न हि पक्षधर्मताबलेन सर्वज्ञत्वसिद्धावयवनियमोऽस्ति ।

(टिप्पणी) अप्रसिद्धसाध्यस्य दूषणत्वमितीति ॥ पक्षधर्मताबललभ्यसाध्यप्रसिद्धेरिव साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नव्यधिकरणस्यापि पक्षे साध्यसाधकत्वमविरुद्धम् । तत्र कार्यत्वहेतोः पक्षे सर्वज्ञजन्यत्वं विनैव व्यधिकरणहेतोरपि साध्यस्य पक्षे सत्त्वं विनाऽनुपपत्तिसाम्यादिति भावः ।

(टीका) नन्वप्रसिद्धसाध्ययोः परिशेषार्थापत्त्योः प्रामाण्याभ्युपगमेऽपि किमायातमप्रसिद्धसाध्यस्यानुमानस्य साधकत्वे इत्यत आह—

(मूलम्) परिशेषोऽर्थापत्तिरनुमानमित्यविशेषः ।

अप्रसिद्धसाध्यस्य परिशेषादेः साधकत्वे अनुमानस्यैव तदुक्तं स्यात् । परिशेषादिरनुमानमित्यनतिभिन्नार्थत्वात् ।

तत्कुत इत्यत आह—

(मूलम्) उपपत्तिमात्रत्वात् ।

इहोपपत्तिरन्यथानुपपत्तिर्ज्ञातव्या ।

(टिप्पणी) उपपत्तित्वस्य लिङ्गत्वस्य परं प्रत्यसिद्धत्वादाह इहोपपत्तिरितीति ॥

(टीका) परिशेषार्थापत्त्योः अन्यथानुपपत्तित्वेऽपि कुतोऽनुमानत्वमित्यत आह—

(मूलम्) उपपत्तेश्च व्याप्त्यपेक्षा सर्वथा अङ्गीकार्येत्याग्रहमात्रेण भेदः ।

(टीका) अन्यथानुपपत्तिर्हि केनचित् विना कस्यचिदसम्भवः । असम्भवश्च न तावद् अनुत्पत्तिः । बहिर्भावादिनापि गृहाभावादेरजन्यत्वात् । अतोऽनवस्थानमेवासम्भव इति वाच्यम् । तस्य च व्यास्यपेक्षा सर्वथा अङ्गीकार्या । केनचिद्विना कस्यचिदनवस्थानं हि तयोर्व्याप्तिं विना नोपपद्यते । व्यास्यपेक्षया अर्थावगमकमनुमानमिति चोक्तम् । एवमपि परिशेषादेरनुमानत्वानङ्गीकारे धूमोऽप्यन्यथानुपपत्त्या अग्निं गमयन् नानुमानं स्यात् । अतो दुर्दर्शनाभ्यासविशेषविजृम्भिताग्रहमात्रेण अनुमानात् अर्थापत्त्यादेर्भेदो वादिभिरङ्गीक्रियत इति ।

(टिप्पणी) व्याप्तिं विना नोपपद्यत इति । तदवस्थानप्रयुक्तावस्थानं विनेत्यर्थः ।

(टीका) प्रसङ्गात् उपमानस्याप्यनुमानत्वं प्रागुक्तं साधयितुमाह—

(मूलम्) उपमानस्यापि ।

अपिपदेन 'आग्रहमात्रेण भेदः' इत्यनुकृष्यते । कुत इत्यत आह—

(मूलम्) व्याप्तिरूपत्वात् ।

व्याप्तिसापेक्षमर्थगमकं ह्यनुमानम् । उपमानस्यापि व्याप्तिसापेक्षत्वात् नानुमानात् भेदः । कथमुपमाने व्याप्तिरित्यतस्तामुपपादयति—

(मूलम्) न हि स्वसदृशेनासदृशं क्वचित् दृष्टम् ।

'यो यद्गतसादृश्यप्रतियोगी स तेन सदृशः' इति हि व्याप्तिरुपमाने विवक्षिता । 'न हि यत् येन सदृशं तत् तेन असदृशं क्वापि दृष्टम्' येनेयं व्याप्तिरनुपपन्ना स्यादिति मीमांसकोपमानस्य व्याप्तिरुपपादिता भवति । नैयायिकोपमानेऽपि 'न हि योऽगोत्वे सति गोसदृशः असौ गवयश्चब्दवाच्यात् अन्यो दृष्टः' इत्यादिरूपेण व्याप्तिरुपपादनीया ।

(टिप्पणी) उपमानादेरनुमानत्वसाधनस्यासङ्गतिमाशङ्क्यार्थापत्त्युपमे इत्यादिनाऽर्थापत्तेरुक्तस्यान्तर्भावस्य साधके उपपत्तेश्चेत्यादिनोक्ते उपमानाद्यन्तर्भावसाधकस्य स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वात् कथनमित्याह प्रसङ्गादिति ॥ न हि योऽगोत्वे सतीति ॥ अगोत्वे सति गोसदृशत्वं गवयश्चब्दवाच्यत्वं

विनाऽनुपपन्नमन्यत्रादृष्टत्वात् । अतो गवयशब्दवाच्यस्थितिप्रयुक्तस्थितिकम् अगोत्वे सतीत्यादिकं लाघवतर्कसहकारेण पक्षे गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दवाच्यत्वमपि साधयति । सर्वज्ञैकजन्यत्वमिव कार्यत्वमिति भावः । आदिपदेन सामान्यव्याप्तिसङ्ग्रहः ।

अभावप्रमाणपरीक्षा

(टीका) अभावप्रमाणस्यापि अनुमानेऽन्तर्भावमुपपादयति

(मूलम्) योग्यानुपलब्धेश्च लिङ्गत्वम् ।

भावानुपलब्धिरभावप्रमाणमङ्गीक्रियते । सापि अर्थे लिङ्गमेव । न तु पृथक्प्रमाणम् । कुतः । न ह्यनुपलब्धिमात्रमभावगमकमङ्गीक्रियते । किन्तु उपलब्धियोग्यस्यानुपलब्धिः ।

तथापि कुतोऽनुमानत्वमित्यत आह—

(मूलम्) अविशेषात् ।

अनुपलब्धिमभावप्रमाणमङ्गीकुर्वता योग्यस्यानुपलब्धिरिति कस्मादुच्यते । अनुपलब्धिमात्रस्य अभावव्यभिचारादिति चेत् । तत् किं योग्यानुपलब्धिरभावाव्यभिचारिणी । बाढमिति चेत् हन्त तर्हि व्याप्तिसापेक्षा अर्थं गमयतीत्यङ्गीकृतं स्यात् । तथा च प्रसिद्धानुमानादविशेषादनुमानमेवेति ।

(टिप्पणी) क्लृप्तप्रमाणाभावेन चक्षुरादिनैव सम्बद्धस्य घटादेर्ग्रहणाभ्युपगमात् । अभावानुपलब्धेः परेणापि प्रमाणत्वं नाभ्युपगतमिति तदन्तर्भाव उपपादनीय इत्यभिप्रायेणाह भावानुपलब्धिरिति ॥ उपलब्धियोग्यस्येति ॥ आदरविशेषविषयास्मरणस्येत्यर्थः । अनुपलब्धिमात्रस्येति ॥ आदरविशेषाविशेषितस्य अस्मरणस्येत्यर्थः ।

(टीका) किञ्चानुपलब्धेरभावगमकत्वे अभावत्वाविशेषात् अनुपलब्ध्यन्तरापेक्षेत्यनवस्था स्यादित्याह

(मूलम्) अविशेषात् ।

अस्मत्पक्षे स्वप्रकाशसाक्षिसिद्धत्वाददोषः ।

(टिप्पणी) शङ्कान्तरनिरासार्थत्वेन ग्रन्थस्यावृत्तिं सूचयितुमाह किञ्चेति ॥ शङ्कान्तरमप्यनेन ग्रन्थेन प्रतिक्षिप्यत इत्यर्थः । का शङ्केत्यतस्तामाह अनुपलब्धेरिति ॥ ज्ञातस्यास्मरणस्याभावबोधकत्वात् स्मरणस्यातीन्द्रियतया तदभावस्यायोग्यत्वेन स्वरूपसदनुपलब्धिग्राह्यत्वोपपत्तेरयोग्याभावत्वाविशेषेण प्राङ् नास्तितारस्थलीयाभाववत् ज्ञातेन स्मरणोपलम्भाभावेन ग्रहस्य वाच्यत्वात् । उपलम्भाभावपरम्पराया ग्रहार्थमुपलम्भाभावज्ञानपरम्परापेक्षणेऽनवस्थापत्या स्वरूपसत्स्मरणाभावस्य ग्राहकत्वं वाच्यमिति न प्रसिद्धानुमानाविशेष इति स्वमतदाढ्याभिमानेन भाट्टशङ्केत्याशयः । शङ्कानिरासार्थत्वेन ग्रन्थमवतारयति इत्याहेति ॥ इत्याशङ्कायामाहेत्यर्थः । अनवस्थापत्यभावेन ज्ञातस्यैव स्मरणाभावस्य ग्राहकत्वात् प्रसिद्धानुमानविशेषोऽपरिहार्य इति मूलार्थः । कथमनवस्थापरिहार इत्यत आह अस्मत्पक्ष इति ॥ शङ्कानिरासार्थत्वेन प्रकृतसङ्गत्यर्थग्रन्थस्य सोपपत्तिकत्वाच्च । अन्यथाव्याख्याने तु कथं प्रकृतसङ्गतिः कथं च ग्रन्थस्य सोपपत्तित्वादिकमिति न विरोधः विद्मः ।

(टीका) न च वाच्यमनुपलब्धिरज्ञातैवार्थं बोधयतीति । तथा सत्यनुपलब्धित्वा-विशेषात् सुषुप्त्यादावपि बोधयेदित्याह—

(मूलम्) अविशेषात् ।

न च चक्षुरादिवदुपपत्तिः । तस्य सम्प्रयोगादिविशेषापेक्षत्वात् । अनुपलब्धेस्तद-भावादित्याह—

(मूलम्) अविशेषात् ।

(टिप्पणी) ननु भवत्वस्मरणविशेषस्याभावविशेषेण सह व्याप्तिः, तज्ज्ञाने चानवस्थापरिहारः । तथापि स्वरूपमात्रमित्यादिभट्टोक्तौ तदैव प्रतिपद्यत इत्यनेन ज्ञानानपेक्षोक्तेः कथमविशेष इत्याशङ्कानिरासार्थत्वेनापि ग्रन्थं व्याख्यातुमाह न च वाच्यमिति ॥ सुषुप्त्यादाविति ॥ यद्यपि प्रतियोग्युपस्थितेर्जनकत्वेन तदभावात् ग्रहाभावे सपक्षसमानधर्मेण व्याप्तिसन्देह एवेति न तदाऽभावज्ञानापादनसम्भवः । विपक्षे बाधकतया ज्ञानानुपपत्तिश्च वाच्या । तथाप्यतद्गुणसंविज्ञान-बहुव्रीहिणा सादृश्येन वा प्रणिधानाख्यज्ञानाभावस्तवात्राभिप्रेतः । एवं च स्वरूपसतो बोधकत्वे ध्यानमनुपपन्नमिति भावः । स्वरूपसतोऽस्मरणस्य बोधकत्वेऽपि ध्यानापेक्षा तु चक्षुरादेरिव मनोऽवधानापेक्षेति शङ्कानिरासार्थत्वेनापि ग्रन्थं व्याख्यातुमाह न च चक्षुरादिवदिति ॥ संयोगादिविशेष

इति ॥ समनस्केन्द्रियसंयोग इत्यर्थः । अनुपलब्धेरिति ॥ सन्निकृष्टाधिकरणाभावग्राहकानुपलब्धौ स्वरूप-
सत्या ग्राहिकाया ध्यानापेक्षाभावस्य तवापि सम्मतेः स्वरूपसदनुपलब्धित्वाविशेषेणास्मरणेऽपि न
ध्यानापेक्षा स्यादित्याशयः ।

(टीका) त्रिविधो विरोध इत्यादिनोक्तस्योपयोगमाह—

(मूलम्) उक्तदोषेष्वेवाशेषानुमानदोषाणामन्तर्भावः ।

ये प्रतिज्ञाविरोधादयो दोषा उक्ताः तेष्वेव अशेषानुमानदोषाणां हेत्वाभासादीना-
मन्तर्भावः । अतो नोक्तदोषातिरेक इति । तत्र प्रबलप्रमाणविरोधः कालातीतः । समबलेन
हेत्वन्तरेण विरोधः सन्देहतो व्याप्यत्वासिद्धिः सत्प्रतिपक्षश्चेत्युक्तम् । तेनैव हेतुना चेत्
प्रकरणसमः । असिद्धिः स्वरूपासिद्धिः । व्यर्थविशेषणासिद्ध्यादेराधिक्ये अन्तर्भावः ।

(टिप्पणी) आश्रयासिद्ध्याद्याधिक्यनिराकरणप्रसङ्गेन प्रकृतस्योपमानाद्यन्तर्भावसाधनस्य समाप्तौ
प्रकृतविरोधाधिक्यनिराकरणेन सिद्धस्य त्रैविध्यस्योक्तेः प्रयोजनाभिधानार्थत्वेनोत्तरग्रन्थं व्याख्यातुमाह
त्रिविध इत्यादिना ॥ अन्तर्भाव इत्यादिना ॥ अन्तर्भाव इति प्रतिज्ञादिपदस्योपलक्षणत्वेन
साध्यादिलक्षणराहित्यस्यैव प्रतिज्ञाविरोधादिसामान्यलक्षणत्वमित्येवमनेन साध्येत्यादि ग्रन्थे उक्ततया
स्वार्थानुमानदोषाणामप्यन्तर्भाव इति भावः । आधिक्यादीति ॥ तथा च स पुरुषदोष इति भावः ।
हेतुदोषत्वेऽपि अव्याप्तावन्तर्भाव आदिशब्देनोक्तः ।

(टीका) व्याप्यत्वासिद्धविरुद्धानैकान्तिकानध्यवसितानामव्याप्तौ । आद्यस्य
साध्यसम्बन्धाभावात् । उत्तरयोस्तु विपक्षवृत्तित्वेन साध्यव्यभिचारात् । अनध्यव-
सितस्यापि पक्ष एव वर्तमानत्वेन व्याप्तेरग्रहणात् । व्यतिरेकव्याप्तिस्तत्र गृह्यतामिति चेन्न ।
सपक्षविपक्षाभावे सपक्षमात्रभावे वा तदयोगात् । सपक्षविपक्षभावे च अन्वयस्यैव
प्रथमप्राप्तत्वेन सत्यपि सपक्षे तदनुपलब्धौ व्याप्त्यनिश्चयात् । सपक्षैकदेशवृत्त्य-
न्वयव्यतिरेकिवत् अस्य व्याप्तिः किं न गृह्यत इति चेन्न । सपक्षैकदेशेऽपि अवृत्त्या किमत्र
व्याप्तिरेव नास्ति उत सपक्षैकदेशवृत्तिवत् अस्ति व्याप्तिः इति सन्देहावस्कन्दनात् ।

(टिप्पणी) सम्बन्धेति ॥ स्वीयसम्बन्ध इत्यर्थः । व्यभिचारादिति ॥ तन्निश्चयादित्यर्थः । सपक्षेति ॥ सर्वमभिधेयं मेयत्वादित्यादावित्यर्थः । सपक्षविपक्षभाव इति ॥ शब्दो नित्यः आकाश-विशेषगुणत्वादित्यादावित्यर्थः । तदनुपलब्धाविति ॥ साध्यसाधनान्वयानुपलब्धावित्यर्थः । नन्वाकाशादौ सपक्षैकदेशे तदनुपलम्भेऽपि सपक्षैकदेशवृत्त्यन्वयव्यतिरेकिवदस्य व्याप्तिर्भविष्यतीति कथं न व्याप्तिग्रह इति शङ्कते सपक्षैकदेशवृत्तीति ॥ दृष्टान्ते हेतोरपि सपक्षैकदेशे सत्त्वात् अनुकूलतर्कसनाथो हेतुः इति ज्ञानाद् युक्तो व्याप्तिग्रहः । अत्र तु अनुकूलतर्कभावेन हेतोश्च सपक्षे ग्रहाभावे सपक्षसमानधर्मेण व्याप्तिसन्देह एवेति व्याप्त्यसिद्धिरिति परिहरति न सपक्षैकदेश इति ॥

(टीका) व्यतिरेकतोऽनैकान्तिक एवानध्यवसित इत्येके । तदसत् । सपक्ष-विपक्षरहिते तदयोगात् । असिद्धविरुद्धयोरपि तत्त्वप्रसङ्गाच्चेति ।

(टिप्पणी) सपक्षविपक्षरहितेति ॥ सर्वमनित्यमित्यादौ साध्यव्यतिरेकानिश्चयादिति भावः ।

(टीका) दृष्टान्तविरोध एव उदाहरणाभासानामन्तर्भावः । आश्रयहीनत्वं पूर्ववत् अदूषणम् । अव्याप्त्यभिधानं न्यूने । विपरीतव्याप्त्यभिधानम् असङ्गतौ । तर्कपराहते-रसिद्ध्यादाविति ।

(टिप्पणी) दृष्टान्तेति ॥ अत्रापि दृष्टान्तपदस्योपलक्षणत्वोक्तेरित्यादि द्रष्टव्यम् । तर्केति ॥ तर्कस्य अनुमानतया क्वचित्प्रमाणविरोध आदिपदार्थः । असिद्धिश्च व्याप्त्यज्ञानम् अव्याप्त्यादिव्याप्त्यज्ञान इत्यर्थः ।

(टीका) तथापि साध्याविशिष्टत्वं हेतोर्दूषणान्तरमस्तीत्यत आह—

(मूलम्) साध्याविशिष्टोऽसिद्धः ।

(टीका) 'पर्वतोऽग्निमान् अग्निमत्वात्' इति साध्याविशिष्टो हेतुरसिद्ध एवान्तर्भवति । साध्यमेव ह्यत्र हेतुः । न हि साध्यं सिद्धम् । व्याहृतेरेव । न च वाच्यं साध्याविशिष्टो हेतुरव्याप्तौ किं नान्तर्भवति व्याप्तेरुभयधर्मत्वेन स्वेनैव स्वस्य व्याप्त्ययोगादिति । विवक्षितस्थले लिङ्गदर्शनानन्तरं हि व्याप्तिस्मृतिः स्यात् । तत्र साध्यभूतलिङ्गस्य अदर्शनैव अनुमानदोषसिद्धौ व्याप्तिचिन्ताया एवानुदयात् ।

आश्रयासिद्धिरदूषणमित्युक्तम् । तत् किं सर्वापि । न । धर्म्यभावादिनिमित्तैव । यदभाषत असत्यपि व्याप्तिरस्तीत्यादि ।

(टिप्पणी) व्याप्तिरिति ॥ स्वस्थितिप्रयुक्तस्थितिकत्वस्यात्माश्रयेण स्वस्मिन्नसम्भवादिति भावः । नन्वेवमज्ञानरूपासिद्धेरुपजीव्यव्याप्त्यभावेनान्यथासिद्धावपि व्याप्त्यभाव एव साध्याविशेषोऽन्तर्भवत्वि-
त्याशङ्क्याह विवक्षितेति ॥ वस्तुतो व्याप्तिमत्यपि साध्यवत् सन्दिग्धे साध्यभिन्ने साधनेऽपि साध्याविशेषो दोषः । तत्र च व्याप्तिज्ञानार्थमुपजीव्यप्राथमिकोचितदेशवृत्तिनिश्चयस्यैवासम्भवेनानुमानस्या-
ज्ञानरूपासिद्धिदुष्टतया न व्याप्त्यज्ञानस्य दोषत्वावसरः । तन्मायेन प्रकृतेऽपि न व्याप्त्यभावो दोष इति भावः । सिद्धसाधनस्थले पक्षताविरहेणाश्रयासिद्धिसम्भवमुत्तरग्रन्थावतरणार्थमभिप्रेत्य पूर्वोक्ताश्रयासिद्धि-
दोषत्वनिरासस्य विशेषविषयतां वक्तुमाह आश्रयासिद्धिरिति ॥ असत्यपीत्यादिग्रन्थस्वारस्यादसदा-
श्रयत्वनिमित्ताश्रयासिद्धिदोषत्वमात्रनिराकरणे तस्य तात्पर्यमित्यर्थः ।

(टीका) तर्हि सिद्धसाधकत्वं दोषान्तरमस्तीत्यत आह—

(मूलम्) सिद्धसाधकोऽसङ्गतः ।

बुभुत्सितसाधनस्यैव सङ्गतत्वात् सिद्धसाधकोऽसङ्गतो भवति ।

(टिप्पणी) एवं तर्हि पक्षताविरहप्रयुक्तमाश्रयासिद्धत्वं सिद्धसाधनेऽस्तीति शङ्कानिरासार्थत्वेनोत्तर-
ग्रन्थमवतारयति तर्हीति ॥ बुभुत्सितेति ॥ बोधसत्वे च सिद्धे बोधे तदिच्छात्मकबुभुत्साविरह इति भावः ।

भाट्टोक्तप्रमाणलक्षणनिराकरणम्

(टीका) एवं प्रमाणतदाभासस्वरूपं निरूप्य स्वोक्तलक्षणदृढीकरणाय वाद्य-
न्तरोक्तलक्षणानि निराकुर्वन् भाट्टानां लक्षणं तावन्निराचष्टे—

(मूलम्) न प्रमासाधनं प्रमाणम् ।

प्रमेयगतं ज्ञातताऽपरपर्यायं प्राकट्यं प्रमेत्युच्यते । तत्साधनं प्रमाणम् । अत्र प्रमा-
ग्रहणं कुठारादिव्यावृत्त्यर्थम् । साधनग्रहणं प्रमायामतिव्याप्तिं प्रत्यक्षादावसम्भवं च
व्यवच्छिनत्ति । न चेन्द्रियसन्निकर्षादावव्याप्तिः । ज्ञानस्यैव मुख्यतः प्रामाण्यात् ।

(टिप्पणी) परकीयप्रमाणलक्षणनिरासस्याप्रतिज्ञाततया तदर्थोत्तरग्रन्थासङ्गतिमाशङ्क्याह एवमिति ॥ प्रवक्ष्यामीत्युपसर्गसङ्गृहीतावशिष्टपरीक्षास्वलक्षणयुक्तताचिन्ता परलक्षणनिरासकरणरूपमित्य-
भिप्रेतमतो वा द्वितीयव्याख्याने स्वलक्षणे प्रकृष्टत्वोक्त्याऽन्यलक्षणानामपकृष्टत्वसूचनाद्वा न
परलक्षणदूषणासङ्गतिरित्याशयः । ज्ञानलक्षणं वैतत्साधनलक्षणं वेति विकल्पावुत्तरग्रन्थयोजनार्थमभिप्रेत्य
प्रथमपक्षे तावदलक्षणार्थमाह प्रमेयेति ॥ प्रमायामिति ॥ ज्ञातताव्याप्यायामित्यर्थः । मुख्यत इति ॥
साक्षादर्थविषयत्वादित्यर्थः ।

(टीका) न च भ्रमादावतिव्याप्तिः । अर्थानुसारिणो ज्ञातताविशेषस्यैव प्रमात्वात् ।
भ्रमादिना च तदजननात् । इदमित्याद्याकारेण जननेऽपि तत्र प्रामाण्याभ्युपगमात् । ज्ञाते
पुनर्ज्ञाततानुदयेन न स्मृतिसाधने(स्मृताव)तिव्याप्तिः । साधनग्रहणेनैव प्रमात्रादिव्युदास
इति ।

(टिप्पणी) अर्थानुसारिण इति ॥ प्रकारसमानाधिकरणस्येत्यर्थः । स्मृतिसाधनेति ॥ स्मृतिरूपे
व्यवहारसाधनेऽतिव्याप्तिपरिहारायेत्युक्तमित्यर्थः । साधनेति तन्मात्रनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेद-
काश्रयत्वस्य साधनपदार्थत्वादिति भावः ।

(टीका) तदेतल्लक्षणं नोपपद्यते । कुत इत्यत आह—

(मूलम्) ज्ञानव्यतिरिक्तप्रमायां प्रमाणाभावात् ।

प्रमेयाश्रयायाः प्रमाया एवाभावेन असम्भवित्वादयुक्तमिदं लक्षणम् । न हि प्रमेय-
निष्ठप्रमायां प्रमाणमस्ति । ‘ज्ञातो घटः, प्रकटो घटः’ इति प्रमेयधर्मतया प्रमा प्रत्यक्षत
एवानुभूयत इत्यत उक्तम् ज्ञानव्यतिरिक्तेति ॥ ‘ज्ञातो घटः’ इत्यादौ हि ज्ञानमेव
प्रमेयविशेषणतया दृश्यते । न तु ततोऽन्या प्रमेति । न च आत्मधर्मस्य ज्ञानस्य प्रमेय-
विशेषणतानुपपत्तिः । ‘इष्टो घटः’ इत्यादावपि तदभावापातात् । विषयविषयिभावात्
तत्रोपपत्तिरिति चेत् समं प्रकृतेऽपि ।

(टिप्पणी) एवमर्थमुक्त्वा प्रथमकल्पनिरासे ग्रन्थं योजयति तदेतदिति ॥ निरासोपपादनार्थत्वेनोत्तर-
ग्रन्थमवतारयति कुत इति ॥

(टीका) न च वाच्यं ज्ञातताभावे ज्ञानस्य विषयनियम एवायुक्तः यदाकारं यत् विज्ञानं
तत् तद्विषयमिति हि बौद्धानामेव शोभत इति । तथा सति इच्छादीनामपि

विषयनियमाभावप्रसङ्गादिति । कारणविषयतया तत्रोपपत्तिरिति चेत् तुल्यम् । अन्यथा तेनैव ज्ञानेन अत्रैव ज्ञातता जायत इति नियमो न स्यादिति ।

अन्यस्त्वाह, प्रमासाधनत्वमेव लक्षणम् । प्रमा च नार्थप्राकट्यम् । किन्तु अज्ञातार्थस्य यथार्थज्ञानम् । अतो नोक्तदूषणमित्यत आह—

(मूलम्) न चाज्ञातपरिच्छित्तिरेव प्रमेत्यत्र किञ्चिन्मानम् ।

परिच्छित्तिरिति यथार्थज्ञानमुच्यते । अज्ञातेति स्मृतिसाधनव्युदासार्थम् । यथार्थ-ग्रहणं भ्रमादिसाधनव्युदासार्थम् ।

अस्तु नाम अज्ञातपरिच्छित्तिः प्रमा तत्साधनं च प्रमाणम् । तथापि न लक्षणमेतत् युक्तम् ज्ञातपरिच्छित्तेरपि प्रमात्वेन तत्साधनस्य च प्रमाणत्वेन तत्राव्याप्तेः । न हि ज्ञातपरिच्छित्त्यादेः अमात्वादौ प्रमाणमस्ति ।

ज्ञातपरिच्छित्त्यादेः प्रमात्वादौ स्मृत्यादेरपि तत् स्यादित्यत आह—

(मूलम्) याथार्थ्यमेव प्रामाण्यमित्यङ्गीकारात् ।

स्मृत्यादेः प्रमात्वादिप्रसङ्गो नानिष्टः । याथार्थ्यमेव प्रामाण्यमित्यङ्गीकुर्वद्भिः स्मृत्यादिकस्य प्रमात्वादेरङ्गीकृतत्वादिति ।

(टिप्पणी) द्वितीयकल्पे लक्षणार्थं कथयन्नुत्तरग्रन्थं तन्निरासार्थत्वेनावतारयति अन्यस्त्वित्यादिना ।

प्राभाकरमतनिराकरणम्

(टीका) प्राभाकराणां लक्षणं दूषयति

(मूलम्) न चानुभूतिरेव प्रमाणम् ।

स्मृतिव्यतिरिक्तं ज्ञानमनुभूतिः । स्मृतिश्च संस्कारमात्रजं ज्ञानम् । न च अयथा-र्थानुभवे अतिव्याप्तिः । ‘प्रमाणं स्मृतिश्च नः प्रत्ययः’ इत्यङ्गीकृतत्वेन तत्स्वरूपस्यैवा-नभ्युपगमात् । व्यवहारस्तु ग्रहणस्मरणयोरेव ग्रहणयोरेव वा स्वरूपतो विषयतश्च विवेकाग्रहमात्रेण भवतीति ।

एतदपि लक्षणमयुक्तम् । कुत इत्यत आह—

(मूलम्) स्मृत्यादावव्याप्तेः ।

आदिपदेन वेदाद्यनुप्रमाणसङ्ग्रहः ।

(टिप्पणी) प्राभाकरलक्षणमपि केवलस्यैव केवलानुप्रमाणसाधारणं वा, उभयथाऽप्यव्याप्तिरित्याशयेनाह एतदपीति ॥

(टीका) स्मृत्यादेः सति प्रामाण्ये भवेदव्याप्तिदोषः । तदेव कुत इत्यत आह—

(मूलम्) वेदादिप्रामाण्यप्रसिद्धेश्च ।

अत्र आदिपदेन स्मृत्यादिग्रहणम् । प्रसिद्धिलौकिकी । न हि सा निर्मूला याथार्थ्यहेतुसिद्धा । श्रौती च अस्तीत्याह—

(मूलम्) स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानश्चतुष्टयम् ।

प्रमाणमिति विज्ञेयं धर्माद्यर्थे बुभूषुभिः ॥ इति श्रुतेश्च ।

(टीका) नन्विदं ज्ञान्तिके कर्मणि वेतालोत्थानमिव । यावता स्मृत्यादिप्रामाण्यसिद्धयर्थं उदाहृतश्रुतौ ऐतिह्यं चतुर्थप्रमाणमापतितमित्यत आह

(मूलम्) ऐतिह्यमागमभेदः ।

पुरावृत्तोक्तिरैतिह्यम् । तत् यथार्थमागम एवान्तर्भवति । ऐतिह्यमित्यशेषागमोपलक्षणम् । स्मृतिपदश्च अशेषकेवलप्रमाणस्य । तथाच केवलमेकम् अनुप्रमाणं प्रत्यक्षादिभेदेन त्रिविधमिति चतुष्टयमित्युक्तं भवति ।

(टिप्पणी) ऐतिह्यान्तर्भावकथनस्य प्रकरणासङ्गतिमाशङ्क्य प्रकृतोपयोगमाह नन्विति ॥ नन्वेवं त्वदुक्तप्रमाणविभागोऽपि श्रुतिविरुद्ध इत्याशङ्क्याह ऐतिह्यमित्यशेषेति ॥

नैयायिकोक्तलक्षणनिराकरणम्

(टीका) नैयायिकलक्षणं निराकरोति—

(मूलम्) न च सम्यगनुभवसाधनं प्रमाणम् ।

सम्यग्रहणं संशयविपर्ययापोहनम् । अनुभव इति कुठारादेर्निरासः । ज्ञानग्रहणे स्मृतौ प्रसङ्गादनुभवग्रहणम् । साधनग्रहणं फलात् भेदज्ञापनार्थं प्रमातृप्रमेयव्यवच्छेदार्थं चेति ।

एतदपि लक्षणं नोपपद्यते । कस्मादित्यत आह—

(मूलम्) ईश्वरज्ञानादावव्याप्तेः ।

नैयायिकैः खल्वीश्वरस्यापि प्रामाण्यमङ्गीकृतम् । अतः तस्मिन्नीश्वरे तज्ज्ञाने अस्मदादिज्ञाने चाव्याप्तत्वादिदमलक्षणम् । न हीश्वरादेः सम्यगनुभवसाधनत्वमस्ति । ईश्वरातिरिक्तप्रमाणलक्षणं तत् इत्यङ्गीकारेऽपि तज्ज्ञानादावव्याप्तिरपरिहार्येवेति ज्ञापनाय स्वरूपेण तज्ज्ञानग्रहणम् ।

(टिप्पणी) ईश्वरस्यापीति ॥ मन्त्राद्वै देवत्वं तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यादिति गौतमसूत्रादिति भावः । विरोधं समुच्चिनोतीति ॥ प्रत्यक्षत्वस्य ज्ञाननिष्ठतया तस्यैव प्रत्यक्षपदेनोक्तेरिति भावः ।

(टीका) ज्ञानं प्रमाणमेव न भवति । किं तु तत्फलमेव । अतः कथं तत्र अव्याप्तिर्दूषणमित्यत आह—

(मूलम्) अप्रामाण्ये प्रमाणाभावाच्च ।

ज्ञानस्येति शेषः । चशब्देन 'स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यम्' इत्यादि प्रमाणविरोधं समुच्चिनोति । साक्षिज्ञानेऽप्यव्याप्तिं वक्तुं तस्य प्रामाण्यानङ्गीकारे बाधकं तावदाह—

(मूलम्) प्रामाण्यज्ञाने च ।

प्रमाणभावादिति चशब्देन अनुकृष्यते । तादर्थ्ये सप्तमी । साक्षिणोऽप्रामाण्ये सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमप्रामाणिकं स्यात् । प्रामाण्यज्ञानार्थं प्रमाणान्तराभावात् । प्रामाण्यज्ञानार्थमपि सम्यगनुभवसाधनमेव किञ्चित् अङ्गीक्रियते । अतो न तस्य अप्रामाणिकत्वापात इत्यत आह—

(मूलम्) तत्राप्यङ्गीकारेऽनवस्थितेः ।

यदि प्रामाण्यज्ञानार्थं सम्यगनुभवसाधनं प्रमाणमङ्गीक्रियते तर्हि तत्प्रामाण्यं प्रामाणिकं न वा नेति पक्षे न स्यात् । आद्ये किं स्वेनैव सिद्धम् । प्रमाणान्तरेण वा । नाद्यः, अन्यत्रापि तत्प्रसङ्गात् । द्वितीये तस्यापि प्रामाण्यं प्रमाणान्तरवेद्यमित्यनवस्थितिः स्यात् । तस्मात् साक्षिज्ञानेनैव सर्वप्रमाणप्रामाण्यं ज्ञायत इत्यङ्गीकार्यम् । तस्य च स्वप्रकाशत्वेन स्वप्रामाण्यविषयत्वात् नानवस्था । 'मामहं जानामि' इति आत्मनः स्वप्रकाशत्वदर्शनात् । साक्षिणश्चात्मत्वादिति ।

(टिप्पणी) प्रामाण्यस्य ज्ञप्तिपरतस्त्वनिरासः कोपयुज्यत इत्यत आह साक्षिज्ञान इति ॥ नेति पक्षे न स्यादिति भावः । सत्त्वाभाववद्व्याप्य इति । असत्त्वपरिहाराय प्रमाणावश्यकत्वे ईश्वरज्ञानस्य प्रमाणत्वाभावात् तदादायासत्त्वपरिहारायोगादिति भावः । स्वप्रकाशत्वे मानमाह मामहमिति ॥ स्वभिन्नज्ञानप्रयुक्तत्वे एतद्व्यवहारस्योच्यमाने कदाचित् स्वस्मिन् सन्देहादि स्यादिति भावः । नन्वात्मनः स्वप्रकाशत्वे साक्षिणः किमागतमित्याशङ्क्याह साक्षिणश्चेति ॥

^१वक्ष्यमाणश्चेति ॥ वक्ष्यमाणात्माव्याप्तिवैयधिकरण्यं चानेन परिहृतम् ।

(टीका) एवं स्वप्रकाशात्मरूपसाक्षिज्ञानस्य प्रमाणप्रामाण्यज्ञानार्थमङ्गीकारे किं स्यादित्यत आह—

(मूलम्) स्वप्रकाशात्माङ्गीकारे तत्राव्याप्तेः ।

स्वप्रकाशात्म(रूप)भूतसाक्षिज्ञाने प्रमाणे अङ्गीकृते तस्य सम्यगनुभवत्वेन तत्साधनत्वाभावात् तत्राव्याप्तेरयुक्तमेतल्लक्षणमिति ।

यथार्थस्मृतावव्याप्तिश्च प्राक् आदिशब्देन सङ्गृहीता । तत्र स्मृतिर्न प्रमाणमिति न वाच्यम् । साधितत्वात् । तदनङ्गीकारे बाधकं चाह—

(टिप्पणी) स्मृतिप्रामाण्यसाधनस्य सङ्गत्यर्थमाह यथार्थस्मृताविति ॥

स्मृतिप्रामाण्यविचारः

(मूलम्) स्मृतेश्च प्रामाण्यानङ्गीकारे अनुभूतं मया इत्यत्र प्रमाणाभावात् ।

(टीका) यदि स्मृतिर्न प्रमाणं तर्ह्यनुभूतमप्रामाणिकं स्यात् । 'अनुभूतं मयेदम्' इत्यत्र स्मृतिं विना प्रमाणाभावात् ।

सत्यम्, स्मृतिरेवानुभूते प्रमाणम् । किं नाम लिङ्गत्वेनैव । पटुतरो ह्यनुभवः संस्कारं जनयति । स च सदृशदर्शनादिना समुद्बुद्धः स्मृतिमिति । संस्कारजन्या स्मृतिः संस्कारे लिङ्गम् । स च तत्पूर्वानुभवे भविष्यति । अतो नानुभूतस्याप्रामाणिकत्वं नापि लक्षणस्याव्याप्तिः स्मृतेरपि सम्यगनुभवसाधनत्वादित्यत आह—

(मूलम्) लिङ्गत्वेन प्रामाण्ये कल्पनागौरवम् ।

(टिप्पणी) अनुभूतं भवतीति ॥ अनुभवे निष्ठाऽतीतत्वधर्मवैशिष्ट्य इत्यर्थः । स इत्यादौ भासमानस्यातीतत्वस्यानुभवेनासिद्धेः अनुभूतमिति निष्ठार्थे स्मृतिप्रामाण्यस्यावश्यकतेति भावः । स च तत्पूर्वानुभव इति ॥ स्वस्य नाशकत्वाद् अतीतावस्थमनुभवमनुमापयिष्यतीत्यर्थः ।

(टीका) यदि स्मृतेर्लिङ्गत्वेन प्रामाण्यं कल्प्यते तर्हि कल्पनागौरवं स्यात् । साक्षादर्थ एव प्रामाण्यसम्भवेऽपि स्मृतेः संस्कारे लिङ्गत्वम्, तस्यानुभव इत्यप्रामाणिकस्यानेकस्य कल्प्यमानत्वादिति । दोषान्तरं चाह—

(मूलम्) दृष्टहानिश्च ।

यदि स्मृतेर्लिङ्गत्वेन प्रामाण्यं तर्हि पृथक्प्रमाणतया दृष्टस्यापि प्रत्यक्षादेः लिङ्गत्वमेव स्यात् । तत्रापि प्रत्यक्षादिना कर्मकारकस्यार्थस्यानुमानसम्भवात् । अतः प्रत्यक्षादिवत् स्मृतेरपि साक्षात्प्रामाण्यात् तत्राव्याप्तं परोक्तप्रमाणलक्षणमयुक्तमेवेति यथावस्थितार्थ-विषयत्वमेव लक्षणमुपपन्नमिति ।

(टिप्पणी) साक्षादर्थ इति ॥ अतीतत्व इत्यर्थः । तस्यानुभव इति ॥ अतीतावस्थ इति शेषः । अनुमानसम्भवादिति ॥ विमतं सविषयकमित्यादिप्रकारेणेत्यर्थः । न च तत्र साक्षाद् विषयत्वे....बाधका-भावः । अत्र त्वतीतत्वस्यानुपनयो बाधक इति वाच्यम् । इच्छायां स्ववृत्तित्वस्येव (स्मृति)दोषाभावे सति

सामान्यसामग्रीमहिम्नाऽनुपनीतस्यापि तस्य भानादिति भावः । स्मृतिप्रमाणत्वादेरपि परीक्षार्थत्वं दर्शयितुं पूर्वग्रन्थस्य तात्पर्यमुपसंहरति इति यथावस्थितेति ॥

(टीका) इदमपि लक्षणं न युक्तम् । द्विविध एव हि प्रत्ययः स्मृतिरनुभवश्चेति । तत्रानुभवः सर्वोऽपि प्रमाणमेव । स्मृतिरपि यदि प्रमाणं तदा यथावस्थितविशेषणस्य कृत्याभावादित्यत आह—

(मूलम्) स्मृतिप्रमाणद्वैविध्यमात्रकल्पने मिथ्याज्ञानादेर्निरासात् अनुभव-
विरोधः ।

स्मृतिश्च प्रमाणं चेति प्रत्ययद्वैविध्यमात्रकल्पनं न युज्यते । तथा सति विपर्यय-
संशययोः अपाकरणप्रसङ्गात् । न च तथास्त्विति वाच्यम् । विपर्ययादेरनुभवसिद्धत्वेन
तद्विरोधादिति ।

(टिप्पणी) उत्तरग्रन्थस्य स्वलक्षणयुक्तत्वाभिधाने तात्पर्यं दर्शयितुं शङ्कामाह इदमपीति ॥

(टीका) विपर्ययादिविषयोऽनुभव एव नास्ति । किन्तु व्यवहारमात्रमित्यत
आह—

(मूलम्) तदनुभवाभाव इत्युक्ते अनुभवः स्मृतिश्च नास्ति इत्युक्ते
किमुत्तरम् ?

यदि विपर्ययादिविषयोऽनुभवः स्वयं प्रकाशमानोऽपि नास्तीत्युच्यते तर्हि पराभ्यु-
पगतम् अनुभवमात्रं स्मृतिमात्रं च न स्यात् । अविशेषात् । तथा च जगदान्ध्यं स्यात् ।

(टिप्पणी) किन्तु व्यवहारमात्रमिति ॥ शुक्तिं रजततया जानामीति न पुरोवर्तिज्ञाने रजतत्वप्रका-
रकत्वावगाहि विशिष्टज्ञानं येन भ्रमसिद्धिः स्यात् किन्तु पुरोवर्तिज्ञाने रजतत्वप्रकारकत्वासंसर्गाग्रहादयं
व्यवहार इत्यर्थः ।

(टीका) अथवा विपर्ययाद्यनङ्गीकारे दूषणान्तरमेतत् । यदि शुक्तिकायाम् 'इदं रजतम्' इत्यादिरूपो विपर्ययाद्यनुभवो नास्ति किन्तु पुरोवृत्त्यनुभवे सति रजतस्मृतौ तयोः स्वरूपतो विषयतश्च विवेकाग्रहादेव 'इदं रजतम्' इत्यादिव्यवहार इत्युच्यते, तर्हि पुरोवृत्त्यनुभवो रजतस्मृतिश्च नास्तीति वदामः । ज्ञानपूर्वकत्वात् व्यवहारस्य कथं तदभावेऽसौ स्यादिति चेत्, हन्त तर्हि विशिष्टज्ञानपूर्वकत्वात् विशिष्टव्यवहारस्य कथमसावपि तद्विना स्यात् । स्मृत्यनुभवयोरगृहीतविवेकत्वेन विशिष्टज्ञानसादृश्यात् व्यवहार इति चेत् तर्हि अविवेकाग्रहेण अविशिष्टज्ञानसादृश्यात् तदभावस्याप्यापातः स्यात् । तस्मात् विपर्ययादेर्व्यावर्तनीयस्य सद्भावात् याथार्थ्यमेवोपपन्नं लक्षणमिति ।

(टिप्पणी) तदनुभवेति मूले तस्य विपर्ययादेरनुभव इति षष्ठीसमासकर्मधारयमङ्गीकृत्य तद्रूपानुभवाभाव इति वा व्याख्येयमित्याह अथवेति ॥ तर्ह्यविवेकेति ॥ व्यवहारजनकतायां लाघवेन प्रयोजकस्य व्यवहारसमानविषयत्वस्याभावेऽपि यद्यगृहीतभेदत्वरूपविशिष्टज्ञानसादृश्येन व्यवहारजनकता तर्हि अभेदविषयकत्वेन शुक्तिरजतसमूहालम्बनज्ञानसादृश्येन व्यवहाराजनकता स्यादित्यर्थः । अपि च मृदूक्त्यां वस्तुतः प्रयोजकाभावेन कर्तुं प्रयोजकाभावेनाजनकतैव स्यादिति भावः । न प्रमासाधनमित्यादिग्रन्थसन्दर्भस्य परीक्षार्थत्वमुपसंहरति तस्मादिति ॥ परोक्तलक्षणदुष्टत्वं तच्छब्देन परामृष्टम् । अन्यथा एवकारार्थानुक्तेरुपसंहारन्यूनतापत्तिरिति द्रष्टव्यम् ।

(टीका) ननु विपर्ययाद्यनुभवाभावे अनुभवस्मृत्योरभावः स्यादित्युक्तम् । अपसिद्धान्तप्रमाणबाधासिद्धिदोषादिति चेन्न । तर्कस्य दूषणानुमानत्वात् । तथापि कुतो नापसिद्धान्तादि इत्यत आह

(मूलम्) स्वसिद्धैः साधनं परसिद्धैर्दूषणम् ।

साधनमेव स्वसिद्धान्तसिद्धन्यायैः कर्तव्यम् । न तु दूषणमपि । तत् परसिद्ध-
न्यायैरपि भवति ।

(टिप्पणी) परीक्षाकरणेन प्रतिज्ञातार्थनिरूपणसमाप्तेः दूषणेऽपसिद्धान्तादिदोषत्वाभाव(दोषाभाव)-
कथनस्यासङ्गतिमाशङ्क्य तच्छेषत्वं दर्शयितुं शङ्कामाह नन्विति ॥ अतो न दूषण इति मूलाभिप्रायस्तर्क-
निरूपण एवोक्तो द्रष्टव्यः ।

(टीका) किमतो यद्येवमित्यत आह—

(मूलम्) अतो न दूषणे अपसिद्धान्तादि ।

अतः परसिद्धान्यायेन परोक्तस्य दूषणीयत्वात् दूषणानुमाने नापसिद्धान्ताद्युद्भावनीयमिति ।

स्वपक्षदोषमनुद्धृत्य प्रतिबन्दीग्रहणं मतानुज्ञेत्येके । तदनुपपन्नम् । प्रतिबन्दीग्रहणस्य परोक्तव्यभिचारोद्भावनरूपत्वेन बाधकतर्कोद्भावनरूपेण वा परोक्तदूषणत्वात् । स्वपक्षास्थापनेन प्रवृत्तेर्दोषत्वमिति चेत् तर्हि अप्राप्तकालसाङ्कर्यापातात् ।

(टिप्पणी) मतानुज्ञायाः पृथगन्तर्भावं प्रयोजनविशेषाद् वक्ष्यतीत्यत्र प्रयोजनविशेषं सूचयन् मतानुज्ञान्तर्भावकथनार्थत्वेनोत्तरग्रन्थं व्याख्यातुमाह स्वपक्षे दोषमित्यादिना ॥ यथा केनचित् स्वकीयप्रतिबन्दीग्रहणे कृते तामविमोचयित्वा परकीयप्रतिबन्दीकौशलत्वेन गृह्यते, तथा दूषणेन स्वपक्षस्य निरोधे कृते तदनुद्धारेण अपरपक्षप्रतिरोधः परमतस्य दूषणस्यानुद्धारेणानुज्ञेति व्युत्पत्त्या प्रतीयत इति भावः । परोक्त इति ॥ यथा बाध्यबाधकव्यवस्थार्थमुत्तरज्ञानं बाधकमित्युक्ते, उत्तरज्ञानं न बाधकं ज्ञानत्वात् पूर्वज्ञानवदित्यद्वैतिनोक्ते ब्रह्मज्ञानस्यापि तर्हि बाधकत्वं न स्यादिति प्रतिबन्दी ब्रह्मज्ञाने व्यभिचारोद्भावनार्था, ब्रह्मज्ञानं बाधकमित्युक्तिरपि व्याहन्येतेति वा, उक्तानुमानस्य मदुक्तबाधकत्वेनोक्तिर्वा व्याघाताख्यतर्कोद्भावनार्थेत्यर्थः ।

(टीका) स्वपक्षे दोषमनुद्धृत्य परस्येष्टापादनमित्यन्ये । तदप्यसत् । विशेषणासामर्थ्यात् ।

(टिप्पणी) दोषत्वमिति ॥ प्रमाणाभावेन स्वपक्षासिद्धेरिति भावः । न हीति ॥ कथकसम्प्रदायागतक्रमेण स्वपक्षस्थापनं प्राथमिकं तदुल्लङ्घनेनाप्राप्तकालमिति भावः । असामर्थ्यादिति ॥ वैयर्थ्यमित्यर्थः । तथा च प्रथमपक्षेऽसङ्गतत्वं द्वितीयेऽप्राप्तकालान्तर्भाव इति मतभेदेनान्तर्भावसूचनं पृथगन्तर्भावकथनप्रयोजनं सूचितमिति द्रष्टव्यम् ।

(टीका) तस्मात् इष्टापादनमेव मतानुज्ञेति भावेन तत्स्वरूपानुवादेन सिंहावलोकनन्यायेन प्रकृतदूषणानुमानदोषस्य मतानुज्ञाया उक्तान्तर्भावमाह—

(मूलम्) इष्टापत्तिः सिद्धसाधनत्वात् असङ्गतमेव ।

इष्टापादनरूपा मतानुज्ञा असङ्गतावन्तर्भूता । परसिद्धार्थसाधनस्वरूपत्वात् । सिद्धसाधनस्य च असङ्गतत्वमुक्तम् । अनिष्टापादनस्यैव सङ्गतत्वादिति न विरोधादिभ्यो दूषणान्तरमस्तीति । व्यास्यभावादीनामन्तर्भावस्तु स्फुटत्वान्नोक्तः ।

सिंहेति ॥ परावृत्त्यासङ्गत्यन्तर्भावनीयप्रदर्शनेत्यर्थः । अत्र दूषणानुमाने अनिष्टप्रसङ्गात्मके तर्के अपसिद्धान्तादीत्यादिशब्दोपात्तस्य प्रमाणविरोधस्य प्रमाणविरुद्धत्वरूपानिष्टत्वोपपादकतया गुणत्वेन दोषत्वं नास्ति । प्रमाणविरोधाभावे इष्टापत्तिरेव सिद्धसाधनाख्याऽसङ्गतिरूपा स्यादित्यसत्तर्कतैव स्यादित्येवं प्रकृतोपयोगितयैवेष्टापत्तेरसङ्गतत्वमुक्तमित्यप्याचार्याणामाशयः प्रतिभाति ।

(टीका) एवं प्रमाणादिस्वरूपं निरूप्य तन्निरूपणस्य प्रयोजनादिकं दर्शयति—

(मूलम्) आनन्दतीर्थमुनिना ब्रह्मतर्कोक्तिमार्गतः ।

मानलक्षणमित्युक्तं सङ्क्षेपाद् ब्रह्मसिद्धये ॥

लक्षणादिनिरूपणेन संशोधितैरेव खलु वेदादिभिर्ब्रह्मज्ञानं भवति । तदिदं न वाद्यन्तरोक्तवदेवेति मन्तव्यम् । परमाप्ततमेन सुरवरावतारेणोक्तत्वादिति भावेनोक्तम् आनन्दतीर्थमुनिनेति ॥ यस्तु स्वप्रभावानभिज्ञः तं प्रत्याह ब्रह्मतर्कोक्तिमार्गत इति ॥ यस्तु अनधिगतब्रह्मतर्कोक्तिमार्गोऽपि तदनुजिघृक्षया आह इत्युक्तमिति ॥ युक्त्यादियुक्तता प्राक् प्रदर्शितेति इतिशब्देन स्मर्यते । यद्येवं कथं तर्हि स्वल्पेनैव ग्रन्थेन समाप्तमित्यत उक्तम् सङ्क्षेपादिति ॥ श्रोतृबुद्धिमनुसृत्य शब्दसङ्क्षेपेणोक्तमिति ।

(टिप्पणी) उत्तरग्रन्थप्रयोजनमाह एवमिति ॥

अन्तिममङ्गलाचरणम्

(टीका) अथ समापितप्रकरणोऽपि भगवनाचार्यः स्वेष्टदेवतां प्रणमति—

(मूलम्) अशेषमानमेयैकसाक्षिणेऽक्षयमूर्तये ।
अजेशपुरुहूतेऽय नमो नारायणाय ते ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितं
प्रमाणलक्षणं सम्पूर्णम् ॥

(टिप्पणी) नारायणप्रणामस्य प्रयोजनं सूचयन्नाह अथेति ॥ अपिशब्देन प्रचयगमनं फलं सूचितं मानसाक्षित्वादिश्रुतितः सिद्धं द्रष्टव्यम् ।

(टीका) नारायणस्यैव प्रणामे को हेतुरित्यतो यदुक्तं प्रमाणादि तत्प्रेरकत्वेन नारायणस्यैव मुख्यतः तदभिज्ञत्वादिति भावेनोक्तम् अशेषेति ॥ ननु नारायणस्य शरीरमस्ति न वा । आद्ये मरणादिप्रसङ्गः । द्वितीये कथं तस्येन्द्रियशून्यस्याशेष-मानादिसाक्षित्वमित्यत उक्तम् अक्षयमूर्तय इति ॥ अस्त्येवेश्वरस्य शरीरम् । तच्च सच्चिदानन्दादिरूपत्वेनाक्षयमेवेति न कश्चिद्दोष इति । अजादिवन्द्यत्वाच्च नारायण एव नमस्कार्य इति भावेनोक्तम् अजेशेति ॥

अमरा भ्रमरायन्ते कमला वरलायते ।
यत्पादाम्भोरुहद्वन्द्वे वन्दे तं पुरुषोत्तमम् ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितप्रमाणलक्षणस्य टीका
जयतीर्थभिक्षुविरचिता न्यायकल्पलता सम्पूर्णा ॥

(टिप्पणी) स्वयमपि प्रचयगमनायेष्टदेवतां नमस्करोति अमरा इति ॥ कमलाया हंसीत्वस्य ब्रह्मादीनां च मधुपत्वस्योक्त्या पादाम्भोरुहे भावस्थैर्यस्थैर्यै सूचिते इति सकलमकलङ्कम् ॥

विजयीन्द्रयतिः कश्चित् कृतवान् भाववर्णनम् ।
मानलक्षणटीकायाः प्रीत्यै माधवमध्वयोः ॥



॥ श्रीः ॥

प्रमाणलक्षणविषयानुक्रमणिका

विषयः	पुटसङ्ख्या
मङ्गलाचरणम्	३
लक्षणलक्षणम्	४
मङ्गलव / दः	४
लक्षणलक्षणम्	७
उद्देशलक्षणम्	१२
लक्षणविभागः	१३
प्रमाणसामान्यलक्षणम्	१३
प्रमाणविभागः	१५
केवलप्रमाणलक्षणम्	१५
संशयनिरूपणम्	१६
विपर्ययलक्षणम्	१८
अनुप्रमाणलक्षणम्	१८
प्रमात्रादिलक्षणम्	१९
केवलप्रमाणविभागः	१९
योगिज्ञानविभागः	२४
ऋजुयोगिज्ञानलक्षणम्	२६
अयोगिज्ञानलक्षणम्	३०

विषयः	पुटसङ्ख्या
अनुप्रमाणविभागः	३१
प्रत्यक्षप्रमाणलक्षणम्	३५
अनुमानलक्षणम्	३६
अनुमानविभागः	३७
आगमलक्षणम्	४०
शब्दादिस्वरूपनिरूपणम्	४०
आगमविभागः	४२
उपमानलक्षणम्	४४
उपमाननिरूपणम्	४५
अभावविभागः	४७
सम्भवपरिशेषलक्षणम्	४९
तर्कस्य प्रामाणिकत्वविचारः	५१
उपक्रमादिस्वरूपम्	५५
समाख्यादिस्वरूपम्	५८
अनुमानविभागः	६२
अनुमानावयवविमर्शः	६३
अनुमानस्वरूपम्	६५
प्रतिज्ञालक्षणम्	६६
दृष्टान्तविभागः	६६

विषयः	पुटसङ्ख्या
उपपत्तिदोषनिरूपणम्	७०
वचनदोषविभागः	७०
निग्रहस्थानानि	७१
प्रतिज्ञाहानिलक्षणम्	७३
प्रतिज्ञान्तरलक्षणम्	७६
प्रतिज्ञाविरोधलक्षणम्	८०
प्रतिज्ञासंन्यासलक्षणम्	८१
हेत्वन्तरलक्षणम्	८२
निरर्थकलक्षणम्	८४
अविज्ञातार्थकलक्षणम्	८५
अपार्थकलक्षणम्	८७
अप्राप्तकाललक्षणम्	८८
अधिकलक्षणम्	९९
पुनरुक्तलक्षणम्	९१
अननुभाषणलक्षणम्	९१
अज्ञानलक्षणम्	९२
अप्रतिभालक्षणम्	९२
विक्षेपलक्षणम्	९३
मतानुज्ञालक्षणम्	९३
पर्यनुयोज्योपेक्षणलक्षणम्	९३

विषयः	पुटसङ्ख्या
निरनुयोज्यानुलक्षणम्	९४
अपसिद्धान्तलक्षणम्	९५
असिद्धविभागः	९८
विरुद्धलक्षणम्	१०१
अनैकान्तिकविभागः	१०२
प्रकरणसमलक्षणम्	१०४
उदाहरणाभासनिरूपणम्	१०५
प्रत्यक्षकरणविभागः	१०८
प्रत्यक्षविभागः	१०९
तार्किकोक्तेन्द्रियार्थसन्निकर्षनिराकरणम्	१११
तार्किकमतेन स्मृतिप्रामाण्याक्षेपः निरासश्च	११२
परोक्तजातिनिरूपणम्	११८
प्रतिधर्मसमः	११९
उत्कर्षसमः	१२०
अपकर्षसमः	१२१
वर्ण्यसमः	१२३
अवर्ण्यसमः	१२५
विकल्पसमः	१२५
साध्यसमः	१२७
अप्राप्तिसमः	१२९

विषयः	पुटसङ्ख्या
प्रसङ्गसमः	१३०
प्रतिदृष्टान्तसमः	१३०
अनुत्पत्तिसमः	१३१
संशयसमः	१३१
प्रकरणसमः	१३२
अहेतुसमः	१३२
अर्थपत्तिसमः	१३४
अविशेषसमः	१३५
उपपत्तिसमः	१३५
उपलब्धिसमः	१३६
अनुपलब्धिसमः	१३७
नित्यसमः	१३८
अनित्यसमः	१३९
छललक्षणम्	१४०
छलविभागः	१४४
प्रतिज्ञाविरोधलक्षणम्	१४७
अभावप्रमाणपरीक्षा	१६९
भाट्टोक्तप्रमाणलक्षणनिराकरणम्	१७३
प्राभाकरमतनिराकरणम्	१७५
नैयायिकोक्तलक्षणनिराकरणम्	१७६

विषयः	पुटसङ्ख्या
स्मृतिप्रामाण्यविचारः	१७९
अन्तिममङ्गलाचरणम्	१८३

॥ श्रीः ॥

॥ श्रीमन्मूलरामो विजयते ॥

श्रीविजयीन्द्रभिक्षुविरचितव्याख्यानसहिता

विष्णुस्तुतिः

॥ श्रीः ॥

॥ श्री मन्मूलरामो विजयते ॥

श्रीविजयीन्द्रभिक्षुविरचितव्याख्यानसहिता

विष्णुस्तुतिः

विष्णोरस्मान्पदाब्जे कृतनिवसतयः पांसवः पावयन्तु

श्रीमन्तः श्रीकबर्यां कुसुमसुनिचये पूरयन्तः परागान् ।

लालाट्यां लेखिकायामजनि पवनयोरक्षतान्निक्षिपन्तः

पौनःपुन्येन शुद्धिं हरशिरसि नते जाह्नवीं जोषयन्तः

॥ १ ॥

व्याख्यानम्

नत्वा विष्णोः पदाब्जे विधिपवनमुखैः सेविते श्रीधराभ्यां

नत्वा राधां च भक्त्या परिमृदुमृदितैः ब्रह्मवातादिदेवान् ।

पूर्णप्रज्ञांस्तदादीन् मुनिकुलतिलकान् व्यासयोगीशवर्यान्

व्याकुर्वे वैष्णवीं तां स्तुतिमतिगहनां संविदे सज्जनानाम् ॥

अध्याहारादिना बुद्धिः परीक्षायै प्रदास्यते ।

इदं तु तिमिरं स्वान्तं हारकं माऽविरोधि च ॥

अतिविततगम्भीरशास्त्राम्भोधिप्रवेशाक्षमान् जनाननुजिघृक्षवस्तेषां तत्त्वनिश्चयाभावे कैवल्य-
सम्भवात् तदुपायमभिधित्सवः तस्य च भगवदनुग्रहादृतेऽनुपपत्तेः, स च प्रार्थनेनापि जायत इति
तच्चिकीर्षवः श्रीमत्कविकुलतिलकत्रिविक्रमाचार्याः चिकीर्षितं विघ्नविघातादिप्रयोजनतया अविगीत-
शिष्टाचारपरम्पराप्राप्तं विशिष्टेष्टाधिकृतदेवताभिवन्दनं विधाय अधिकारानुसारेण भगवन्तमेव परम्परया
प्रार्थयते **विष्णोरिति** ।

व्यास्यर्थकाद् अस्माद्धातोः औणादिको नृक्प्रत्ययः । तथा च देशतः कालतो गुणतश्च व्याप्तिमतो
भगवतः ॥ पदाब्जे — पदं पादः अब्जमिव पदाब्जं तस्मिन् । ‘उपमितं व्याघ्रादिभिः’ इति समासः ।

रक्ताम्भोजवद्वर्तते तदिति भावः । तत्र कृतनिवसतयः — कृता निवसतिर्येस्ते तथोक्ताः । तत एव श्रीमन्तः । श्रीः द्युतिर्येषामस्तीति नित्ययोगे मतुप् ॥ श्रीकबर्या — श्रयन्ते तां सर्वे जना इति श्रीः कमला । ‘क्विब् वची’त्यादिना अन्येभ्योऽपि दृश्यत इति दृशिग्रहणात् कर्मणि क्विप् । ‘कमला श्रीः हरिप्रिये’त्यमरः । तस्याः कबर्या = केशपाशे । ‘कबरी केशपाश’ इत्यमरः । तस्मिन्नाधारे । कुसुमसुनिचये = पुष्पशोभनसङ्घाते । परागान् = पुष्परेणून् । ‘परागः सुमनोरज’ इत्यभिधानम् । पूरयन्तः = स्वयमेव परागीभवन्तः । अत एव पूरयन्तः = पूर्तिं कुर्वन्तः । भगवतश्चरणारविन्दे सादरं नतायां श्रियि — तस्याः केशपाशे, शोभनकुसुमरेणून् साजात्यस्त्रेहेन मिलित्वा स्थातव्यमिति आत्म-प्रवेशेन तान् द्विगुणीकुर्वन्ती इत्यर्थः । अजनिपवनयोः = जननं जनिः आद् भगवतो जनिर्यस्य इति अजनिः । ‘समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरिष्यते’ इत्यस्य प्रायिकत्वाच्च अन्यपदार्थसमासः । ब्रह्मा = चतुर्मुखः । भगवतः सकाशादेव समस्तस्य जगतः उत्पत्तिमत्त्वेऽपि प्रथमातिक्रमणे प्रमाणाभावात् मुख्यामुख्ययोरिति न्यायात् योगरूढिभ्यां च तेन तस्यैव ग्रहणम् । ‘जनुर्जननजन्मानि जनिरुत्पत्तिरुद्भवः’ इत्यमरः ॥ पवनो = मूलवायुः मुख्यप्राणः अजनिसाहचर्यात् । तयोः । लालाट्यां = ललाटे भवायाम् । लेखिकायां = ऊर्ध्वतिलकरेखायाम् । तिलकस्य रेखयोर्मध्य इत्यर्थः । अक्षतान् = ललाटे धार्यमङ्गल-द्रव्यविशेषान् । निक्षिपन्तः = स्वयमेव तदाकारान् भजन्त इत्यर्थः । यद्वा निक्षिपन्तः स्वशोभया तान् तिरस्कुर्वन्त इत्यर्थः । क्षिपु निरसन इति धातोः ।

अयं भावः— ब्रह्मणे पूर्णसमयानन्तरं सायुज्यं, पवनायोचितकाले ब्रह्मपदवीं च दास्यामीति नमस्कारादिसेवावशीकृतपदकमलेन किमक्षता दत्तेति नतिसमये तल्ललाटलज्जाः श्रीसिन्दूरसुन्दरपांसवः पश्यतां तथा भान्तीति । अत एव प्रथममाह **श्रीकबर्यामित्यादि** ॥ नते = नम्रे हरशिरसि वर्तमानां जाह्नवी = गङ्गां, पौनःपुन्येन शुद्धिं जोषयन्तः = सङ्गमयन्त इत्यर्थः । तेन तादृशपांसुपवित्रीकृत-गङ्गास्पदत्वेन हरशिरसः परमपावनता लब्धा ।

अथवा हरशिरसि नम्रे वर्तमानां जाह्नवीं जोषयन्त इत्यर्थः । एकावासस्थितयोर्गुणगुणिनोः विश्लिष्टयोरेकत्र मेलनं प्रीतिसाधनमिति लोकसिद्धमिति भावः । तत्र पौनःपुन्येन शुद्धिं जोषयन्त इत्यनुषङ्गः । तदर्थश्च पूर्ववत् । यद्वा तत्र हरशिरसि पौनःपुन्येन शुद्धिं विदधत इति शेषः । एतादृशभगवत्पादपांसवः — रेणव इत्यर्थः । ‘रेणुर्द्वयोः स्त्रियां धूलिः पांसुरि’त्यमरः । अस्मान् = नः । एकत्वेऽपि ‘अस्मदो द्वयोश्चे’ति बहुवचनम् । यद्वा उत्तमाधिकारित्वलक्षणगौरवसूचनाय तत् इति ध्येयम् । पावयन्तु = पवित्रीकारयन्तु । ‘पूजो हेतुमति चे’ति एञ् अन्तात् लोट् । इदं च विवक्षित-प्रयोज्यद्वारेति बोध्यम् । तथा च विष्णोरेवेत्थं सर्वोत्तमत्वमिति फलितार्थः ।

यद्वा कमलाप्रार्थनाप्यनेन पद्येन कृतेति ध्येयम् । तथाहि । विष्णोः कमलायाः पदाब्जे कृत-
निवसतयः पांसवोऽस्मान् पावयन्त्विति सम्बन्धः । विपूर्वात् 'ष्णु प्रसव' इति धातोः विच्यप्रत्यये वा
संज्ञापूर्वकविधेरागमशानचस्य वा नित्यतया गुणस्य तुको वाऽभावे अन्त्यषदितिवत् पूर्वपदादिषत्वे
पृषोदरादित्वेन वा उक्तसर्वस्मिन् विष्णुरिति सिद्धम् । तस्यार्थः— सिसृक्षानुसारेण तत्तत्काले
प्रकृत्यादिरूपेण सर्वजगद्विशेषेण णौति प्रसूत इति । अत एव “इन्दिरा लोकमाता मा” इति तस्याः
नाम । यद्वा विशिष्टशक्तस्यास्य देशतः कालतश्च व्याप्तिमत्यां कमलाव्यक्तौ लक्षणा । तात्पर्यानुपपत्तेरपि
लक्षणाबीजत्वात् । तस्याः विद्याभिमानीत्वेन प्रथमप्रार्थनीयत्वस्य तात्पर्यकल्पकत्वात् । अत्र पक्षे
श्रीकबर्यामित्यत्र श्रीशब्देन भारती । ‘शं रूपमाश्रिता वायुं श्रीरित्येव च कीर्त्यते’ इति वचनात् ।
विशेषणान्तरसङ्गतिस्तु पूर्ववत् ।

अथवा मुख्यगुरुत्वादजनिपवनौ प्रार्थयते **विष्णोरित्यादि** । विष्णोरजनिपवनयोः पांसवः पावयन्तु
इति योजना । ते कथं भूताः । श्रीकबर्यामित्यादि विशेषणविशिष्टाः । नते हरशिरसि लालाट्यां
लेखिकायां अक्षतां निक्षिपन्तः । जाह्नवीं जोषयन्तः पौनःपुन्येन शुद्धिं विदधतश्चेति । अत्र पक्षे रुद्रापेक्षया
तयोरुत्तमत्वमिति वाक्यार्थो लभ्यते ।

अथवा पवनमेव प्रार्थयते **विष्णोरिति** । हे पवन । विष्णोरादेशेनेति शेषः । तस्याज्ञया रक्षताम् ।
रक्षणार्थं प्रवर्तमानानां सतां मध्ये यो भवान् हनुमदारूपत्रयेण अजनि अवतीर्णः । ततः अस्मान्
लालाट्यां लेखिकायामकृत । ऊर्ध्वपुण्ड्रसुकृतावस्मान् प्रवर्तितवानिति भावः । यत्तदोर्नित्यसम्बन्धात् ।
तस्य भगवतः पदाब्जे निवसतय पांसवोऽस्मान् पावयन्त्वित्यादि पूर्ववत् । निवसतय इत्यत्र निकामं
वसतिः येषां ते इत्यव्ययानां समासे वक्तव्य इति वचनेन बहुव्रीहिः । पौनःपुन्येन शुद्धिं इत्यनेन
निक्षिपन्त इति सम्बध्यते । तेन शुद्धिं निक्षिपन्तः सम्पादयन्त इत्यर्थः ।

अथवा विष्णोस्ते पदाब्जेऽस्मान् लालाट्यां लेखिकायामूर्ध्वपुण्ड्रविषये रक्षतामिति लोट् ।
ऊर्ध्वपुण्ड्रादस्माकं कदाचिदपि प्रच्यवो माभूदिति प्रार्थनार्थः । ते कीदृशे इत्यतस्ते विशिनष्टि शेषेण ।
तथाहि । ययोः पदाब्जयोः कृतनिवसतयः पांसवः श्रीकबर्यां कुसुमसुनिचये परागान् पूरयन्तः ।
अजनिपवनयोः पौनःपुन्येन शुद्धिं निक्षिपन्तः । हरशिरसि जाह्नवीं न जोषयन्तः । न प्रीणयन्तः विष्णु-
पदाश्रितत्वलक्षणतुल्यमहिमाहितस्पर्धया न प्रीणयन्त इति यावत् । श्रीमन्तश्च साधवश्च पावयन्त्विति ।

अथवा विष्णोः पदाब्जे कृतनिवसतयः पांसवः । श्रीमन्तश्च भगवद्भक्ताः सर्वेऽस्मान् पावयन्त्विति
सम्बन्धः । चकाराभावेऽपि तदर्थलाभः कर्तृभेदाश्रयणात् । श्रीकबर्यामित्याद्युभयविशेषणम् । पांसु-

विशेषणत्वे पूर्वोक्तोऽर्थोऽनुसन्धेयः । भगवद्भक्तविशेषणत्वे त्वयमर्थः । श्रीकबर्या कुसुमसुनिचये परागान् पूरयन्तः = नूतनदिव्यपुष्पैः तत्कबरीमलङ्कुर्वन्तः । अजनिपवनयोः लालाट्यामक्षतान्निक्षिपन्तः । तौ पूजयन्तः । नते हरशिरसि जाह्नवीं जोषयन्तः । विष्णुपादोदकात्मिकया गङ्गया हरं पूजयन्तः । रुद्रस्य मज्जनप्रियत्वं प्रसिद्धमेव । पौनःपुन्येन शुद्धिं विदधत इति ।

केचित्तु— विष्णोरस्मानित्येकं पदम् । अस्मानित्यध्याहारः । तन्निष्पत्तिप्रकारस्तु— ‘विष्ट व्याप्तावि’ति धातोरौणादिके नञ्प्रत्यये विष्णु इति जाते विष्णुरित्यर्थः । स उरसि वक्षसि येषां ते विष्णोरसः । ‘स्मिङ् ईषद्धसने’ इति धातोः ‘अन्येभ्योऽपि दृश्यते’ इति उप्रत्यये स्मयन्त इति स्माः हसन्त इत्यर्थः । विष्णोरसश्च ते स्माश्चेति समासे द्वितीयाविभक्तिरिति । तस्य समग्रस्यार्थः— ये वयं भगवदाख्यमनर्घ्यवस्तु हारवद् हृदि धृत्वा सन्तोषेण ईषद्धासवन्तः तान् । पुनः कथम्भूतान् । लालाट्यां लेखिकायामूर्ध्वपुण्ड्रविषये अक्षतान् दोषरहितान् अप्रत्ययानिति यावत् । तान् अस्मान् । अजनिपवनयोः पदाब्जे कृतनिवसतयः पांसवः पावयन्त्विति सम्बन्धः । इतरच्च पूर्ववदित्याहुः । तन्न । नञोऽनियतविषयत्वादुरःप्रभृतिभ्यः, इति उरादिगणोक्त विधेरपि दुर्निवारत्वात् समासान्तविधिरनित्य इत्यस्य भिन्नविषयत्वादभियुक्तानन्यथासिद्धप्रयोगाभावेन निर्बीजत्वादिति सङ्केपः ॥ १ ॥

कीदृश्यस्तेषु वाचः क्व च कथमथवा कस्य वाऽधिक्रियेरन्
अब्धौ स्रोतस्तरङ्गा इव च गुरुगिरो यद्गुणौघे स्वलन्ति ।

दद्युः खद्योतपोताद्युतिमतितनवस्तत्र किं यत्र राजा

मध्याह्नार्के समग्रो ग्लपित इव कृतो निग्रहश्च ग्रहाणाम् ॥ २ ॥

तत्पादपांसूनामस्मदादिपवित्रीकरणसामर्थ्यमनेकाद्भुतमहिमत्वेनानिर्वचनीयतया न सम्भावनीयमित्याह कीदृश्य इति । तेषूक्तेषु भगवत्पादपांसुषु । कीदृश्यो वाचोऽधिक्रियेरन् = तान् यावद्गुणविशिष्टतया प्रतिपादयितुं किमात्मिकाः गिरोऽधिकृताः समर्था स्युरित्यर्थः । यास्तादृश्यः तथाविधा वाचो न सन्तीत्यर्थः । विषयीभूतपांसूनां तत्तद्गुणविशेषविशिष्टतया सम्बन्धविरहात् दुष्प्रापतामाह केति । ननूपायसद्भावात् तादृशगुणविशिष्टपांसुषु अस्मदीयवाचां सम्बन्धस्य सुग्रहतया समर्थता भविष्यतीत्यत आह अथवा कथमिति । कथं = केन प्रकारेणोपायेनेत्यर्थः । यद्वा सम्बन्धसद्भावेऽपि तस्य दुर्भाव्यतया तत्र वाचामप्रवृत्तिमाह अथवा कथमिति । अस्मान् प्रति तादृशगुणविशिष्टतया पांसूपस्थापकप्रमाणाऽनवतारेण सम्बन्धग्रहाभावादित्यर्थः । गृहीतसम्बन्धानामेव गिराम् अर्थप्रतिपादकत्वानुभवादिति भावः । न च अस्माकं तदनवतारेऽपि परस्य तदवतारे तद्वाचां तत्र प्रवृत्तिः स्यादेव

इत्यत आह कस्य वेति ॥ तादृशे पुंसि प्रमाणाभावादित्यर्थः । तदेव दृष्टान्तपुरःसरमाह । अब्धौ स्रोतस्तरङ्गा = समुद्रे प्रवाहोर्मय इव । यद्गुणौघे = यत्प्राकट्यगुणसमूहे । गुरुगिरः = गुरूणां महतामुपदेष्टृणां ब्रह्मादीनाम् । गिरो = वाचः । इव चेति । चकारः अप्यर्थः । स च गुरुगिर इत्यनेन सम्बध्यते । स्खलन्ति = स्खलनं प्राप्नुवन्ति । अन्तं गत्वा उपरता भवन्तीत्यर्थः । तासामपि तथात्वे का कथा अस्मदादिवाचामिति भावः ।

इममेवार्थमर्थान्तरन्यासेनाह उत्तरार्धेन । यत्र = यस्यां दशायाम् । मध्याह्नार्के = मध्यन्दिन-प्रचण्डमार्ताण्डे सति । समग्रः = सम्पूर्णकलः । राजा = चन्द्रः । 'राजा प्रभौ नृपे चन्द्रे पक्षे क्षत्रिय-शक्रयोरिति शब्दार्णवः । सः ग्लपित इव = तिरस्कृतकान्तिरिव कृतः । अर्थात् मार्तण्डेनेति बोध्यम् । ग्रहाणां = मङ्गलादीनाम् ॥ निग्रहश्च = कान्तितिरस्कारश्च कृत इति चकारात् सम्बध्यते । तत्र = तस्यां दशायाम् । अतितनवः = अतीवाणीयांसः । खद्योतपोताः = खद्योतानां ज्योतिरिङ्गनानां पृष्ठभागकान्तिमतां कीटविशेषाणां, पोताः = अर्भकाः । द्युतिं किं दद्युः = प्रकाशन्ते । न हीत्यर्थः । अधिक्रियेरन् दद्युरिति च लिट् ।

यद्यपि मध्याह्नार्के समग्रो राजा चन्द्रो नास्त्येव । तथाप्यभ्युपगमवादोऽयमित्यदोषः । तथाच राजाद्यभिभावकस्य मध्याह्नार्कस्य खद्योतपोताभिभावकत्ववद् गुरुगिरविषयाणामस्मदादिवागविषय-त्वमौचित्या वर्जितमिति फलितं बोध्यम् ।

अथवा गुरुगिर इति गुर्व्याः स्त्रियो, गिरो वाच इत्यर्थः । 'गीः वाग्वाणी'त्यमरः । अत्र पक्षे, कस्य ब्रह्मणो इति वायोर्वा, यमस्य वा वह्नेर्वा न कस्यापीत्यर्थः । 'मारुते वेधसि ब्रह्मे ब्रह्मे पुंसि कः' इत्यमरः । 'को ब्रह्मात्मनि रवौ मयूरेऽग्नौ यमेऽनिल' इति नानार्थरत्नमालायाम् । शिष्टं पूर्ववत् ।

अथवा कथं द्युति दद्युः = कथं शोभमाना भवेयुरित्यर्थः । अस्खलितवाचामेव प्रवृत्तावधिकारात् । अधिकृतानामेव विवक्षितार्थप्रकाशत्वेन द्युतिमत्त्वादिति भावः । अत्र सर्वत्र गुरुगिरामेव योग्यतया कर्तृत्वं बोध्यम् । मध्याह्नार्केण अतितनवः खद्योतपोता इव, राजा शक्रोऽपि ग्लपित इव कृतः, ग्रहाणां सूर्यादीनां निग्रहश्च कृतः । एते केऽपि भगवत्पादपांसूनां तत्तद्गुणविशिष्टतया स्तुतौ न समर्था इत्यर्थः । क चेति चकारो हेत्वर्थः । यस्मात्कस्य ब्रह्मणो वायोर्वा । वाचः । तत्र = पादपांसुगुणसमूहे । क वा = कचिदेव वाऽधिक्रियेरन् न सर्वत्रेत्यर्थः । तथाच यत्स्तुतिविषये ब्रह्मादिवाचामेकदेशविषयत्वं, शक्रस्य ग्लपिः ग्रहाणामप्रतिभालक्षणे निग्रहः तत्र गुरुगिरां बृहस्पतिवाचां तदपेक्षया नीचवत्त्वात् स्खलनादिकमुचितमिति समग्रवाक्यार्थः । 'गुरुस्तु गीष्पतां श्रेष्ठे गुरौ पितरि दुर्भर' इत्यभिधानम् ॥

यात्रापात्रं पयोधाविव लयसमये मण्डलं वाण्डकोशे

रक्ताङ्गस्य ब्रजे वा दिवसकररुचां कोरकं कैरवस्य ।

यज्ज्ञाने भाति कृत्स्नं जगदतिविशदे नित्यनिर्दोषविद्या-

माद्यां पद्मालयां तां हरिचरणरजोरागिणीं राधयामः

॥ ३ ॥

प्रस्तुतस्तुतिकरणे अतिशयितसामर्थ्यसिद्धये सकलवाङ्मनसदेवतां पद्मां पौनःपुन्येन प्रार्थयते
यात्रापात्रमित्यादि पद्यत्रयेण । लयसमये = प्रलयकाले ॥ पयोधौ = उदकराशौ ॥ यात्रापात्रमिव =
प्लव इव । अण्डकोशे = ब्रह्माण्डोदरे । रक्ताङ्गस्य = अङ्गारकस्य । 'लोहिताङ्गो महीसुत' इत्यमरः ।
तस्य मण्डलं वा = बिम्बमिव । 'वा विकल्पोपमानयोरित्यभिधानम् । दिवसकररुचां = दिवसं कर्तुं
शीलवतः सूर्यस्य । कृजो 'हेतुताच्छील्ये' इत्यकारप्रत्ययः । तस्य रुचां = रश्मीनाम् । ब्रजे = समूहे ।
कैरवस्य = कुमुदस्य । कोरकं वा = कुमुलमिव । अतिविशदे = अतिनिर्मले ॥ यज्ज्ञाने = यस्याः
श्रियः, ज्ञाने = संविदि । कृत्स्नं जगद्भाति । जगच्छब्दस्य तदेकदेशोऽपि प्रयोगात् तद्विषयकं ज्ञानं
अस्मदादेरपीति को विशेष इत्यत उक्तं **कृत्स्नमिति** । तथा च कृत्स्नस्यापि जगतः तादृशदृष्टान्तबलेन
श्रीदेवीज्ञानानुरूपविषयता नेति फलितार्थः । तां = पद्मालयाम् । राधयामः = आराधयाम इति सम्बन्धः ।

ननु वाङ्मनसदेवतात्वं सरस्वत्यादीनामपीति कुत इयमेव वन्द्येत्यत आह **आद्यामिति** । आद्यां =
प्रथमपुरस्करणीयाम् । ननु एवं सतीयमेवादौ वन्द्या स्यान्न विष्णुरित्यत आह **हरिचरणरजोरागिणी-**
मिति । विष्णुपादपांसुरागवतीं = सेव्यत्वेन कामवतीम् ॥ ननु पूर्वोक्तकृत्स्नजगद्विषयकं ज्ञानं
कारणाभावादस्मदादेरिव अस्या अपि न सम्भवति । तत्सम्भवे न दोषादिना प्रतिबन्धादुक्तजगद्विषय-
त्वानुपपत्तिरित्यत आह **नित्यनिर्दोषविद्यामिति** । निर्दोषा चिन्तनादिदोषरहिता विद्या तत्त्वज्ञानं यस्याः
तथोक्तेति ।

अथवा कृत्स्नं = समस्तगुणोपेतं हरिचरणरजः । जगदतिविशदे = जगत्त्यतिनिर्मले । रागिणीं =
भक्तजनेषु स्नेहवतीम् । अत एवेश्वरादन्यत्रानालोचने सर्वविषयं लक्ष्मीज्ञानमिति सङ्गच्छते । पूर्वश्लोके
विभुपादपांसूनां महामहिमख्यापनार्थं विशिष्य तत्तद्गुणविशिष्टतया ज्ञानाभावेन लक्ष्म्याद्यनिर्वचनीय-
तोक्तेति न तद्विरोध इत्यवधेयम् ।

अथवा यत्तदोर्नित्यसम्बन्धात् यस्या अतिविशदे ज्ञाने अण्डकोशे रक्ताङ्गस्य मण्डलं वेत्यादि
दृष्टान्तेन कृत्स्नं जगद्भाति । पयोधौ क्षीरसमुद्रे यत्परं ब्रह्म । विशिष्य निर्वचनीयगुणगरिमत्वसूचनाय
यदिति सर्वनाम्ना तस्य निर्देशः कृतः । तत्कथम्भूतमित्यत आह लयसमये = विपत्तिसमये, यात्रापात्रं

= विपत्तितरणाय साधनं तद् भातीव । भातीत्यावर्तनीयम् । तथाच 'ईश्वरादन्यत्र तद्भानं सर्वविष-
यक'मित्युक्तं भवतीति दिक् ॥ ३ ॥

लक्ष्मीरक्षीणदीक्षा गणयितुमनुपक्रान्तसंविद् गुणानां

आनन्त्यानि स्वभर्तुः पदकमलकनिष्ठाङ्गुलीसन्नखस्य ।

पश्यन्ती सन्ततं सा नवनवसुविशेषोपलम्भेन तत्तत्-

काले कौतूहलाब्धौ सुमहति गहने गाहमानाऽवतान्नः ॥ ४ ॥

लक्ष्मीं स्तुवन् भगवद्गुणोत्कर्षमाचष्टे लक्ष्मीरक्षीणदीक्षेति । लक्ष्मीः = इन्दिरादेवी । स्वभर्तुः = विष्णोः । पदकमलकनिष्ठाङ्गुलीसन्नखस्य - पदकमलस्य कनिष्ठा या अङ्गुली तस्याः, सन् = निर्दुष्टः यः नखः तस्य । सौन्दर्यादीनां गुणानाम् । आनन्त्यानि = अनन्तताम् । गणयितुं = सङ्ख्यातुम् । सन्ततं पश्यन्ती । कीदृशी सतीत्यत आह = अनुपक्रान्तसंविदिति । अनुपक्रान्ता आदिरहिता संवित् तत्त्वज्ञानं यस्याः सा तथा । ननु तस्याः तथात्वे गणनानुकूलव्यापाराभावात् कौतुके बीजाभाव इत्यत आह अक्षीणदीक्षेति । अक्षीणा = सम्पूर्णा दीक्षा = व्रतविशेषः नियमविशेष इति यावत्, सा यस्याः सा तथा । यद्यपि सन्ततं पश्यन्तीत्यनेन ज्ञानस्यानादित्वं लब्धमिति अनुपक्रान्तसंविदिति पुनरुक्तम् । तथापि 'पश्यार्थेश्वरानालोचने' इति सूत्रबलात् पश्यतेर्विचारलक्षणाऽऽलोचनपरत्वे 'पश्यन्ती'ति रूपम् । यस्य विचारयन्तीत्यर्थकत्वेन न पौनरुक्त्यमिति ध्येयम् । अत्र तेषु इति शेषः । तेषु = पूर्वोक्तगुणेषु । नवनवसुविशेषोपलम्भेन = नवानां नवानां पूर्वापरिचितानां पूर्वाज्ञातानामिति यावत् । सुविशेषाणां सुन्दरविशेषाणां उपलम्भेन = दर्शनेन । तत्तत्काले = तत्तत्सुन्दरविशेषोपलब्धिकाले । कौतूहलाब्धौ = आश्चर्यसमुद्रे । गाहमाना । कीदृशे तस्मिन्नित्यत आह- गहने = गम्भीरे । पुनः कथम्भूते । सुमहति = सुतरां महति । यद्यपि सुमहतीत्यादि सामान्यप्रयोगान्न 'उपमितं व्याघ्रादिभिरिति समासोपपत्तिः । तथापि 'भाष्याब्धिः क्वातिगम्भीर' इत्यादाविव तदुपपत्तिर्बोद्ध्या । एतादृशं या लक्ष्मीः सा नः अस्मान् अवतादिति सम्बन्धः ।

अथवा सा त्वम् । तान्नः = नः अस्माकं तान् अस्मदीयानित्यर्थः । अवतु इति सम्बन्धः । तान् कानित्याकाङ्क्षायां ये अक्षीणदीक्षाः सन्तः स्वभर्तुः स्वीयभर्तुः गुणानामानन्त्यानि भगवत्तादात्म्यानि गणयितुं व्यवस्थापयितुं सन्ततं पश्यन्ति विचारयन्ति । हेई = हे लक्ष्मि । 'ईकारोऽब्जदले लक्ष्म्या'- मित्यभिधानम् । येषां स्वभर्तुरङ्गुलीसन्नखस्य पदकमलकनिष्ठाऽऽपद्यते गम्यते । विवक्षितार्थ- सिद्धिरनेनेति पदं ज्ञानम् । कमलं जलं स्वार्थे कप्रत्ययः । तयोर्निष्ठाऽऽसक्तिः । येषां अनुपक्रान्तसंवित्

= स्वरूपभूतज्ञानं धीः । स्वभर्तुः नवनवसु भगवत्सम्बन्धिनीषु । नवनवसु = नवासु नूतनासु, नवसु नवविधभक्तिषु । विशेषोपलम्भेन = मोक्षसाधनाद्यनेकविधविशेषविषयीकरणेन । तत्तत्काले सुमहति गहने कौतूहलाब्धौ गाहमाना सा पूर्वपद्योक्तविशेषणविशिष्टा त्वमवेति ।

अथवा नवनवसुविशेषोपलम्भेनेत्यत्र नव, न, वसुविशेषोपलम्भेनेति पदत्रयम् । नपदस्यावृत्त्या स्वभर्तुः गुणानामानन्त्यानि पश्यन्ती तादृशनिष्ठा न येषाम् । येषां स्वभर्तुः सम्बन्धिन्यः नव नवविध-भक्तयो न । येषामनुपक्रान्तसंवित् । सुमहति गहने = दुष्प्रापे कौतूहलाब्धौ – कुतूहलं सुखमेव कौतूहलं तदेवाब्धिरिव तस्मिन् = मोक्षीयसुखे इति यावत् ।

यद्वा कुतूहलस्येदं कौतूहलं आश्चर्योत्पादकं सुखमिति यावत् । तदब्धिरिव एतस्मिन्मोक्षीयसुखे । इतरसुखविलक्षणत्वादाश्चर्यकारकत्वादिति भावः । तत्र तत्तत्काले चतुर्मुखादिमुक्तिकाले । तत्तच्छब्दस्य बुद्धिस्थपरामर्शकत्वात् । स्वरूपयोग्यतया गाहमानान् तानधिकारिणः । वसुविशेषोपलम्भेन = कनक-रजतरङ्गधान्यादिद्रव्यप्राप्त्या तत्सर्वं दत्वेति यावत् । हे ई तान् अव । किन्तु सा त्वं योग्यत्वात् नः अधिकारिणोऽस्मानवेति सम्बन्धः ।

चक्षाणा सौक्ष्म्ययोगाद्युगपदगणितानीक्षितुं दक्षिणाक्षी

पश्यत्यद्यापि नान्तं नयनहृदययोर्हारिणां हन्तु नोऽघम् ।

कालादस्मादनादेर्न च किल कलयिष्यत्यनन्ताच्च हन्त

स्वान्तः सन्तोषिणी या निखिलगुणलयेषून्मिषन्ती परान्ते ॥ ५ ॥

एवं यतमानाऽपि भगवद्गुणानामन्तं नाद्राक्षीत् न पश्यति न दृक्ष्यतीति भगवद्गुणोत्कर्षं प्रदर्शयन्नेव तस्या अपि महान्तं महिमानमाह **चक्षाणेति** । सा लक्ष्मीर्नोऽस्माकमघं कलुषं हन्तु नाशयत्विति सम्बन्धः । या = देवी ॥ नयनहृदययोर्नेत्रमनसोः । हारिणां हारः आकर्षणं तद्वतां दर्शनीयानां ध्यातव्यानां चेति यावत् । ‘अत इनिठनौ’ इति इन्प्रत्ययः, णिनिः । तस्योपपदसम्बन्धेन शासनात् । ‘एकाक्षरात् कृतो जातेः सप्तम्यां च नतौ स्मृतौ’ इति इन्प्रतिषेधस्य प्रायिकत्वात् । अथवा णिनि-रेवात्र । ‘तवास्मिन् गीतरागेण हरिणा प्रसभं हत’ इत्यादाविव ‘नन्दिग्रही’त्यादिना णिनिः ।

अत्र गुणानामित्यनुवर्तते । स्वभर्तुरिति च । स्वभर्तुः तादृशानां गुणानां अन्तं = पारम् । अस्मात् प्रमाणसिद्धात् । अनादेः = आदिरहितात् कालात् । ल्यब्लोपे पञ्चमी । तेन तमारभ्य अद्यापि न पश्यति । अनेन नादृक्षीत्यपि लभ्यते । ननु तादृशप्रणिधानाभावात् कथं तदन्तं पश्यतीत्यत आह

सौक्ष्म्ययोगादिति । अतिप्रणिधानादित्यर्थः । अप्यर्थश्चकारः । सादृशप्रणिधानादपि । किं स्वयं समर्था इत्यत आह **युगपदगणितानिति** । अगणितानर्थानीक्षितुं = द्रष्टुम् । दक्षिणाक्षी = निपुणलोचना सती । चक्षाणा = वक्तुं समर्था । अनेन तादृशप्रमाणाज्ञानमुपदर्शितं बोध्यम् । गुणपारादशने फलमाह **स्वान्तःसन्तोषिणीति** । स्वान्तः = स्वीयहृदये सन्तोषिणी = सन्तोषवती । आत्मनः कुलरत्नतया परान् प्रति अनभिव्यञ्जितसन्तोषवती । मम पतिरेतादृशगुणगणगरिष्ठ इति ज्ञानस्य सन्तोषप्रयोजकत्वमिति ध्येयम् । अस्याः ब्रह्माद्यपेक्षया वैलक्षण्यमाह **निखिलगुणलयेषून्मिषन्तीति** । निखिलस्य सत्त्वादेः सर्वस्य गुणस्य लयेषु जातेषु सत्सु ब्रह्मप्रलयकाले । अत एवाह **परान्त इति** । परं चतुर्मुखायुः, तदन्ते । उन्मिषन्ती = जागरणशीला । नन्वतःपरं न तद्दर्शनं भविष्यति इत्यत आह **अन्ताच्च कालात्** । अनन्तकालं प्राप्यापि । त्यब्लोपे पञ्चमी । अथार्थश्चकारः । न कलयिष्यति = न द्रक्ष्यति । नन्वत्र किं मानमित्यत आह **किलेति** ॥ आगमसिद्धोऽयमर्थ इति भावः । आश्चर्यार्थं हन्तेति कवेरुक्तिः ।

अथवा देवी अनादेरस्मात्कालात् तमारभ्यापि सौक्ष्म्ययोगात् स्वाभाविकशक्तियोगात् । अगणितानशेषानर्थानुपदीक्षितुं दक्षिणाक्षी सत्यपि स्वभर्तुः गुणानामन्तं = नाशं न पश्यति । नन्विदानीं सकलः गुणनाशाभावात्, परान्ते तत्सम्भवात् अस्याश्च हृष्टत्वेन अभिमतायाः तदा जागरणाभावात् कथं तेषां नित्यत्वसिद्धिरित्यत आह **परान्ते मिषन्ती** । निखिलगुणलयेषून् = निखिलगुणस्य लये इषून् बाणानिव नाशकभगवद्गुणान् चक्षाणा = पश्यन्ती । अत एव स्वान्तःसन्तोषिणी । तथा च देवब्रह्मप्रलये इतर-नाशकान् भगवद्गुणान् पश्यति न तु तन्नाशकं किमपीत्यर्थः । किञ्च अनन्ताच्च कालात् स्वभर्तुः गुणानां मितिं न कल्पयिष्यति । किन्तु हन्त अहो ! सा देवी हारिणां = हारलक्षणभूषणवताम् । नः = अस्माकं नयनहृदययोरघं हन्तु ।

अथवा सा देवी नोऽस्माकं अघमान्तं निःशेषं हन्त्विति शेषः । कीदृशानां न इत्यत आह **निखिलगुणलयेषु नयनहृदययोः हारिणामिति** । अयमर्थः— गुणानां = दाक्षिण्यादिसद्गुणानां लयो = नाशो येभ्यस्ते गुणलयाः शब्दादिदुर्विषयाः । निखिलाश्च ते गुणलयाश्च तेषु । नयनहृदययोः हारिणां = नयनहृदये संयोजयताम् । दुर्विषयासक्तचक्षुरादीन्द्रियवतामित्यर्थः । कथम्भूतेत्यत आह **येत्यादिना** ॥ अत्र पूर्वश्लोकात् स्वभर्तुर्गुणानामानन्त्यानीत्यनुवर्तते । या देवी स्वभर्तुर्गुणानामानन्त्यानि यथा योग्यमीक्षितुं द्रष्टुं दक्षिणाक्षी चक्षाणा च, अत एव स्वान्तःसन्तोषिणी । परान्ते उन्मिषन्ती । अस्माद् अनादेः कालात् = तमारभ्याद्यापि सौक्ष्म्ययोगात् = सूक्ष्मत्वेन युक्ताद्योगात् = भगवदुपासनारूपात् । युगपदगणितान् = युगेषु कृतत्रेतादिषु पदेषु = ब्राह्मरौद्रैन्द्रादिषु गणितान् =

परिसङ्ख्यातान् ब्रह्मरुद्रेन्द्रादीन् पश्यन्ती । अनन्ताच्च कालात् न कलयिष्यतीति न । किल प्रसिद्धमेतदित्यर्थः । हन्तेत्याश्चर्यम् । एतेन लक्ष्मीकटाक्षसम्बन्धात् ब्रह्मादीनां तादृशपदप्राप्तिरिति सूचितं भवतीति विस्तरेणालम् ॥ ५ ॥

वेत्ता वक्ता विवेक्ता विविधगुणगणापूर्णमेकैकमेषां

को वा कात्स्न्यात् कवीन्द्रः क इव च कलयोक्तक्रमोन्नेयकानि ।

अङ्गान्यङ्गीकरिष्णुर्मनसि वचसि वा यो हि कल्पान्तकाल-

कान्ताण्डोल्लोलकल्लोलिनि सलिलनिधौ सज्जते मज्जनाय ॥ ६ ॥

‘यत्र भग्ना महारथा’ इति न्यायेनाह वेत्तेति ॥ एषां प्रागुक्तानां मध्ये एकैकं गुणं एकमेकमङ्गं वेति शेषः । कथम्भूतं गुणमित्यत आह विविधगुणगणापूर्णमिति । विविधैः = नानाप्रकारैः । गुणगणैः = गुणसमूहैः । आपूर्ण = परिपूर्णम् । कवीन्द्रः = ज्ञानिनां श्रेष्ठः को वेत्ता = ज्ञाता । वेत्तेति धात्वन्तरं, न तु विद् ज्ञान इति । तस्य सेट्कत्वम् । को वक्ता = व्यवहर्ता कः, व्यवहर्तव्यज्ञानाभावात् । विवेक्ता = तत्तदसाधारणरूपेण प्रत्येतवान् कः । न कोऽपीत्यर्थः । हि = यस्मात् कारणात् । कलया च = लेशेनापि । अप्यर्थश्चकारः । यः उक्तक्रमोन्नेयकानि = वेदादिषूक्तक्रमोन्नेयकानि । वेदादिषूक्तप्रकारेण ऊहनीयानि । वेदबोधितोपासनाविषयतया इष्टसाधनानीति यावत् । अङ्गानि = भगवदवयवान् । मनसि वचसि = चित्ते वागिन्द्रिये वा । अङ्गीकरिष्णुः = अङ्गीकर्तुमिच्छति, ध्यातुं स्तोतुं वा कः समर्थः । अत्र इष्णुच्प्रत्ययो विचार्यः । ‘अलंकृञ् निराकृञ्’ इत्यादिसूत्रेण अङ्गीकृञोऽनुपादानात् । यत्तदो-
र्नित्यसम्बन्धात् स इति लभ्यते । सः । कल्पान्तकालक्रान्ताण्डोल्लोलकल्लोलिनि— कल्पान्तकाले = ब्रह्मप्रलयकाले, क्रान्तं = आक्रान्तं, अण्डं = ब्रह्माण्डं यैस्ते तथोक्ताः । ते च ते उल्लोलाश्च अतिचञ्चलाश्च ते कल्लोलाश्च महतरङ्गाश्च ते अस्मिन् सन्तीति मत्वर्थीयेन्प्रत्ययः । ‘महत्सूल्लोल-कल्लोलावि’त्यमरः । तस्मिन्सलिलनिधौ = जलराशौ । मज्जनायेव = मज्जनं कर्तुमिव । सज्जते = उद्युक्ते । पूर्वश्लोके अङ्गगुणोभयप्रसक्तेरत्रापि तदुपादानमिति । कात्स्न्यात् = सामस्त्येन । एतच्च ‘को वेत्ते’त्यादौ सर्वत्र सम्बध्यते ।

अथवा— क इव ब्रह्मेव कात्स्न्यदिषां मध्ये एकैकं गुणमङ्गं वा विविधगुणगणापूर्णं कवीन्द्रः को वा वेत्ता वक्ता को वा विवेक्ता । चतुर्मुखो यथा जानाति वदति विविच्य जानाति न तथा कोऽपी-
त्यर्थः । हि यस्मादित्यादि पूर्ववद्योज्यम् ।

अथवा— एषां मध्ये एकं गुणं विविधगुणगणैरपूर्णं यो वेत्ता यो वक्ता सोऽविवेक्ता अविवेकी । गुणे गुणाभाव इति यस्य सिद्धान्त इति भावः । कात्स्न्यात् सर्वप्रकारात् । स क इव कुत्सित इव । स को

वा कवीन्द्रः, य उक्तक्रमोन्नेयकानि वेदादिषूक्तप्रकारेण षोडशकलात्मकानि नेति उन्नेयकानि ज्ञातव्याङ्गानि । कलयेति सहार्थे तृतीया । मनसि वचसि वा अङ्गीकरिष्णुः अभ्युपजिगमिषुः स कः पामर इत्यर्थः । भगवतो लिङ्गशरीरं नेति प्रमाणोल्लङ्घनात् । एतादृशः स हि कल्पान्तकाल-क्रान्ताण्डोल्लोलकल्लोलिनि सलिलनिधौ मज्जनाय सज्जते । महासाहसिक इति भावः ।

अथवा— लेशः उक्तक्रमोन्नेयकान्यङ्गानि येषां मध्ये विविधगुणगणापूर्णमैकैकं गुणं वा यो मनसि वचसि वा अङ्गीकरिष्णुः वेदाद्युक्तप्रकारेण ज्ञात्वोपास्ते यः । वाशब्द एवकारार्थः । स एव वेत्ता स एव विवेक्ता कवीन्द्रश्च । तथा हि । क इव = तन्तूनिव । कात्स्न्यद्वितीत्यादि । कः । न कोऽपीत्यर्थः । स एव योऽहिकल्पान्तकालक्रान्ताण्डोल्लोलकल्लोलिनि सत्यपि — अहिकल्पः सर्पसदृशः प्रलयकालः, तस्मिन् क्रान्तं अण्डं लयेषु यैः ते तथोक्ताः । उल्लोलाः उच्चैः चञ्चलाः ते च ते कल्लोलाः महातरङ्गाः । अहिकल्पान्तकालक्रान्ताश्च ते उल्लोलकल्लोलाश्च ते तथोक्तास्ते अस्य सन्तीति स तथोक्ताः, तस्मिन् तथाविधे सत्यपि = अत्यन्तापत्काले सत्यपीत्यर्थः । मनसि स्मरणाय वचसि स्तवनाय सज्जते = प्रयत्नं कुरुते । अनुदात्तङ्गिताऽत्मनेपदम् इति आत्मनेपद नित्यत्वस्य चक्षिणे णित्करणेन ज्ञापकादत्र शतृप्रत्ययः । ‘विष्णुर्ब्रह्म तथा दातेत्येवं नित्यमुपासनम् । कार्यमापद्यपि ब्रह्म तेन यात्यपरोक्षताम्’ इत्युक्तेः । मज्जनाय = मत्सम्बन्धिजनाय वैष्णवबन्धुजनायेति यावत् । तादर्थ्यं चतुर्थी इयम् । तदर्थमित्यर्थः । उक्तक्रमोन्नेयकानि ऊहनीयान्यङ्गानि = हनुमद्भीममध्वाख्यानि रूपाणि अङ्गीकरिष्णुः = अङ्गीकुर्वन्नित्यर्थः । एषां पूर्वप्रस्तुतभगवद्गुणानां मध्ये विविधगुणगणापूर्णमैकैकं गुणमङ्गं वा । ‘मय्यनन्तगुणेऽनन्ते गुणतोऽनन्तविग्रहे’ इत्युक्तेः । कलया = लेशेन । वेत्ता = ज्ञाता, वक्ता = उपदेष्टा, विवेक्ता = विवेचनकर्ता च । कलयेत्युक्तिघटनायाहुः कात्स्न्यात् = साकल्येन वेत्ता = वक्ता विवेक्ता कः = न कोऽपीत्यर्थः ।

अथवा— यः हरिः कल्पान्तकालक्रान्ताण्डोल्लोलकल्लोलिनि सलिलनिधौ मज्जनाय अवगाहनाय सज्जते उद्युङ्क्ते = प्रलयजलनिधौ विहर्तुमिच्छतीत्यर्थः । यत्तदोर्नित्यसम्बन्धात् योग्यतया तस्येति लभ्यते । तस्य हरेः उक्तक्रमोन्नेयकानि = अनन्तवेदोक्तक्रमोहनीयान्यङ्गानि । उपलक्षणमेतत् । गुणादी-श्चेत्यपि ग्राह्यम् । कात्स्न्यात् = साकल्येन कः = चतुराननो वेत्ता = वक्ता-विवेक्ता च । कविश्चासाविन्द्रश्चेति कवीन्द्रः पुरन्दरः, कवीनामिन्द्र इति तदन्यो ज्ञानिश्रेष्ठो वा । कलया लेशेन वेत्ता वक्ता विवेक्ता च । हि प्रसिद्धमेतदित्यर्थः । एवं स्थिते एषामङ्गादीनां मध्ये वस्तुतो विविधगुणगणापूर्णमैकैकमङ्गादिकं मनसि इदं प्रथमतया ज्ञातुं, वचसि तथा वक्तुम् । अङ्गीकरिष्णुः

अङ्गीकुर्वन् = शास्त्राध्ययनप्रारम्भमात्रं कुर्वन्नित्यर्थः । मनुष्यः क इव ब्रह्मेव वर्तत इति शेषः । 'अपि वेत्ति षडक्षराणि चेदुपदेष्टुं शितिकण्ठमिच्छती'त्युक्तेरिति सकलमकलङ्कम् ॥ ६ ॥

वाग्भिर्वर्याभिरग्न्याः श्रुतिपदविदिता ब्रह्मवायूसुपर्णः-

शेषेशाद्याः सुरेशा जनिशतवृतया भागवत्या च भक्त्या ।

देव्या दत्तावलम्बाः कथमपि करुणावारिराशौ रमेशो

त्वंशांशो स्पृष्टुमीशास्तदिह तदितरे के नु कल्पा वयं के ॥ ७ ॥

एतदेवोपपादयति **वाग्भिरिति** । ब्रह्मवायू = चतुर्मुखमुख्यप्राणौ । 'अन्तादिवच्चे'ति ज्ञापकादयं प्रयोगः । सुपर्णः = गरुडः । शेषेशौ = अनन्तरुद्रौ आद्यौ येषां ते । तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिः । ते के सुरेशाः = इन्द्रादयः सुरोत्तमाः । अग्न्याः = श्रेष्ठाः । एतादृशदेवाः, देव्या = श्रिया । दत्तावलम्बाः = दत्तः कृतः अवलम्बः अनुग्रहो येषां ते तथोक्ताः । तादृशाः सन्तः । कथमपि = कथञ्चित् अत्यायासेनेति यावत् । करुणावारिराशौ = दयासमुद्रे । रमेशो = लक्ष्मीपतौ । अंशांशो = तदीयो योऽंशांश एक-देशैकदेशः । तस्मिन्नेव वर्याभिः = श्रेष्ठाभिः । वाग्भिः । जनिशतवृतया = जन्मशतेन सम्पादितया । भागवत्या = भगवद्विषयया । भक्त्या च । स्पृष्टुं = स्तोतुं ज्ञातुं वा । ईशाः = समर्थाः । पुनस्ते कीदृशाः ? श्रुतिपदविदिताः = वैदिकशब्दप्रतिपाद्याः । वेदप्रसिद्धा इति यावत् । एतेनैतेषां महामहत्त्वं सूचितम् । यस्मात् तदितरे = विशिष्यवेदप्रतिपादितेभ्यो ब्रह्मादिभ्य इतरे । नु = अन्ये पुनः । इह = अंशांशे । स्पृष्टुं के । कल्पाः = समर्थाः । न केऽपीत्यर्थः । तत्तस्मात् इह स्पृष्टुं के वयं अतिनिपुणाः । न केऽपीत्यर्थः ।

अथवा— श्रुतिपदविदिता देव्या श्रिया सरस्वत्या वा दत्तावलम्बाः सुपर्णशेषेशाद्याः सुरेशाः जनिशतवृतया भागवत्या स्वधिकविषयया वर्याभिर्वाग्भिश्च ब्रह्मवायू स्पृष्टुमीशाः । करुणावारिराशौ रमेशो तु अंशांशे कथमपि । यस्मात् तदितरे के नु गणनीया एव न भवन्तीत्यर्थः । तस्मात् कल्पाः कलौ भवाः पापयुगसम्भूता वयमिह के सुतरां न गणनीया इत्यर्थः ।

अथवा— वर्याभिरुत्तमाभिर्वेदवेदानुकूलपुराणादिलक्षणाभिकरणैः ॥ श्रुतिपदविदिताः = श्रुतीनां श्रोत्राणाम् । 'वेदे श्रवसि च श्रुतिरि'त्यमरः । पदेषु = स्थानेषु । 'पदं व्यवसितत्राणस्थाने'त्याद्यभिधानात् । प्रवेशेष्वित्यर्थः । विदिताः = अवगताः । श्रुतिपुराणादौ श्रुता इत्यर्थः । अग्न्याः = श्रेष्ठाः । ते के । कल्पौ = निरामयौ समर्थावित्यर्थः । 'वार्तो निरामयः कल्प' इत्यमरः । ब्रह्मवायू अयं सुपर्णः

शेषेशाद्याः सुरेशाः । यद्वा सुपर्णग्रहणेन समत्वात् शेषरुद्रयोः प्राप्तौ, शेषेशाद्याः इत्यस्य शेषेशाभ्यां अद्याः = अत्तुं योग्याः भक्षणीयाः इत्यर्थः । 'अद भक्षण' इति धातोः । सुरेशा = इन्द्रादयः । अप्यर्थ-
श्रवकारः । तेनोक्तविधसुरेशा अपीति सम्बन्धः । भक्त्या । जनिशतवृतया = जनाः प्रजाः येषां सन्तीति जनिनः लोकपालाः । तेषां शतेन वृतया = स्वस्याभीष्टसिद्धये प्रार्थितया । अथवा— वृतया = परिवृतया परिवारीभूतसकललोकपालकयेत्यर्थः ॥ करुणावारिराशौ रमेशे । भागवत्या = भागः अंशः देहार्धम् । तद्वत्या नारायणार्धदेहयेत्यर्थः । देव्या = श्रिया । अंशांशे अत्र रमेशेत्यनुषङ्गः । अंशस्य = सुखाद्यव-
यवस्य, अंशे = नेत्राद्यवयवान्तरावयवे । कथमपि = अतिकृच्छ्रेण । दत्तावलम्बाः = दत्तावस्थानाः । ब्रह्मादयोऽपि भगवदङ्गोपाङ्गेषु लक्ष्म्या अर्पिता इत्यपि वाक्यार्थः ननु लक्ष्मीपरिग्रहं विनाऽपि कदाचिद् ब्रह्मादीनां भगवदवयवेष्ववस्थानमस्ति किम् ? नेत्याह । तदितरेक इत्येकं पदं तेनोक्तलक्षणावलम्बेन इतः = उपेतः रेकः = रेचनम् । भावे घञ् । उत्पत्तिलक्षणं यस्य तदतिरेकं तस्मिन् । लक्ष्म्यनुग्रहादेव भगवदङ्गोपाङ्गावलम्बेन उत्पन्ना इत्यर्थः । स्वरूपकथनार्थमिदं विशेषणम् । इह नु = जगति, नु = तत्त्वं नारायणाख्यं वस्तु स्पष्टं ईशाः = समर्थाः के नु? लक्ष्म्या अनुग्रहविशेषं विना । न केऽपीत्यर्थः । अनेन लक्ष्म्या ब्रह्मादिजगदुद्धारकत्वमिति ध्येयम् ।

अथवा = ब्रह्मवायू भक्त्या जनिशतवृतया — जनिशतेन = जन्मशतेन, वृतया = अर्थितया इदं ब्रह्मवायूइव यथा । सुपर्णादिविवक्षया तु यथायोग्यं चत्वारिंशति, द्विंशति, दशादि जनिवृतत्वं ज्ञेयम् । तथा प्रमाणसद्भावात् । भागवत्या = भगा ब्रह्माद्यपेक्षया अधिकैश्वर्यादिषड्गुणाः तेषां समूहो भागः, तद्वत्या, देव्या लक्ष्म्या । रमेशे = श्रीहरौ । एतौ रक्षस्वेति समर्पितौ इत्यर्थः । एवमुत्तरत्रापि ।

सुपर्णश्च दत्तः शेषेशाद्याः सुरेशाश्च दत्ताः । तत्तस्मादंशांशे एकदेशैकदेशे स्पष्टमीशाः शक्ताः । भगवदपरिमितानन्दानन्तांशैकांशसदृशाभिमतस्वस्वयोग्यसम्पूर्णानन्दानुभवसमर्था इत्यर्थः । एतादृश-
ब्रह्मादयः । वर्याभिः = अपौरुषेयत्वादिना उत्तमाभिः । वाग्भिः = वेदादिभिः । अग्न्याश्रुतिपदविदिता इत्येकं पदम् । अग्न्या = श्रेष्ठा, आसमन्तात् श्रुतिः = प्रसिद्धिः यस्य तत् अग्न्याश्रुति, तच्च तत्पदं च वैकुण्ठादिमुक्तस्थानं, तत्र विदिताः प्रसिद्धाः । 'यत्र पूर्वे साध्याः सन्ति देवा' इति श्रुतेः । इतरेषां न किं वैकुण्ठादिप्राप्तिरित्यत आह तदितर इति । अलम्बाः — न विद्यते लम्बः आलम्बनं येषां ते तथोक्ताः । निरालम्बनाः । तदितरे = ब्रह्मादिमुक्तियोग्यजीवेभ्यः इतरे व्यतिरिक्ताः नित्यसंसारिणः तमोयोग्याः दैत्याः । रमेशे के नु दत्ताः = न केऽपि दत्ताः । ब्रह्मादिष्विव तदितरेष्वपि देवी करुणावती चेत् दत्ताः स्युरेवेत्यत आह अरिराशाविति । तत्रापिशब्दो वाशब्दश्च भिन्नक्रमः । अरिराशौ शत्रुसमूहे, करुणापि वा कथं, न कथमपि । इह = योग्यायोग्यभेदेन द्विविधे जीवनिकाये । कल्पाः = कलियुगे भवाः

वयं के । किंशब्दोऽत्र जिज्ञासायाम् । भगवतः स्तुतिप्रवाहेनास्माकं मुक्तियोग्यत्वे निश्चिते पुनस्तद्-
दाढ्यार्थं जिज्ञासेति न कश्चिदोष इति भावः इत्यनवद्यविस्तरः ।

अप्येवं हन्त धाष्ट्यात्कतिपयपदकैरीड्यपादस्य पांसू-

नस्माभिस्तावयन्त्वित्यलममलमतीनन्वियान्तानवन्याम् ।

भावं भावं सुभीतो भवगतिभिरहं मोहमोक्षे विवक्षन्

कारं कारं सपर्यां परमपदमदः संविवित्सन्विविक्षन्

॥ ८ ॥

किमेतादृशायाससाध्यस्तुत्या प्रयोजनमित्याशङ्कं परिहरिष्यन्न्यायमाह अपीति ।
अपिशब्दो भिन्नक्रमः । अलममलमतीन् = विशुद्धबुद्धीन् । तान् = ब्रह्मादीन् । प्रक्रमात् । ईड्यपादस्य
= स्तुत्यस्य = भगवतो यः पादः तस्य । पांसून् । एवमपि = पूर्वप्रकारेण अशक्तोऽपि । कतिपयपदकैः
= यादृशतादृशैः मितैः पदैः स्तौमि । स्तुवता मया ते ब्रह्मादयः स्तावयन्त्वित्युद्दिष्टान्वियां अनु-
ब्रजेयमिति वाक्यार्थः । तत्पादपांसुस्तुत्यर्थं ब्रह्माद्यनुसरणं किमर्थं यूयं किं न समर्था इति शिष्य-
जिज्ञासायामाह अस्माभिरलमिति ॥ अलंशब्दो वारणार्थः । 'अलं भूषणपर्याप्तिशक्तिवारणवाचकः'
इत्यभिधानम् । अस्माभिः मया स्तावयन्त्विति वा सम्बन्धः । 'अस्मदो द्वयोश्चेत्येकत्वे बहुवचनम् ।
स्तुत्यादेर्मोक्षप्रयोजनकत्वात् । तत्र च विरक्तस्यैवाधिकारात्, विरक्तेश्च दुःखादिदर्शनप्रयोज्यत्वात् कथं
तस्याधिकार इत्यत आह अवन्यामिति । अवन्यां = भूमौ । भावं भावं = भूत्वा भूत्वा । भवगतिभिः
संसारयात्राभिः । सुभीतो = दुःखितः । मोहमोक्षे = अनाद्यविद्याविच्छेदे । निमित्तसप्तमी इयम् ।
तदर्थमित्यर्थः । विवक्षन् = विचारयितुमिच्छन् । पूजादेरपि तत्साधनतामाह । सपर्यां = पूजाम् ।
कारं कारं = कृत्वा कृत्वा । परमपदम् = परमस्य भगवतः पदं चरणम् । वैकुण्ठादिवैष्णवस्थानमिति
वा । संविवित्सन् = सम्यग्वेदितुमिच्छन् । सम्यक् जिज्ञासुरिति यावत् । अतः वैकुण्ठादिस्थानं
संविविक्षन् प्रवेष्टुमिच्छन्निति ।

अथवा । ईड्यपादित्येकं पदं = ईड्यौ पादौ यस्यासौ भगवान् । 'पादस्य लोपो हस्त्यादिभिरिति'
सूत्रात् । अस्य इत्यपरं, तावित्यन्यत् । अयं तु इति पदद्वयम् । अमलमति इत्येकम् । नन् इत्येकम् ।
तु इत्यपरं, इयामिति च । ता इत्यपरं, न इति, वन्यामिति चापरम् । परं अपदमित्यपरम् ।

अत्रैवं योजना— अयं तु कश्चित्पुरुषः भावं भावं भवगतिभिः सुभीतः मोहमोक्षे विवक्षन् =
ब्रह्मविचारं बुभुत्सन्, अदः परं = इदं परं तत्त्वं संविवित्सन्, अपदं = ब्रह्मस्थानं मोक्षमिति यावत्,

संविद्विद्वन्, मुमुक्षुरिति यावत् । असौ किं कृत्वा मोक्षं प्रवेष्टुमिच्छावानित्यत आह— वन्यां = वने भवां अटव्यां स्थित्वा सम्पादिताम् । सपर्या = पूजाम् । कारङ्कारम् । इतिशब्दो हेतौ । इतिकारणात्, ईड्यपात् = भगवान् । अमलमती = ब्रह्मवायू । ताः = श्रीसरस्वतीभारत्यः । एते सर्वे 'अस्माभिः अयमलमनुग्राह्यः' इति जानन्तीति मन्वान इति शेषः । एतादृशोऽहम् । एवमपि = पांसुवर्णनस्य अशक्यत्वेऽपि । अमलमती अस्य वक्ष्यमाणस्य भगवत्पादस्य पांसून् । कतिपयपदकैः धाष्ट्यात् कतिपयपदकैः नेयामिति न । अपि त्वियामेव । तथा भगवदनुग्रहविशेषेण मया स्तोतव्या एव भगवत्पादपांसव इति भावः ।

अथवा धाष्ट्यात् = धृष्टस्य भावः धाष्ट्यं = निर्भयत्वं तत् अति भक्षयन्तीति धाष्ट्यात् । क्रव्यादितिवदयं प्रयोगः । तस्य सम्बुद्धिः हे धाष्ट्यात् = हे नृसिंहादिरूपेण जगत्संत्रासकरेत्यर्थः । यद्वा धाष्ट्याख्यस्वगुणविशेषभोक्तृस्त्वम् । कतिपयपदकैः = कतिपयानि द्वित्रादिपदानि शब्दा येषां ते तथोक्ताः तैरस्माभिः । ईड्यपात् ईड्यौ स्तुत्यौ पादौ यस्य स ईड्यपात् असि । अल्पस्तुत्यादिनाऽपि भक्तेष्वनुग्रहं करोषीत्यर्थः । एवमपि = स्वात्मोद्धाराय सुलभोपाये सत्यपीत्यर्थः । अयं = इह ईदृश-जन्मादिदुःखविशिष्टोऽहमिति । मोक्षमोक्षे विवक्षित्यादि सम्बन्धः । किमितीत्यपेक्षायामाह ताविति । तौ ईड्यपादित्यत्र प्रकृतौ = तौ प्रति, अलमनुयानेनेति शेषः । किन्तु अपांसून् = त्वत्पादपांसु-व्यतिरिक्तान् । अन्वियां = अनुयातः स्याम् । 'देवान् देवयजो यान्ती'त्युक्तेः । अमलमतीन् = रलयो-रभेदात् अमला अमरा वयमिति मतिर्बुद्धिर्येषां ते तथोक्ताः तान् । यद्वा अमलमतीन् अमला निर्दोषा वयमिति मतिरभिमतिर्येषां ते तथा तान् । इति सङ्कल्प्य । मोहमोक्षे = मोहो मिथ्याज्ञानं संसार-मूलकारणं, तस्य मोक्षे = मोचनविषये । अविवक्षन् = अपेक्षारहितः सन् । अदः = परोक्षं पदं व्यवसितं न भवतीत्यपदं साशङ्कं स्वर्गादिकम् । यद्वा हे परम । अहं पदं = स्थानं स्वर्गादि ।

अथवा— अपदमदः = अपगतः, दम इन्द्रियनिग्रहं ददातीति दमदः विष्णुः, यमनियमादिसाधन-कलापो वा यस्मात् स अपदमदः । कर्तृविशेषणमेतत् । परं स्वर्गादिपरलोकं विवित्सन् = केनेदं सम्पाद्यमिति सम्यग्वेदितुमिच्छन् । विविक्षन् = तत्र प्रवेष्टुमिच्छन् । तानवन्यां = तनुनीभावः तानवं = कृशत्वम् । 'श्लक्ष्णं दभ्रं कृशं तनु' .. इत्यभिधानम् । तं नयतीति तानवन्यः तेषाम् । स्वभक्ते-ष्वपूर्णत्वमापादयतामिन्द्रादीनाम् । सपर्या हविर्दानरूपां पूजाम् । परं अतिशयेन । कारं कारं कृत्वा कृत्वा । अत एव भावं भावं भूत्वा भूत्वा । भवगतिभिः = भवे संसारे गम्यन्ते प्राप्यन्त इति भवगतयः, ताभिः सांसारिकदुःखैरित्यर्थः । यद्वा भवे = संसारे गतिभिः = परिभ्रमणैरित्यर्थः । सुभीतः = सुतरां भीतः । हन्त = आश्चर्यम् । अविवेकदाशादेवेत्थं सर्वोऽपि जीवलोको विनष्ट इति भावः ।

अथवा = कतिपयपदकैः भक्तैरीड्यपादसि । अयं च = ध्रुवादौ प्रसिद्ध इत्युक्तम् । एवमपि अयं पुरस्थितः संसारिजनः इत्यहम् । मोहमोक्ष अविवक्षन्निति सम्बन्धः । किमितीत्यपेक्षायामाह **अपांसू इत्यादि** । अयमर्थः— न विद्यते पांसवो दोषा ययोः तौ अपांसू निर्दोषितौ प्रकृतौ पादौ प्रति । नः = अस्माकं, आभिः = ईड्येत्यत्र प्रकृताभिः, श्रुतिभिः अलम् । अस्माकं, हरिचरणः सुतरामनपेक्षित इत्यर्थः । किन्तु अलममलमतीनन्वियामिति सङ्कल्य, अहंमोहमोक्षे — अहंमोहः = अहंममाभिमानलक्षणमिथ्याज्ञानं, तस्य मोक्षे । अविवक्षन्नित्यादेरुक्त एवार्थः ।

अत्र पूर्वोक्तपक्षयोः पदच्छेदमात्रं, वाक्यार्थस्त्वेकरूप एवेति द्रष्टव्यम् ॥ ८ ॥

पादः सादं सदा नो दरयतु सहरैर्यो बलेः कालनेच्छा-

वर्धिष्णोरुर्ध्वमृद्धः सपदि नखमुखेनाण्डखण्डं चखान ।

आयान्त्या स्वस्रवन्त्या स्वतलकिसलयज्योत्स्नया व्यापविश्वं

वर्ण्यम्भोभिर्विलिम्पन्निव भुवनमहाभित्तिमत्यापफाल

॥ ९ ॥

एवं सम्भृतसामग्रीकः सन् भगवत्पादाद्यवयवान् स्तोतुमुपक्रमते **पाद इत्यादिना** । हरेः पादो नोऽस्माकं सादं = खेदविशेषं सदा दरयतु इति सम्बन्धः । दरयत्वित्यस्य घटादित्वेन मित्वात् ह्रस्वत्वे साधुता । हरिं विशिनष्टि । बलेः = बलिचक्रवर्तिनः । कालनेच्छावर्धिष्णोः कालनेच्छया बन्धनेच्छया वर्धिष्णोः वर्धनशीलस्य । स पादः कीदृश इत्याकाङ्क्षायामाह— ऊर्ध्वं = उपर्युपरि, ऋद्धः = प्रवृद्धः । सपदि = तत्क्षणमेव । नखमुखेन । अण्डखण्डं = ब्रह्माण्डखर्परम् । चखान = विदारयामास । अत्र तत इति शेषः । तदनन्तरं आयान्त्या । स्वस्रवन्त्या = स्वर्वाहिन्या सह वर्तमानया । स्वतलकिसलया ज्योत्स्नया = स्वपादस्य तलमन्तर्भागाः, सः किसलय इव, तस्य ज्योत्स्नया = कान्त्या । विश्वं = जगत्त्रयम् । व्याप = प्राप्तवान् । कथमिव ? वर्ण्यम्भोभिः = कुङ्कुमोदकैः । भुवनमहाभित्तिं = भुवनस्य ब्रह्माण्डस्य महतीं भित्तिं खर्पररूपाम् । विलिम्पन्निव विलेपनं कुर्वन्निव । अत्यापफाल = क्षुक्षुभे । फल प्रकाशन इति धातोः ।

अथवा— यो बलिः सदानः = दानेन मदेन सहितः । यद्वा इवशब्दो भिन्नक्रमः, यो बलिः सदान इव मत्तगज इव कृत्यविवेकरहित इत्यर्थः । तस्य । कालनेच्छावर्धिष्णोः हरेरित्यादि पूर्ववत् । एतेन परमकारुणिकस्य हरेः बलिचक्रवर्तिनि दण्ड्यताप्रयोजनमुक्तम् ।

अथवा— यो बलिः, सदानः = दानेन सहितः सन्, विश्वं = विष्णुं, 'विश्वं विष्णुर्वषट्कारः' इत्यादेः, व्याप = विशेषेण रूपेण सम्प्रदानत्वेन आप = प्राप्तवान् । यश्च बलिः, नखमुखेन = इन्द्रिय-मुखेन,

अण्डखण्डं = स्वपालनीयदेशं, न चखान = न पीडयामास । न्यायमार्गेणैवावतिष्ठेत्यर्थः । यस्य बलेः, कालनेच्छा यथायोग्यं पालनेच्छा, आस्वः = स्वर्गपर्यन्तम् । भुवनमहाभित्तितां = भुवनदुर्लङ्घ्यप्रकारतां आयाति ॥ एतेन तदिच्छानुसारं सर्वो लोक इति फलितम् । यश्च बलिरत्यायं कालः । ऊर्ध्व ऊर्ध्वदेशशिर इति यावत् । स्रन्दन्त्या = प्रसरणशीलया । स्वतलकिसलयज्योत्स्नया, करणभूतया वर्ण्यम्भोभिः वर्णनीयजलोदकैः, विलिम्पन्निव ऋद्धः, वर्धिष्णोः हरेः पादः मम सादं दरयतु । एतेन भक्त्यनुकम्पी भगवानिति सूचितम् ।

अथवा— सहरेः = हरिः इन्द्रः, तेन सह वर्तत इति सहरिर्देवसेना तस्याः, कालनेच्छया = संहारेच्छया, वर्धिष्णोः बलेः पादः, स्वतलकिसलयज्योत्स्नया सहितेन शोभितेनेत्यर्थः, नखमुखेन अण्डखण्डं अण्डस्य खण्डमेकदेशं स्वर्गं च । चखान = विदारयामास । कथम् ? तत्र ऊर्ध्व = उच्चैः, ऋद्धः = उपचितः सन्, स्वः स्रवन्त्या इव आयान्त्या देवसेनया, वर्ण्यम्भोभिः = रुधिरैः व्याप विश्वं विशेषेण आ समन्तादापगतं विश्वं सबलिः यथा स्यात् तथा । भुवनमहाभित्तिं विलिम्पन्नत्यापफाल । सबलिः सदानः सादं दरयत्विति ॥ ९ ॥

पान्त्वस्मांस्ताक्ष्यकितोः पदनखमणयो यत्र चित्रायमाणाः

सौपण्यश्चित्रवर्णाः प्रतिकृतय इति भ्रान्तिमाजन्ति भान्त्यः ।

प्रायश्चित्तं चिकीर्षुर्बहुगुणमधिकातिक्रमाशङ्क्याहः-

संहर्तुः पादमूले स्वयमिह दशभिर्मूर्तिभिः सोऽवतीर्णः ॥ १० ॥

पान्त्विति । ताक्ष्यकितोः = गरुडध्वजस्य । पदनखमणयः — पदयोश्चरणयोः, नखमणयः नखाः मणय इव रत्नानीव ते अस्मान् पान्त्विति सम्बन्धः । कथम्भूताः । यत्र = नखमणिषु । चित्रायमाणाः चित्रमिवाचरन्त्यः । चित्रवर्णाः = शुक्लाद्यनेकवर्णाः । सौपण्यः = सुपर्णसम्बन्धिन्यः = गरुड-सम्बन्धिन्य इति यावत् । भान्त्यः = भासमानाः । प्रतिकृतयः = प्रतिछायाः । इति = एवंविधम् । भ्रान्तिं = भ्रमम् । आजन्ति = उत्पादयन्ति । तामेव विधामाह— अधिकातिक्रमाशङ्क्या = अधिकस्य भगवतोऽतिक्रमः = उपर्यवस्थानलक्षणः तेन या आशङ्का तया । स तु सुपर्णः । बहुगुणं = दशगुणितं प्रायश्चित्तं चिकीर्षुः सन् । अत एव अंहःसंहर्तुः = पापनाशकस्य भगवतः । इह = पादमूले । स्वयं दशभिर्मूर्तिभिरवतीर्ण इति ।

अथवा— प्रायः अधिकातिक्रमाशङ्क्या — अधिकैः बलिभिः दैत्यैः अधमैर्वा योऽतिक्रमः जगदा-क्रमलक्षणः तस्य आशङ्का अनुमीयत इति या बुद्धिस्तया ॥ बहुगुणं = बहुप्रकारम् । चित्तं = मनः ।

चिकीर्षुः सन् । पूर्वोक्तजगदुपप्लवपरिहारमिच्छन्निति यावत् । यः स विशिष्यानिर्वचनीयतत्तद्गुण-
गरिमासम्पन्नो भगवान् स्वयं दशभिर्मूर्तिभिरवतीर्णः । दशावतारान् प्रतिकृतवतः = प्रतिबिम्बभूता
भगवद्भक्ता अस्मान् पान्त्विति सम्बन्धः । यस्मादंहःसंहर्तुः पदनखमणयः = पद्यते गम्यते एभिरिति
पदम् । हेतव इति यावत् । ते च ते नखमणयश्च सूर्यासौपर्ण्यः आकृतयः गरुत्मत इति यावत् ।
चित्रवर्णाः = ब्राह्मणादिनानावर्णाः । चित्रायमाणाः = चित्रलिखितप्रतिमा इव ।

किञ्च यत्र पादमूले = मेरुप्रत्यन्तपर्वतमूले । 'पादाः प्रत्यन्तपर्वताः' इत्यभिधानात् । इति भ्रान्ति-
माजन्ति = प्रदृश्यमाणभ्रमणं प्राप्नुवन्तीति यावत् । अत्र पदनखमणय इत्येव सम्बध्यते ।
'भीषास्माद्वातः पवते' इत्यादि श्रुतेः ।

अथवा— यस्मात् ताक्ष्यकेतोः त्वत्तश्चित्रवर्णा वेदाः, पदनखमणयः भ्रान्त्या सौपर्ण्यः ।
पूर्वश्लोकाद्विश्वमित्यनुवर्तते, विश्वं सर्वं जगत्, एते चित्रायमाणाः लिखितप्रतिमाकाराः । यस्मादंहःसंहर्तुः
तव । इति प्रतिकृतयः = प्रतिबिम्बाः इति हेतोः । उपादानोपादेयभावस्य प्रतिबिम्बभावस्य वा अभेद
एव सम्भवात् । स क इत्यपेक्षायामाह— यः प्रायः अधिकातिक्रमाशङ्क्या बहुगुणं प्रायश्चित्तं चिकीर्षुः
स्वयं दशभिः मूर्तिभिरवतीर्णः । अत्रेतिशब्दानुषङ्गः । तेन इति भ्रान्तिं जगत्परमात्मनोरभेदभ्रान्तिमिह
जगति ये जानन्ति । हे पदज्ञानस्वरूप भगवन्, तेऽस्मान्यत्र पादमूले । पदसम्बन्धि = ज्ञानसम्बन्धि
पादं तत् मूलं च । ज्ञानोपाये इति यावत् । नास्मिन्निमित्तसप्तमी । तदर्थं पान्तु । अत्र पक्षे
यत्तच्छब्दावध्याहर्तव्यौ ॥ १० ॥

हृद्यं तच्चिन्तयामः परमपदयुगं साधु यत्सन्निधाना-

दत्युद्रिक्तोरुकान्तेर्नखमणिनिकरान्निष्कलङ्केन्दुजालात् ।

निष्ठ्यूतोऽर्चिष्कलापो हृदयवरकमुद्दीपयेद् ध्वान्तमन्तः

कृन्तेद्भिन्देच्च तापं भयमुपशमयेद्दशयिदाशु तत्त्वम्

॥ ११ ॥

हृद्यमिति । यत्सन्निधानात् = यस्य श्रीपदयुगस्य सन्निधानात् = सान्निध्यात् हेतोः ।
अत्युद्रिक्तोरुकान्तेः = अत्युद्रिक्ता अत्यन्तमुत्कृष्टा, उरुकान्तिः यस्य स तथा तस्मात् । नखमणि-
निकरात् = नखा मणय इव नखमणयः, तेषां निकरात् = समूहात्, तदाख्यादित्यर्थः । निष्कलङ्केन्दु-
जालात् = निर्गतः कलङ्कः येभ्यस्ते तथा तेषामिन्दूनां जालात् = समूहात् सकाशात् । 'जालं समूह
आनायः' इत्यभिधानम् । निष्ठ्यूतः = निसृतः । अर्चिष्कलापः = अर्चिषां = तेजसां, कलापः =
पुञ्जः ॥ हृदपवरकं = हृदयगर्भगृहम् ॥ उद्दीपयेत् = उच्चैः प्रकाशयेत् । अन्तः = हृदयान्तःस्थितं, ध्वान्तं

= अज्ञानान्धकारम् । कृन्तेत् = भिन्धात् । तापं = आध्यात्मिकादि त्रिविधम् । भिन्देत् = विदारयेत् । भयं = संसारभीतिम् । उपशमयेत् = अंजसा विनाशयेत् ॥ तत्त्वं च = परब्रह्मरूपं च, यद्वा स्वातन्त्र्यं च ॥ आशु प्रदर्शयेत् = प्रत्यक्षप्रमाविषयीकारयेत् ॥ हृद्यं = मनोहरम् । तत्पूर्वोक्तं परमपदयुगं = परमस्य = सर्वोत्तमस्य = विष्णोः, पदयुगं = पादयुगलम् । 'युगं तु युगलं युगम्' इत्याभिधानम् । साधु = सम्यक् । चिन्तयाम इति ।

अथवा, अत्युद्रिक्ता = सकललोकोत्कृष्टा । यस्य = उरुकान्तेः भगवतः । नखमणिनिकरात् तदाख्यादिन्दुजालात् । निष्ठ्यूत अर्चिष्कलाप इत्यादि पूर्ववत् योज्यम् । तत् अपदयुगं = प्राकृतचरणयुगमरहितम् । तादृशावयवराहित्यस्य 'अपाणिपाद इत्याद्यवयवनिषिद्धपरत्वात् = अप्राकृतत्वादित्यर्थः । हृद्यं परं परतत्त्वं विष्णुरूपं च साधु चिन्तयाम इति ॥ ११ ॥

चीर्णं पुण्यं सुतीर्णं वृजिनमवजिताः शत्रवः क्षेत्रजायैः

हृत्पद्मं तत्पदाब्जद्युतिभिरहरहः क्षाल्यते क्षोदिताघैः ।

धन्यैर्विन्यस्यमाने मनसि मुनिजनैः स्वार्जितं कर्मभर्म

स्वोजोजालोज्वलेऽस्मिन् ज्वलन इव विशुद्ध्यर्थमध्यर्पयामः ॥ १२ ॥

चीर्णमिति । यैः = पुरुषैः । हृत्पद्मं = हृदयकमलम् ॥ तत्पदाब्जद्युतिभिः = तस्य विष्णोः पदाब्जद्युतिभिः कान्तिभिः । अहरहः = सर्वदा । क्षाल्यते = विमलीक्रियते । निर्दोषीक्रियते इति यावत् । तैः पुरुषैः पुण्यं चीर्णं = आचरितम् । वृजिनं = दुरितम् । सुतीर्णं = सुतरामतिक्रान्तम् । क्षेत्रजाः = क्षेत्रे शरीरे जाताः । 'क्षेत्रं पत्नीशरीरयोरित्यभिधानम् । 'इदं शरीरं कौन्तेय क्षेत्रमित्यभिधीयते' इति च गीतावाक्यम् । शत्रवः = कामादिवैरिणः । अवजिताः = अपजयप्रापिताः । क्षोदिताघैः = क्षोदितानि चूर्णीकृतानि, अघानि दुरितानि यैस्ते तथा तैः । 'चूर्णे क्षोदः समुत्पिजेत्याद्यभिधानम् । धन्यैः = पुण्यवद्भिः । 'सुकृती पुण्यवान् धन्यः' इत्यभिधानम् । मुनिजनैः = योगिजनैः । मनसि = हृदये । विन्यस्यमाने = आधीयमाने । स्वोजोजालोज्वले – शोभनानां ओजसां बलानां जालैः = समूहेन, उज्वले = देदीप्यमाने अस्मिन्विष्णुपदाब्जे । स्वार्जितं = स्वेन कृतम् ॥ कर्म = नैमित्तिकादि कर्म, भर्म = सुवर्ण । 'स्वर्णं सुवर्णं कनकं हिरण्यं हेमहाटकम् । तपनीयं शातकुंभं च गाङ्गेयं भर्मकर्बुदम्' इत्यभिधानम् । ज्वलन इव = वह्निरिव । विशुद्ध्यर्थं = नैर्मल्यार्थम् । अध्यर्पयामः = समर्पयामः । यथा अग्नौ निहितं सुवर्णं निर्मलं भवति = फलाय सम्पद्यते तथा श्रीविष्णुपादाब्जे समर्पितं कर्म शुद्धं भोगोपयोगी भवतीत्यर्थः ।

अथवा— विशुद्धचर्थं ज्वलने = वह्नौ, भर्मेव = सौवर्णमिव । स्वोजोजालोज्वले = अस्मिन्विष्णु-
पादाब्जे, हृदं = मनः, स्वार्जितं अहरहः कर्म = नित्यादिसत्कर्म । पद्मं = कञ्जादिकुसुमं, विन्यस्य =
संसारासक्तिं त्यक्त्वा । मनसा वाचा कर्मणा च तत्पादारविन्दयुगलमेवेत्यर्थः । मनसि स्थितिमिति
सप्तम्या लभ्यते । वृजिनं = पापम् । यैः मुनिजनैः सुतीर्णं, अत एव क्षोदिताघैरित्याह क्षोदिताघ-
त्वादेव । यैः क्षेत्रजाः शत्रवः = कामादयः अवजिताः = तिरस्कृताः, तैरेव मुनिजनैः, तत्पादाब्ज-
द्युतिभिः क्षाल्यते = उत्कृष्टफलोपयोगी क्रियते । तत्पादाब्जे, वयं, चीर्णं पुण्यं, माने च । इदं द्वितीया
द्विवचनं = सदागमानुमानलक्षणे प्रमाणे च, अध्यर्पयामः । सत्कर्म कृत्वा सदागमानुमानाभ्यां तद्गोचर-
विचारं कुर्महे । प्रत्यक्षस्य तद्गोचरत्वात् तयोश्च तद्गोचरत्वात् अस्माकमधिकृतत्वात् चरतीति
भावः ॥ १२ ॥

नित्योपास्त्यादराभ्यागतगिरिशमुखोदारदैत्यारिवार-

प्रारब्धोरुप्रणामावसरवितरणे प्रीतिहेतोश्चचाल ।

यावत्तावत्स्वधर्माचरणरतरमारम्यपादाग्रलीला-

सिञ्जन्मञ्जीरमञ्जुध्वनिपरिचरितः पान्तु मां विष्णुपादः ॥ १३ ॥

नित्येति । नित्योपास्त्यादराभ्यागतगिरिशमुखोदारदैत्यारिवारप्रारब्धोरुप्रणामावसरवितरणे —
नित्योपास्तौ = अनवरतपरिचर्यायाम् । 'परिचर्याऽप्युपासनमि'त्यभिधानम् । आदरेण = अनुरागेण,
अभ्यागताः = समागताः, ये गिरिशमुखाः = शङ्करप्रमुखाः, उदाराः = उत्कृष्टाः, दैत्यारयः = असुर-
वैरिणो देवाः, तेषां वारेण = निकरेण स्तोमेन । 'स्तोमौघनिकरव्रातवारसङ्घातसञ्चया' इत्यमरः ।
प्रारब्धस्य प्रकर्षेणोपक्रान्तस्य, उरुप्रणामस्य = बहुनमस्कारस्य, अवसरवितरणे = अवकाशदाने,
कर्तव्ये सतीति शेषः । यावत् = यदा । प्रीतिहेतोः = सन्तोषजननार्थम् । चचाल = प्रस्थितः,
चलितवानिति यावत् । तावत् = तदैव । स्वधर्माचरणरतरमारम्य पादाग्रलीलासिञ्जन्मञ्जीरमञ्जु-
ध्वनिपरिचरितः — स्वधर्माचरणे स्वभर्त्रा भगवता यो यो व्यापारः क्रियते तत्समानव्यापाराचरणे
रतायाः = प्रवृत्तायाः, रमायाः = श्रीदेव्याः, रम्यपादाग्रस्य = मनोहरचरणचरमभागस्य, लीलया =
विलासेन, सिञ्जन् = सिञ्जनाख्यध्वनिविशेषं कुर्वन्, यो मञ्जीरः = नूपुराख्यचरणाभरणविशेषः, तस्य
मञ्जुध्वनिना = मधुरस्वनेन, परिचरितः = उपासितः । विष्णुपादः मां पान्तु = पालयतु । भगव-
दागमनसमये रमाचरणविलासेन प्रेरितस्य मञ्जीरस्य ध्वनिर्जायमानो वादित्रविशेषश्चेष्टो भवतीति
भावः ।

अथवा, यावत् यदा, विष्णुपादः, सिञ्जन्मञ्जीरमञ्जुध्वनिपरिचरितः — तादृशध्वनिविशिष्टः सन् चचाल, विष्णुपादः = तथा पादन्यासं कृतवानित्यर्थः । यावत् यदा, रम्यपादाग्रलीला — रम्या पादाग्रलीला यस्याः सा तथा, भगवान् यथा चेष्टते तथा । किं च कमलापीत्यर्थः । उदारदैत्यारिवारप्रारब्धोरुप्रणामा — नित्योपास्त्यादराभ्यागतगिरिशमुखा । अत्रोभयत्र बहुव्रीहिः । स्वधर्माचरणरतरमा, भगवत्समानसमयोचित्तदानविषये मां पातु = तदर्थोपयुक्तधनादिनेत्यर्थः ॥ १३ ॥

दिध्यासोर्ध्वान्तघातोपहितनिजमहःसम्भृतस्तम्भशोभां

बिभ्राणे निघ्नतां नः स्मरणसरणिकाविघ्नमीशस्य जङ्घे ।

श्रीमज्जानुप्रभामुद्भणिमुकुरशिरःशेखरे श्रीकराभ्या-

मारोप्याङ्कं विपङ्कं परिमृदुमृदिते शेषपर्यङ्कतो ये

॥ १४ ॥

दिध्यासोरिति । ये जङ्घे श्रीकराभ्यां = लक्ष्मीहस्ताभ्याम् । शेषपर्यङ्कतः = अनन्ताख्यशय्यायाः सकाशात् शय्यायां = शयनवत् । 'शयनं मञ्चपर्यङ्कपलङ्काः खट्वया सममि'त्यभिधानम् । उच्छ्रख इति शेषः । विपङ्कं = विगतः पङ्को दोषो यस्मात् स तथा । अङ्कं = उत्सर्गम् । आरोप्य = निधाय इत्यर्थः । परिमृदु = अतिकोमलं यथा भवति तथा । 'कोमलं मृदुलं मृद्वि'त्यभिधानम् । मृदिते = संवाहिते, तादृग्भूते जङ्घे ।

किञ्च दिध्यासोः = ध्यानेच्छोर्जनस्य । ध्वान्तघातोपहितनिजमहःसम्भृतस्तम्भशोभां — ध्वान्तस्य = अज्ञानान्धकारस्य, घाताय = विनाशार्थं, उपहितौ समीपं स्थापितौ यौ, निजमहसा = स्वाभाविकतेजसा, सम्भृतौ = निष्पादितौ, स्तम्भौ, तयोः शोभां कान्तिम् । बिभ्राणे = दधाने । श्रीमज्जानुप्रभामुद्भणिमुकुरशिरःशेखरे — श्रीमती = कान्तिमती ये जानुनी = ऊरुपर्वणी । 'जङ्घा तु प्रसृता जानूरुपर्वणीवदस्त्रियामि'त्यमरः । ते एव प्रभामुद्भणिमुकुरी = कान्तिदर्पणी । 'दर्पणे मुकुरादर्शवि'त्यभिधानम् । तावेव शिरःशेखरौ = अग्र्यालङ्कारविशेषौ ययोस्ते तथा । ईशस्य = विष्णोः । जङ्घे । नः = अस्माकम् । स्मरणसरणिकाविघ्नं = स्मरणसरणिकायाः विष्णुस्मरणमार्गस्य, विघ्नं = अन्तरायम् । निघ्नतां = प्रत्यूहपरिहारेण अनवरतविष्णुस्मरणसहकारितां कुरुतामित्यर्थः ।

अथवा— दिध्यासोः = प्रह्लादादिभक्तस्य, ध्वान्तस्य = दुरितान्धकारस्य, घाताय = विनाशाय, उपहितेन = सम्पन्नेन, निजेन = स्वाभाविकेन, महसा = तेजसा, सम्भृतः यः स्तम्भः, तस्य तत्र वा, शोभां बिभ्राणे । ईशस्य = नरसिंहस्य, श्रीमज्जानुप्रभावन्मणिमुक्तवत्, शिरः = हिरण्यकशिपोरुत्तमाङ्गं,

तस्य शेखरे नूतनभूषणे = भूषणवति स्थिते, शेषपर्यङ्गतोये = शेषवत् स्थितात् पर्यङ्कादुद्धृत्य, श्रीकराभ्यां = श्रीयुक्तहस्ताभ्याम् । विपङ्कं = दुष्टात्मानं हिरण्यकशिपुम् । अङ्कं आरोप्य = तत्र निधाय । परिमृदुमृदिते अन्तके हिरण्यकशिपुस्थितिघटकतया श्रीहस्ताभ्यां परं परममृदुलीकृत्य इत्यत्र तात्पर्यम् । तादृशस्तम्भशोभां दधान इत्येतद्विशेषणं स्तम्भात् श्रीनृसिंहस्य आविर्भावकालीनजङ्घानयोरिति ध्येयम् । ईशस्य जङ्घे ये वयं, रणसरणिकाः रणस्य सरणिका वा तया नः विघ्नं प्रतिबन्धकं निघ्नतां स्मेति वाक्यसम्बन्धः ॥ १४ ॥

सौन्दर्यं सौकुमार्यं बलमतिबहुलं तेजओजःप्रताप-

स्तारुण्यं चेत्यमीषामहमहमिकयेवासम्बाधयोगात् ।

अन्तःपूर्तेर्दृढिष्ठावपि परिमृदुलौ पीवरौ दारितारे-

रुरू दूरीक्रियास्तां दुरतिमरमधीमेदुरं मे दुरन्तम्

॥ १५ ॥

सौन्दर्यमिति । सौन्दर्यं = अवयवसंस्थानविशेषः । सौकुमार्यं = सुकोमलत्वम् । बलमतिबहुलं – बलं = विचित्रा शक्तिः । तेजः = कान्तिविशेषः । ओजः = पराभिभावकोपायः । प्रतापः = पराक्रमः । तारुण्यं = यौवनम् । चेति = एवंविधानाम् । अमीषां = गुणानाम् । अहमहमिकयेव = परस्परहङ्कारेणेव । ‘अहमहमिका तु सा स्यात्परं योऽहङ्कारः’ इत्यभिधानम् । अतिसम्बाधयोगात् – अतिसम्बाधेन = अत्यन्तसंमर्देन, योगात् = सम्बन्धात् । अन्तः = अभ्यन्तरभावे । पूर्तेः = पूर्ण-हेतोः । दृढिष्ठौ = अतिदृढे । तथापि परिमृदुलौ = सुकोमलौ । पीवरौ = अतिपुष्टौ । दारितारेः – दारितः = विदारितः = विदलितः अरिः = शत्रुः येन स तथा, तस्य विष्णोः । ऊरू मे = मम । अधीमेदुरं – अधीः = अनाद्यविद्या, तदेव मेदुरं = सस्याभिवृद्धिसाधकं शुष्कगोमेयादिस्थानीयं यस्य तत् तथा तत् । अत एव दुरन्तं = अपारं दुरितम् । अरं = शीघ्रम् । दूरीक्रियास्तां = अपकुरुताम् । यद्वा, दारितारेः – दारितो = विदारितो अरिः = हिरण्यकशिपुः येन सः श्रीनृसिंहः, तस्य । पूर्ववदुरु-मेदुरं तं अधीमेदुरं दूरीक्रियास्तां इत्यादि योज्यम् ॥ १५ ॥

शुद्धिं बुद्धेर्विदध्याद्गुरुजनकजगदीपदीप्तान्तरीया-

श्लिष्यत्कौशेयपीतांशुकवलनलसत्काञ्चनोद्दामकाञ्ची ।

निष्टसस्निग्धहेमाचलकटकतटास्फालनास्फालपूर-

त्वङ्गद्वालातपान्तप्रतिघटिततटित्कोटिमालोज्ज्वला नः

॥ १६ ॥

शुद्धिमिति । गुरुजनकजगदीपदीप्तान्तरीयाश्लिष्यत्कौशेयपीतांशुकवलनलसत्काञ्चनोद्दामकाञ्ची — गुरुणां = ब्रह्मादीनां, जनकस्य = पितुः, विष्णोः, जगदीपवत् = सूर्यवदीप्तं = प्रकाशनशीलं यत्, अन्तरीयाश्लिष्यत् = अन्तरीयत्वेन श्लेषं कुर्वत्, 'कौशेयं क्रिमिकोशोत्थमि'त्यभिधानम् । तस्य वलनेन परिवेष्टनेन, लसन्ती या, काञ्चनस्य = सुवर्णस्य, उद्दामकाञ्ची = श्रेष्ठमेखला । अत एव निष्टप्त-स्निग्धहेमाचलकटकतटास्फालनास्फालपूरत्वङ्गद्वालातपान्तप्रतिघटिततटित्कोटिमालोज्वला — निष्टप्तं = निर्दग्धं पुटपाकादिना शोधितं, अत एव स्निग्धं = मृदु यत्, हेम = सुवर्णं, तस्य योऽचलः = मेरुपर्वतः, तस्य कटकतटे = नितम्बस्थाने । 'कटकोऽस्त्रीनितम्बोद्रेरि'त्यभिधानम् । आस्फालनात् = हस्ततल-सङ्घट्टनात् हेतोः, उत्थितेन = स्फारपूरेण परागसमूहेन, त्वङ्गत् शोभमानो यो, बालातपः = सन्ध्या-कालीनकोमलातपः, तस्यान्ते = प्रान्तभागे, प्रतिघटिता = परिसम्बद्धा या, तटित्कोटीनां माला पङ्क्तिः, तद्वदुज्ज्वला = देदीप्यमाना । सा = काञ्ची । नः = अस्माकम् । बुद्धेः शुद्धिं = नैर्मल्यं विदध्यात् = सम्पादयेदिति ।

अथवा— गुरुजनिका = ब्रह्मादिजनिका, जगदीपदीप्तान्तरीयाश्लिष्यत्कौशेयपीतांशुका — जगदीपवत् दीपं अन्तरीयं श्लिष्यत् = अन्तरीयत्वेन श्लेषं कुर्वत्, कौशेयपीतांशुका = पीतवस्त्रं यस्याः सा तथा । वलनलसत्काञ्चनोद्दामकाञ्ची — वलनेन धारणेन लसन्ती काञ्चनोद्दामकाञ्ची यस्याः सा तथा । अत्र तादृशपदत्रयस्य कर्मधारयः । निष्टप्तेत्यत्र पदेऽपि — निष्टप्तं स्निग्धं यद्धेम तस्य योऽचलः पर्वतः तस्य कटकतटे = प्रदेशविशेषे, आस्फालनादाघाताद्धेतोः, उत्थितेन स्फारपूरेण = परागसमूहेन, त्वङ्गत् शोभमानो, यो बालातपस्तस्य अन्ताय परिच्छेदाय अभिभवायेति यावत् । प्रतिघटिता परितः सम्बद्धा, या तटित्कोटीनां विद्युत्कोटीनां, माला पङ्क्तिः, तद्वदुज्ज्वला = देदीप्यमाना, ईः = लक्ष्मीः, नः बुद्धेः शुद्धिं विदध्यात् । उद्दामकाञ्चीत्यत्र 'ई' इति पदच्छेदः ॥ १६ ॥

निम्नो नाभिः सुवृत्तस्तनुरिति गणना का गुणानामणूनां

विष्णोर्विश्वैकनीडं नलिनमिदमुदैदुद्रमद्रोचिरोधम् ।

यस्माद्यस्मिन्नलीकः श्रुतिभिरभिरुवन् ब्रह्म नारायणाख्यं

नित्यानन्दोरुसंवित्सदवयवमदो वेद्यते यत्र मित्रम्

॥ १७ ॥

निम्नो नाभिरिति ॥ विष्णोर्नाभिः निम्नः = गम्भीरः । 'निम्नं गभीरं गम्भीरमि'त्यमरः । सुवृत्तः = सुतरां वर्तुलः । 'वर्तुलं वृत्तलं वृत्तमि'त्यभिधानम् । तनुः = कृशः । 'श्लक्ष्णं दभ्रं कृशं तनुः' इत्यमरः । इति = एवंविधाः महान्तो गुणाः असङ्ख्याताः अस्य सन्तीत्यर्थः । अणूनां = सूक्ष्माणाम् । गुणानां

का गणना = का सङ्ख्या, तेषामप्यनन्तत्वात् । न कोऽपि सङ्ख्याऽस्तीति भावः । तदुपपादयति विश्वैकनीडमित्यादिना । यस्मात् = नाभेः सकाशात् । रोचिरोघं – रोचिषां = रश्मीनां, ओघं = समूहम् । उद्वमत् = उद्भिरत्, देदीप्यमानमित्यर्थः । विश्वैकनीडं – विश्वस्य = प्रपञ्चस्य, एकनीडं = मुख्यकुलायस्थानीयम् । कुलायो नाम वृक्षादौ पक्ष्यादिभिः तृणादिभिर्निर्मितः तदावासस्थानविशेषः । 'कुलायो नीडमस्त्रियामि'त्यमरः । इदं = बुध्युपारूढम् । नलिनं = पद्मम् । उदैत् = उत्पन्नम् । यस्मिन् नीडे = नलिने । श्रुतिभिः = वेदैः । अभिरुवन् = हुङ्कारं कुर्वन् । अली = भ्रमरः । कः चतुर्मुखः । यत्र = यासु श्रुतिषु । नित्यानन्दोरुसंवित्सदवयवं – नित्यानन्दं = अविच्छिन्नसुखं, उरुसंवित् = परिपूर्णज्ञानं, त एव सन्तो = निर्दोषाः, अवयवाः = करचरणादयः यस्य तत् तथा । मित्रं = सात्त्विकजनस्य बन्धुभूतम् । अदः = श्रुतिप्रस्तुतं, नारायणाख्यं ब्रह्म । वेद्यते = प्रकाशयते । इत्थं अखिलजग-दावासभूतकमलोत्पादकत्वादस्य नाभेरनन्तगुणत्वं किं वक्तव्यमिति भावः ।

अथवा— यत्र = यासु श्रुतिषु, नित्यानन्दोरुसंवित्सदवयवं मित्रं सज्जनबन्धुभूतं, नारायणाख्यं अदः ब्रह्म, वेद्यते = ज्ञायते, आभिः श्रुतिभिः विष्णोः तनुः = शरीरं नेति नास्तीति, अभिरुवन् = प्रतिपादयन्, ददन्निति यावत्, अलीकः = तुच्छः, न निम्नं = न गम्भीरः, न सुवृत्तः = न शोभन-कर्ता । यस्माद्विष्णोः कारणात् इदं ब्रह्मोत्पत्तिकारणं, अत एव विश्वैकनीडं, रोचिरोघं उद्वमत् नलिनं उदभूत्, अस्मिन्नारायणाख्ये ब्रह्मणि, अणूनां दुरधिगमनानां गुणानां, का गणना अपारत्वादित्यर्थः । नाभिरित्यत्र न आभिरिति पदच्छेदः । नञश्चावृत्तिरिति बोध्यम् ॥ १७ ॥

मुक्ताग्रण्यावलीनामभिमतवसतिस्तासु चानुप्रविष्टं

स्वैरं बन्धेन बद्धं विमलसुखचिता स्वेन चापि स्वतन्त्रम् ।

निर्दोषं दोषपुञ्जप्रसविगुणजुषां निर्गुणं सद्गुणाढ्यं

सर्गेऽपि ग्रस्तविश्वं तनुमहदुदरं पातु नश्चित्रमित्थम् ॥ १८ ॥

मुक्ताग्रण्येति । मुक्तानां मोक्षप्राप्तानां, अन्यत्र मुक्तामणीनां, अग्रण्यः श्रेष्ठाः, तेषामावलयः पङ्क्तयः । 'वीथ्यालिरावलिः पङ्क्तिरिति'त्यभिधानम् । तासामभिमतवसतिश्च । अत्र चकारोऽप्यर्थः विरोध-स्फोरकः, अभीष्टावासस्थानमपीहार्थः । तासु = मुक्ताग्रण्यावलीषु । अनुप्रविष्टं = प्रतिव्यक्त्यन्तःप्रविष्टं, मुक्तानामपि नियामकत्वादिति भावः । विमलसुखचिता = निर्दोषसुखज्ञानात्मकेन । अत एव स्वेन = स्वरूपभूतेन । बन्धेन = उदरवेष्टनालङ्कारविशेषेण । स्वैरं = यथेष्टम् । बद्धमपि = प्रथितमपि । स्वतन्त्रं = परानधीनव्यापारकम् । निर्दोषमपि = दोषरहितमपि । गुणजुषां = सत्त्वादिगुणभाजां जनानाम् ।

दोषपुञ्जप्रसवि = दोषाणां पुञ्जं = राशिं प्रसूते इति दोषपुञ्जप्रसवि । निर्गुणमपि = सत्त्वादिगुणरहित-
मपि । सद्गुणाढ्यं = ज्ञानानन्दादिनिर्दुष्टगुणोपेतम् । सर्गेऽपि = गर्भे स्थितसत्त्वानां
बहिःकरणलक्षणे सर्गे सत्यपि । ग्रस्तविश्वं = ग्रस्तं गर्भे निहितं, विश्वं चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चोपेतं,
तत्तथा । तन्वपि = श्लक्ष्णमपि । महत् = अपरिच्छिन्नपरिमाणम् । इत्थं = उक्तरीत्या । चित्रं =
स्वसमाविष्टपरस्परविरुद्ध-मुक्तावासत्त्वतदनुप्रविष्टत्वाद्युपलक्षितानन्तगुणपूर्णत्वेन अदृष्टचरत्वात्
आश्चर्यकरं, विष्णोरुदरं अस्मान् पातु = पालयतु ॥ १८ ॥

लक्ष्म्या वक्षःश्रितायाः प्रतिकृतिभिरिहाध्यासनेनोल्लसन्त्या-

लोलन्त्यान्दोलिकेव क्षणरुचिरुचिरै रञ्जितार्धा तदुस्रैः ।

मुक्तामालाविमुक्तद्रुहिणगणतनुर्नित्यमुक्तस्य कण्ठे

भक्त्यासक्ता विमुक्त्यै भवतु भवभयाद् भूयसो भाविता नः ॥ १९ ॥

लक्ष्म्या इति । नित्यमुक्तस्य भगवतः । कण्ठे भक्त्या आसक्ता = आ समन्तात् सल्लग्ना ।
नित्यमुक्तस्य वक्षःश्रितायाः = वक्षःस्थलमाश्रितायाः । लक्ष्म्याः = इन्दिरादेव्याः । प्रतिकृतिभिः =
प्रतिबिम्बैः । इह = मुक्तामालायाम् । अध्यासनेन = उपवेशनेन । आन्दोलिकेव = शिबिकेव इति
उत्प्रेक्षा । उल्लसन्ती = शोभमाना । आलोलन्ती = आनाभि आलम्बमाना । क्षणरुचिरुचिरैः =
क्षणरुचिवत् = विद्युद्वत्, रुचिरैः = सुन्दरैः । तदुस्रैः = तस्याः लक्ष्म्याः, उस्रैः = किरणैः । 'किरणोस्रं
मयूखांशु गभस्ती'त्यभिधानम् । रञ्जितार्धा – रञ्जितः = अरुणीकृतः, अर्धं = पुरोभागो यस्याः सा
तथा । विमुक्तद्रुहिणगणतनुः – विमुक्ताः = विशिष्टमुक्तिं प्राप्ताः ये द्रुहिणाः = चतुर्मुखाः, तेषां गणाः
= समूहा एव, तनूः यस्याः सा तथा । तदात्मिकेत्यर्थः । मुक्तामाला = मौक्तिकमाला । भाविता सती
= भक्त्योपासिता सती । नः = अस्माकम् । भूयसः = अधिकतरात् । भवभयात् = संसारभयात् ।
विमुक्त्यै = मोक्षाय । भवतु ॥ १९ ॥

ध्येयं धीरैश्चिरं तद्विकटमणिशिलामण्डलोद्भासि वक्षो

यस्मिन्विस्मापयन्ती भुवनमतुलया लीलयोल्लासिनी श्रीः ।

यस्या आस्येन्दुकान्त्या विमलविततया न्यकृतश्चक्रपाणेः

प्रोद्यत्प्रद्योतनौघं द्युतिभिरभिनुदन् कौस्तुभः कण्ठवेषः ॥ २० ॥

ध्येयमिति । विकटमणिशिलामण्डलोद्भासि — विकटाः = उत्कटाः, विशाला या मणिशिला = रत्नशिला, तस्याः मण्डलवत् = बिम्बवत्, उद्भासितुं — शीलमस्यास्तीति उद्भासि । ताच्छील्ये अणि सिप्रत्ययः । अतिशोभमानशीलमित्यर्थः । चक्रपाणेः = विष्णोः । वक्षः = उदरस्थानम् । धरैः = ज्ञानिभिः । चिरं = सर्वदा । ध्येयं = ध्यातुं योग्यम् । यस्मिन् वक्षसि । अतुल्या = असमानया । लीलया = क्रीडया । भुवनं = समस्तं जगत् । विस्मापयन्ती = आश्चर्यं प्रापयन्ती । उद्भासिनी = उत्कृष्टविलासवती । श्रीः = लक्ष्मीः । आस्ते । यस्याः = लक्ष्म्याः । विमलविततया = निष्कलङ्कत्वेन विस्तृतया । विमलेति भावप्रधानो निर्देशः । आस्येन्दुकान्त्या = मुखचन्द्रप्रभया । प्रोद्यत्प्रद्योतनौघं — प्रकर्षेणोदयं गतानां प्रोद्यतां, प्रद्योतनानां दिनकरवेलाबिम्बानां, ओघं = समूहम् । द्युतिभिः = स्वकान्तिभिः । अभिनुदन् = तिरस्कुर्वन् । कण्ठवेषः = कण्ठाभरणभूतः । कण्ठस्य सुन्दरता न कौस्तुभप्रयुक्ता, अपितु स्वाभाविकीति सूचनाय वेषपदमिति ध्येयम् । कौस्तुभः = समुद्रमथन-सम्भवो रत्नविशेषः । न्यकृतः = तिरस्कृत इति ॥ २० ॥

सर्वाङ्गीणोऽङ्गराजः परिमलसुरभिः सुन्दरश्चन्दनाद्यै-

मुक्तामाला च लक्ष्मीः स्वयमतिललिता रत्नराजश्च राजन् ।

निस्तापं नित्यभद्रं स्वरससुरभि च श्रीपतेर्बाहुमध्यं

लोकप्रेक्षाभयाद्वा वृणुत वरगुणं स्वात्मशोभेच्छया वा ॥ २१ ॥

सर्वाङ्गीणेति । चन्दनाद्यैः = हरिचन्दनप्रमुखैः परिमलद्रव्यैः । सुन्दरः = मनोहरः । परिमलसुरभिः = परिमलेनामोदेन, सुरभिः शोभनगन्धयुक्तः । सर्वाङ्गीणः = सर्वशरीरव्यापी । अङ्गराजः = अनुलेपन-विशेषः । स्वयमतिललिता = स्वत एव अतिमनोहरा । मुक्तामाला = मौक्तिकस्रक् । लक्ष्मीः च = इन्द्रिदादेवी च । राजन् = शोभमानः । रत्नराजश्च = कौस्तुभरत्नश्रेष्ठश्च । ते = अङ्गराजादयः । निस्तापम् = निर्गतस्तापो यस्मात्तत्तथा तत् । नित्यभद्रं = सर्वदा मङ्गलात्मकम् । स्वरससुरभि = स्वरसेन स्वमहिम्नैव, तादृशशक्त्यैवेति यावत् । सुरभिः = सुगन्धि । वरगुणं = वराः उत्तमाः, गुणाः यस्य तत्तथा तत् । श्रीपतेः = लक्ष्मीकान्तस्य विष्णोः । बाहुमध्यं = वक्षःस्थलम् । लोकप्रेक्षाभयाद्वा = अस्माभिर-रणावृतं चेल्लोकस्य कुजनस्य प्रेक्षा दृष्टिपातः स्यादिति भयाद्वा । स्वात्मशोभेच्छया वा अस्माभिरपि एतत्सङ्गमेन स्वात्मानां शोभा सम्पदानीयेतीच्छया वा । अवृणुत = आवृतवन्त इति ॥ २१ ॥

दीर्घाः पीनाः सुवृत्ता महितमणिमयैर्भूषणैर्भासुरा ये
लोकातीतास्त्रिलोकीपितुरतिरुचिराश्चक्रशङ्खादिचिह्नैः ।

आक्रान्ताः कान्तिमन्तः प्रियतमकमलाभोगभाजोभुजास्ते

भूम्नो भक्तान्विभूतिं स्वसदृशमभया भाजयन्तो जयन्ति ॥ २२ ॥

दीर्घेति । दीर्घा = आयताः । पीनाः = पुष्टाः । सुवृत्ताः = सुतरां वर्तुलाः । सहितमणिमयैः = महिताः पूजिताः ये मणयः रत्नानि, तन्मयैः = तत्त्वचितैः । भूषणैः = कटकाद्यलङ्कारैः । भासुराः = प्रकाशनशीलाः । अतिरुचिराः = अत्यन्तमनोहराः । चक्रशङ्खादिचिह्नैः = चक्रं च शङ्खश्च तावादौ येषां गदादीनां तानि यानि चिह्नानि भगवदसाधारणचिह्नानि लक्षणानि तैः । 'चिह्नं लक्ष्म च लक्षणं' इत्यभिधानम् । आक्रान्ताः = संयुक्ताः । कान्तिमन्तः = शोभावन्तः । अभयाः = भयरहिताः । प्रियतमकमलाभोगभाजः — प्रियतमाया = अत्यन्तं प्रियायाः, कमलायाः = श्रीदेव्याः, भोगं = शरीरं, भजन्ति आश्लिषन्तीति ते तथोक्ताः । अत एव, लोकातीताः = लोकमतिक्रम्य वर्तमानाः लोक-विलक्षणा इत्यर्थः । ये । भूम्नो = व्याप्तस्य । त्रिलोकीपितुः = जगज्जनकस्य, विष्णोः । भुजाः = बाहवः ते, भक्तान् विभूतिं = सम्पदम् । स्वसदृशमिति क्रियाविशेषणम् । स्वमहिमानुरूपं यथा भवति तथा । भाजयन्तः = प्रापयन्तः सन्तः । जयति = सर्वोत्कृष्टत्वेन वर्तत इति ॥ २२ ॥

दद्यादंहांस्यसह्यान्युपहतमिहिरप्रग्रहोग्रांशुचक्रं

दद्यात्सद्यः सुविद्याः विधुधवलरुचिः प्राञ्चितः पाञ्चजन्यः ।

हृद्या विद्या विनुद्यादितिसुतदलिनी नो गदा दुर्मदारेः

पद्मं पद्मामुखश्रीनिशमनमुकुराकारि कुर्यात् सुखानि ॥ २३ ॥

जह्यादिति । दुर्मदारेः — दुष्टो मदो येषां तेषां असुराणां = अरेः शत्रोः, विष्णोः । उपहतमिहिर-प्रग्रहोग्रांशुचक्रं — उपहताः = तिरस्कृताः, मिहिरस्य = सूर्यस्य । 'विकर्तनार्कमार्ताण्डमिहिरारुणपूषण' इत्यमरः । (तस्य) प्रग्रहाः किरणाः यैस्ते तथोक्ताः । उग्राः = रौद्राः, अंशवः किरणाः, यस्य तत् तथा । चक्रं = सुदर्शनम् । नः असह्यानि = सोढुमशक्यानि । अंहांसि = दुरितानि । दह्यात् = भस्मीकुर्यात् । जह्यादिति पाठे त्याजयेदित्यर्थः । ओहाक् त्याग इति धातुः । विधुधवलरुचिः = विधुवत् = चन्द्रवत्, धवला = शुभ्रा, कान्तिर्यस्य तथा । पाञ्चजन्यः = शङ्खः । प्राञ्चितः = सुपूजितः सन् । सद्यः, पूजासमय एव सुविद्याः = शोभनविद्याः । दद्यात् । हृद्या = स्वज्ञानमनोहरा ।

दितिसुतदलिनौ = असुरसंहारिणी । गदा = कौमोदकी । अविद्याः = दुर्विद्याः । विनुद्यात् = निरा-
कुर्यात् । पद्मामुखश्रीनिशमनमुकुराकारि - पद्मायाः = श्रीदेव्याः, मुखश्रीनिशमने =
मुखकान्तिलोके, मुकुरस्य = दर्पणस्य आकार इवाकारो यस्य तत्तथा । पद्मं = कमलम् । सुखानि
कुर्यादिति ॥ २३ ॥

उन्नम्रस्कन्धपर्याकलनपरिलसच्छवदम्लानमाला

व्यालोलदिव्यदीव्यन्मधुकरनिकरानूक्तिकोलाहलो नः ।

दूरीकुर्यादविद्याकृतमतिविकृतिं भूषिताकल्पजात-

श्रीबाह्वाश्लेषवेषाच्युतगलगलितो वेदनादो गभीरः

॥ २४ ॥

उन्नमेति । उन्नम्रौ = उन्नतौ, यौ स्कन्धौ = अंसौ, तयोः पर्याकलनेन = परितो बन्धनेन,
परिलसन्ती = परितः शोभमाना, या, शश्वत् = नित्यं, अम्लाना = अक्षीणहर्षा, या माला = वैजयन्ती,
तस्यां व्यालोलन्ती - वि = विविधप्रकारेण आ = समन्तात् लोलन्ती = सञ्चरन्ती, दिव्याः =
अलौकिकाः, ये दीव्यन्मधुकराः = क्रीडद्भूमाः, तेषां निकरस्य = समूहस्य, अनुत्तया = अनुवचनेन,
कोलाहलः = कलकलीकृतः । 'कोलाहलः कलकल' इत्यमरः । भूषितं = अलङ्कृतं, आकल्पानां =
कटककेयूराद्याभरणानां जातं याभ्यां तौ तथाभूतौ यौ, श्रियः = लक्ष्मीदेव्याः, बाहू = भुजौ, ताभ्यां
यो आश्लेषः = परिरम्भः, सैव वेषः अलङ्कारो यस्य तत्, तथाभूतो यः, अच्युतस्य = विष्णोः, गलः
= कण्ठः । 'कण्ठे गले च ग्रीवायामि'त्यभिधानम् । तस्माद् गलितः = निर्गतः । गभीरः =
गम्भीरः । वेदनादः = वेदध्वनिः । नः = अस्माकम् । अविद्यया = अज्ञानेन, कृता = आपादिता या
मतेः = बुद्धेः, विकृतिः = विकारः तम् । दूरीकुर्यादिति ।

पूर्णानन्तामलेन्दुप्रकरमतिशयानस्य कान्त्या मुखेन्दोः

सौभाग्यं भाग्यदेव्याः स्वभिमतकमितुर्वर्ण्यते किं विविच्य ।

यत्संस्मृत्यैव तापान् प्रजहति जनता यत्र सङ्गादसङ्गे

माङ्गल्याङ्ग्या मनोज्ञं मुखकमलमभून्मङ्गलैकप्रसूतिः

॥ २५ ॥

पूर्णेति । कान्त्या = शोभया । पूर्णानन्तामलेन्दुप्रकरं - पूर्णा = षोडशकलोपेताः, ये अनन्ताः,
अमलाः = कलङ्करहिताः, इन्दवः = चन्द्राः तेषां प्रकरं = समूहम् । अतिशयानस्य = अतिक्रम्य
वर्तमानस्य, तदपेक्षया अनन्तगुणितकान्त्युपेतस्य । भाग्यदेव्याः = लक्ष्म्याः । स्वभिमतकमितुः =

सुतरामभीष्टभर्तुः भगवतः । मुखेन्दोः सौभाग्यं = मनोहरत्वम् । विविच्य = ईदृशमिति विवेकं कृत्वा । किं वर्ण्यते ? अनुक्तासिद्धत्वात् तन्न वर्णनीयमेवेत्यर्थः । तद्विशिनष्टि यत्संस्मृत्येति । यत्संस्मृत्यैव = यस्य मुखेन्दोः, संस्मृत्यैव स्मरणमात्रेण । जनता = जनसमूहः । समूहार्थे ताल्-प्रत्ययः । तापान् = आध्यात्मिकादित्रिविधसन्तापान् । प्रजहति = त्यजन्ति । असङ्गे = दोषसङ्गरहिते । यत्र = यस्मिन् भगवन्मुखेन्दौ । सङ्गात् = सम्बन्धात् । माङ्गल्याङ्ग्याः = शोभमानगात्र्याः लक्ष्म्याः । मनोज्ञं = सुन्दरम् । मुखकमलं = वदनारविन्दम् । मङ्गलैकप्रसूतिः — मङ्गलानां = कल्याणानां, एकप्रसूतिः मुख्यप्रसवित्री, अनेन शेषत्वेन सम्पादकमित्यर्थः । अभूदिति ॥ २५ ॥

वन्दे विष्णोर्मुखाब्जं मणिमकरजलत्कुण्डलोल्लासिगण्डं

चारुभून्नम्रनासं सरसिजनयनं ताम्रकम्राधरोष्ठम् ।

उन्मीलत्कुन्दवृन्दद्युतिमतिशयतश्चोल्लसन्त्या हसन्त्या

मज्जन्त्या वाऽधरोष्ठारुणिमनि रुचिरं दन्तपङ्क्त्यन्तकान्त्या ॥२६॥

वन्देति । मणिमकरचलत्कुण्डलोल्लासिगण्डं = मणिखचिते ये मकराकारे, चलत्कुण्डले चञ्चल-कर्णाभरणे, ताभ्यामुल्लासिनौ शोभनशीलौ, कपोलौ यस्मिन् तत्तथा । उन्नम्रनासं = उन्नम्रा उन्नता, नासा नासिका यस्मिन् तत्तथा तत् । 'स्याद् घ्राणं गन्धवहा घोणा नासा च नासिके'त्यमरः । सरसिजनयनं = सरसिजे इव नयने = नेत्रे यस्मिन् तत्तथा तत् । ताम्रकम्राधरोष्ठं = ताम्रवत् लोहविशेषवत् कम्पौ कमनीयौ, अधरोष्ठौ यस्मिन् तत्तथा तत् । उन्मीलत्कुन्दवृन्दद्युतिं = उन्मीलन्ति विकसन्ति, यानि कुन्दानि = कुन्दकुसुमानि, तेषां वृन्दस्य = समूहस्य, द्युतिं = कान्तिम् । अतिशयतः = अतिशयेन । हसन्त्या = उपहासं कुर्वत्या । किञ्च अधरोष्ठारुणिमनि = अधरोष्ठयोः अरुणिमनि रागे । मज्जन्त्या = अवगाहनं कुर्वत्या । अत एव उल्लसन्त्या = उच्चैः विराजमानया । दन्तपङ्क्त्यन्तकान्त्या = दन्तानां, पङ्क्तिः = श्रेणी, तस्याः अन्तकान्त्या = अग्रशोभया । रुचिरं = मनोहरम् । विष्णोः मुखाब्जं = वदनारविन्दम् । वन्दे = नमस्करोमि, स्तौमि चेति ॥ २६ ॥

आनन्दं सन्दधानो हृदिमदमदयं मन्दयन्निन्द्रियाणां

तन्वन्दान्तिं दुरन्तं दुरितदरदुहं द्रावयन् दोषराशिम् ।

कैवल्यं द्योतयन् स्वं दिवसमनुसतां दासतां दर्शयन्तो

मौकुन्दो मन्दहासो दिशतु कृतदयो वन्दितः स्वापरोक्ष्यम् ॥२७॥

आनन्दमिति । आनन्दं = सुखम् । सन्दधानः = आदधानः । हृदि = हृदये । मदं = अहङ्कारम् । अदयं = दयारहितं यथा भवति तथा । मन्दयन् = स्वल्पीकुर्वन्, विनाशयन्नित्यर्थः । इन्द्रियाणामादीनाम् । दान्तिं = निग्रहम् । तन्वन् = विस्तारयन् । दुरन्तं = अन्तरहितम् । दुरितदरदुहं – दुरितं = पापं, दरः = भयं, तौ दोग्धीति तथा । दोषराशिं = दोषसमूहम् । द्रावयन् = अपक्रमयन् । स्वं = स्वकीयम् । कैवल्यं = मोक्षम् । द्योतयन् = प्रकाशयन् । दिवसमनु = प्रतिदिवसम् । अनुः कर्मप्रवचनीयः । सतां = सज्जनानां दासतां = सेवकतां, भृत्यत्वमिति यावत् । दर्शयन् = अनुभावयन् । कृतदयः = कृता दया, निरुपाधिकपरदुःखप्रहाणेच्छा येन स तथोक्तः । मौकुन्दः = मुकुन्दसम्बन्धी । तस्येदमिति अण्प्रत्ययः । मन्दहासः = मन्दस्मितम् । वन्दितः सन् = नमस्कृतः सन् । ततश्च । नोऽस्माकम् । स्वापरोक्ष्यं = स्वस्य निजस्य, आपरोक्ष्यं प्रत्यक्षज्ञानम् । अपरोक्षज्ञानविषयत्वमित्यर्थः । दिशतु = ददातु । भक्तेषु स्वतः एवंविधानुग्रहकर्ता भगवान् अस्माकमात्मस्वरूपं दर्शयत्वित्यर्थः ॥ २७ ॥

सुव्यक्तोद्विक्तभक्तिप्रसरभरनमन्नाकिलोकावलोक-

प्रोद्यत्प्रौढानुकम्पापरवशविशदव्यञ्जितानुस्मितेन्दोः ।

निर्यन्त्रीरोधनानामुखसुखरमयूखोत्करोत्काशयमानैः

साकं पीयूषपूरैः स्रपयतु सुजनैर्मा जगज्जन्मभूमिः

॥ २८ ॥

सुव्यक्तेति । जगज्जन्मभूमिः = जगतः प्रपञ्चस्य, जन्मभूमिः = उत्पत्तिस्थानभूतो विष्णुः । सुव्यक्ताः = सुतरां व्यक्ता, स्पष्टीभूता, या उद्विक्ता = उत्कृष्टा, भक्तिः = स्नेहविशेषलक्षणा, तस्या प्रसरः प्रसरणं, उपचय इति यावत्, तस्य भरेण नमन्तः = गौरवेण नम्रीभवन्तः नमस्कुर्वन्त इति यावत्, ये नाकिलोकाः = सुरजनाः । ‘लोकस्तु भुवने जन’ इत्यभिधानम् । तेषामवलोकनेन = दर्शनेन, प्रोद्यन्ती = प्रकर्षणोदयं प्राप्नुवन्ती, प्रौढा = भक्ताभिमतसाधनक्षमा या, अनुकम्पा = निरुपाधिकपरदुःखप्रहाणेच्छेति यावत् । ‘कृपा दयाऽनुकम्पा स्यादि’त्यमरः । तथा परवशः = परतन्त्रः, परमस्वतन्त्रस्य तस्य केवलं भक्तानुकम्पाप्रयुक्तमेव पारतन्त्र्यं न तु सामर्थ्याभावप्रयुक्तमित्यर्थः । तादृशो यो विशदः = निर्मलः, व्यञ्जितः अभिव्यक्तिं प्रापितः = अनुस्मितेन्दुः, मन्दहासाख्यचन्द्रः, तस्मात् सकाशात् । निर्यतः = निर्गच्छन्तः, निर्गतः रोधः प्रतिरोधो येभ्यस्ते तथा अप्रतिहता इत्यर्थः, नानामुखाः = सर्वतोमुखाः । सुखं रान्ति = ददाति ते सुखराः । रा दान इति धातोः, आतोनुपसर्गे क इति कप्रत्ययः । सुखप्रदा इति यावत् । ये मयूखाः = किरणाः, तेषामुत्करेण = समूहेन, उत्काशयमानैः =

निष्कास्यमानैः निःसार्यमाणैरित्यर्थः । पीयूषपूरैः = अमृतसमूहैः । 'पीयूषममृतं सुधे'त्यभिधानम् । माम् । सुजनैः = सत्पुरुषैः । साकं = सह, 'साकं सत्रा समं सहे'त्यमरः । स्रपयतु = स्नानं कारयतु । कृपासिन्धुः भगवान् निजमन्दहासामृतबिन्दुमेकेन सज्जनवृन्दमानन्दयत्विति भावः ॥ २९ ॥

यस्मादास्माकमित्रादमितमहिमतो हृष्यतो रुष्यते वा

लोकाः पुष्यन्ति शुष्यन्त्यपि खलु निखिलाः साकमाकं परस्य ।

सोऽयं सोपानभूमिर्विधिभवविभवोद्भावयित्र्याः सवित्र्याः

स्रष्टृणां दृष्टियाने जयति जनिमृतेर्मोक्षहेतुः कटाक्षः ॥ २९ ॥

यस्मादिति । अमितमहिमतः = अपरिच्छिन्नसामर्थ्यवतः । आस्माकमित्रात् = अस्मदीय-मित्रात् । यस्मात् = कटाक्षात् । हृष्यतः = हर्षं गच्छन्तः । रुष्यतो वा = रोषं गच्छतो गमयतः । आकं = चतुर्मुखपर्यन्तं, 'को ब्रह्मणी'त्यभिधानम् । निखिला अपि = समस्ता अपि । लोकाः = जनाः । साकं = सहैव, एकसमयावच्छेदेनैव यथायोग्यं फलं ददातीति भावः । पुष्यन्ति = पुष्टिं वृद्धिं आयान्ति । शुष्यन्ति = शोषं = नाशं प्राप्नुवन्ति । हृष्यतः पुष्यति, रुष्यतः शुष्यन्तीति यथाक्रम-मन्वयः । खलु = प्रसिद्धौ । दृष्टियाने = दृष्टिपाते सति, कटाक्षलेशमात्रपाते सतीत्यर्थः । विधिभव-विभवोद्भावयित्र्याः = विधिश्चतुर्मुखः, भवो महादेवः, तयोः विभवं = सत्यलोकाधिपत्यकैलासाधि-पत्यादिलक्षणैश्वर्यं, उद्भावयित्र्याः = सम्पादयित्र्याः 'यं कामये तं तमुग्रं कृणोमि तं ब्रह्माणं' इति श्रुतेः । स्रष्टृणां = ब्रह्मादिजगत्सृष्टिकर्तृणाम् । सवित्र्याः = प्रसवित्र्याः, जनन्याः लक्ष्म्याः सका-शात् । परस्य = उत्तमस्य विष्णोः 'अव्यक्तात्पुरुषः पर' इति श्रुतेः, 'उत्तमः पुरुषस्त्वन्य' इति वचनाच्च । जनिमृतेः = जनसहितमरणात्, जननमरणाभ्यामिति यावत् । संसारादिति यावत् । तयोरेव संसारपदार्थत्वात् । मोक्षहेतुः = अपवर्गप्राप्तिहेतुः । सोपानभूमिः = सोपानमार्गभूतः । यद्वा स्रष्टृणां ब्रह्मादीनां सवित्र्याः = श्रीदेव्याः दृष्टियाने = कटाक्षमोक्षे सति जनियुतमृतेः सकाशात् मे हेतुभूतः = सोपानमार्गभूतः सोऽयम् । 'कटाक्षोऽपाङ्गदर्शनमि'त्यभिधानम् । जयति = उत्कृष्टो वर्तते । जिधातुराद्येऽर्थेऽकर्मक इति ध्येयम् ॥ २९ ॥

कृष्णात्मानः सुवक्रा विलुलिततिलका लोकभर्तुः परस्त्री-

वक्त्रामर्शाद्विवर्णा गुरुपितुरलका उत्तमाङ्गाश्रया नः ।

ध्याताश्चेतोविशुद्धिं विदधति तदिदं नैव चित्रं नमस्त-

चूडारत्नाय रम्यद्युतिनिकरसमापूरिताशामुखाय

॥ ३० ॥

कृष्णात्मान इति । कृष्णात्मानः = कृष्णवर्त्माः, कृष्णः = वासुदेवः आत्मा = स्वरूपं येषां ते तथा । सुवक्राः = सुतरां कुटिलाः । विलुलिततिलकाः – विलुलितं = परिमृष्टं विरलीकृतं, तिलकं यैस्ते तथा, ललाटाविलम्बिन इत्यर्थः । परस्त्रीवक्त्रामर्शात् – पराः = उत्तमाः, स्त्रियः भगवतो भोगयोग्याः, अप्सरोगणाः, तासां वक्त्रस्य = मुखस्य, आमर्शात् = सम्बन्धात्, परा = सर्वोत्तमा स्त्री = लक्ष्मीः तस्य वक्त्रस्य आमर्शात् = सम्बन्धादिति वा । विवर्णाः = विशिष्टो वर्णो येषां ते तथा । गुरुपितुः = गुरूणां = महतां, ब्रह्मादीनां, पितुः = जनकस्य । लोकभर्तुः – लोकानां = चतुर्दशभुवनानां भर्तुः = धारणपोषणादिकर्तुः स्वामिनो विष्णोः । उत्तमाङ्गाश्रयाः – उत्तमाङ्गं = शिरः आश्रयः = आधारो येषां ते तथा । अलकाः = चूर्णकुन्तलाः । ध्याताः सन्तः = स्मृतमात्राः । नः = अस्माकम् । चेतोविशुद्धिं = चेतसोऽन्तःकरणस्य विशुद्धिं = नैर्मल्यम् । विदधति = कुर्वतीति यावत् । तदिदं नैव चित्रम् । कृष्णवर्णवत्त्वादिविशेषणविशिष्टानामपि अलकानां भगवदुत्तमाङ्गाश्रितत्वात् कृष्णस्वरूपत्वाच्च, स्मृतिमात्रेण अस्मदन्तःकरणशुद्धिप्रदत्वं नैवाश्चर्यमिति भाव इत्यर्थः । रम्यद्युतिनिकरसमापूरिताशामुखाय = रम्याणां मनोहराणां, द्युतीनां = कान्तीनां निकरैः = समूहैः, समापूरितानि = सम्यक्परिपूरितानि, आशामुखानि = दिङ्मुखानि येन स तथा तस्मै । चूडारत्नाय = तस्य हरेः चूडारत्नाय = चूडामणये । नम इति । शिष्टं स्पष्टम् ॥ ३० ॥

॥ इति श्रीमद्विजयीन्द्रतीर्थविरचिता विष्णुस्तुतिटीका समाप्ता ॥

श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥

(॥ शके १५६२ विक्रमसंवत्सरे दक्षिणायने वर्षक्रतौ भाद्रपदमासे कृष्णपक्षे
तृतीयायां पुण्यतिथौ विष्णुस्तुतिटीका समाप्ता ॥)

★ ★ ★

स्वान्ते स्वान्ते वसन्त्या विहितकलिमलोपारमाया रमाया

भर्तुर्भर्तुर्गुणानां स्थिरतरतरुणश्रीधराया धराया ।

स्वोरुं स्वोरुर्गुरूणामपि मम कृतसम्पददानो दधानो

दद्यादद्याच्युतो मे सुमतिमिह सतां सम्प्रदायप्रदाय

॥ ३१ ॥

स्वान्तेति । अच्युतः = भगवान् । मे = मह्यम् । सम्प्रदायप्रदाय = तत्त्वविद्यासम्प्रदायस्य प्रदानकर्त्रे (मह्यं) । अद्य सुमतिं = सुबुद्धिम् । दद्यात् । कीदृशः – रमायाः = देव्याः । गुणानां =

परमैश्वर्यादीनाम् । भर्तुः = धारकस्य । भर्तुः = स्वस्वामिनः हरेः स्वान्ते = समीपे । स्वान्ते = चेतसि च, हृदि । वसन्त्याः । विहितकलिमलोपारमायाः – विहितः = कृतः , कलिमलोपारमः = कलिनिमित्तमलस्य दुरितादेः उपारमः = अवसानं यया तस्याः । स्वरं = स्वं = आत्मीयं ऊरुं सुन्दरश्च । आसमन्तादुरुः गुरुश्चेति । स्वत आत्मनैव उरुः न चेतःसाधनेन तस्योरुत्वमिति वा । आनीय । ‘आत्मात्मीयधनेषु स्व’ इति स्वशब्दस्योभयत्रापि वृत्तेः । दधानः = संहननादिसेवार्थे वितरन् । धरायाः = भूमिदेव्याः । स्थिरतरतरुणश्रीधरायाः = स्थिरतरां दृढतरां, तरुणश्रियं यौवनशोभां दत्ते । अद्यापि मम गुरुणां = श्रीमदाचार्याणामपि ॥ कृतसम्मोददानः = कृतं सम्मोददानं अनेनेति । स मे सुमतिं वितरत्विति ।

पूर्णप्रज्ञस्य साक्षादपि निजगुणतः श्रीमदानन्दतीर्थ-

प्रज्ञाचार्यस्य शिष्यस्तवमिति कृतवांस्तत्प्रसादावलम्बात् ।

तेन त्रैविक्रमेण प्रणिहितकरणः स्तौति यस्तं सुभक्त-

स्तस्मै स्वामी रमेशः प्रदिशतु विशदां दुष्टिमिष्टां च भक्तिम् ॥३१॥

अथ स्तोत्रकर्ता भगवान्स्तोत्रमुपसंहरन् आचार्यवर्यचूडामणिः सकलकविकुलतिलको यः परवादिवारणदुर्गवर्मस्तकविदारणकण्ठीरवो निरवद्या विद्या द्युतिता समस्ता येन सः अस्मत्परमगुरुः तत्त्वदीपिकाप्रणेता स्तोत्रावसाने स्वनामप्रख्यापनपुनःसरं फलश्रुतिं चाह पूर्णप्रज्ञस्येति । पूर्णप्रज्ञस्य = पूर्णप्रज्ञानाम्नः । ननु एतन्नामास्मिन्साङ्केतिकमाहोस्विद्येन केनापि मानेन सिद्धमिति । नेतदस्मिन्भगवति लोकवत्साङ्केतिकमात्रं किन्तु ‘दशप्रमतिं जनयन्त योषणः’, ‘दशेति सर्वमुद्दिष्टं पूर्णं स च इहोच्यते । प्रज्ञाप्रमतिरुद्दिष्टा पूर्णप्रज्ञस्ततः स्मृतः’ इत्यादि प्रमाणसिद्धमेव । प्रधानवायोरवतारात्मकस्यास्य भगवतः तदेतत् ।

ननु यदिदमेवं प्रमाणसिद्धं तत्र तथाप्यौपचारिकमेतत्, साक्षात्प्रत्ययहेतुगुणराहित्यादित्यत आह **साक्षान्निजगुणतोऽपि** । तस्य नाम्नः मुख्यभगवत्प्रवृत्तिहेतुभूतात् । गुणादपि तत्कथा पूर्णप्रज्ञा । ‘अश्रुतप्रतिभा यस्य, श्रुतिस्मृत्यविरोधिनी । विस्तृतं नृषु जातं च तं विद्याद्देवसत्तममि’ति श्रुतिसिद्धा । सा प्रत्यक्षत एवास्मिन्भगवति सर्वलोकैरनुभूयते च । अतो न केवलं नामत एव पूर्णप्रज्ञत्वं किन्तु अर्थतोऽपीत्यर्थः । श्रीमदानन्दतीर्थप्राज्ञाचार्यस्य = श्रीमदानन्दतीर्थभगवतः प्राज्ञाचार्यस्य । प्राज्ञानां = वामदेवादीनां अपि आचार्यस्य शिष्य इत्यर्थः । स्तवं कृतवान् = चकार । तत्प्रसादा-वलम्बात् – तस्य = भगवतः प्रसादाधारात् । तेन त्रैविक्रमेण = त्रिविक्रमाचार्यकृतत्वात् । यः

प्रणिहितकरणः – तस्मिन्भगवति प्रणिहितानि प्रकर्षेणाहितानि करणानि मनआदीन्द्रियाणि अनेनेति सुभक्तः तं भगवन्तं स्तौति । तस्मै भक्ताय स्वामी रमेशः श्रीपतिः विशदां दृष्टिं, विद्यां क्रमेणामलां अपरोक्षदृष्टिं च, इष्टां मुक्तिं च प्रदिशति = ददाति ॥ ३२ ॥

॥ इति श्रीरामाचार्यकृतविष्णुस्तुतिव्याख्यानसुरूपामृतपद्धतेरुद्धता
अन्तिमश्लोकद्वयस्य व्याख्या समाप्ता ॥

॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥



॥ श्रीः ॥

॥ श्रीमन्मूलरामो विजयते ॥

श्रीविजयीन्द्रभिक्षुविरचिता

न्यायामृतोदाहृतजैमिनीयन्यायमाला

॥ श्री वेदव्यासाय नमः ॥

श्रीविजयीन्द्रभिक्षुविरचिता

न्यायामृतोदाहृतजैमिनीयन्यायमाला

न्यायामृतोदाहृतजैमिनीयन्यायान् पृथग् व्याकुरुते सहाङ्गैः ।

न्यायाध्वगः श्रीविजयीन्द्रभिक्षुः न्यायाध्वनीहाल्पधियां प्रवृत्त्यै ॥

1. उच्चैस्त्वादीनां वेदधर्मताधिकरणम् – III-3-1

तृतीयाध्याये तृतीयपादे चिन्तितम्— ‘श्रुतेः जाताधिकारः स्यात्’ (III 3-1-1)* इत्यत्र ज्योतिष्टोमे ^१‘प्रजापतिरकामयत प्रजाः सृजेयेति । स तपोऽतप्यत । तस्मात्तेषां त्रयो देवा

अस्मिन् ग्रन्थे निरूपितानां जैमिनीयाधिकरणानां पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः सुलभतया अवगाहनाय जैमिनीयन्यायमालातः पूर्वपक्षसिद्धान्तसङ्ग्रहश्लोकाः अत्र टिप्पणीरूपेण प्रदत्ताः । शास्त्रदीपिकागत-सङ्ग्रहश्लोकाः अपि तत्र तत्र निर्दिष्टाः ।

1. पूर्वपक्षः—

- (i) कर्तव्यमुच्चैः सामग्र्यामुपांशु यजुषेत्यमी ।
मन्त्राणामथ वेदानां धर्मा मन्त्रगताः यतः ।
विध्युद्देशे मन्त्रवाचिशब्दाः प्रोक्ता ऋगादयः ॥

सिद्धान्तः—

ऋग्वेदोऽग्रेः समुत्पन्न इत्युपक्रमवेदगीः ।
असञ्जातविरोधातः तद्वशादुपसंहृतेः ।
नयने सति वाक्येन धर्माणां वेदगामिता । (जै.न्या.मा.)

* (III 3-1-1) अध्याय-पाद-अधिकरण-सूत्रसङ्ख्याः ।

१. प्रजापतिर्वा इदमेक आसीत् इति भाष्ये ।

असृज्यन्त । अग्निर्वायुरादित्यः । ते तपोऽतप्यन्त । तेभ्यः तेपानेभ्यः त्रयो वेदा असृज्यन्त । अग्नेः ऋग्वेदः वायुना यजुर्वेदः आदित्यात् सामवेदः' इत्येवमुपक्रम्य तदुपसंहारे श्रूयते 'उच्चैः ऋचा क्रियते उच्चैः साम्ना उपांशु यजुषा' इति । तत्र सन्देहः । किमुच्चैष्वादयः ऋगादिधर्माः उत ऋग्वेदादिधर्माः इति । तत्र उपसंहारगतेषु विध्युद्देशेषु ऋगादिश्रवणात् उपक्रमगतार्थवादे ऋग्वेदादिशब्दसत्त्वेऽपि अर्थवादस्य विधिरोषतया गुणप्रधानविरोधे प्रधानस्य विध्युद्देशस्यानुसरणीयत्वात् ऋगादिधर्माः उच्चैष्वादयः । एवंच यजुर्वेदादिगतेष्वपि ऋगादिषु उच्चैष्वादयः कर्तव्याः इति पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— लब्धात्मनः प्रधानस्य गुणाद् बलीयस्त्वम् । न चेह विध्युद्देशानां ऋगादिविषयतया लब्धात्मता । उपक्रमे वेदसङ्कीर्तनेन वेदानां किञ्चिद् विधास्यते इति प्रथममेव विधास्यमानस्य वेदधर्मत्वावगत्या तदेकवाक्यतया पश्चादुपनतोपसंहारस्य तद्विरुद्धार्थबोधकत्वासम्भवात् । तस्मात् प्रथममुपक्रमेण कस्मिंश्चिदर्थे बोधिते तदेकवाक्यतया आपन्नः उपसंहारः तदाकाङ्क्षानुसारेण बलात् लक्षणां प्रतिपद्यते इति ऋगादिशब्दस्य ऋग्वेदादिलक्षकत्वेन वेदधर्माः उच्चैष्वादयः इति ।

(ii) पूर्वपक्षः—

गुणत्वादनुवादत्वादर्थवादस्य लक्षणा ।
मुख्यस्यापि प्रधानत्वादप्राप्तविषयत्वतः ।
विध्युद्देशो जघन्योऽपि स्वार्थहानिं न गच्छति ॥

सिद्धान्तः—

लब्धात्मनः प्रधानस्य बलीयस्त्वं गुणाद् भवेत् ।
विध्युद्देशस्त्वलब्धात्मा लब्धात्मानं न बाधते । (शा.दी.)

(iii) ऋगादिधर्माः— मन्त्रधर्माः, ऋचा मन्त्रेण उच्चैरिति ।

वेदधर्माः— ऋग्वेदेन उच्चैरिति ।

उपक्रमे वेदशब्दश्रवणात् उपसंहारे ऋगादिमन्त्रशब्दश्रवणात् ।

2. श्रुतेः लिङ्गापेक्षया प्राबल्याधिकरणम् – III-3-7

तृतीयाध्याये तृतीयपादे चिन्तितम्— श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात् । (III 3-7-14) इति बलाबलाधिकरणसूत्रम् । तत्र श्रुतिलिङ्गविरोधे इदमुदाहरणम्— अग्निचयने श्रूयते 'ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठत' इति । तत्र किं ऐन्द्रया ऋचा इन्द्रस्य उपस्थानं कर्तव्यमुत गार्हपत्याग्नेरिति संशये अशक्यार्थे वस्तुनः केनापि विनियोक्तु-मशक्यत्वात् ऐन्द्रया इति श्रुत्या ऐन्द्री शक्य एव विनियोक्तव्या । तस्याश्च शक्तिः इन्द्र-प्रकाशन एवेति तस्यैवोपस्थानं कर्तव्यम् । गार्हपत्यशब्दस्तु यज्ञसाधनत्वसाधर्म्यादिना इन्द्रे वर्तयितव्यः इति पूर्वः पक्षः ।

यत्र वस्तुनः सर्वथा न सामर्थ्यं तत्रैव विनियोगो न सम्भवति । अस्ति तु गार्हपत्ये गौणं तत् । अवश्यं मन्त्रे इन्द्रशब्दस्य ब्राह्मणे गार्हपत्यशब्दस्य वा कस्यचिदमुख्यार्थत्वं कल्पनीयम् । तच्च प्राप्तार्थं मन्त्र एव युक्तम् । विधौ लक्षणायाः अन्यायत्वात् । न च विध्यनुसारेण लक्षणया गार्हपत्योपस्थाने विनियोगेऽपि इन्द्रप्रकाशनरूपया मुख्यवृत्त्या लिङ्गात्मकया इन्द्रोपस्थाने विनियोगोऽस्तु इति वाच्यम् । प्रत्यक्षश्रुत्या शीघ्रं विनियुक्ते मन्त्रे तावतैव मन्त्राप्तानस्य चरितार्थतया लैङ्गिकविनियोगकल्पनानिमित्ताभावात् ।

तस्मात् गार्हपत्यस्योपस्थानं कर्तव्यम् ।

2. पूर्वपक्षः—

यद्वा सामर्थ्यरूपत्वात् लिङ्गं स्यात् प्रबलं श्रुतेः ।

वस्तुशक्त्यनुसारी हि सर्वः शब्दः प्रवर्तते ॥

सिद्धान्तः—

- (i) अत्राभिधीयते सत्यं यद्यत्यन्तमशक्यता ।
गार्हपत्ये तु सामर्थ्यं गौणं मन्त्रस्य विद्यते ।
गुणाद्वाप्यभिधानं स्यादित्यत्रैतद्धि साधितम् ॥
- (ii) यावदेव हि मन्त्रार्थो मन्त्रेण प्रतिपाद्यते ।
तावदेव श्रुतिर्मन्त्रं गार्हपत्यर्थतां नयेत् ।
तेन शीघ्रप्रवर्तिन्या श्रुत्या लिङ्गस्य बाधनम् ॥ (शा.दी.)

3. वर्त्महोमादिभिः आहवनीयस्य बाधाधिकरणम्

X-8-8

दशमेऽध्याये अष्टमपादे चिन्तितम्—

अविशेषेण यत् शास्त्रमन्यायत्वात् विकल्पस्य तत् सन्दिग्धमाराद् विशेषशिष्टं स्यात् (X-8-8-16) 'यदाहवनीये जुहोति' इति होमसामान्ये अधिकरणत्वेन विहितस्य आहवनीयस्य 'गार्हपत्ये पत्नीसंयाजान् जुहोति' इत्यादिना होमविशेषेषु अधिकरणत्वेन विहितैः गार्हपत्यादिभिः विकल्पो बाधो वेति सन्देहे सामान्यविशेषशास्त्रयोः द्वयोरपि प्रत्यक्षत्वेन क्लृप्तया श्रौतलैङ्गिकविनियोगवत् क्लृप्तकल्पनाभावेन बलाबलानवधारणात् विकल्पः इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु—

क्लृप्तत्वेऽपि सामान्यविशेषशास्त्रयोः । विशेषशास्त्रतः पत्नीसंया-जादिहोमविशेषे गार्हपत्यादेः श्रुत्यैव प्राप्तिः । सामान्यशास्त्रतस्तु आहवनीयादेः होम-सामान्यविधानात् श्रुतहोमसामान्यमुखेन तद्विशेषलक्षणया तत्राहवनीयस्य प्राप्तिरित्येव सन्निकर्षसद्भावात् विशेषविहितैः गार्हपत्यादिभिः सामान्यविहितस्य बाध एव ।

3. पूर्वपक्षः—

सामान्यस्यापि लब्धत्वात् प्रत्यक्षेण विशेषवत् ।
नास्ति लिङ्गादिवद्बाधः नापि बाधोऽतिदेशवत् ॥
अतः तुल्यबलत्वात् विकल्पः ।

सिद्धान्तः—

प्राप्तिः सामान्यशिष्टस्य विशेषे लक्षणावशात् ।
श्रुत्या विशेषे शिष्टस्य तस्मादस्ति बलाबलम् ॥ (शा.दी.)

4. अग्निष्टोमे उपांशुत्वस्य प्राचीनपदार्थप्रयुक्तत्वाधिकरणम्

IX-1-6

नवमे अध्याये प्रथमपादे चिन्तितम्— 'देशसम्बद्धमुपांशुत्वं तेषां स्यात् श्रुति-निर्देशात् तस्य च तत्र भावात्' (IX 1-6-20) ज्योतिष्टोमे श्रूयते 'त्सरा वा एषा यज्ञस्य तस्मात् यत्किञ्चित् प्राचीनमग्नीषोमीयात् तेन उपांशु चरन्ती'ति । तत्र सन्देहः— यज्ञस्य यो अग्नीषोमीयात् प्राग्भागः तद्धर्मः उपांशुत्वं उत अग्नीषोमीयात् पशोः ये प्राग्भागवर्तिनः पदार्थाः तद्धर्मः इति । तत्र प्राचीनशब्दस्य दिक्शब्दतया यज्ञप्राग्भागे मुख्यवृत्तेः तत्रत्येषु पदार्थेषु लक्षणावृत्तेः मुख्यवृत्त्या प्रथमोपस्थितस्य प्राग्भागस्यातिक्रमे कारणाभावात् तद्धर्म एव उपांशुत्वमिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— प्राग्भावधर्मत्वे तस्य एकत्वात् यत् प्राचीनमग्नीषोमीयादित्येतावदेव वक्तव्यं स्यात् । यत्किञ्चिदित्यनेकव्यक्तिवचनशब्दानुपपत्तेः । तदनुरोधेन अग्नीषोमीय-प्राग्भागवर्तिनां पदार्थानां धर्मः उपांशुत्वम् ।

एवञ्च यद्यपि यत्किञ्चिदित्यनेकव्यक्तिवाचिना शब्देन प्राग्भागवर्तिनः सर्वे पदार्थाः दीक्षणीयादयः तत्तत्प्रातिस्विकरूपेण उपस्थापयितुं युक्ताः तथापि यावत्या वाचा कामयीत तावत्या दीक्षणीयायाम् अनुब्रूयादित्यादिधर्मान्तरविधानात् निरवकाशत्वात् सावकाश-यत्किञ्चिदित्येतद् दीक्षणीयादिव्यतिरिक्तपरं कल्पनीयमिति ।

अत्र उपांशुत्वस्य प्राग्भागधर्मत्वमिति पूर्वपक्षे ज्योतिष्टोमविकृतिषु प्राग्भागारम्भके अप्राकृतपदार्थेऽपि उपांशुत्वं स्यात् । प्राग्भागवर्तिज्योतिष्टोमादिकतत्तत्पदार्थधर्मत्वमिति सिद्धान्ते विकृतिषु तावत्स्वेव उपांशुत्वं स्यात् न अप्राकृतपदार्थे इति फलभेदो द्रष्टव्यः ।

-
4. एतदधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तौ शाबरभाष्यानुसारेण शास्त्रदीपिकायाः प्रथमवर्णकानुसारेण च निरूपितौ । अतः जैमिनीयन्यायमालायाः सङ्ग्रहश्लोकौ नात्र प्रदत्तौ ।

5. प्रधानानां धर्मविरोधे बहूनां धर्मानुष्ठानाधिकरणम्

XII-2-8

द्वादशे द्वितीयपादे चिन्तितम्— 'विप्रतिषिद्धधर्माणां समवाये भूयसां स्यात् सधर्मत्वम्' (XII-2-8-22) पञ्चदशरात्रे सत्रे प्रथममहः अग्निष्टुत् नामकम् । तत्र नामाति-देशेन एकाहाग्निष्टुद् धर्मभूता आग्नेयी सुब्रह्मण्या प्राप्नोति । इतरेषु तु अहस्सु यथाप्रकृति ऐन्द्री । तत्र उपसदिवसेषु का आहूतव्येति संशये मुख्यश्रुत्यनुग्रहार्थमाग्नेयीति पूर्वः पक्षः । प्रयोगवचनस्य भूयोवैगुण्यासहिष्णुत्वाद् द्वितीयादिबहुश्रुत्यनुग्रहार्थमैन्द्री सुब्रह्मण्या आहूतव्येति सिद्धान्तः ।

5. पूर्वपक्षः—

या पञ्चदशरात्रस्य सुब्रह्मण्याद्यकालगा ।
आग्नेयी स्यात् किमैन्द्री वा प्रथमाहानुगुण्यतः ।
आग्नेयी प्रथमं चाहो विरोधानुदयाद् बली ॥

सिद्धान्तः—

न बह्वनुग्रहादैन्द्री कुलार्थत्यागनीतितः । (जै.न्या.मा.)

6. श्रुतिप्राबल्याधिकरणम् I-3-2

प्रमाणलक्षणे स्मृतिपादे चिन्तितम्— ‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्’ (I-3-2-3) ज्योतिष्टोमे श्रूयते ‘औदुम्बरीं स्पृष्ट्वा उद्गायेदि’ति । अनया श्रुत्या उदुम्बरमयीं यज्ञस्थूणां स्पृष्ट्वा उद्गात्रा गानं कर्तव्यमिति विहितम् । स्मृतिकारास्तु तत्संस्पर्शविरुद्धं तस्याः कात्स्न्येन वाससा वेष्टनं स्मरन्ति “औदुम्बरी सर्वा वेष्टयितव्या” इति । तस्मात् स्मरणं प्रमाणमप्रमाणं वेति संशये स्मृत्यधिकरणे स्मृतीनां मूलश्रुत्यनुमापकतया श्रुतिमूलकत्वेन प्रामाण्यसमर्थनात् इयं श्रुतिः मूलश्रुतिमनुमापयन्ती प्रमाणमिति पूर्वः पक्षः ।

स्पर्शनसर्ववेष्टनयोः विरुद्धतया तत्कर्तव्यताबोधकयोरपि औष्ण्यशैत्यवद् विरुद्धत्वाद् बहौ औष्ण्यप्रत्यक्षेण शैत्यानुमानस्येव स्पर्शनश्रुतिप्रत्यक्षेण सर्ववेष्टनश्रुत्यनुमानस्य बाधात् मूलश्रुत्यभावेन अप्रमाणमिति सिद्धान्तः ।

6. पूर्वपक्षः—

औदुम्बरी वेष्टनीया सर्वेत्येषा स्मृतिर्मितिः ।
अमितिर्वेति सन्देहे मितिः स्यादष्टकादिवत् ॥

सिद्धान्तः—

औदुम्बरीं स्पृशन् गायेदिति प्रत्यक्षवेदतः ।
विरोधात् मूलवेदस्यानुमानादमानता ॥ (जै.न्या.मा.)

7. शरमयबर्हिषा कौशबर्हिर्बाधाधिकरणम्

X-4-2

दशमे अध्याये चतुर्थे पादे चिन्तितम्— ‘चोदनालिङ्गसंयोगे तद्विकारः प्रतीयेत प्रकृति-सन्निधानात्’ (X-4-2-2) सोमारौद्रचरौ श्रूयते शरमयं बर्हिर्भवतीति तत्र किं दर्शपूर्ण-मासिकाः कुशाः न निवर्तन्ते निवर्तन्ते वा इति सन्देहे शराणां कुशानां च उपदेशातिदेश-रूपप्रमाणद्वयावगतत्वात् समुच्चयः इति पूर्वः पक्षः ।

बर्हिःशब्दलक्षिते बर्हिःकार्ये शराणां विधायकस्य वचनस्य प्रत्यक्षत्वात् तैरेव कृतस्वकार्याणां कुशानां प्रापकस्य कुशसाधारणशब्दस्यातिदेशवाक्यस्य कल्पनं न प्रवर्तते । किन्तु कुशव्यतिरिक्ताङ्गप्रापकस्यैव तस्यानुमानमिति प्रापकाभावात् कुशा निवर्तन्ते इति सिद्धान्तः ।

7. पूर्वपक्षः—

समुच्चयं शरमयं कौशेनोतास्य बाधकम् । प्राचुर्यस्य विधेराद्यः ।

सिद्धान्तः— मैवं प्रतिपदोक्तितः । (जै.न्या.मा.)

जैमिनीयन्यायमालानुसारेण द्वितीये अधिकरणे इदं प्रथमवर्णकम् । शास्त्रदीपिकानुसारेण तु प्रथमाधिकरण एव वर्णकान्तरम् ।

8. अर्थवादाधिकरणम् I-2-1

अर्थवादाधिकरणे 'शास्त्रदृष्टविरोधाच्च' (I-2-1-2) इति पूर्वपक्षसूत्रे 'तस्माद् धूम एवाग्नेर्दिवा ददृशे नार्चिः । तस्मादर्चिरेवाग्नेः नक्तं ददृशे न धूमः' इत्यर्थवादयोः दिवाप्यर्चिदर्शनात् नक्तमपि धूमदर्शनात् दृष्टविरोधेन आनर्थक्ये उक्ते 'गुणवादस्तु' (I-2-1-10) इति सिद्धान्तसूत्रेण दिवा नक्तं च अर्चिर्धूमयोः अदर्शनशब्दः गौण इति दृष्टविरोधः समाहितः । गौणतानिमित्तं च दूरभूयस्त्वादिति (I-2-1-12) सूत्रेणोक्तम् । यथा दिवा धूमः दूरस्थैः भूम्ना दृश्यते न तथा अर्चिः । रात्रौ च अर्चिः दूरस्थैः भूम्ना दृश्यते न तथा धूमः । एवञ्च न दृश्यते इत्यत्र दर्शनमात्रवाचिना दृशिना भूम्ना विशिष्टदर्शने लक्षिते तदभावः तयोः बोध्यते इति ।

9. मन्त्रलिङ्गाधिकरणम् (I-2-4)

तथा मन्त्राधिकरणे 'अर्थविप्रतिषेधात्' (I-2-4-36) इति पूर्वपक्षसूत्रेण एकस्य आदित्यादेः परस्परभिन्नद्युगगनाद्यनेकात्मकत्वविरोधेन 'अदितिर्द्यौरदितिरन्तरिक्षमदिति-माता स पिता स पुत्र' इति मन्त्रस्यार्थविवक्षायां दूषितायां 'गुणादवि(वि)प्रतिषेधः स्यात्' (I-2-4-47) इति सिद्धान्तसूत्रेण अदितेः द्युकार्यकरणत्वादिना 'त्वमेव माता च पिता त्वमेव' इत्यादौ मात्रादिशब्दानामिव द्युशब्दादीनां गौणत्वमाश्रित्य विरोधः परिहृतः ।

8. अस्मिन्नधिकरणे जैमिनीयन्यायमालायां 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्यर्थवादवाक्यमवलम्ब्य पूर्वोत्तर-पक्षौ निरूपितौ । अतः तत्र विद्यमानपूर्वपक्षसिद्धान्तसङ्ग्रहश्लोकौ नात्र प्रदत्तौ । 'तस्माद् धूम एवाग्नेर्दिवा ददृशे' इत्याद्यर्थवादवाक्यं तु शाबरभाष्ये तन्त्रवार्तिके च विचारितम् । तच्च अत्र श्रीविजयीन्द्रपूज्यपादैः सङ्गृह्य निरूपितम् ।

9. अस्मिन्नधिकरणे जैमिनीयन्यायमालायां 'उरु पृथस्व' इति मन्त्रमुदाहृत्य पूर्वोत्तरपक्षौ निरूपितौ । अतः तयोः सङ्ग्रहश्लोकौ नात्र प्रदत्तौ ।

'अदितिः द्यौः अदितिरन्तरिक्षमिति' मन्त्रः शाबरभाष्ये वार्तिके च विचारितः । स च विचारः श्रीविजयीन्द्रपूज्यपादैः अत्र सङ्गृह्य निरूपितः ।

10. यजमानशब्दस्य प्रस्तरादिस्तुत्यर्थत्वाधिकरणम्

I-4-13...18

प्रमाणलक्षणे नामधेयपादे तत्सिद्धिजातिसारूप्यप्रशंसाभूमलिङ्गसमवायादिति सूत्रेण (I-4-13.... 16, 23...28) यजमानः प्रस्तरः, अग्निर्वै ब्राह्मणः, आदित्यो यूपः अपशवो वा अन्ये गो अश्वेभ्यः, इति श्रुतिषु प्रस्तरस्य यज्ञसाधनभूतदर्भमुष्टिविशेषस्य यजमानत्वं, ब्राह्मणस्य अग्नित्वं, यूपस्य आदित्यत्वं, गवाश्वव्यतिरिक्तानामजादीनामपशुत्वं प्रत्यक्षविरुद्धमिति तत्परिहाराय प्रस्तरादिषु यजमानादिशब्दाः गौणाः इति तेषां प्रवृत्तिनिमित्तभूतगुणाः प्रदर्शिताः । तत्र यजमानशब्दस्य प्रस्तरे प्रवृत्तौ तत्सिद्धिः तत्कार्यकरत्वं गुणः । उभयोरपि यज्ञसाधनत्वेन एककार्यकरत्वात् । ब्राह्मणे अग्निशब्दस्य प्रवृत्तौ जातिर्जन्म एकप्रभवत्वं गुणः । 'ब्राह्मणोऽस्य

10. पूर्वपक्षः—

यजमानः प्रस्तरोऽत्र गुणो वा नाम वा स्तुतिः ।

सिद्धान्तः—

यागसाधकताद्वारा विधेयप्रस्तरस्तुतिः ॥

आग्नेयो ब्राह्मणोऽत्रापि पूर्ववत् सर्वनिर्णयः ।

द्वारं तु मुखजन्यत्वमाग्नेयत्वेन संस्तवे ॥

आदित्यो यूप इत्यत्र स्तुतिरादित्यशब्दतः ।

द्वारं चाक्षुषसारूप्यं घृताक्ते तैजसेऽस्तु तत् ॥

पशवोऽन्ये गवाश्वेभ्योऽपशवो वा इति श्रुतम् ।

पशवोऽपशुशब्देन प्राशस्त्याभावसाम्यतः ॥

लक्ष्यास्तत्र निमित्तं तु प्रशंसैव गवाश्वयोः ॥ (जै. न्या. मा.)

(i) शास्त्रदीपिकायां तत्सिद्धिजातिसारूप्येत्यादिसूत्रम् 'तत्सिद्धिः, जातिः' इत्यादि विभागेन अधिकरणषट्कतया निरूपितम् ।

(ii) जैमिनीयन्यायामालायां तद्विस्तरेऽपि च इत्थमेव निरूपितम् ।

शाबरभाष्ये तु षण्णामेषां सूत्राणां तत्सिद्धिपेटिका इति पेटिका कृता ।

श्रीविजयजीन्द्रपूज्यपादैः षट्सूत्राणामपि सारः सङ्गृह्य अत्र निरूपितः ।

मुखमासीत्', 'मुखादिन्द्रश्चाग्निश्च' इति एतयोः मुख-जत्वश्रवणात् । यूप्ते आदित्यशब्दप्रवृत्तौ ऊर्ध्वत्वमाज्याञ्जननिमित्तमौज्वल्यं (इति) गुणः । तदेव सारूप्यमित्युक्तम् । सूत्रे यद्यपि तत्सिद्ध्यादिकमपि सारूप्यमेव तथापीदं चाक्षुर्ग्राह्यं सारूप्यमिति विशेषात् तथोक्तम् । अपशुशब्दस्य अजादिषु प्रवृत्तौ प्रशंसा निमित्तम् । पशुशब्देन गवाश्वगतेन उपकारातिशयेन प्रशस्तत्वे लक्षिते नञा तदभावः पश्वन्तरेषु बोध्यते इति । भूमलिङ्गसमवायोदाहरणं तु प्रकृतानुपयोगान्न लिख्यते ।

11. वाजपेयादिशब्दानां यागनामधेयताधिकरणम् (I-4-6)

प्रमाणलक्षणे नामधेयपादे चिन्तितम्— नामधेये गुणश्रुतेः स्याद् विधानमिति चेत् (I-4-6-6) 'वाजपेयेन स्वराज्यकामो यजेत' इत्यत्र वाजपेयशब्दः गुणविधिर्नामधेयं वेति संशये वाजम् अन्नम् यत् पेयं तत् वाजपेयमिति योगोपस्थापितयवाग्वादिगुणविधिः न तु यागनामधेयं नातिप्रयोजनत्वादिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— गुणविधिवादिना वाजपेयवता यागेन फलं भावयेदिति द्रव्यविशिष्टस्य यजेः फलभावनायां करणत्वेन विधिमुपगम्य वाजपेयशब्दस्य यजिना सामानाधिकरण्येन अन्वयाङ्गीकारे तन्निर्वाहाय तस्य मत्वर्थलक्षणाप्रसङ्गात् ।

11. पूर्वपक्षः—

यजेत वाजपेयेन स्वराज्यार्थित्यसौ गुणः ।
नाम वा, गुणता तन्त्रयोगात् गुणफलद्वये ।
साधारणयजेः कर्मकरणत्वेन तन्त्रता ॥

सिद्धान्तः—

त्रिकद्वयं विरुद्धं स्यात् तन्त्रतायां फलं प्रति ।
उपादेयविधेयत्वगुणत्वाख्यं त्रिकं यजेः ॥
उद्देश्यानुक्तिमुख्यत्वत्रिकं तस्य गुणं प्रति ।
त्यक्त्वा तन्त्रं तदावृत्तौ वाक्यं भिद्येत तेन सः ।
वाजपेयेति शब्दोऽपि कर्मनामाग्निहोत्रवत् ॥ (जै.न्या.मा.)

वाजपेयेन यागं भावयेत् यागेन स्वाराज्यमिति यागकर्मिकायां भावनायां द्रव्यस्य करणत्वेन फलकर्मिकायां यागस्य करणत्वेन च विधिमुपगम्य तस्यैव वैयधिकरणाङ्गीकारे भावनायां द्रव्यस्य करणतया अन्वयाय यागस्य कर्मत्वेन फलस्य कर्मतया अन्वयाय तस्य करणत्वेन च प्रत्येतद्व्यत्वात् । तथा प्रत्यययोश्च क्रमिकत्वे यजेः आवृत्तिलक्षणवाक्यभेदप्रसङ्गात् । एकस्यैव यजेः युगपदनुपपन्नपरस्परविरुद्धकर्मत्वकरणत्वरूपद्वयोपस्थापकत्वात्मकवैरूप्यस्य यागे कर्मत्वानुबन्धिप्रधानत्वानुवाद्यत्वोद्देश्यत्वकरणत्वानुबन्धिगुणत्वविधेयत्वोपादेयत्वरूपविरुद्ध-त्रिकद्वयस्य च प्रसङ्गात् गुणविधानानुपपत्तेः कर्मनामधेयं वाजपेयपदम् ।

एवञ्च सोमेन यजेत इत्यत्रापि वैयधिकरण्येन गुणविधिस्वीकारे सोमेन यागं कुर्यात् यागेन समीहितमिति विरुद्धो त्रिकद्वयापत्तेः सामानाधिकरण्ये वक्तव्ये नामतया यागसामानाधिकरण्यं लतारूपे अर्थान्तरे रूढस्य तस्य शक्त्यन्तरकल्पनापत्तेः । अतः ततो वरं लक्षणेति मत्वर्थलक्षणया गुणविधित्वेन सामानाधिकरण्यम् । मत्वर्थलक्षणाया अप्यभावे सोमलतायागक्रियायाश्च भेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वेन सामानाधिकरण्यस्य तेन बाधप्रसङ्गात् ।

12. आनुपूर्वेणापच्छेदे उत्तरापच्छेदनिमित्त- प्रायश्चित्तानुष्ठानाधिकरणम्

VI-5-19

षष्ठे पञ्चमपादे एकोनविंशाधिकरणे चिन्तितम्— पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत् (VI-5-19-54) 'अध्वर्युं प्रस्तोतान्वारभते प्रस्तोतारमुद्राता उद्रातारं प्रतिहर्ता' इत्यादिश्रुत्या विहितस्य बर्हिष्पवमानं प्रसर्पतां प्रस्तोत्रादीनामध्वर्व्याद्यन्वारम्भस्य विच्छेदे प्रायश्चित्त-विशेषाः श्रूयन्ते । यदि बर्हिष्पवमानं प्रसर्पतां प्रस्तोता अपच्छिद्यात् ब्रह्मणे वरं दद्यात् । यदि प्रतिहर्ता सर्ववेदसम् । तथा यद्युद्राता अपच्छिद्याददक्षिणं यज्ञमिष्ट्वा तेन पुनर्यजेत । तत्र तद्व्यात् यत् पूर्वस्मिन् दास्यन् स्यादिति ।

तत्र तु क्रमेण उद्रातृप्रतिहर्त्रापच्छेदे किं पूर्वनिमित्तमदक्षिणं कर्तव्यमुत उत्तरनिमित्तं सर्वदक्षिणं प्रायश्चित्तमिति संशये उपक्रमाधिकरणन्यायेन असञ्जातविरोधितया बलीयस्त्वात् पूर्वनिमित्तकं कर्तव्यमिति पूर्वः पक्षः ।

उपसंहारस्य प्रथमप्रवृत्तोपक्रमैकवाक्यतया आपाततः तदाकाङ्क्षितार्थसमर्पणनियमेन तद्विरुद्धार्थविषयतया लब्धात्मतैव नास्तीत्युक्तमुपक्रमाधिकरणे पूर्वप्राबल्यम् । इह तु परस्परनिरपेक्षशास्त्रद्वयाधीनकर्तव्यताज्ञानयोः आद्येन द्वितीयस्योत्पत्तिप्रतिबन्धासम्भवात् उत्पाद्यमानस्य च तस्य नानुपमृद्य पूर्व तद्विरोध्युत्पत्तुमर्हतीति पूर्वोपमर्दनोपपत्तेः परप्राबल्यं न्याय्यमिति परनिमित्तं कर्तव्यमिति सिद्धम् ॥

12. पूर्वपक्षः—

अपच्छेदक्रमे पूर्व प्रबलः स्यादथोत्तरः ।

असञ्जातविरोधेन पूर्वोत्तरबाधनम् ॥

सिद्धान्तः—

निरपेक्षोत्तरज्ञानं जायते पूर्वबाधया ।

न बाधकान्तरं तस्य तेन प्रबलमुत्तरम् ॥ (जै.न्या.मा.)

13. उद्गातुः अपच्छेदेऽपि सर्वस्वदक्षिणादानाधिकरणम्

VI-5-20

‘यद्युद्गाता जघन्यः स्यात् पुनर्यज्ञे सर्ववेतसं दद्यात् यथेतरस्मिन्’ (VI-5-55) तत्रैव यद्युद्गात्रपच्छेदः परो भवति तदा तन्निमित्तके पुनर्यज्ञे किं क्रतुसङ्कल्पकाले यद्विदित्सितं द्वादशशतं देयमुत प्रतिहर्त्रपच्छेदे यद्विदित्सितं सर्वस्वमिति संशये पूर्वस्मिन् दास्यन्नित्यनेन यन्नित्यवत् क्रतुस्वभावतो देयं तदेव प्रतीयते नत्वागन्तुकमिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— प्रथमं यद् द्वादशशतं दास्यन्नासीत् तत्परेण सर्ववेदसेन बाधितमेव । न च तदपि ततः परेण अदाक्षिण्येन बाधितमिति वाच्यम् । तस्य अबाधेनैव प्रयोगान्तरे निक्षेपोपपत्तेः तस्मात् तत्र सर्वस्वं देयमिति सिद्धान्तः ।

13. पूर्वपक्षः—

उद्गातुः पश्चिमच्छेदे पुनर्यागस्य दक्षिणा ।
शतं द्वादशयुक्तं स्यात् यदि वा सर्ववेदसम् ॥
तद्दद्यात् यत् पुरा दित्सुरित्युक्तेः शतदक्षिणा ॥

सिद्धान्तः—

प्रतिहर्तुः पुराच्छेदात् सर्ववेदसबाधितम् ।
शतदानं, पूर्वयागे सर्ववेदसदित्सुता ॥
प्राप्ता, इत्यूर्ध्वं प्रयोगे तद्वातव्यं सर्ववेदसम् ॥ (जै.न्या.मा.)

14. यौगपद्ये अदाक्षिण्यसर्वस्वदाक्षिण्यविकल्पाधिकरणम्

VI-5-18

‘तत्र विप्रतिषेधात् विकल्पः स्यात्’ (VI-5-18-51) उद्गातृप्रतिहर्त्रोः युगपदपच्छेदे किं नैमित्तिकद्वयं समुच्चीयते उत विकल्प्यते इति संशये विकल्पस्याष्टदोषदुष्टत्वात् पुनर्यजेत इति प्रयोगद्वयसद्भावेन पूर्वस्मिन् अदाक्षिण्यत्वमुत्तरस्मिन् सर्ववेदसमिति उभयसम्भवाच्च समुच्चीयते इति पूर्वः पक्षः ।

यत्र प्रयोगे निमित्तं जातं तस्यैवाङ्गं नैमित्तिकं न प्रयोगान्तरक्रियमाणनिमित्तवतः साद्रुण्यावहमित्येकस्मिन्नेव प्रयोगद्वयमापतितं विरोधात् समुच्चेतुमशक्यं सत् विकल्प्यते इति सिद्धान्तः ।

14. पूर्वपक्षः—

समुच्चयो विकल्पो वा प्रायश्चित्तद्वयेऽग्रिमः ।
अदाक्षिण्यत्वं पूर्वस्मिन् प्रयोगेऽन्यत्तु पश्चिमे ॥

सिद्धान्तः—

प्रयोगे पश्चिमे नास्ति निमित्तं तेन तद्वयम् ।
प्राप्तमेकप्रयोगेऽतो विरुद्धत्वाद् विकल्प्यते ॥ (जै.न्या.मा.)

15. पदार्थप्राबल्याधिकरणम् I-3-4

प्रमाणलक्षणे स्मृतिपादे चिन्तितम्— ‘शिष्टाकोपेऽविरुद्धमिति चेन्न शास्त्रपरिमाणत्वात् (I-3-4-5-6) ‘क्षुत आचमेत्’ इत्यादि स्मरणम् । ‘वेदं कृत्वा वेदिं कुर्यात्’ इत्यादि-श्रुतिप्रतिपन्नदार्शिकपौर्णमासिकादिपदार्थक्रमविरुद्धं प्रमाणमप्रमाणं वेति संशये श्रुति-विरुद्धस्मृतिवद् विरोधाधिकरणन्यायेन अप्रमाणमिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— पदार्थगुणभूतक्रमविषयायाः श्रुतेः आचमनादिविषयिणी स्मृतिरेव बलीयसी । प्रमाणबलात् प्रमेयबलस्य प्रबलत्वात् । प्रमाणयोः स्वरूपतः विरोधाभावेन प्रमेयविरोधाधीनतया तदवगत्यर्थं प्रमेयविरोधालोचनाय प्रमेयस्वरूपे अवगम्यमाने तदैव तदीयबलाबलस्यापि स्फुरणेन तस्य प्रथममुपस्थितत्वात् ॥

15. पूर्वपक्षः—

आचान्तेनेत्यमा मा वा स्मृतिरेषा न मा भवेत् ।
वेदं कृत्वेति यः श्रौतः क्रमस्तेन विरोधतः ॥

सिद्धान्तः—

आचान्त्यादिः पदार्थोऽत्र क्रमो धर्मः पदार्थगः ।
धर्मस्य धर्म्यपेक्षत्वादबाधादस्ति मानता ॥ (जै.न्या.मा.)

16. सर्वशाखाप्रत्ययैकताधिकरणम् II-4-2

द्वितीये अध्याये चतुर्थपादे चिन्तितम्—

‘नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमासिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनात् शाखान्तरेषु कर्मभेदः स्यात्’ (II-4-2-8)

नानाशाखास्वाम्नातमग्निहोत्रादि भिद्यते नवेति सन्देहे अविशेषे पुनः श्रुतिलक्षणात् अभ्यासात् दूरस्थत्वलक्षणात् प्रकरणान्तराच्च भिद्यते इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— पुनः श्रुत्या प्रकरणान्तराच्च कर्मविधेयमित्येतावत् सिद्ध्यति । न तु भेदः । विधिवशात् भेदसिद्धिः अन्यत्र विहितस्य विधानायोगादिति । इह तु शाखाभेदानामध्येतृभेदनियतत्वेन विहितस्यापि पुरुषान्तरं प्रति विधिः सम्भवतीति न ताभ्यां भिद्यते इति । नामरूपाद्युदाहरणभेदास्तु प्रकृतानुपयोगात् न लिख्यन्ते ।

16. पूर्वपक्षः—

शाखाभेदात् कर्मभेदो न वा कर्मात्र भिद्यते ।

दृष्टं काठकनामादि बहुभेदस्य कारणम् ।

ग्रन्थद्वारादिना ह्येते युज्यन्ते भेदेहेतवः ॥

सिद्धान्तः—

रूपादिप्रत्यभिज्ञानादभिन्नं कर्म गम्यते । (जै.न्या.मा.)

17. प्रणयनशब्देन सौमिकधर्मानतिदेशाधिकरणम् VII-3-8

सप्तमे तृतीयपादे चिन्तितम्— 'सौमिकं तु प्रणयनमवाच्यं हीतरत्' (VII-3-8-19)

चातुर्मास्येषु 'द्वयोः प्रणयन्ती'ति वैश्वदेववरुणप्रघाससाकमेधशुनासीरीयाख्यानां चतुर्णां चातुर्मास्यपर्वणां मध्ये द्वयोः पर्वणोः अग्निप्रणयनमुच्यमानं किं दर्शपूर्णमासधर्मिकमुत सौमिकधर्मिकमनेकाङ्गकलापयुक्तमुतोभयोपलक्षणमपूर्वमिति संशये ।

चातुर्मास्यानां दर्शपूर्णमासप्रकृतितया चोदकप्राप्तत्वेन सन्निधानात् दार्शपूर्णमासिकमित्येकः पक्षः । चोदकप्राप्तस्याविधेयत्वात् गुणविद्वद्याद्यभावेन अनुवादानर्थक्याच्च अर्थवत्त्वाय सौमिकमिति द्वितीयः पक्षः ।

प्रणयतीत्यस्य प्रणयनसामान्यवाचिनः सौमिकप्रणयनविशेषपरत्वे लक्षणाप्रसङ्गात् चातुर्मास्येष्वेव किञ्चित् प्रणयनमस्पृष्टसौमिकत्वाद्याकारं विधीयते । तच्च तदुभयविलक्षणमपूर्वं पर्यवस्यतीति सिद्धान्तः ॥

17. वार्तिककारोक्तः सिद्धान्तः—

अनामत्वाच्च वैयर्थ्यात् सौमिकं प्राकृतं न च ।

अपूर्वं तत्प्रणयनं शाखान्तरसमोक्तितः ॥

शास्त्रदीपिकायां जैमिनीयन्यायमालायां च अयं विषयः अष्टमे नवमे च अधिकरणे विभज्य निरूपितः । अत्र तु वार्तिकानुसारेण आहत्य निरूपितः ।

18. आश्वमेधिकसवनीयाश्वस्य 'न चतुस्त्रिंशदिति ब्रूयात्' इत्यनेन समस्तायाः ऋचः निषेधाधिकरणम् IX-4-3

नवमे चतुर्थपादे चिन्तितम्— 'तत्प्रतिषिध्य प्रकृतिर्नियुज्यते सा चतुस्त्रिंशद्वाच्यत्वात्'
(IX-4-3-18)

अग्नीषोमीये पशौ 'अधिगुप्रैषे श्रुतस्य षड्विंशतिरस्य वङ्कयः' इति मन्त्रस्य अश्व-
मेधीयाश्वपशुके प्राजापत्ययागे चोदकप्राप्तस्य तत्र येन 'चतुस्त्रिंशद्वाजिनो देवबन्धोः' वङ्कः
अश्वस्य स्वधितिः समेतीति वैशेषिकमन्त्रेण अचोदितस्य सर्वथैव निवृत्तौ प्रसक्तायां
तत्रैव इदं समाम्नायते । न चतुस्त्रिंशद् इति ब्रूयादिति षड्विंशतिरित्येव ब्रूयादिति । तत्र
संशयः किमश्वस्य पठितमेव वैशेषिकमधिगुवचनं कर्तव्यमिति प्राकृताधिगुवचनस्य सर्वथैव
निवृत्तिः उत न निवृत्तिरिति ।

तत्र न चतुस्त्रिंशदित्यादिवचनस्य चतुस्त्रिंशद्वाजिन इत्यस्यां ऋचि चतुस्त्रिंशत्पदं
प्रतिषिध्य षड्विंशतिपदविधानार्थत्वोपपत्तेः । समस्तायाः ऋचोः प्रतिषेधकत्वेन प्रकरण-
पठितायाः तस्याः बाधोऽभ्युपगन्तुमयुक्तः इति प्राकृताधिगुवचनस्य निवृत्तिरेवेति प्राप्ते ।

पठितायां ऋचि चतुस्त्रिंशत्पदप्रतिषेधे तत्र तत्स्थाने च षड्विंशतिपदप्राप्तौ प्रमाणा-
भावेन षड्विंशतिरित्येव ब्रूयादिति तदनुवादासम्भवात् तस्यापि विधौ वाक्यभेदापत्तेः
एकवाक्यत्वनिर्वाहाय न चतुस्त्रिंशदिति वैशेषिकीं ऋचं प्रतिषिध्य षड्विंशतिरिति निष्परिपन्थि-
चोदकप्राप्तं प्राकृताधिगुवचनमनूद्यते इत्यभ्युपेयत्वात् न तस्य निवृत्तिः इति सिद्धान्तः ॥

18. पूर्वपक्षः—

पृथग्वचनमश्वस्य स्यादन्याभ्यां समस्य वा ।

आद्यः पदे निषिद्धेऽत्र विशेषो नियतो यतः ॥

सिद्धान्तः— वङ्कीयत्तानुक्तिदोषाद् ऋगेवात्र निषिद्धयते ।

पक्षे प्राप्तः प्राकृतोऽस्मिन् समस्योक्तिः पुरा यथा ॥ (जै.न्या.मा.)

शास्त्रदीपिकायां अस्य अधिकरणस्य नाम 'आश्वमेधिकसवनीयाश्वस्य चतुस्त्रिंशद्वक्तिरूप-
विशेषवचनाधिकरणम्' इति निर्दिष्टम् ।

*19. मन्त्रलिङ्गाधिकरणम् I-2-4

प्रमाणलक्षणे चिन्तितम्—

‘तदर्थशास्त्रात् (I-2-4-31) ‘उरु प्रथस्वोरु ते यज्ञपतिः प्रथताम्’ इत्यादयो मन्त्राः किमुच्चारणमात्रेण दर्शपूर्णमासादिकर्मसूपकुर्वन्ति उत पुरोडाशप्रथनादितत्तत्कर्मसमवेतार्थाभिधानद्वारेणेति संशये अनुच्चरितानामर्थानभिधायकत्वात् प्राथम्यावश्यकत्वाभ्यामुच्चारणस्यैव द्वारत्वं युक्तमिति तन्मात्रेणोपकुर्वन्तीति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— कर्मप्रकरणेषु मन्त्राणां समुच्चारणस्य अविधानात् । कर्मविध्यनपेक्षि-तत्त्वेन तैरप्यनाक्षेपात् । पुंव्यापारस्य तस्य मन्त्रगतव्यापारलाभत्वेन मन्त्राङ्गानिर्वाहकतया तेनाप्यनाक्षेपाच्च मन्त्रोच्चारणकर्तव्यतायामेव न प्रमाणमिति न तस्य द्वारत्वं युक्तम् । किन्तु अनुष्ठानाय कर्मविधेरपेक्षिततया मन्त्रगतव्यापारत्वेन मन्त्रान्तर्गतनिर्वाहकतया च अभिधानविध्याक्षेपसम्भवात् अभिधानस्य द्वारत्वं युक्तम् । तादार्थ्येन तु पश्चादुच्चारणस्यापि कर्तव्यतासिद्धिः । तस्मादभिधानेन मन्त्राः उपकुर्वन्तीति ॥

19. पूर्वपक्षः—

मन्त्रा उरु प्रथस्वेति किमादृष्टैकहेतवः ।

यागेषूत पुरोडाशप्रथनादेश्च भासकाः ।

ब्राह्मणेनापि तद्भानात् मन्त्राः पुण्यैकहेतवः ॥

सिद्धान्तः—

न, तद्भानस्य दृष्टत्वात् दृष्टं वरमदृष्टतः । (जै.न्या.मा.)

* इदमधिकरणं ‘अदितिः द्यौः’ इत्यादिमन्त्रार्थविचाराय पूर्वं (No.9) निरूपितम् । इह तु ‘उरु प्रथस्व’ इत्यादिमन्त्राणामर्थप्रकाशकत्वं विचार्यते ।

20. आधाराद्याग्नेयीनामङ्गाङ्गिभावाधिकरणम् II-2-3

द्वितीये द्वितीयपादे चिन्तितम्— 'प्रकरणं तु पौर्णमास्यां रूपावचनात्' (II-2-3-3)

'यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति', 'तावब्रूतामग्नीषोमी-
यावाज्यस्यैव तावुपांशु पौर्णमास्यां यजन्निति', 'अग्नीषोमीयमेकादशकपालं पौर्णमासे प्रायच्छत्',
'ऐन्द्रं दध्यमावास्यायामैन्द्रं पयोऽमावास्यायामिति पौर्णमास्यमावास्याकालयुक्तं कर्म
विधायाम्नायते 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते', 'य एवं विद्वानमावास्यां यजते'
इति । तत्र संशयः किमिमौ यजती प्रकृतानामाग्नेयादीनां पौर्णमास्यमावास्याकालसम्बन्ध-
लब्धतच्छब्दानामनुवादकौ उत एवंसंज्ञकयोः अपूर्वयोः कर्मणोः विधायकौ इति । तत्र विधेः
पुनःश्रुतिरूपाभ्यासेन अपूर्वकर्मविधायकौ अनुवादमात्रस्य आनर्थक्यादिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— कर्मान्तरविधिपक्षे तयोः (कुतोऽप्यलाभात्) सर्वस्मै वा एतद्यज्ञायोप-
गृह्यते यद्धुवायामाज्यमिति साधारण्येन विहितस्य ध्रौवाज्यस्य द्रव्यस्य लाभेऽपि देवतायाः
कुतोऽप्यलाभात् कर्मान्तरविधायकत्वानुपपत्तेः । अनुवादचिह्नकर्तृसमानाधिकरणयावत्पद-
समभिव्याहाराच्च अनुवाद एव । न चानुवादवैयर्थ्यं, तस्य दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो
यजेतेत्याग्नेयादीनां षण्णां फलसम्बन्धबोधकवाक्ये द्विवचनोपपत्तये (अमावास्यानुष्ठेय)-
दर्शत्रिकस्य पौर्णमास्यनुष्ठेयत्रिकस्य च समुदायद्वित्वसम्पादनप्रयोजनकत्वात् । अन्यथा
तेषां बहुत्वे बहुवचनापत्तेः ।

20. पूर्वपक्षः—

एवं विद्वान् पौर्णमासीममावास्यामितीरितम् ।
कर्मन्यदुत पूर्वोक्तसमुदायानुवादकम् ॥
कर्मान्तरं हि स्यादभ्यासात् ध्रौवं द्रव्यं हि देवता ।
वार्त्रघ्नीत्यादितो लभ्यानुवादस्तु न युज्यते ॥

सिद्धान्तः—

वार्त्रघ्नीरित्याज्यभागाङ्गव्यवस्थोक्तेः न देवता ।
पौर्णेत्यनूद्यते पौर्णमासीत्युक्तं त्रिकं तथा ।
अमेत्यपि समूहस्य द्वित्वसिद्धिः प्रयोजनम् ॥ (जै.न्या.मा.)

न च विद्वद्वाक्यद्वयेन समुदायद्वित्वासम्पादनेऽपि फलवाक्यगतेन दर्शशब्देन पौर्ण-
मासशब्देन च त्रिकस्य पृथक् पृथगुपादानात् समुदायद्वित्वसिद्ध्या द्विवचनोपपत्तिरिति वाच्यम् ।
द्विवचनान्तस्य प्रागेव नाम्नः सिद्धयर्थत्वा(ङ्गीकारा)भावे राजसूय नाम इव यजिपरतन्त्रतया यजेश्च
सङ्केचे कारणाभावेन आग्नेयादिष्विव सान्निध्यविशेषात् प्रयाजादिष्वप्रवृत्त्या प्रयाजादीनामपि तेन
फलसम्बन्धो बोध्यते इति सर्वेषां समप्राधान्यम् । नामधेयमपि तदनुसारेण द्विवचनप्रतिरूपकं
सर्वेषां नामेत्यापत्तेः । तस्मात् विद्वद्वाक्यद्वयेऽपि द्विवचनान्तं नामप्रसिद्धयर्थमुपपाद्य
प्रसिद्धार्थनामावच्छेदेन सङ्केच्य तेषामेव फलसम्बन्धेन प्राधान्यं व्यवस्थाप्यत इति
नानुवादवैयर्थ्यम् ॥

21. यागे शूद्रस्यानधिकाराधिकरणम् VI-1-7

षष्ठे प्रथमपादे चिन्तितम्— ‘चातुर्वर्ण्यमविशेषात्’ (VI-1-7-25) अग्निहोत्रादिषु किं
चतुर्वर्णानामधिकारः उत अपशूद्राणामिति संशये विधिवाक्येषु विशेषाश्रवणात्
चतुर्वर्णानामिति पूर्वः पक्षः ।

अग्निहोत्रादिकर्मणामग्निविद्यासापेक्षत्वात् अग्निविद्ययोश्च आधानोपनयनपूर्वकाध्ययन-
साध्यत्वात् तयोश्च ‘वसन्ते ब्राह्मणो अग्नीनादधीत, ग्रीष्मे राजन्यः, शरदि वैश्यः, वसन्ते
ब्राह्मणमुपनयीत, ग्रीष्मे राजन्यं, शरदि वैश्यम्’ इति त्रिष्वेव दर्शनात् अन्यतो लब्धाग्निविद्यानां
त्रैवर्णिकानामधिकारिणां सत्त्वेन कर्मविधिभिः शूद्रेष्वपि तयोराक्षेपकल्पनायां प्रमाणाभावात्
अपशूद्राणामेव वेदविद्याधिकारः इति सिद्धान्तः ॥

21. पूर्वपक्षः—

शूद्रोऽपि यष्टा नो वा स्यादवैधाध्ययनेन वा ।
उपदेष्ट्रमुखाद्वास्य क्रतुवित्त्वेन यष्टता ॥

सिद्धान्तः—

त्रिवर्णैः वेदविद्वद्भिः कृतार्थाः विधयः क्रतोः ।
नाक्षिपन्ति चतुर्थस्य विद्यां तद्यष्टता कुतः ॥ (जै.न्या.मा.)

22. ग्रहसम्मार्जनाधिकरणम्

III-1-7

तृतीये प्रथमपादे चिन्तितम्— 'एकत्वयुक्तमेकस्य श्रुतिसंयोगात्' (III-1-7-13)

ज्योतिष्ठोमे श्रूयते 'ग्रहं सम्मार्ष्टी'ति तत्र ग्रहैकत्वं विवक्षितं न वेति सन्देहे श्रुतस्य अविवक्षाकारणाभावात् विवक्षितमिति एकस्यैव ग्रहस्य सम्मार्गः इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— तद्विवक्षितं चेत् सम्मार्गवत् विधेयं वा स्यात् । ग्रहवदुद्देश्यं वा स्यात् । ग्रहत्ववदुद्देश्यविशेषणं वा स्यात् । आद्ये ग्रहमुद्दिश्यैकत्वं सम्मार्गश्चेति द्वयं विधेयमिति वाक्यभेदः स्यात् । द्वितीये ग्रहमेकत्वं चोद्दिश्य सम्मार्गो (विधेयं वा स्यात् ।) विधीयते इति प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्त्या वाक्यभेदः । तृतीये एकत्वविशिष्टं ग्रहमुद्दिश्य सम्मार्गो विधेय इति स्यात् । न च तदुपपद्यते । विभक्त्यादिभिः युगपत् सङ्ख्याकारकं चोच्यते । न तु प्रथमं सङ्ख्यां प्रातिपादकार्थस्योक्त्वा पश्चात् तद्विशिष्टस्य कारकत्वमुच्यते येन एकत्वविशिष्टग्रहस्य कर्मत्वं स्यात् । तस्मात् एकत्वस्य विवक्षानुपपत्तेः प्रतिप्रधानं गुणावृत्तिन्यायेन सोमे आहुत्यर्थानां सर्वेषां ग्रहाणां सोमावसेकनिर्हरणाद्यर्थसम्मार्गाकाङ्क्षा-तौल्येन सर्वेषां सम्मार्गः इत्यवगत्या परिच्छेदकसङ्ख्याकाङ्काविरहाच्च एकत्वं न विवक्षितमिति सर्वेषां सम्मार्गः ॥

22. पूर्वपक्षः—

सम्मार्ष्टिं ग्रहमित्येको ग्रहः शोध्यः उताखिलः ।

एक उद्देशसङ्ख्याया उपादेयवदादरात् ॥

सिद्धान्तः—

प्राधान्यात् तद्गुणावृत्तेरेकत्वमनपेक्षितम् । (जै.न्या.मा.)

23. नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीत्यादिनिषेधस्य विकल्परूपताधिकरणम्

X-8-3

दशमे अष्टमपादे चिन्तितम्— 'शिष्टत्वात् प्रतिषेधः स्यात्' (X-8-3-6) 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति, नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' इत्यत्र नातिरात्र इति पर्युदासः प्रतिषेधो वेति संशये प्रतिषेध(विधि)विप्रतिषेधयोः भिन्नवाक्यत्वेन विकल्पापत्तेः नानुयाजेष्वितिवत् पर्युदासः इति पूर्वः पक्षः ।

नानुयाजेष्वित्यत्र अनुयाजव्यतिरिक्तेषु यागेषु 'ये यजामह' इति सामान्ये किञ्चिद्विशेषव्यतिरिक्तस्यैव अतिरात्रिव्यतिरिक्तातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति तत्रैव तद्व्यतिरिक्तत्वविशेषणानुपपत्त्या पर्युदासायोगात् तत्प्रतिषेधः । अगत्या ब्रीहियववद् विकल्पः इति सिद्धान्तः ॥

23. पूर्वपक्षः—

नातिरात्रे पर्युदासो वादो वाथ निषेधनम् ।
आद्योनुयाजवन्मैवं विध्येक विषयत्वतः ॥
अत एवार्थवादोऽपि न युक्तः पशुसोमवत् ॥

सिद्धान्तः—

निषेधः स्यात् विकल्पोऽत्र ब्रीह्यादाविव युज्यते । (जै.न्या.मा.)

24. चित्रादिशब्दानां यागनामाधिकरणम्

I -4-3

प्रमाणलक्षणे नामपादे चिन्तितम्— 'यस्मिन् गुणोपदेशः प्रधानतोऽभिसम्बन्धः' (I-4-3-3) आज्यैः स्तुवते इति स्तोत्रप्रकरणे श्रुतेः 'पञ्चदशान्याज्यानी'त्यत्र आज्यशब्दो गुणविधिः कर्मनामधेयं वेति संशये रूढिप्राबल्यात् पञ्चदशसङ्ख्याविशिष्ट(घृतलक्षणो)गुणविधिः । तथा च 'अग्निमुपनिधाय स्तुवते' इत्यत्र अग्नीनां स्तोत्रकाले पुरोनिधानेनैव आज्यानामपि पात्रभेदलब्धपञ्चदशसङ्ख्यानां तत्काले सन्निधापनेन स्तोत्रगुणता । एवञ्च 'आज्यैः स्तुवते' इत्युत्पत्तिवाक्यगतमपि आज्यपदं गुणविधिप्राप्ताज्यानुवादकमिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— पञ्चदशान्योज्यानीति भिन्नपदोपात्तयोः द्रव्यसङ्ख्ययोः न परस्पर-वैशिष्ट्यावगतिरित्युभयोरपि स्तोत्राङ्गतया प्रत्येकं विधौ वाक्यभेदापत्तेः आज्यपदं प्रकृत-स्तोत्रनामधेयमिति स्तोत्रानुवादेन सङ्ख्याविधिः अतश्च उत्पत्तिवाक्ये आज्यपदं स्तोत्र-नामधेयमिति ॥

24. सिद्धान्तः—

स्यान्नाम पृष्ठाज्यबहिष्पवमानेषु तत्तथा । (जै.न्या.मा.)

अस्मिन्नधिकरणे चित्राबहिष्पवमानाज्यपृष्ठशब्दानां नामधेयत्वं व्यवस्थापितम् । अत्र तु प्रकृतोपयोगित्वात् आज्यशब्दस्य नामधेयत्वमात्रं निरूपितम् ।

25. उपांशुयाजापूर्वताधिकरणम्

द्वितीयाध्याये द्वितीयपादे चिन्तितम्— ‘पौर्णमासीवदुपांशुयाजः स्यात्’ (II-2-4-9) दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते ‘जामि वा एतद् यज्ञस्य क्रियते यदन्वञ्चौ पुरोडाशौ उपांशुयाजमन्तरा यजति । विष्णुरूपांशु यष्टव्योऽजामित्वाय प्रजापतिरुपांशु यष्टव्योऽजामित्वाय अग्नीषोमावुपांशु यष्टव्यावजामित्वाय’ इति । तत्र सन्देहः । किं विष्णवादिवाक्येषु त्रिषु यागविधयः । उपांशुयाजवाक्यं तु तत्समुदायानुवादः । उत उपांशुयाजवाक्ये यागविधिः विष्णवादिवाक्यत्रयं तदर्थवादः इति । तत्र विष्णवादिवाक्येषु तव्यप्रत्ययदर्शनात् ध्रौवा-ज्यसत्त्वेन विष्णवादिश्रवणेन च द्रव्यदेवतात्मकरूपलाभाच्च तेष्वेव विधयः । न उपांशु-याजवाक्ये । वर्तमानमात्रोपदेशात् सर्वयज्ञसाधारणध्रौवाज्यरूपद्रव्यलाभेऽपि देवताया अलाभाच्च तद्यागत्रयसमुदायानुवाद इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— जामि वा एतदित्याद्युपक्रमे पुरोडाशद्वयनैरन्तर्यप्रयुक्तजामितादोषः उक्तः । तन्निर्हरणाय तदन्तराले पुरोडाशद्रव्यकं भिन्नं किञ्चित् कर्म विधित्सितमिति प्रथम-मवगमात् जामितादोषोपक्रमात् जामित्वोपसंहारैकरूप्यप्रतीतैकवाक्यत्वलाभाच्च पञ्चम-लकारकल्पनया उपांशुयाजवाक्य एव अन्तरालसंयुक्तयागविधिः ।

तस्य याज्यानुवाक्याकाण्डगताग्नेयाग्नीषोमीययाज्यानुवाक्यायुगलद्वयमध्याम्नानरूप-क्रमप्रमाणावगततदङ्गभागवैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीययाज्यानुवाक्यायुगलत्रयरूपमन्त्रवर्ण-प्रापित(प्राप्ति)विकल्पितविष्णवादिदेवतासत्त्वेन रूपालाभशङ्कानुदयात् ।

न तु विष्णवादिवाक्येषु यागविधयः । उपक्रान्तजामितादोषस्य अन्तरालसंयुक्तयाग-विधिनेव विष्णवादिसंयुक्तयागविधिभिरपरिहारात् । प्रतीतैकवाक्यताभङ्गप्रसङ्गाच्च । तस्माद् विष्णवादिवाक्यत्रयं मन्त्रवर्णप्राप्तविष्णवाद्यनुवादेन तद्वैवृत्यतया उपांशु याजस्तावकमिति ॥

25. पूर्वपक्षः—

उपांशुयाजमित्येषोऽनुवादोऽथवा विधिः ।

विष्णवादिवाक्ये विस्पष्टविधेरस्यानुवादता ॥

सिद्धान्तः—

जामित्वोक्तेरन्तराले उपांशुगुणके विधौ ।

सत्यर्थवादो विष्णवादिः तद्रूपं ध्रौवमन्त्रतः ॥ (जै.न्या.मा.)

26. प्रदेशानारभ्यविधानयोर्निषेधस्य पर्युदासाधिकरणम्

X-8-1

दशमेऽध्याये अष्टमपादे चिन्तितम्— 'प्रतिषेधः प्रदेशेऽनारभ्यविधाने च प्राप्तप्रतिषिद्धत्वात् विकल्पः स्यात्' (X-8-1-1)

चातुर्मास्येषु महापितृयज्ञे इष्टित्वादविशेषेण दर्शपूर्णमासविध्यन्तप्राप्तौ इदमाम्नायते ।

'नार्षेयं वृणीते न होतारमि'ति । अत्र नञर्थः प्रतिषेधः पर्युदासो वेति संशये प्रतिषेधत्वे यत्प्रतिषिध्यते तत्र तस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात् महापितृयज्ञे आर्षेयवरणादिकर्तृकत्वस्य लोकतः प्राप्त्यभावात् शास्त्रप्राप्तस्य सर्वथाननुष्ठाने प्रापकशास्त्राप्रामाण्यप्रसङ्गात् अगत्या विकल्पो भवति । पर्युदासत्वे तु प्रकृतिवत्कुर्यात् 'आर्षेयवरणादिवर्जमि'ति तस्यातिदेशशास्त्रशेषतया तदेकवाक्यत्वेन अतिदेशशास्त्रस्य वरणातिरिक्ताङ्गविषयत्वात् अविहितमेव वरणं पितृयज्ञे इति नियमतस्तद्वर्जनं भवतीति फलभेदः । तत्र पर्युदासपक्षे नञ् धातुभ्यां वरणव्यतिरिक्त-प्राकृताङ्गलक्षणाप्रसङ्गात् मुख्यार्थानुग्रहाय प्रतिषेध इति पूर्वपक्षे, अष्टदोषदुष्टविकल्पात् वरं लक्षणया पर्युदासाश्रयणमेकवाक्यत्वस्यापि सम्पादकमिति सिद्धान्तः ॥

26. पूर्वपक्षः—

नार्षेयं न च होतारं नानुयाजेष्वितीदृशे ।

विकल्पः पर्युदासो वा स्यादाद्यो वचनद्वयात् ॥

सिद्धान्तः—

अन्यायत्वाद्विकल्पस्य विध्यंशः स निषेधगीः ।

तेनानुयाजवाक्यस्थः तदर्थं पर्युदस्यति ॥ (जै.न्या.मा.)

27. छागस्यैवाग्नीषोमीयपशुताधिकरणम्

VI-8-10

षष्ठे अष्टमपादे चिन्तितम्— पशुचोदनायामनियमोऽविशेषात् (VI-8-10-30) 'यो दीक्षितो यदग्नीषोमीयपशुमालभते' इत्यत्र यः कश्चित् पशुः आलब्धव्यः उत छाग एवेति । चोदनायां सामान्यश्रवणात् छागस्य वपायाः (वपायामेकादश) मेदसः इति मन्त्रे विशेष-श्रवणाच्च संशयः । तत्र प्रधानभूतचोदनास्थपशुशब्दानुसारेण चोदितार्थप्रकाशकतया तत्परतन्त्रे मन्त्रे श्रुतस्य छागशब्दस्य कथञ्चित् छन्नगमनत्वादियोगेन पशुसामान्यप्रकाशकत्वस्य छागालम्भनपक्षे मन्त्रप्रयोगस्य वा कल्पनाद् यः कश्चिदालब्धव्यः ।

न चोक्ताधिकरणन्यायेन विशेषपर्यवसानं विध्युद्देशार्थवादस्य पदैकवाक्यतया अर्थ-वादान्वयात् प्रागपर्यवसितस्य तस्य अर्थवादोपात्तविशेषपर्यवसानेऽपि मन्त्रान्वयात् प्राक् पर्यवसिततत्प्रकाश्यविशेषपर्यवसानायोगादिति पूर्वः पक्षः ।

चोदनोपात्तस्य पशुत्वसामान्यस्य छागेऽप्यविकलस्य सत्त्वेन मन्त्रस्य तद्विरोधाभावात् अनुष्ठानाय चोदनाया अपि विशेषसापेक्षत्वादविरुद्धस्य आकाङ्क्षितस्य विशेषस्य वाक्यान्तरार्पितस्यापि ग्रहणसम्भवात् नित्यवदाम्नातेन मन्त्रेण रूढ्यर्पितछाग एवालब्धव्यः ॥ इति सिद्धान्तः ॥

27. पूर्वपक्षः—

अग्नीषोमीयकः कोऽपि छाग एवोत चोदिते ।
अविशेषेण कोऽपि स्यात्

सिद्धान्तः—

छागो मन्त्रे विशेषणात् । (जै.न्या.मा.)

28. आग्नीध्रोपस्थाने प्रकृतानां मन्त्राणां विनियोगाधिकरणम्

III-2-8

तृतीयाध्याये द्वितीयपादे वर्णितम्— ‘अधिकारे च मन्त्रविधिरतदाख्येषु शिष्टत्वात्’ (III-2-8-20) ज्योतिष्टोमे काश्चिद् ‘अग्न आयाहि वीतये’ इत्याद्याः आग्नेय्यः ऋचः समा-म्राताः तत्रैव श्रुतम् ‘आग्नेय्या आग्नीध्रमुपतिष्ठते’ इति । तत्र संशयः किं यया कयाचित् आग्नीध्रोपस्थानं कर्तव्यमुत प्रकृतानां मध्य एव कयाचिदिति ।

तत्र पूर्वपक्षः यत्र ब्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादौ ब्रीह्यादीनुद्दिश्य प्रोक्षणादिसंस्काराः विधीयन्ते तत्र अपूर्वासम्बन्धिनां संस्कारस्य वैयर्थ्यात् ‘ब्रीहिभिः यजेते’त्यादिभिः अपूर्वसम्बन्धित्वेन प्रकृता एव ग्राह्याः इति युक्तम् । इह तु न आग्नेयीमुद्दिश्य उपस्थानं विधीयते किन्तु उप-स्थानकरणतया आग्नेयी उपादीयते । तृतीयानिर्देशात् । तत्र च शब्दार्थमात्रस्य अङ्गत्वात् न प्रकृतनियम इति ।

सिद्धान्तस्तु— यौगिकत्वादाग्नेयीशब्दः सन्निहितामेव व्यक्तिमालम्बते । विग्रहवाक्य-समानशीलत्वात् । समासस्य विग्रहवाक्यस्य च ‘अग्निर्देवता यस्ये’ति सर्वनामघटितत्वेन सन्निहितविषयत्वात् अतः प्रकृतयैव उपस्थानमिति ।

28. पूर्वपक्षः—

आग्नेय्याग्नीध्रमित्यादिदेवताकाः ऋचोऽखिलाः ।
उपस्थाने प्रयोक्तव्याः प्रकृता एव ते उत ।
साधारण्येन शब्दोक्तेः सर्वाभिः तदुपस्थितिः ॥

सिद्धान्तः—

विशेषे विधिसङ्गात्या प्रकृताभिरितीष्यताम् । (जै.न्या.मा.)

29. वाक्यशेषेण सन्दिग्धार्थनिर्णयिकाधिकरणम्

I-4-19

नामधेयपादे चिन्तितम्— 'सन्दिग्धेषु वाक्यशेषात्' (I-4-19-29) 'अक्ताः शर्करा उपदधाति', 'तेजो वै घृतमि'त्यत्र शर्कराणामञ्जनं घृततैलवसाद्यन्यतमेन द्रवद्रव्येण कर्तव्य-मुत वाक्यशेषोपात्तेनाघृतेनेति । विधौ विशेषाश्रवणात् अर्थवादानुसारेण प्रधानस्य विधेः नयनायोगात् येन केनचिदञ्जनम् । अर्थवादस्थघृतशब्दस्तु विध्यनुरोधात् द्रवद्रव्यमात्रलक्षकः अस्तु इति पूर्वः पक्षः ।

विधौ अञ्जनक्रियाक्षिप्तद्रवद्रव्यसामान्यस्य घृतेऽपि सत्त्वात् निर्विशेषसामान्यानुष्ठानासम्भवेन क्वचिद्विशेषपर्यवसानस्य विधिनैवाक्षिप्तत्वात् वाक्यशेषोपात्ते विशेषे स्थिते विशेषान्तरकल्पनानौचित्याच्च विधेयस्तावकवाक्यशेषानुसारात् घृते नैव अञ्जनमिति सिद्धान्तः ॥

29. पूर्वपक्षः—

शर्करा उपधत्तेऽक्ताः तेजो वै घृतमत्र किम् ।
तैलादिनाञ्जिता अक्ता घृतेनैवाथवाञ्जनम् ॥
तैलादिनापि मुख्यत्वादसञ्जातविरोधनात् ।
अप्राप्तार्थत्वतश्चास्य विधेर्वादाद् बलित्वतः ॥

सिद्धान्तः—

सामान्यमननुष्ठेयं विशेषस्तु विधौ न हि ।
घृतेनैवाञ्जनं वाक्यशेषात् सन्दिग्धनिर्णयात् ॥
अर्थवादगता चेयं स्तुतिर्घृतमुपेयुषी ।
बोधयन्ती विधेयत्वं घृतस्य गमयेद्विधिम् ॥ (जै.न्या.मा.)

30. गवानयनस्य पदकर्माप्रयुक्तताधिकरणम्

IV-1-10

चतुर्थे प्रथमपादे चिन्तितम्— ‘पदकर्माप्रयोजकं नयनस्य परार्थत्वात्’ (IV-1-10-25) ‘ज्योतिष्टोमे एकहायन्या सोमं क्रीणाती’ति एकहायन्या गवा सोमक्रयणं प्रकृत्य षट्पदान्यनुनिष्क्रामति सप्तमं पदमध्वर्युरञ्जलिना गृह्णातीति षट्पदनयनानन्तरं सप्तमपदपांसुग्रहणं विधाय यर्हि हविर्धनि प्रार्चीं प्रवर्तयेयुः तर्हि तेनाक्षमुपाञ्ज्यादिति हविर्धानशकटप्रवर्तनकाले तदक्षाञ्जनं तेन पदपांसुना कर्तव्यमाम्नायते । तत्र सन्देहः । सोमक्रयणवत् पदपांसुसाध्या-क्षाञ्जनमपि एकहायनीनयनस्य प्रयोजकमित्यक्षाञ्जनार्थसङ्गृहीतपदपांशुविनाशादौ तन्निष्प-त्यर्थं पुनरप्येकहायनीनयनं कर्तव्यमुत न तत्तस्य प्रयोजकमिति न कर्तव्यमिति । उभयो-रप्येकहायन(नी)नयनसाध्यत्वात् उभयं प्रयोजकमिति पूर्वः पक्षः ।

‘एकहायन्या सोमं क्रीणाती’त्येकहायन्याः क्रयणार्थत्वेनैव विधानात् यदर्थं द्रव्यं तदर्थः तत्संस्कार इत्येकहायन्याः सोमक्रयणदेशं प्रति नयनरूपस्य संस्कारस्यापि क्रयणार्थ-त्वात् क्रयणमेव तन्नयनप्रयोजकम् । अन्यदनुनिष्पादीति सिद्धान्तः ॥ एतदधिकरणं सप्तमं पदमित्यत्र पदशब्दस्य सन्निधानादेकहायनीपदविषयकत्वं सिद्धं कृत्वा प्रवृत्तमिति पदि-न्यायेनेत्युक्तम् ।

30. पूर्वपक्षः—

सोमक्रयण्या नयने पदकर्म प्रयोजकम् ।
नवाद्योऽक्षाञ्जनस्यापि क्रयवत् सन्निकर्षतः ॥

सिद्धान्तः—

तृतीयया क्रयार्था गौः तद्वारानयनस्य च ।
तादर्थ्यात् तत्प्रयुक्तं तन्न प्रयोजकता पदे ॥ (जै.न्या.मा.)

31. हस्तावनेजादीनां कृत्स्नप्राकरणिकाङ्गताधिकरणम्

III-1-14

तृतीयाध्याये वर्णितम्— 'आनन्तर्यमचोदना' (III -1-14-24) दर्शपूर्णमासयोः श्रुतम्— 'हस्तावनेनित्ते उलपराजिं स्तृणाति' इति । अत्र हस्तसंस्कारार्थतया करिष्य-माणस्य हस्तावनेजनस्य कर्माङ्गतायां स्थितायां किं तद् अनन्तरस्य वेद्यां उलपराजि-संज्ञकदर्भमुष्टिसंस्तरणस्याङ्गम् उत करिष्यमाणसकलकर्माङ्गमिति संशयः ।

तत्रानन्तर्यलक्षणक्रमात् तन्मात्राङ्गत्वप्राप्तौ हस्तशुद्ध्याकाङ्क्षालक्षणस्य प्रकरणस्य क्रमात् प्रबलस्य सर्वकर्मणामविशेषात् सर्वाङ्गत्वमिति सिद्धान्तः ॥

31. पूर्वपक्षः—

हस्तौ द्वाववनेनित्तेस्तृणात्युलपराजिकाम् ।

दर्भास्तरण एवाङ्गं हस्तशुद्धिरुताखिलम् ।

तन्मात्राङ्गत्वमत्र स्यादानन्तर्यात्मकात् क्रमात् ॥

सिद्धान्तः—

लिङ्गप्रकरणाभ्यां तु सर्वानुष्ठानशेषता ॥ (जै.न्या.मा.)

32. अनुषङ्गाधिकरणम्

II -1-17

द्वितीयाध्याये प्रथमपादे विचारितम्— ‘अनुषङ्गो वाक्यसमाप्तिः सर्वेषु तुल्ययोगित्वात्’ (II-1-17-48) ‘या ते अग्ने अयाशया तनूर्वर्षिष्ठा गह्वरेष्ठा उग्रं वचो अपावर्धी त्वेषं वचो अपावर्धी स्वाहा’, ‘या ते अग्ने रजाशया’, ‘या ते अग्ने हराशया’ इति मन्त्रत्रयमाम्नायते । तत्र ‘रजाशया’ ‘हराशया’ मन्त्रयोः साकाङ्क्षयोः किं लौकिकशेषोऽध्याहर्तव्यः उत ‘अयाशया’ मन्त्रशेषः तनूर्वर्षिष्ठेत्यादिरेव तयोरपि अनुषङ्गेण शेषः इति सन्देहे लोके विवक्षानुसारेण अनुषङ्गेऽपि न वेदेषु अनुषङ्गः । क्रमनियमवति वेदे यदर्थं वाक्यशेषाम्नां ततोऽन्यत्रास्य नयनायोगात् । तस्मादध्याहारः इति पूर्वः पक्षः ।

32. पूर्वपक्षः—

या ते अग्ने रजेत्यध्याहारो यद्वानुषञ्जनम् ।
तनूरित्यन्यशेषत्वादध्याहारोऽत्र लौकिकः ॥

सिद्धान्तः—

वेदाकाङ्क्षा पूरणीया वेदेनेत्यनुषञ्जनम् ।
अन्यशेषोऽपि बुद्धिस्थो लौकिकस्तु न तादृशः ॥ (जै.न्या.मा.)

पूर्वपक्षः—

एकत्रैव निबद्धो हि समाम्नायेन वैदिकः ।
शेषोऽन्यत्र न नेतव्यो लौकिकस्त्वनिबन्धनः ॥ (शा.दी.)

सिद्धान्तः—

यथापेक्षितरूपे हि वाक्यशेषे समर्थिते ।
वेदेन लौकिकः शेषो न मृग्यो निष्प्रमाणकः ॥ (शा.दी.)

जैमिनीयन्यायमालायामिदं षोडशाधिकरणमिति गणितम् । ‘अच्छिद्रेण पवित्रेण’ इत्यस्य विचारः सप्तदशाधिकरणमिति । शास्त्रदीपिकायां षोडशसप्तदशाधिकरणे समुच्चित्य अनुषङ्गाधिकरणमिति निरूपितम् । भाट्टसङ्ग्रहे सप्तदशाधिकरणे वर्णकद्वयं प्रदर्श्य ‘या ते अग्ने’ इतीदं प्रथमवर्णके चिन्तितम् । ‘अच्छिद्रेण पवित्रेण’ इति तु द्वितीये वर्णके चिन्तितम् ।

सिद्धान्तस्तु— वैदिके वाक्यशेषे लभ्यमानेन लौकिकशेषः वेदे अध्याहार्यः । शक्नोति चायं सर्वैरन्वेतुम् । अन्वयकारणानामाकाङ्क्षायोग्यतासन्निधीनामविशेषात् । व्यवहित-समाम्नातानामपि असम्बन्धिपदनिचयव्यवधानाभावेन बुद्धिविषयवृत्तिरूपसन्निधिसत्त्वात् आनन्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । तस्मादाम्नातानामेव सर्वार्थत्वमिति सर्वस्यैवायं शेष इति ।

33. प्रोक्षण्यादिशब्दानां योगिकताधिकरणम्

I-4-9

नामधेयपादे चिन्तितम्— ‘प्रोक्षणीष्वर्थसंयोगात्’ (I-4-9-11) दर्शपूर्णमासयोः ‘प्रोक्षणीरासादयती’त्यत्र प्रोक्षणीशब्दः संस्कारशब्दो जातिशब्दो यौगिको वेति संशये उत्पवनादिसंस्कृतासु अप्सु तत्प्रयोगस्य सार्वभौमत्वात् संस्कारशब्दः इत्येकः पक्षः । ‘प्रोक्षणीभिरुद्वेजिताः स्मः’ इति कचिद्देशे अस्वजातिमात्रे प्रयोगदर्शनात् असंस्कृतासु अप्सु प्रयोगस्यापि तद्वाचित्वेनैव निर्वाहसम्भवाच्च जातिशब्दोऽयमित्यन्यः पक्षः । ‘उक्ष सेचने’ इति धातोः प्रोपसृष्टात् ल्युटि स्त्रीप्रत्ययान्तस्यास्य शब्दस्य प्रकृष्टसेककरणभूतास्वप्सु क्लृप्तयोगेनैव प्रयोगोपपत्तौ रूढ्यकल्पनाद् योगः इति सिद्धान्तः ॥

33. पूर्वपक्षः—

प्रोक्षणीः संस्कृतिर्जातिः योगो वा सर्वभूमिषु ।
तथोक्तेः संस्कृतेः जातिः स्याद्रूढेः प्रबलत्वतः ॥

सिद्धान्तः—

अन्योन्याश्रयतो नाद्यो न जातिः कल्प्यशक्तिः ।
योगः स्यात् क्लृप्तशक्तित्वात् क्लृप्तिर्व्याकरणाद् भवेत् ॥
रूढिर्लब्धात्मिका योगं बाधते न त्वलब्धात्मिका ।
तत्रैव चात्मलाभोऽस्या यत्र नावयवार्थता ॥ (शा.दी.)

34. शास्त्रप्रसिद्धार्थप्रामाण्याधिकरणम्

I-3-5

स्मृतिपादे चिन्तितम्— 'तेष्वदर्शनात् विरोधस्य समा विप्रतिपत्तिः स्यात्' (I-3-5-8) 'यवमयश्चरुर्भवति', 'वाराही उपानहावुपमुञ्चते', 'वेतसे कटे प्राजापत्यान् सञ्चिनोति' इति विधिवाक्येषु यववराहवेतसशब्दानां कैश्चित् प्रियङ्गुवायसजम्बूवृक्षेषु कैश्चित् दीर्घशूक-सूकरवज्रुलेषु प्रयुज्यमानानां व्यवहारविप्रतिपत्त्या अर्थानिर्णयि प्राप्ते ।

'शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्' (I-3-5-9) इति सिद्धान्तसूत्रेण 'यत्रान्या ओषधयो म्लायन्ते (अथैते) तत्रैते मोदमाना इवोत्तिष्ठन्ति', 'वराहं गावोऽनुधावन्ति', 'अप्सृजो वेतसः' इति यवादिविधिवाक्यशेषाणां यवादीनां क्रमेण अन्यौषधिम्लानिकाले फाल्गुने मोदमान-त्वस्य गोसाहस्यस्य जलोद्भवत्वस्य च प्रतिपादकागमानुगुण्येन दीर्घशूकादिव्यवहारस्य बलीयस्त्वाद् दीर्घशूकादिरेवार्थो ग्राह्य इति ॥

34. पूर्वपक्षः—

यवादिशब्दाः किं द्वयर्थाः नो वाऽऽर्यम्लेच्छसाम्यतः ।
दीर्घशूकप्रियङ्गवाद्याः द्वयेऽप्यर्था विकल्पिताः ॥

सिद्धान्तः—

यत्रान्या इति शास्त्रस्था प्रसिद्धिस्तु बलीयसी ।
शास्त्रीयधर्मे तेनात्र प्रियङ्गवादिन गृह्यते ॥ (जै.न्या.मा.)

पूर्वपक्षः—

लोकप्रसिद्धिगम्यत्वात् शब्दार्थस्योभयोरपि ।
समा विप्रतिपत्तिः स्यात् शास्त्रार्थे हि बलाबलम् ॥ (शा.दी.)

सिद्धान्तः—

प्रतिपादकतामात्रं म्लेच्छेष्वप्यवगम्यते ।
अविप्लुतस्तु शब्दार्थः शिष्टेष्वेवावधार्यते ॥ (शा.दी.)

35. आग्नेयादिशब्दानामनामताधिकरणम्

I-4-7

‘तद्गुणास्तु विधीयेरन्नविभागाद्विधानार्थे न चेदन्येन शिष्टाः’ (I-4-7-9) ‘यदाग्नेयोऽष्टा-
कपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवती’त्यत्राग्नेयशब्दः कर्मनामधेयं गुणविधिर्वेति
संशये अष्टाकपालशब्दितस्य अष्टसु कपालेषु संस्कृतस्य पुरोडाशद्रव्यस्य अग्नेर्देवतायाश्च विधाने
अनेकगुणविधानरूपगौरवप्रसङ्गात् । द्रव्यमात्रविशिष्टो यागो विधीयते । आग्नेयपदं तु
याज्यानुवाक्यकाण्डे अस्य यागस्य ‘अग्निर्मूर्धा दिवः ककुद्, भुवो यज्ञस्य रजसश्च नेता’ इति
अग्निदेवताकयाज्यानुवाक्यायुगलपाठात् तल्लब्धाग्निदेवतात्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तं कर्मनामधेय-
मिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— ‘यदाग्नेय’ इति वाक्ये यागः प्रत्यक्षो न श्रूयते इत्यतो द्रव्यदेवता-
सम्बन्धेन यागाविनाभूतेनाक्षेप्यः । आक्षिप्ते च सति यागे मन्त्राकाङ्क्षायां मन्त्रान्वयः ।
अतो मन्त्रान्वयात् प्रागेव यजिकल्पनात् देवतोपस्थितेः वक्तव्यत्वात् आग्नेयशब्दो
गुणविधिरिति ॥

35. पूर्वपक्षः—

यदाग्नेयोऽष्टाकपाल इति नामगुणोऽथवा ।
नामाग्निहोत्रवत्

सिद्धान्तः—

मैवं नामत्वे देवता न हि ।
मन्त्रोऽपि नेह प्रत्यक्षः तद्धितादेवताविधिः ।
द्रव्यदेवविशिष्टस्य विधानादेकवाक्यता ॥ (जै.न्या.मा.)

36. प्रयोजनैक्ये गुणानां विकल्पाधिकरणम्

XII-3-4

द्वादशाध्याये तृतीयपादे चिन्तितम्— ‘एकार्थस्तु विकल्पेन समुच्चये हि आवृत्तिः स्यात् प्रधानस्य’ (12-3-4-10) दर्शपूर्णमासयोः ब्रीहिभिर्यजेत यवैर्यजेत इति श्रुतयोः ब्रीहियवयोः समुच्चायो विकल्पो वेति संशये सर्वाङ्गोपसंहारिप्रयोगवचनानुग्रहाय प्रमाण-त्वाप्रमाणत्वपरित्यागकल्पनात् तदुपजीवनहानाच्च प्रत्येकस्याष्टदोषदुष्टतेत्यष्टदोषनिदान-विकल्पपरिहाराय च समुच्चयः इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— न तावत् ब्रीहियवयोः मिश्रपुरोडाशनिष्पादनेन समुच्चयः सम्भवतीति नियमविधिलब्धनैरपेक्षबाधापत्तेः ब्रीहियवशास्त्रेषु नियमविधिः । कपालेषु श्रपयतीति स्वयं श्रपणविधानादेव यत्किञ्चित् प्रकृतद्रव्योपादानस्य प्राप्त्या प्राप्तप्रापकत्वात् ताभ्यां चाप्राप्तांशपरिपूरणवशादितरव्यवच्छेदपर्यवसन्नाभ्यां ब्रीहिणां यवानां च नैरपेक्ष्यं लब्धं तद् बाध्येत ।

नापि प्रत्येकं पुरोडाशद्वयनिष्पाद्ययागाभ्यासेन समुच्चयः सम्भवति अङ्गानुरोधेन प्रधानप्रवृत्तिरन्यायत्वात् । तस्मादगत्या विकल्पः । न च प्रयोगवचनविरोधः । प्रकृति-द्रव्ययोः प्रत्येकं पुरोडाशनिष्पादनसमर्थयोः परस्परनिरपेक्षवाक्याभ्यां विहितयोः (प्र)योग-वचनेनापि पुरोडाशद्वारा पर्यायेणैव ग्रहणादिति ॥

36. पूर्वपक्षः—

समुच्चयो यवब्रीह्योः विकल्पो वात्र पूर्ववत् ।

आद्यः

सिद्धान्तः—

मैवं नैरपेक्ष्याददृष्टाभेदतोऽन्तिमः । (जै.न्या.मा.)

37. अन्तर्वेदिः यूपानङ्गताधिकरणम्

III-7-6

तृतीयाध्याये सप्तमपादे चिन्तितम्— तथा यूपस्य वेदिः (III-7-6-13) अग्नी-षोमीयपशौ यूपं प्रकृत्य श्रूयते 'अर्धमन्तर्वेदि मिनोति अर्धं बहिर्वेदि' इति तत्र संशयः । किमन्तर्वेद्येकदेशः यूपानङ्गत्वेन चोद्यते उत बहिर्वेद्येकदेशसन्निहितं स यूपानङ्गमन्तरालं (देशं) लक्षयतीति । तत्र लक्षणायाः अन्याय्यत्वात् अन्तर्वेद्येकदेशः (श्रूयते) श्रुतो यूपार्धाङ्गत्वेन (अ)विधीयते । 'अर्धं बहिर्वेदि' इति तु अर्धे अन्तर्नीयमाने अर्धान्तरं बहिर्भवतीत्यनूद्यते । न सोऽपि विधीयते, येन वाक्यभेदः स्यादिति पूर्वः पक्षः।

सिद्धान्तस्तु— अर्धमन्तर्वेदि ज्ञातव्यमित्येतावन्मात्रविधौ अर्धान्तरं बहिरित्यविधानादप्रतिषेधाच्च तस्यान्तर्बहिर्वा मानं स्यात् । ततश्चान्तर्बहिरिति पाक्षिकोऽनुवादो भवेदिति नित्यवत् श्रवणविरोधात् तस्यापि पृथग् विधौ वाक्यभेदापत्तेः यत्र देशे नीयमानस्यार्धमन्तर्वेदि भवति अर्धं बहिर्वेदि तत्र मिनुयादित्युभयलक्षितान्तरालदेशविधिरिति ।

37. पूर्वपक्षः—

अन्तर्वेदि मिनोत्यर्धं यूपानङ्गमुत लक्षयेत् ।
देशं यूपानङ्गभावेन वेदिभागोऽत्र बोध्यते ।

सिद्धान्तः—

बहिर्वेद्यर्धमित्येतद् वाक्यं भिद्येत तद्विधौ ॥
मीयमानस्य यूपस्य तावान् देशोऽत्र लक्ष्यते । (जै.न्या.मा.)

38. न तौ पशौ करोतीत्यादिनिषेधस्यार्थवादताधिकरणम्

X-8-2

दशमे अष्टमपादे चिन्तितम्— 'अपूर्वे चार्थवादः स्यात्' (X-8-2-5) दर्शपूर्णमासयोः आज्यभागौ प्रकृत्य श्रूयते 'न तौ पशौ करोति, न सोमेऽध्वरे' इति । तत्र न सोमेऽध्वरे इति प्रतिषेधः पर्युदासः अर्थवादो वेति संशये मुख्यार्थलाभात् प्रतिषेधः विकल्पभयात् पर्युदासो वेति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— न प्रतिषेधः पर्युदासो वा सम्भवति । सोमे आज्यभागयोः अनाम्नानेन सोमस्य दर्शपूर्णमासविकृतित्वाभावेन उपदेशतोऽतिदेशतो वा तयोः प्रसक्त्यभावात् । न च सोमाङ्गभूतेषु दीक्षणीयादिषु तयोः अतिदेशतः प्रसक्त्या सोमद्वारा तेषु प्रतिषेधादिः शक्यः । तथा सति प्रकृतिपशोः अग्नीषोमीयस्यापि सोमाङ्गतया 'न सोम' इत्यनेनैव तत्राज्यभागा-ननुष्ठानसिद्ध्या 'न तौ पशौ' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । तस्मात् 'न तौ पशौ इति' पशौ आज्यभागप्रतिषेधः । न सोम इत्ययमर्थवादः । एवं नाम अयमाज्यभागप्रतिषेधः प्रशस्तः यदाज्यभागरहितेन महाक्रतुना सोमेन साम्यमापादयतीति ।

अथ 'न तौ पशौ' इत्ययं प्रतिषेधः पर्युदासो वेति चिन्तनीयम् । तत्र विकल्पपरिहाराय पर्युदासत्वप्राप्तावुच्यते । पर्युदासत्वे अनन्तरवृत्ताज्यभागविधिदोषत्वं तावत् न सम्भवति । तस्य दर्शपूर्णमासमात्रविषयत्वेन पशुसाधारण्याभावात् पशुव्यतिरिक्तत्वस्य च वैयर्थ्येन

38. पूर्वपक्षः—

न सोमेऽध्वर इत्युक्तौ निषेधः पर्युदास्यते ।
उतार्थवादो वाऽऽद्यः स्यादसमस्तपदोक्तिः ।
सोमे प्रवृत्तिरङ्गेषु अविकल्पाय मध्यमः ।
नैवास्त्यत्र समासस्य नियमः पाणिनेर्मते ।
पुरैतस्मात् सोमयागः आज्यभागप्रसक्तितः ।
न पर्युदासः

सिद्धान्तः—

किन्त्वर्थवादः दृष्टान्तवर्णनात् । (जै.न्या.मा.)

दर्शपूर्णमासविशेषणत्वायोगात् । नापि पाशुकप्रकृतिवच्छेषत्वं तस्यात्रासन्निधानात् । तच्छेषत्वेन सोमेऽध्वरे इत्यर्थवादानन्वयाच्च । न हि एवं सम्भवति यथा सोमस्य आज्य-
भागव्यतिरिक्तमैष्टिकमङ्गं कर्तव्यं तथा पशोरपीति । तस्यापूर्वत्वादैष्टिकाङ्गाभावात् । सम्भवति
तु एवं यथा सोमस्य आज्यभागौ न कर्तव्यौ तथा पशोरपीति । तस्मात् प्रतिषेधमात्रम् । तस्य
च शास्त्रप्राप्तिसापेक्षत्वात् पशौ आज्यभागतत्प्रतिषेधयोरगत्या विकल्पः ।

39. एकहविरार्तावपि पञ्चशरावनिर्वापाधिकरणम्

VI -4-6

षष्ठे चतुर्थपादे विचारितम्— ‘यथाश्रुतीति चेत्’ (VI-4-6-22) दर्शपूर्णमासयोः दोहौ
प्रकृत्य श्रुतम् ‘यस्योभयं हविरार्तिमार्छेद्वैन्द्रं पञ्च शरावमोदनं निर्वपेदि’ति प्रायश्चित्तं सायं
दोहस्य प्रातर्दोहस्य चार्तौ स्यात् उत अन्यतरविनाशोऽपीति संशये ग्रहैकत्वाधिकरणे उद्देश्य-
विशेषणस्याविवक्षायां स्थितायामपि यथेह नार्तिमात्रं निमित्तं किन्तु हविषापि विशेषितम् एवं
सङ्ख्ययापि विशेषितं निमित्तमस्तु इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— यस्य कस्यचिदार्तेः सर्वदा सहभावात् अनियतत्वाभावेन निमित्तत्वा-
पर्यवसानात् । तत्पर्यवसानाय ग्रहत्वेनेव हविषा विशेषणीये तावता तत्पर्यवसानात् ।
ग्रहैकत्ववदुभयत्वमपि न विवक्षितुं शक्यमित्यन्यतरार्तावपि स्यात् । उभयपक्षं तु न केवलं
प्रातर्दोहार्तिर्निमित्तं नापि सायंदोहार्तिरिव किन्तु उभयमपि प्रत्येकं निमित्तमिति योज्यम् ।

39. पूर्वपक्षः—

आर्तौ पञ्चशरावो यः स दोहद्वयसङ्ख्ये ।
एकनाशोऽपि वाद्योऽस्तु हविर्वदुभयोक्तिः ॥

सिद्धान्तः—

हविरार्त्युक्तिमात्रेण निमित्तं पर्यवस्यति ।
उभयोक्त्यविवक्षायामेकनाशोऽप्यसौ भवेत् ॥ (जै.न्या.मा.)

40. अङ्गापूर्वभेदाधिकरणम्

II-2-1

द्वितीयाध्याये कर्मान्तरादिभिः (शब्दान्तरादिभिः) षड्भिः प्रमाणैः कर्मभेदः साधितः । तद्यथा 'शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात्' (II-2-1-1) एकप्रकरणगताः यजति ददाति जुहोतीत्यादयः किमेकां भावनां प्रतिपादयन्ति उत प्रतिधातु भिन्नामिति संशये यज्यादि-धातुरभेदरूपेण शब्दान्तरेण यागदानहोमानां भेदेऽपि प्रत्ययांशस्यैकरूपत्वेन भावनाभेदे प्रमाणाभावात् एकस्याः एव भावनायाः क्रयभावनायाः आरुण्यादिभिरिव यागदानहोमैः अवच्छेदसम्भवादनेकापूर्वकल्पनागौरवपरिहारलाभाच्च एक(मेव)भावनां प्रतिपादयन्तीति पूर्वः पक्षः ।

आरुण्यादीनां भिन्नपदोपात्तानां अगृह्यमाणविशेषतया एकक्रयभावनावच्छेदकत्व-सम्भवेऽपि यजति(ती)समानपदोपात्तयागावच्छिन्नभावनां प्रति उत्पत्तिशिष्टगुणविरोधेन-(णावरोधेन) दानहोमयोरवच्छेदकत्वासम्भवाद्, यजत्यादयः पृथक्पृथगपूर्वजनकत्वेन भिन्नां भिन्नां भावनां प्रतिपादयन्तीति सिद्धान्तः ।

40. पूर्वपक्षः—

ददाति यजतीत्यादौ भावनैक्यमुतान्यथा ।
आख्यातैक्यात् तदैक्यत्वं धातुभेदोऽप्रयोजकः ॥

सिद्धान्तः—

धातुभेदेन भिन्नत्वमाख्याते श्रूयते ततः ।
उत्पत्त्येकानुरक्तत्वाद् भिद्यन्ते भावना मिथः ॥ (जै.न्या.मा.)

41. समिधाद्यपूर्वभेदाधिकरणम् II-2-2

‘एकस्यैवं पुनः श्रुतिरविशेषादनर्थकं (हि) स्यात्’ (II-2-2-2) ‘समिधो यजति’, ‘तनूनपातं यजति’, ‘इडो यजति’ ‘बर्हिर्यजति’, ‘स्वाहाकारं यजति’ इति पञ्चकृत्वोऽभ्यस्ते यजतिपदे किमेका भावना उत प्रत्यभ्यासं तद्भेद इति संशये इह धातुभेदाभावेन अव-च्छेदकधात्वर्थभेदस्याभावात् समिधो यजतीत्यनेन समित्संज्ञके यागे विहिते उत्तरवाक्यानां तत्रैव विकल्पिततनूनपादादिनामदेवताविधायकतया अभ्यासावैयर्थ्यापत्तेः एकैव भावनेति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— विधेयस्य समानपदोपात्तयागभावनाविषयत्वस्वारस्याय ‘दध्ना जुहोती’त्यादावप्राप्तगुणश्रवणवैयर्थ्यस्य विशिष्टविधिगौरवस्य च भङ्गोपगमेपि ‘तनूनपातं यजती’त्यादौ तनूनपादन्न आज्यस्येत्यादिमन्त्रवर्णप्राप्तदेवतानुवादकतया तत्परिहारसम्भवेन विधिस्वारस्यभङ्गायोगात् प्रत्यभ्यासं यागभेदः तदवच्छिन्नभावनाभेदश्च ।

41. पूर्वपक्षः—

समिधो यजतीत्यादावेकत्वमथ भिन्नता ।
धातुप्रत्यययोरैक्यादेकत्वे भिन्नता कुतः ॥

सिद्धान्तः—

अभ्यासात् कर्मभेदोऽत्र नामत्वान्न विधिगुणे ।
विधित्वं श्रुतितो भाति सन्निधेरनुवादता ॥ (जै.न्या.मा.)

42. सङ्ख्याकृतकर्मभेदाधिकरणम् II -2-7

‘पृथक्तत्त्व(I)निवेशात् सङ्ख्याया कर्मभेदः स्यात्’ (II-2-7-21) सप्तदश प्राजापत्यात् पशूनालभेतेत्यत्र संशयः । किं सप्तदशपशुद्रव्यकः एको यागः किंवा एकैकपशुद्रव्यकाः सप्तदश यागाः इति । तत्र पूर्वः पक्षः । प्राजापत्यानित्यत्र प्रकृत्या प्राजापतिर्देवताभिधीयते । तद्धितेन पशुद्रव्यं बहुवचनेन बहुत्वम् । तत्र तद्धितार्थः पशुद्रव्यं बहुत्वेन प्रथममन्वितं पश्चात् प्राजापतिना देवतया सम्बन्ध्यत इति बहूनां पशूनां व्यासज्यैकदेवतासम्बन्धेन द्रव्य-देवतासम्बन्धैक्यादेको यागः । न च प्राजापत्यशब्देन देवताविशिष्टद्रव्याभिधानात् स्रग्विण इत्यत्रेव विशिष्टरूपेण सङ्ख्यान्वयः स्यान्न स्वरूपेणेति द्रव्यदेवतासम्बन्धभेदात् तत्कल्प्य-यागभेदः स्यादिति वाच्यम् । द्वौ त्रय इत्यत्रापि स्वरूपेण सङ्ख्यान्वयदर्शनात् । अन्यथा चतुर्णां नवानां च प्रतीतिप्रसङ्गात् । तथा अत्रापि स्वरूपेणैव सङ्ख्यान्वयो युक्तो यागैक्य-कल्पनालाघवादिति ।

सिद्धान्तस्तु— स्वरूपेण सङ्ख्यान्वयादेकयागत्वे तत्र प्रकृतिभूतादग्नीषोमीयपशोः हृदयं जिह्वा वक्षो यकृत् वृक्थौ सव्यं दोः उभे पार्श्वे दक्षिणे श्रोणी गुद तृतीयमिति दैवतानीति विहितस्यैकस्यैव एकपशुनिष्पन्नावदानगणस्यातिदेशतः प्राप्तौ यस्यैव पशोः अवदानगणः गृहीतः स्यात् स एव प्राजापत्यः कृतः स्यात् । नान्ये षोडशपशव इति । तेषामपि प्राजा-पत्यत्वलाभाय एकस्य यागस्यानेकद्रव्योपदेशेन (द्रव्यकत्वोपदेशेन) तत्रैकस्यावदानग्रहणस्य प्रापकमतिदेशं बाधित्वा सप्तदशावदानग्रहणप्राप्तिः कल्पिता स्यात् । न च विशिष्टरूपेण सङ्ख्यान्वयमुपगम्य द्रव्यदेवतासम्बन्धाभेदाद्यागभेदकल्पनया प्रतियागमवदानगणस्याति-देशतः प्राप्या पशूनां प्राजापत्यत्वोपदेशनिर्वाह सति देशबाधेन सम्भवति । स्वरूपेण सङ्ख्यान्वयाद्या-(योगेन वाक्य-मुपगम्य)गैक्यमुपगम्य तद्बाधकल्पनं युक्तम् । तस्माद् एकैकपशुद्रव्यकाः सप्तदश यागाः इति ।

42. पूर्वपक्षः—

पशून् सप्तदश प्राजापत्यानित्यत्र भाष्यकृत् विचारमाह—

बहुत्वोपेतपशुभिर्देवयोगादभिन्नता ।

रूपस्य तेन कर्मैक्यं सङ्ख्या नात्र क्रियागता ॥

सिद्धान्तः—

देवतासङ्गतस्यैव तद्धितार्थस्य पश्चिमः ।

बहुत्वासङ्गमो रूपसङ्ख्याया तत् क्रियाभिदा ॥ (जै.न्या.मा.)

43. देवताभेदकृतकर्मभेदाधिकरणम्

II-2-9

‘गुणश्चापूर्वसंयोगे वाक्ययोः सम(मान)त्वात्’ (II-2-9-23) चातुर्मास्येषु ‘वैश्वदेव्या-
मिक्षा’ इति विधाय आम्नायते ‘वाजिभ्यो वाजिनमि’ति । तत्र संशयः । ‘किं पूर्वस्मिन्नेव
आमिक्षायागे वाजिनद्रव्यं विधीयते उत तद्रव्यकं कर्मान्तरमि’ति । तत्र पूर्वः पक्षः—
वाजमन्नमामिक्षारूपमेषामिति वाजिनशब्देन आमिक्षायागदेवान् विश्वान् देवानेव निर्दिश्य
तत्सम्बन्धितया उक्तं वाजिनं पूर्वकर्मण्येव विहितं भवति एवञ्च गुणमात्रविधानात् विधेय-लाघवम्
। न च आमिक्षायुक्तस्यैव यागस्योत्पत्तेः तस्मिन् यागावच्छिन्नभावनायां होम-स्यावच्छेदकत्वमिव
वाजिनस्य द्रव्यत्वमयुक्तं आकाङ्गाविरहात् इति वाच्यम् । उत्पत्तौ द्रव्ययुक्तस्यापि (यागस्य
द्रव्यदेवतासम्बन्धकल्पितयजिपदोपस्थितस्यापि तस्य) निष्कृष्टद्रव्ययुक्तस्वरूपमात्रानुवादेना-
काङ्गासम्भवात् । अभिधानविशेषकृता हि आकाङ्गा न वस्तु-कृता । भावना तु प्रत्ययवाच्या
(गम्या) प्रकृत्यननुरक्ता नानुवदितुं शक्यते इति न यागाव-च्छिन्नायां भावनायां होमस्यावकाशः
इति वैषम्यम् । तस्मात् न यागभेदः इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु यद्यपि वाजिभ्यो वाजिनमित्यत्र कल्पितेन यजिना आमिक्षायागस्वरूपमात्रं
निष्कृष्यते तथापि उत्पत्तिवाक्यावगतस्य तस्यानुवादात् तत्स्वरूपमालोच्यमानं गुणयुक्त-
मवगम्यते इति नैराकाङ्क्षादयोग्यत्वाच्च तत्र निवेशमलभमानं गुणान्तरमात्मनि निवेशितुं
कर्मान्तरं गमयतीति युक्तो गुणात् कर्मभेदः ।

43. पूर्वपक्षः—

गुणः कर्मान्तरं वा स्याद्वाजिभ्यो वाजिनं त्विति ।
गुणो देवाननूद्योक्तसमुच्चयविकल्पतः ॥

सिद्धान्तः—

आमिक्षोत्पत्तिशिष्टत्वात् प्रबला तत्र वाजिनम् ।
गुणोऽप्रविश्य कर्मान्यत् कल्पयेद्वाजिदेवकम् ॥ (जै.न्या.मा.)

44. मासाग्निहोत्रादीनां क्रत्वन्तरताधिकरणम्

II-3-11

‘प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वम्’ (II-3-11-24) कुण्डपायिनामयनाख्ये सत्रे श्रूयते ‘मासमग्निहोत्रं जुहोती’ति । किमनेन नित्याग्निहोत्रे एव मासो गुणो विधीयते किं वा कर्मान्तरमिति संशये असन्निहितस्यापि नित्याग्निहोत्रस्य अग्निहोत्रशब्देन ‘यदाहवनीये जुहोती’त्यनारभ्याधीतवाक्ये तत्तत्प्रकरणगतानां होमानां जुहोतिशब्देनैवोपस्थानसम्भवात् तेषु आहवनीय इव तस्मिन् मासो गुणो विधीयते इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— ‘यदाहवनीये जुहोती’त्यत्र यज्जुहोतीति तदाहवनीय इति होमानुवादेन आहवनीयविधानात् असन्निहिततया बुद्धौ अपरिवर्तमानमपि यज्जुहोतीति प्राप्तवन्निर्देशेन कथञ्चित् दूरस्थमप्युपस्थाप्यते इति युक्तम् । इह तु न होमानुवादेन मासविधिः । कालस्यानुपादेयत्वात् । न होमानुरोधेन मासः सम्पादयितुं शक्यते । तेनात्र यो मासः तत्र जुहोतीति मासे होमस्य विधेयत्वात् न तस्य सिद्धवन्निर्देशेन दूरस्थकर्मोपस्थापकत्वं, न वा सन्निधानमिति प्रकरणान्तरानुपादेयसम्बन्धानुगृहीतात् कर्मभेदे तत्रैवाग्निहोत्रशब्दस्यापि वृत्तिर्युक्तेति कर्मान्तरमिति ॥

44. अत्र पूर्वोत्तरपक्षविन्यासः शास्त्रदीपिकातः जैमिनीयन्यायामालाविस्तरतश्च भिन्नः दृश्यते । अतः तत्रत्य सङ्ग्रहश्लोकौ न उदाहृतौ ।

45. संज्ञाकृतकर्मभेदाधिकरणम्

II-2-8

‘संज्ञा चोत्पत्तिसंयोगात्’ (II-2-8-22) ज्योतिष्टोमं प्रकृत्य श्रूयते ‘अथैष ज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत’ इति । तत्र किं प्रकृते ज्योतिष्टोमे सहस्रदक्षिणाख्यो गुणो विधीयते उत कर्मान्तरविधिरिति संशये एतच्छब्दस्य प्रकृतज्योतिष्टोमाभिधायिकत्वात् तत्रैव गुणविधिरिति पूर्वः पक्षः ।

संज्ञाभेदेन संज्ञिभेदस्य प्रतीतेः एतच्छब्दस्य प्रक्रियमाणकर्मपरतयाप्युपपत्तेः ज्योतिः-संज्ञिकसहस्रदक्षिणकर्मान्तरविधिरिति सिद्धान्तः ॥

45. पूर्वपक्षः—

अथैष ज्योतिरित्यत्र गुणो वा कर्म वा पृथक् ।
गुणः सहस्रदानात्मा ज्योतिष्टोमे ह्यनूदिते ॥

सिद्धान्तः—

अथेति प्रकृते छिन्ने एतच्छब्दोऽग्रं वदेत् ।
सङ्ख्ययेवान्यकर्मत्वमिह नूतनसंज्ञया ॥ (जै.न्या.मा.)

46. तण्डुलावापमन्त्रे धान्यशब्दस्य ऊहाधिकरणम्

IX-1-13

नवमे प्रथपपादे 'गुणशब्दस्तथेति चेत्' (IX-1-13-37) इत्यधिकरणस्य द्वितीय-वर्णके चिन्तितम्— दर्शपूर्णमासयोः 'धान्यमसि धिनु हि देवानि'ति मन्त्रः श्रूयते । अस्ति शाक्यानामयनं नाम सत्रम् । 'तत्र संस्थिते संस्थितेऽहनि गृहपतिर्मृगयां याति । स यान् यान् मृगान् हन्ति तेषां तरसमयाः सवनीयाः पुरोडाशाः इति मांसमयेषु पुरोडाशेषु विहितेषु अस्मिन् मन्त्रे अतिदेशेन प्राप्ते सन्देहः किमत्र धान्यस्थाने तरसमित्यूहनीयं न वेति । तत्र प्रकृतौ तण्डुलावस्थायां प्रयुज्यमानेऽस्मिन् मन्त्रे धान्यशब्दस्य सतुषवचनस्य समवेतार्थत्वा-सम्भवादसमवेतार्थस्य च देवस्येति मन्त्रे सवित्रादिपद इव अनूह्यत्वात् नैवमूहितव्य-मिति प्राप्ते ।

धान्यशब्दस्य द्रव्यप्रकाशनरूपशब्दार्थत्वसम्भवे अदृष्टार्थकल्पनानौचित्यात् तस्य च सतुषवाचिनः लक्षणया तत्प्रकृतितण्डुलवाचकत्वसम्भवात् समवेतार्थतया तदूहितव्यमिति सिद्धान्तः ॥

46. पूर्वपक्षः—

नोह्य ऊह्योऽथवा धान्यशब्दो नासङ्गमोक्तितः ।

सिद्धान्तः—

ऊह्यो लक्षणयार्थस्य गोपानस्येव सङ्गतिः ॥ (जै.न्या.मा.)

47. कर्मणां गुणप्रधानविभागाधिकरणम्

II-1-3

द्वितीये प्रथमपादे चिन्तितम्— ‘तानि द्वैधं गुणप्रधानभूतानि’ (II-1-3-6) ‘व्रीही-
नवहन्ती’त्यादिषु प्रयाजादिभ्य इव अवघातादिभ्यः अपूर्वमस्ति न वेति संशये भावार्था-
धिकरणन्यायेन तेभ्योऽपूर्वमस्तीति प्राप्ते तत्र सिद्धान्तः । अवघातादीनां कर्मोपयिकतुष-
विमोकादिदृष्टप्रयोजनसम्भवेन अदृष्टकल्पनानौचित्यात् नियमादृष्टमात्रस्य च तेषामपूर्वा-
र्थत्वपक्षेऽपि व्रीह्यादिद्रव्यनियमेन ‘दध्ना जुहोती’त्यादाविवावश्यकत्वात् न तेभ्यः अपूर्व-
मिति । न तान्यारादुपकारकाणि किन्तु करणशरीरनिवर्तकतया सन्निपातानीति ॥

47. पूर्वपक्षः—

अवघातादिनापूर्वमुत्पाद्यं विद्यते न वा ।
यजत्यादिवदस्त्येव वाक्यवैयर्थ्यमन्यथा ॥

सिद्धान्तः—

दृष्टे तृषविमोके तु नापूर्वं द्रव्यतन्त्रतः ।
स्याद्यजत्यादिवैषम्यं नियमापूर्वकृद्वचः ॥ (जै.न्या.मा.)

48. उद्गातृणां चमसे भक्षाधिकरणम्

III-5-7

‘उद्गातृचमसमेकस्य श्रुतिसंयोगात्’ (III-5-7-23) ‘सोमे प्रैतु होतुश्चमसः प्र ब्रह्मणः प्रोद्गातृणां प्र यजमानस्ये’ति श्रूयते । यत्र सदसि हविः भक्षयितारः स्थिताः तत्र भक्षणीयानां चमसानां नयनार्थमध्वर्योरयं प्रैषः । अत्र उद्गातृचमससमाख्यया उद्गातुः चमसभक्षे स्थिते स एको भक्षयेदुत तेन सह एके स्तोत्रसम्बन्धिनौ सदसि स्थितौ प्रस्तोतृप्रतिहर्तारवपीति सन्देहे उद्गातृशब्दस्य श्रवणात् स एक एव । बहुवचनं तु प्रधानप्रातिपदिकमुख्यार्थत्वानुसारेण तत्रैव यथाकथञ्चित् नेयमिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— उद्गातृगणवर्तिषु सदसि स्थितेषु त्रिषु उद्गातृशब्दस्य अजहल्लक्षणायाः सम्भावितार्थतया बहुवचनस्यार्थवत्त्वसम्भवेन न तस्यार्थबाधनं युक्तम् । तस्मात् त्रयोऽपि भक्षयेयुरिति ॥

48. पूर्वपक्षः—

प्रोद्गातृणामिति ह्येक उद्गाता भक्षयेदुत ।
सर्वेऽपि किंवा सुब्रह्मण्येन ऊनाः सामगायिनः ॥

सिद्धान्तः—

सदसि स्थित्यभावेन तृतीयो वार्तिकोदितः ॥ (जै.न्या.मा.)

अस्मिन्नधिकरणे चमसभक्षः किम् उद्गातुः एकस्य उत सर्वेषां षोडशानां ऋत्विजामथवा सामगायिनां त्रयाणामेवेति विचारं प्रस्तुत्य उद्गातृप्रस्तोतृप्रतिहर्तृणां त्रयाणामेवेति वार्तिककारीयः पक्षः सिद्धान्तत्वेन निरूपितः ।

भाष्यकारपक्षस्तु सुब्रह्मण्यस्यापि भक्षः इति चतुर्णां चमसभक्षः इति ।

49. अभिधारणे शेषधारणतत्पात्रयोरननुष्ठानाधिकरणम्

(IV 1-14)

चतुर्थाध्याये प्रथमपादे चिन्तितम्— ‘अभिधारणे विप्रकर्षादनुयाजवत् पात्रभेदः स्यात्’ (IV -1-14-33) दर्शपूर्णमासयोः ‘प्रयाजशेषेण हवींषि अभिधारयती’ति श्रुतमभिधारणं किं हविषां संस्कारः उत प्रयाजशेषस्यैव प्रतिपत्तिरिति संशये द्वितीयया हविषां संस्कार्यत्वेन प्राधान्यावगमात् तत्संस्कारः । न तु प्रयाजशेषस्य प्रतिपत्तिः । तृतीयानिर्दिष्टस्य गुणत्वेन प्रतिपाद्यत्वायोगादिति पूर्वः पक्षः।

सिद्धान्तस्तु— प्रतिपत्तिरेव युक्ता । शेषशब्दस्य श्रवणादुपयुक्तशेषस्य हि द्रव्यस्य क्वचित् (क्षारण)रिक्तीकरणरूपा प्रतिपत्तिरपेक्षिता न तु हविःसंस्कारः । अतः ‘प्रयाजशेषं हविषु क्षारयेदि’ति वाक्यार्थकल्पनया प्रतिपत्तिरेव ग्राह्येति ॥

49. पूर्वपक्षः—

तत्रोपयोक्ष्यमाणानां द्वितीया योगिनां तथा ।
हविषामेव संस्कारो न शेषस्य विपर्ययात् ॥

सिद्धान्तः—

सत्यमेवं तथापीह शेषस्य प्रतिपादनम् ।
न्याय्यं दृष्टार्थतालाभादन्यथादृष्टकल्पनम् ॥

50. सौभरनिधनयोः कामैक्याधिकरणम्

II-2-13

भेदलक्षणे चिन्तितम्— 'सौभरे पुरुषश्रुतेः निधने कामसंयोगः' (II-2-13-28) 'यो वृष्टिकामः योऽन्नाद्यकामः यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीते'ति ब्रह्म सामस्तोत्रमाश्रित्य वृष्ट्यादिफलत्रयसाधनत्वेन विहितं सौभराख्यं साम प्रकृत्य श्रूयते । 'हीषिति वृष्टिकामस्य निधनं कुर्यात्, ऊर्गिति अन्नाद्यकामाय, ऊ इति स्वर्गकामाये'ति निधनमिति अन्तिमसाम्नो भाग उच्यते । सौभरस्य च साम्नः शाखाभेदेन सन्ति हीषादीनि त्रीणि निधनानि । तत्र किमनेन वाक्येन हीषादीनि स्वातन्त्र्येण ब्रीह्यादिफलार्थत्वेन विधीयन्ते उत सौभरस्यैव वृष्ट्यादि-फलं साधयतः शेषत्वेन तान्यनियमेन प्राप्तानि । तत्र वृष्टिकामायेत्यादिना तादर्थ्ये चतुर्थ्या हीषादीनां स्वातन्त्र्येण फलार्थत्वावगमात् तादर्थ्येनैव विधीयन्ते इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— सौभरफलत्वेन पूर्वोक्तानामेव वृष्ट्यादीनां प्रत्यभिज्ञानात् तदर्थं च सौभरशेषत्वेऽपि परम्परया तादर्थ्यसत्त्वेन तादर्थ्यचतुर्थ्या विरोधाच्च सौभरशेषत्वेन नियम्यन्ते इति ॥

50. पूर्वपक्षः—

वृष्ट्यन्नस्वर्गकामानां सौभरं स्तोत्रमीरितम् ।
निधनान्यपि हीषूर्गू इति वृष्ट्यादि कामिनाम् ।
फलान्तरं किं वृष्ट्यादि हीषादीनामुतोदिते ॥

सिद्धान्तः—

सौभरे फलसम्भिन्ने निधनं विनियम्यते ।
नियमेऽपि चतुर्थ्येषा तादर्थ्यादुपपद्यते ॥ (जै.न्या.मा.)
तस्मात् फलान्तरार्थेन नैव हीषादयो गुणाः ।
विधीयन्ते नियम्यन्ते यथाप्राप्ते तु सौभरे ॥ (शा.दी)

51. पर्वशब्दस्य कर्मपरत्वाधिकरणम्

IX-2-18

पार्वणहोमयोस्त्वप्रवृत्तिः समुदायार्थसंयोगात्तदभिज्या हि (IX -2-18-51) दर्शपूर्ण-
मासयोः 'स्रुवेण पार्वणहोमौ जुहोती'ति पर्वदैवत्यौ होमौ विहितौ तत्र देवतावाचिपर्वशब्दः
कालवचनः उत आग्नेयादियागसमुदायवचन इति संशये काले पर्वशब्दस्य मुख्यत्वात्
कालवचन इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु (पृणातिधातोर्दानवाचिनः)— पर्वशब्दो अधिकरणव्युत्पत्त्या यथा काले
मुख्यः तथा भावव्युत्पत्त्या कर्मण्यपि । तत्र प्रकरणात् कर्मार्थत्वं युक्तम् । आग्नेयादियाग-
रूपस्य प्रकृताप्रकृतप्रत्यवे(पे)क्षणाय स्मरणांशेन संस्कार्यत्वसम्भवेन सन्निपातित्वलाभाच्च ।
सन्निपातित्वकल्पनं हि आरादुपका(कत्वकल्पना)रादभ्यर्हितम् । उक्तरीत्या दृष्टार्थत्वलाभात्
सन्निपातिवाक्येषु सर्वत्र संस्कारवाचिशब्दे(सत्त्वे) अपूर्वसाधनत्वलक्षणाङ्गीकारेण आरा-
दुपकारकविनियोजकात् प्रकरणादभ्यर्हितेन वाक्यप्रमाणेन विनियोगसम्भवाच्च । तस्मात्
कर्मवचन इति ।

51. पूर्वपक्षः—

काले शब्दस्य मुख्यत्वात् कालाभिज्येह मन्यते ।

सिद्धान्तः—

पृणातेर्दानकर्मत्वात् कर्मण्यपि च मुख्यता ॥ (शा.दी.)

शास्त्रदीपिकायां अस्य अधिकरणस्य नाम सौर्यादिषु पार्वणहोमाद्यननुष्ठानाधिकरणमिति
निर्दिष्टम् ।

52. प्रोक्षणादीनामपूर्वप्रयुक्तताधिकरणम्

IX-1-5

नवमे चिन्तितम्— ‘द्रव्यसङ्ख्याहेतुसमुदायं वा श्रुतिसंयोगात्’ (IX-1-5-11) दर्शपूर्णमासयोः ‘व्रीहीन् (अवहन्ती)प्रोक्षती’त्यादिसंस्कारवाक्येषु व्रीह्यादयः प्रोक्षणादिभिः किं व्रीहित्वाद्याकारेण सम्बध्यन्ते उत ‘व्रीहिभिर्यजेत’ इत्यादिवाक्यावगतापूर्वसाधनत्वाकारेणेति संशये (श्रुति)श्रुतरूपातिक्रमे कारणाभावात् व्रीहित्वाद्याकारेणेति प्राप्ते व्रीहित्वाद्याकारस्य प्रोक्षणादेः प्रागपि सत्त्वेन तत्र द्वितीयावगततत्साध्यत्वान्वयासम्भवात् अपूर्वसाधनत्वेन सम्बध्यते इति युक्तम् । तथा च स्वरूपेण सिद्धा अपि व्रीह्यादयः प्रोक्षणादिभिरपूर्वसाधनत्वयोग्याः क्रियन्ते इति भवति तेन रूपेण तत्साध्यत्वम् । एवं च यवेष्वपि प्रोक्षणावहनादिसिद्धिः । न चैवमङ्गेऽपूर्वसाधनत्वाविशेषात् सुवादिष्वपि तदापत्तिः ।

व्रीह्यादिषु त्यक्तद्रव्यतया य आग्नेयाद्यवान्तरापूर्वप्रकारविशेषः तस्यैव व्रीह्यादिपदैर्लक्षणीयत्वाभ्युपगमादिति सिद्धान्तः ॥

52. पूर्वपक्षः—

व्रीह्यादयः प्रयोक्तारोऽपूर्व वा प्रोक्षणादिषु ।

वाक्यश्रुतिभ्यामाद्यः स्यात्

सिद्धान्तः—

चोदिताकाङ्क्षयाऽन्तिमः । (जै.न्या.मा.)

(ii) तस्मात् साधनरूपं यद् व्रीहीणां शास्त्रचोदितम् ।

तेन रूपेण सम्बन्धः प्रोक्षणादेः विधीयते ॥ (शा.दी.)

53. आश्रयिणामदृष्टार्थताधिकरणम्

IV -1-7

चतुर्थे प्रथमपादे विचारितम्— ‘आश्रयिष्वविशेषेण भावोऽर्थः प्रतीयते’ (IV-1-7-18) ज्योतिष्टोमे अग्नीषोमीयपश्वङ्गत्वेन पुरोडाशयागः श्रुतः ‘अग्नीषोमीयस्य वपया प्रचार्य अग्नीषोमीयं पुरोडाशं निर्वपतीति । सोऽयमग्नीषोमीयस्य पशोः तदीयदेवतास्मरणसंस्कारार्थत्वेन सन्निपत्योपकारकः इति दशमस्थास्यान्तमर्थं सिद्धवत् कृत्वा अन्यदिह चिन्त्यते । किमयं पुरोडाशयागः पशुदेवतायाः स्मरणसंस्कारं कुर्वन् किं तदर्थ एव उत अपूर्वार्थोऽपीति । तत्र एकस्य कर्मणः युक्तमेकमेव प्रयोजनम् । ‘दृष्टे सति न अदृष्टं कल्प्यम् । न अपूर्वमस्ती’ति पूर्वपक्षः ।

यागाङ्गमन्त्रमुखेन देवतास्मरणे सिद्धे देवतोद्देशेन त्यागांशस्य न अदृष्टार्थत्वे किञ्चित् प्रयोजनमिति त्यागांशेनापूर्वार्थोऽपीति सिद्धान्तः ॥

53. पूर्वपक्षः—

एकस्य कर्मणो युक्तमेकमेव प्रयोजनम् ।
दृष्टे सति नादृष्टं कल्प्यं नापूर्वमस्त्वतः ॥

सिद्धान्तः—

देवतास्मरणं मन्त्रात् प्रक्षेपात् द्रव्यसंस्कृतिः ।
त्यागस्य तु नादृष्टादृते किञ्चित् प्रयोजनम् ॥ (शा.दी.)

54. संयोगपृथक्त्वन्यायेन दध्यादेर्नित्यनैमित्तिकोभयार्थताधिकरणम्

IV-3-3

चतुर्थे तृतीयपादे चिन्तितम्— ‘एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ (IV-3-3-5) अग्निहोत्रे ‘दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्, दध्ना जुहोति’ इति वाक्यं श्रूयते । तत्र किं फलार्थमेव दधि उत क्रत्वर्थमपीति संशये फलवाक्यस्य दधीन्द्रियसम्बन्धसमर्पकतया एकवाक्यत्वेन दध्ना जुहोतीत्यस्य क्रतौ दधि विधायकत्वाभावात् फलार्थमेवेति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— सिद्धरूपस्य दध्नः स्वतः अननुष्ठेयत्वेन फलार्थत्वेन विधानायोगात् तदुपपत्तये साध्यतानुरागार्थं स्वतस्साध्यक्रियारूपाश्रयापेक्षया प्रकरणेनैव होमरूपाश्रय-सम्बन्धलाभात् । तदर्थं दध्ना जुहोतीत्यस्य तदेकवाक्यतेति तेन पृथगेव क्रत्वर्थतया दधिविधानादुभयार्थं दधीति ।

54. पूर्वपक्षः—

दध्नेन्द्रियकामस्य नित्येऽन्यदुत तद्दधि ।

अन्यत् स्यात् पूर्ववत्

सिद्धान्तः—

नैवं संयोगस्य पृथक्त्वतः । (जै.न्या.मा.)

५५. यावज्जीविकाग्निहोत्राधिकरणम्

II-4-1

द्वितीये चतुर्थपादे चिन्तितम्— 'यावज्जीविकोऽभ्यासः कर्मधर्मः प्रकरणात्' (II-4-1-5) 'यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेते'ति किं दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इति विहिते काम्यप्रयोगे गुणविधिः अधिकारान्तरविधिरिति (कालान्तरविधिरिति) संशये प्रकरणानुग्रहात् प्रकृत एव काम्यप्रयोगे यावज्जीवन(अभ्यास)काललक्षणो गुणो विधीयते इति पूर्वः पक्षः ।

गुणविधौ जीवनशब्देन तत्सहचरितकालो लक्षणीयः । जुहोति शब्देन च अभ्यासः अधिकारान्तरचोदनायां श्रुत्यर्थः । जीवनस्य अधिकारिविशेषणत्वात् यागस्यैव विधेयत्वात् न कापि लक्षणेत्यधिकारान्तरचोदना । ततश्च वाक्यद्वयवशात् काम्यो नित्यश्च दर्शपूर्ण-मासप्रयोगः इति सिद्धान्तः ॥

55. पूर्वपक्षः—

यावज्जीवं जुहोतीति धर्म कर्मणि पुंसि वा ।
कालत्वात् कर्मधर्मोऽतः काम्य एकः प्रयुज्यताम् ॥

सिद्धान्तः—

न कालो जीवनं तेन निमित्तप्रविभागतः ।
काम्यप्रयोगो भिन्नः स्यात् यावज्जीवप्रयोगतः ॥ (जै.न्या.मा.)

56. कृष्णले अवघातबाधाधिकबाधाधिकरणम्

X-1-1

दशमाध्याये विचारितम्— 'प्राजापत्यं शतकृष्णलचरुं निर्वपेदायुष्कामः' इत्यत्र कृष्णलचरौ अवघातः कर्तव्यो न वेति संशये अवघातप्रापकचोदकवशादवघातः कर्तव्यः इति पूर्वः पक्षः ।

अवघातस्य तुषविमोचनरूपदृष्टद्वारस्य च कृष्णलेषु असाध्यत्वात् द्वारलोपेन चोदक-तदतिरिक्तदर्शपूर्णमासिकाङ्गविषयः । स तदंशे लुप्यते इति न कर्तव्यः इति सिद्धान्तः ॥

56. पूर्वपक्षः—

अवघातः कृष्णलानामस्ति नो वास्ति पाकवत् ।

सिद्धान्तः—

प्रत्यक्षोक्त्या चरेत् पाकमवघाते तु नास्ति सा । (जै.न्या.मा.)

57. भक्षमन्त्राणां यथालिङ्गं विनियोगाधिकरणम्

III-2-9

शेषलक्षणे द्वितीये पादे चिन्तितम्— 'लिङ्गसमाख्याभ्यां भक्षार्थतानुवाकस्य' (III -2-9-24) अस्ति भक्षानुवाकः 'भक्षे हि माविश' इत्यादिः तस्य कश्चिदंशः सोमस्य भक्षणं प्रतिपादयति । ग्रहणावेक्षणनिगणसम्यग्जरणप्रतिपादकाः अन्ये अंशाः । तत्र संशयः किं कृत्स्नः अयमनुवाकः 'भक्षणे विनियोक्तव्यः उत भक्षणप्रकाशकांशः भक्षणे, ग्रहणादि-प्रकाशकोऽंशः ग्रहणादिषु इति विभज्य विनियोक्तव्यः इति । तत्र भक्षानुवाकसमाख्या-वशात् विहितभक्षणप्रकाशकांशैकवाक्यत्वाच्च कृत्स्नोऽपि भक्षणे विनियोक्तव्यः । यद्यपि 'अश्विनोर्बाहुभ्यां सख्यासमम्', इत्यादीनां ग्रहणादिप्रकाशने सामर्थ्यरूपं लिङ्गमस्ति । तच्च वाक्यसमाख्याभ्यां बलीयः । तथापि ग्रहणादीनामचोदितानां क्रत्वर्थत्वात् तत्प्रका-शनमनर्थकमिति ग्रहणादिप्रकाशकभागानामपि (दृष्टादिपादानामिव लक्षणया) स्वस्वार्थ-विशिष्टे भक्षणे लक्षणाकल्पनात् कृत्स्नोऽपि तत्रैव विनियोक्तव्यः इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु— साक्षादचोदितमपि ग्रहणादिकं भक्षार्थमर्थप्राप्तमनुष्ठेयम् । जरणं यद्यपि न भक्षणार्थं न वा साक्षात् कृतिसाध्यं तथापि सम्यग्जरणान्तमेव भक्षणं दृष्टम् । सोमप्रतिपत्त्यर्थतया तदपि जरणकार्यासनविशेषद्वारा अनुष्ठेयम् । तस्मात् लिङ्गबलाद् विभज्यैव विनियोगः इति ॥

57. पूर्वपक्षः—

भक्षे हीत्यनुवाकोऽयं सर्वो भक्षणगाम्युत ।
ग्रहणादौ यथायोगं विभज्य व्यवतिष्ठते ।
अविधेर्ग्रहणादीनां भक्षणे निखिलोऽस्तु सः ॥

सिद्धान्तः—

अर्थाक्षिप्तेषु तेष्वेव यथालिङ्गं विभज्यते ॥ (जै.न्या.मा.)

58. मन्द्रादिभूतिरित्यादेरेकमन्त्रताधिकरणम् III-2-10

‘गुणाभिधानान्मन्द्रादिरेकमन्त्रः स्यात्तयोरेकार्थसंयोगात्’ (III -2-10-26) ‘भक्षानुवाक एव वाग्जुषाणा सोमस्य तृप्यतु’ इति तृप्तिप्रकाशको भागः तृप्तौ विनियोज्यः उत भक्षयाज्यं तदेकवाक्यतया भक्षणे एवेति संशये पूर्ववत् लिङ्गात् विभज्य विनियोगे प्राप्ते सिद्धान्तः । न तावत् तृप्तिः साक्षादनुष्ठेया नापि जरणवत् भक्षणातिरिक्त(विरक्त)किञ्चित्साधनानुष्ठान-द्वारा भक्षणानुनिष्पादितत्वात् । तस्मात् केवलतृप्तिप्रकाशने अनुष्ठेयाभावाददृष्टार्थता अस्य स्यात् । तृप्तिविशिष्टभक्षणप्रकाशने तु उत्साहजननाद् दृष्टार्थता भवति । तस्माद् भक्षण एव विनियोगः ।

इति न्यायामृते पूर्वमीमांसोक्ता उदाहृताः ।

वैदिकस्तान् पृथक्कृत्य जयीन्द्रो व्याकरोत् सुधीः (विजयीन्द्रकः) ।

अल्पधीः सुजनस्तत्र प्रवृत्तौ नाल्पधीर्भवेत् ।

तदा दैशिकसेवेयं मुदे मे पर्यवस्यति ॥

॥ इति श्री विजयीन्द्रभिक्षुविरचिता न्यायामृतोदाहृतजैमिनीयन्यायमाला समाप्ता ॥

॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥

★ ★ ★

58. पूर्वपक्षः—

मन्द्रेति वसुमच्चेति द्वयं तर्पणभक्षयोः ।

विभक्तव्यमुताशेषं तृप्तिसंयुक्तभक्षणे ॥

लिङ्गात् विभागः

सिद्धान्तः—

मैवं नो तृप्तिर्भक्षणतोऽन्यतः ।

लिङ्गस्यासम्भवे वाक्यशेषात् सर्वोऽस्तु भक्षणे ॥ (जै.न्या.मा.)

॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥

★ ★ ★



प्रकाशकः

श्रीगुरुसार्वभौमसंशोधनमन्दिरम्
श्रीगुरुसार्वभौमसंस्कृतविद्यापीठम्
जगद्गुरु श्रीमन्मध्वाचार्यमूलमहासंस्थानम्
श्रीराघवेन्द्रस्वामिनां मठः, मन्त्रालयः

Printed at Sudha Mudrana, Bangalore - 4, Ph : 9243074414